

中国田野考古报告集

考古学专刊

丁种第十二号

灋西發掘報告

1955—1957 年陝西長安縣灋西鄉考古發掘資料

中国科学院考古研究所編著
文物出版社出版

中国田野考古报告集

考古学专刊

丁种第十二号

灋西發掘報告

1955—1957 年陝西長安縣灋西鄉考古發掘資料

中国科学院考古研究所編著
文物出版社出版

1962

內 容 提 要

1955—1957年中国科学院考古研究所在陕西长安县澧河西岸发掘了客省庄和張家坡两个地点。客省庄遺址包括仰韶文化、“客省庄第二期文化”、西周和战国的遺存。其中“客省庄第二期文化”是流行于渭河流域的一种富有特征的文化。張家坡遺址主要是西周的。在客省庄和張家坡共发掘了一百八十多座西周墓和七十多座东周墓。在張家坡还发掘了四个西周車馬坑。

“澧西发掘报告”重点地报导了上述发掘工作收集的資料。全书分为五章：（一）1955—1957年澧西发掘概述；（二）客省庄居住遺址；（三）張家坡居住遺址；（四）張家坡和客省庄的两周墓葬；（五）張家坡的西周車馬坑。此外，有五个附录：（一）“客省庄第二期文化”的兽骨鉴定；（二）張家坡西周居住遺址陶瓷碎片的研究；（三）張家坡和客省庄的西周墓葬登記表；（四）客省庄的东周墓葬登記表；（五）器物插图、图版及說明頁数索引表。

考 古 学 专 刊

丁种第十二号

澧西發掘報告

中国科学院考古研究所編

文物出版社出版

（北京景山前街故宮內）

新华印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

各地新华书店經售

787×1092 1/16 16¹/₄ 印張

1963年3月第一版第一次印刷

印数：精装1—1,000 平装1—600 統一书号：7068·182

定价：精装10.00元 平装7.90元

目 录

壹	1955—1957 年灃西发掘概述	(1)
貳	客省庄居住遗址	(17)
一	客省庄村北的地层	(17)
	(一)、地层概述	(17)
	(二) 仰韶文化遗物	(18)
	(三) 西周文化遗物	(19)
	(四) 战国的遗迹和遗物	(27)
二	“客省庄第二期文化”	(43)
	(一) “客省庄第二期文化”的居住遗存	(43)
	(二) “客省庄第二期文化”的生产工具	(49)
	(三) “客省庄第二期文化”的生活用具	(55)
	(四) 装饰品和雕刻物	(67)
	(五) 宗教信仰遗物	(68)
	(六) 其它遗物	(68)
叁	张家坡居住遗址	(70)
一	地层概述	(70)
二	西周文化层的分析	(71)
三	西周居住遗存	(75)
四	生产工具和武器	(80)
五	生活用具	(94)
六	装饰品和雕刻物	(106)
七	车马器	(110)
八	宗教信仰遗物	(111)
九	其它器物	(112)
肆	张家坡和客省庄的两周墓葬	(113)
一	西周墓葬	(113)
	(一) 墓葬的分布和保存情形	(113)
	(二) 墓葬形制	(113)
	(三) 随葬器物	(118)

(四) 年代推断.....	(129)
二 东周墓葬.....	(131)
(一) 东周墓的分布.....	(131)
(二) 墓葬形制.....	(131)
(三) 随葬器物.....	(133)
(四) 墓葬的年代.....	(138)
(五) 客省庄第 140 号墓.....	(138)
伍 張家坡的西周車馬坑	(141)
一 車馬坑的形制.....	(141)
二 車子的結構.....	(143)
三 馬具和馬飾.....	(146)
四 車馬器物.....	(150)
附录一 “客省庄第二期文化”的兽骨鉴定	(156)
附录二 張家坡西周居住遺址陶瓷碎片的研究	(161)
附录三 張家坡和客省庄的西周墓葬登記表	(168)
附录四 客省庄的东周墓葬登記表	(175)
附录五 器物插图、图版及說明索引表.....	(178)
編后記.....	(188)

壹 1955—1957年澧西发掘概述

一

澧河沿岸(图一)是西周都城丰、镐的所在地,因而是全国性的重要考古地区之一。但在解放以前,这里做过的工作却很少,具有一定规模的调查和发掘是从解放以后才开始的。

1933年,在澧河沿岸开始作第一次考古调查的是前北平研究院史学研究会,由徐旭生领导。他在调查报告中提出了关于丰、镐位置的看法¹⁾。此后,直到1943年才又有第二次调查,调查者属于前中央研究院历史语言研究所。这次调查的初步报告到1949年才发表²⁾。

解放后的工作是从1951年开始的。这是中国科学院考古研究所成立后的第二年,当时人力十分缺乏,但由于重视这个地区的工作,仍然投入了相当的力量。1951年调查的范围不大:河以东,只调查了斗门到丰镐村一段;河以西,只调查了客省庄到馮村一段,都在澧河中游。由于调查工作比较深入,有几个地点并经过了试掘,所以收集的資料较多³⁾。1953年,又进行了第二次调查。这次调查的范围较广,上溯到了澧河上游⁴⁾。1954年,在澧河东岸的普渡村发掘了几座西周墓葬⁵⁾,由于发现了穆王时代的“长由盃”及其它铜器而引起了考古工作者的特别注意。

1955年,我们开始了客省庄的发掘工作。从这以后,澧河沿岸的工作几乎每年都在继续,直到现在没有完全中止过。

1955年的工作从2月开始到10月结束。共发掘了4个地点,即澧河以西的客省庄村北和村西,馮村的村南,河以东的斗门村东。1956到1957年共发掘了4个季度,每个季度的发掘时间长短不等,总共约有12个月。发掘工地在张家坡村东。在这以前,陕西省文管会于1955年12月曾在同一地点作过短期的发掘,有很重要的收获⁶⁾。

这本报告只包括1955—1957年的工作。包括的发掘地点只有客省庄村北和村西、张

1) 徐炳昶、常惠:“陕西调查古迹报告”,国立北平研究院院务汇报4卷6期。

2) 石璋如:“传说中周都的实地考察”,历史语言研究所集刊第20本下册。

3) 考古研究所陕西省调查发掘团:“1951年春季陕西考古调查工作简报”,科学通报2卷9期。

4) 考古研究所陕西调查发掘队:“丰镐一带考古调查简报”,考古通讯1955年创刊号。

5) 石兴邦:“长安普渡村西周墓葬发掘记”,考古学报第8册,1954年。

陕西省文物管理委员会:“长安普渡村西周墓的发掘”,考古学报1957年1期。

6) 陕西省文物管理委员会:“长安张家坡村西周遗址的重要发现”,文物参考资料1956年3期。

家坡村东,资料的年代限于战国以前。

二

客省庄又名“开瑞庄”,在西安市西南,距現在的西安城二十余公里。村东紧靠着灃河,村南有西安通鄂县的公路。村原屬长安县斗門区灃西乡,現屬灃西人民公社。

客省庄的村北、村西、村南都有丰富的古代文化遺存。1955 年的发掘工作主要在村北,在村西只作了少量工作。

客省庄村北的发掘工地位于一片高地上,即“客省庄北堡子”(北庄子)的北边。这个地点距灃河西岸約有 400 余米。

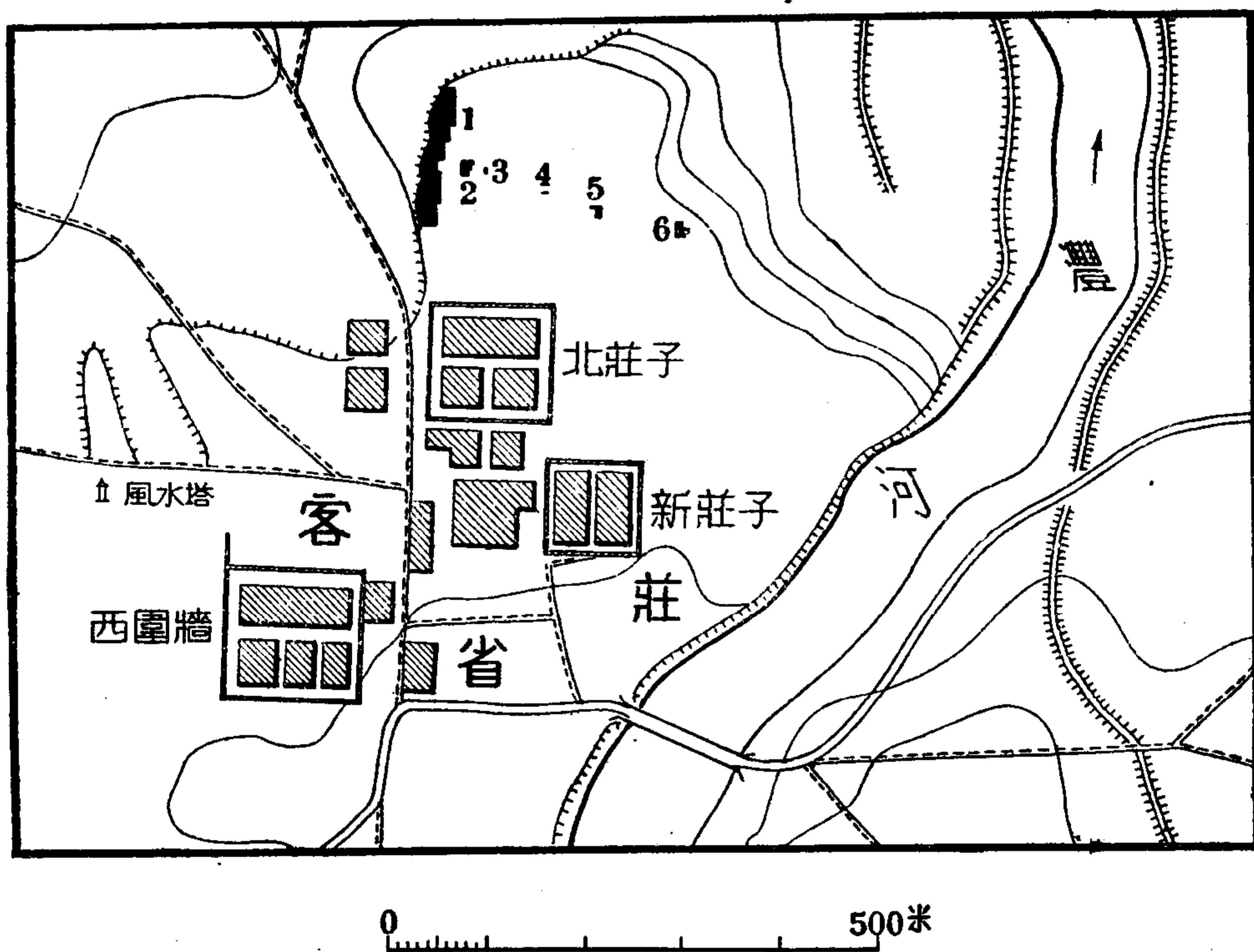
客省庄及其附近的地形大概是这样:沿灃河西岸,客省庄以北,地势低平,有很多旧河道和积沙。由客省庄往西南是一条沿河高地,俗称“鄠鄂岭”。这条高地上是历代居住址和墓葬集中的地方,因而古代文化遺存非常丰富,尤其是西周的文化遺存特別丰富。客省庄及其西南的張家坡、馮村、大原村、西王村等几个靠近高地西北边缘的村庄的周圍則是西周文化遺址最集中的地点。

在客省庄村子中心有一条通往咸阳的南北大路,这条大路穿过了村北的高地,在高地上开出了一条路沟。据客省庄的老农讲:在二十几年以前,这里还只是一条并不很寬的大路沟,二十几年来,由于不断地在路沟的兩側取土,漸漸把沟拓寬了。当我們 1955 年在这里发掘时,路沟东西相对的崖头已經相距將近 200 米了,形成了一片相当寬敞的低地。

客省庄村北的发掘工地在路沟东側的崖头上,这个崖头高达 6 米以上,因此,厚达数米的各个时代的文化层就在崖头上暴露出一个断面。长期以来从崖上挖下来的陶片和兽骨成堆地布滿在崖头下边。当我們 1951 年在灃河沿岸調查时,一到灃河西岸,这个遺址就引起了我們的特別注意。

1955 年在村北的发掘是在 1951 年調查和試掘的基础上进行的,也可以說是繼續了 1951 年的工作。但这中間相隔了四年,崖头的位置又向东移了許多,因而,1955 年发掘的地点已經不再是 1951 年原来的地段了。

1955 年在客省庄村北我們一共发掘了 58 个探方,探方的大小頗不一致,总面积为 2838 平方米。探方分散在六个地点(图二),即分为六个組。其中最大的一組靠在崖头边上,其他五組都在这以东,发掘的面积都較小。我們按从西向东的順序排列:第一地点共 39 个探方(編號 T1 至 T39),面积共 2096 平方米;第二地点共 7 个探方(編號 T40 至 T46),面积共 198 平方米;第三地点只有 1 个探方(編號 T47),面积为 50 平方米;第四地点只有 2 个探方(編號 T48、T49),面积共 50 平方米;第五地点有 3 个探方(編號 T50 至 T52),面积共 100 平方米;第六地点包括 6 个探方(編號 T53 至 T58),面积共 344 平方米。其中第六地点的探方全部都只揭露到汉代层,汉代层以下沒有发掘。



图二 客省庄村北发掘地点位置图

1. 第一地点 2. 第二地点 3. 第三地点 4. 第四地点 5. 第五地点 6. 第六地点

客省庄村西的发掘工地位于客省庄的西北角，即客省庄“西園牆”的西北边，距村北的工地不及半公里。这个工地主要是位于一片因农民取土而挖开的低地上，灰坑和墓葬的上段往往被削去2、3米，很少保存原来的地面。

在客省庄村西，我們发掘了少量的“客省庄第二期文化”的居住遺存和二十多座两周的墓葬。由于村西的“客省庄第二期文化”的資料比較少，而且和村北的沒有区别，所以沒有收在本报告中，而只报告了墓葬的資料。

三

客省庄村北的遺址是由許多世代的居住遺址和葬地所构成的。最下边的一层，也就是最早居住在这里的人們所留下的遺迹是屬於仰韶文化的。但在我們发掘的全部探方中，发现的仰韶文化遺存不多，文化层也很薄，而且多被較晚的文化遺存所破坏。我們在工地曾經钻探过，发现在高地的东北部有比較丰富的仰韶文化遺存。因此，我們认为：仰韶文化居住址的中心不在靠崖头这一边，而是更靠近澧河一些，我們的发掘地点可能已經是这个仰韶文化居住址的邊緣了。

直接压在仰韶文化层上边的是另一种流行于渭河流域的新石器时代末期的文化遺

存，我們把这种文化名之为“客省庄第二期文化”。这个“客省庄第二期文化”的居住遺址的面积很大，在南北长一百多米的断崖上都暴露着它的遺存。往东，遺址的邊緣已經达到了灃河边上。往南，遺址达到了客省庄北堡子。沟以西的崖头上沒有发现“客省庄第二期文化”的遺存，因而原来遺址的西边只能是在东西两个崖头之間的地段上。

直接压在“客省庄第二期文化”之上的是西周文化遺存。西周文化层可以分为两期，大約相当于張家坡的早期和晚期，出土的器物和張家坡的沒有很大区别。这个西周居住址的面积，看来要比其它各时代的居住址大得多。在客省庄村北，沟以东的西周遺存和沟以西的西周遺存大概原来是相連的，而現在被大路沟所截断了。經過在客省庄村西的发掘，我們可以肯定，西周遺址的西邊緣一直到了客省庄西圍墙的北头。

在西周文化层之上有一层战国的文化层。在沟东的高地上，这层堆积十分普遍，而且一般較厚。但在沟西的崖头上則完全沒有发现它的遺存。这个現象表明，战国遺址原来的西边边界也是在两个崖头之間。

傍在灃河边上有一片西汉时代的夯土建筑。在发掘工地之东，紧靠灃河边上，有一个相当高大的土堆，看去像一个大坟堆，由于河水的冲刷，它的东側壁直地豎立在河边，暴露出很厚的成层夯土。在这个土堆上发现有汉代的瓦和陶井圈等遺物，表明它是一座临河的高大建筑物的台基。我們发掘的第六地点就靠近这个台基不远，揭露出一片汉代的夯土墙和鋪着水管的下水道，发现了各式磚瓦和泉范。按今灃西一带直达鄂县境，当西汉时屬上林苑范围，我們在这个基址上发现了不少“上林”瓦当，可以肯定这里是西汉上林苑的一处建筑，而临河的夯土堆正是其中的一个重要部分。这片建筑基址，面积并不很大，在我們发掘的其他几个地点都沒有发现它的遺存。

居住遺址之外，这里还发现了許多两周和唐代的墓葬。

在战国文化层之上，普遍有一层厚約 40—80 厘米的黃色熟土，很少包含古代遺物，唐墓的墓口就出現在这一层的底部。我們推測，这是一层长期以来的耕土堆积。在西安地区，有使用“老墙土”、“炕坯土”作肥料的习惯，这种习惯大概已經有长期的历史。現在，凡屬高坡地的邊緣，都因筑墙、筑炕、鋪廐肥的挖土，而形成許多頗高的断崖。年复一年，由高地邊緣取下的土量就很可观了，这些土又被当作肥料而鋪在田地里，年代一久，堆积的土就很厚了。

四

“客省庄第二期文化”的資料是1955年客省庄发掘最主要的收获。

“客省庄第二期文化”因有其独自的特征、又与河南西部的“龙山文化”相近，而被采用过各种不同的名称，如“龙山文化”、“陝西龙山文化”、“客省庄第二种文化”。其实，在黄河中下游，当仰韶文化之后，各地的新石器时代末期的文化遺存，因地区不同而有一定的差

別。但在相鄰近的地區之間，因古代居民的密切聯繫又有其相同之處。“客省莊第二期文化”是盛行於渭河流域的文化遺存，它的文化面貌和豫西、晉南的“龍山文化”有相似之處，但同時與甘肅的“齊家文化”也有許多相似之處，這正反映了渭河流域和這些地區古代居民之間的關係。至於“客省莊第二期文化”與山東的龍山文化，尤其是與兩城鎮那種類型的文化遺存之間，其區別則是十分明顯的。為了把客省莊村北的遺址作為一個自具特征的典型來介紹，為了避免用一個對它並不一定十分妥當的名稱來限制進一步探討它和其它文化之間的關係，所以我們採用“客省莊第二期文化”這個名稱，而不名之為“龍山文化”、“陝西龍山文化”或“齊家文化”。

日常生活用的陶器往往最能代表某種文化的特征，對於探討“客省莊第二期文化”與其它文化的關係是重要的比較資料。我們在客省莊村北一處收集到的“客省莊第二期文化”的陶片約四萬片，曾盡力作了分類統計和器形的復原工作，基本上使我們認識了“客省莊第二期文化”遺址陶器的全貌。

“客省莊第二期文化”的陶泥，以一般泥質為主，夾砂的較少，而且都是夾細砂，加的砂量也一般較少。陶色以灰色為主，一般色較深，占全部陶片的80%；其次是紅色陶，都是“磚紅色”，占全部陶片的18%多些；黑色陶片很少，只占1—2%。陶器的表皮以繩紋和籃紋為主，其次是“素面”的。籃紋陶片最多，占全部的40%，繩紋陶片次之，占全部的35%，其餘是“素面”的。籃紋陶器多半是大型的器皿，它破碎後一般片數較多，因而器物的實際件數可能比繩紋的反而少些。“磨光”陶在這批陶器中並不多見，尤其是通體磨光，是極其個別的，一般只是把折肩以上的部分磨光。方格紋也有發現，但只是個別的。施於“素面”陶上的花紋較簡單，主要是划紋，有斜方格紋和三角形紋。附加的泥條裝飾、鉚釘形裝飾比較常見，在一部分器物口沿上也常用鋸齒形的裝飾。在幾萬片陶片中只發現了一片有彩繪，在紅色陶片上加了朱繪，是陶器燒好後才繪上的，出土時已大部脫落。陶器的制法大量採用的是泥條盤筑法，只有一部分鬲和斚的下半部是模制的，輪制的陶器也有發現，但只限於小型的罐子。

從陶器的器形方面看，最主要的是三足器，而且除去個別的陶鼎之外，都是空足的。其次是平底器，多數是小平底。圈足器不多。沒有圓底器，但利用圓底罐來作鬲和斚的上半部。按器物的用途分，屬於炊器類的有：單把手鬲（圖版貳伍）、斚（圖版貳捌）、大口繩紋罐（圖版叁拾，2）；也有鬻、盃、鼎（圖版貳玖），但都是個別的。屬於食器類的有各種形狀的罐，包括沒有耳的、單耳的、雙耳的和三耳的（圖版叁拾、叁壹）；此外還有盆、盤、碗和豆（圖版叁貳、叁叁）。儲器類有瓮（圖版叁陸，2）和壺。“客省莊第二期文化”的瓮是一種特點突出的器物，它底小、肩寬，肩部以上總是磨光的。瓮的蓋子很特別，它是和瓮身一起制成坯胎後才割開的，為了蓋上以後能十分嚴密，在蓋與瓮口接合的地方還划上記號（圖四〇，7）。蓋子上附有葫蘆形的頂，並穿有氣孔（圖版貳玖，4）。

單把手鬲和大口繩紋罐和豫西“龍山文化”遺址所出的相同，晉西南的調查中也發現

不少这类器皿。罍在豫西也是常見的陶器，但形式与客省庄的頗有区别。单把手鬲是一种流行地区頗广的陶器。它曾发现于甘肃临夏大何庄和秦魏家的“齐家文化”遗址中，其形式和客省庄的很少区别。甘肃临夏的“齐家文化”遗址中所发现的陶器，其主要的有单把手鬲、大口绳纹罐、双耳罐、肩部以上磨光的折肩罐等，这都是“客省庄第二期文化”中所最常見的。因此我们认为，“客省庄第二期文化”与河南的“龙山文化”和甘肃的“齐家文化”的关系都是十分密切的。

在客省庄村北遗址中，我們发现了 10 座“客省庄第二期文化”的房屋基址。它們都是挖在地面下的浅土窑式的。地面以上的部分沒有发现任何殘迹，估計是木架的屋頂，上面鋪盖柴草。

房屋一般由内外两室組成，中間有一个通道，平面图像一个“呂”字(图二五——二七；图版拾玖)。內室有些是方的，有些是圓的，外室則总是长方形的。方形房屋的两室各有一个圓形的柱洞，这是支撑屋脊的大梁的柱穴。圓形房間內多无柱洞，大概是靠周圍支斜柱来作屋頂的。內室和外室都至少有一个圓凹形小灶，其中一个总是位于內室的中央。小灶的大小显然和三足的炊具是十分适应的。外室有斜坡出口，对着出口总有一个龕形的“壁炉”，“壁炉”底上有一条土梁，可以支撑炊具。“壁炉”底上及其附近往往有很厚的积灰，估計“壁炉”不但有炊爨取暖的作用，而且有保存火种的作用。在“壁炉”附近，有时有一个小的窖穴。屋內的居住面是平而硬的土地面，沒有发现龙山文化房屋所常見的“白灰面”。可能是因为这里缺乏筑“白灰面”的原料，也可能是因为这里沒有筑“白灰面”的习惯。居住地面往往有几层。看来各层地面并不是在居住时陸續鋪垫灰土而形成的，如果是陸續鋪垫而成，地面就会出现許多薄的硬土层，即像我們常見到的“路土”一样，而这里的各层硬土面之間則是隔了一个相当的厚度的。有时，两层居住面上的柱子洞的位置也有了变动，这种現象說明，在改变一层居住面时，木构建筑是曾經有过变动的。

像“客省庄第二期文化”的半土窑式房屋流行的地区頗广，而且延續的时间頗长。在郑州发现的商代房屋、在張家坡发现的西周房屋，基本上都是这一类建筑。其所以能够在这样广的地区內长时期的流行，大概是因为这种房屋在一定的地理和气候条件之下，居住起来頗为适宜而建筑起来也比較方便。

在“客省庄第二期文化”中富有典型性的一种遺迹是所謂的“袋状灰坑”(图二八)。这次发掘到的“袋状灰坑”比房屋要多得多，只在客省庄村北一地就发掘了 43 个。一个完整的“袋状灰坑”，其形式有以下几个特点：(1)坑口很小，最上边的一段坑壁是直的，有些像是瓶子的頸部；(2)頸部以下的一段，坑子的直徑驟然增大；(3)下边一段的坑壁又是接近于直的。整个坑形像一个瓶子的上半。一般坑子的大小，口徑在 1 米左右，底徑在 4 米左右，深在 2.5 米左右。这种坑子的用途，从前有人认为是住人的，但我們发掘了很多，却沒有发现任何可以确实证明有人居住过的現象，而当时的房屋已如上述，和这种灰坑是完全不同的，因此，把这种灰坑視為儲藏用的窖穴要更合理些。在房屋的“壁炉”旁也发现

了較小的“袋状灰坑”，它是房子的一部分，显然是作儲藏之用的，这可以作为大型“袋状灰坑”是窖穴的一个旁证。“袋状灰坑”里，常出土一种大型盘状陶器(图四四)，它的直径在1米左右，中间有一个直径10厘米左右的圆孔，孔沿有一个翻上来的“领”。陶壁很厚，都是夹砂粗紅陶。由于这种奇形的陶器和“袋状灰坑”的口部大小相近，因而我們推測它可能是“袋状灰坑”的盖子。

我們在几个“袋状灰坑”中发现了人架，其中有一个灰坑埋有5具之多(图二九)。人架都埋在坑內的灰土里，大多散乱。其中一个灰坑在散乱的骨架中发现了一件刻在股骨圆头上的人面形雕刻(图版叁肆, 8)。这些灰坑中埋的是些什么人？为什么埋在灰坑里？为什么在人骨上有雕刻？这一些问题，我們都还不能作出解釋。不过，我們认为这不是当时正常死亡的氏族成員的埋葬方式。当时的一般墓葬是长方形的竖穴，在客省庄村北也曾发现过。在人骨上雕刻也不像是一般埋葬的現象。在斗門的一个埋有人架的“袋状灰坑”中，在人架的附近放着一件完整的陶罐，还有15支完整的骨鏃，像是随葬的器物。在“袋状灰坑”中埋有人架的現象，客省庄村北有，斗門有，客省庄村西也发现了几个，并不是什么罕有的現象，但像斗門那种类似有随葬品的現象則只发现一处，因而我們現在还不能肯定那就是随葬品。

人骨无疑是在灰坑廢棄之后才埋入的，因为都是在灰土中发现的，即在埋入之前坑內已經填入垃圾了。因此，即使灰坑中出現了一些埋有人架的現象仍不能否定这种灰坑是当时的窖穴。这样多的窖穴，大概是陆續廢棄，陆續挖成的。但窖穴相当大，而且数量又多，就不能不使我們連想到当时是以农业为主要生产的，只有农业颇为发达，有較多的需要儲存的东西，才会出現这样多而大的窖穴。

在客省庄的居住遺址中，我們还发现了几座陶窑(图三〇；图版貳拾, 2)。窑是由下段的火膛、中間的火簞子和上面的窑頂几部分組成的。窑的体积較小，一窑燒不了很多件陶器。从火膛中遺留的灰来看，燒窑的主要燃料是草而不是木柴。

“客省庄第二期文化”的經濟生活大概主要是农业，遺址中发现的大量石刀(图版貳貳)應該是当时的一种主要的农业工具。这些石刀的刃部是凹的，而且有不少因使用而形成的缺口，决不会是用来括兽皮的。“客省庄第二期文化”的畜牧业与半坡仰韶文化遺址相比，显然是发展了。在居址中不但发现有狗和猪的遺骨，而且还有水牛、黄牛和羊的，經鉴定都是家畜。漁猎也在生产中占一定的地位，遺址中也发现了石、骨箭头和骨制的魚鈎(图版貳肆)。田螺是当时人大量采集的食物，在灰坑中我們常发现成堆的田螺壳，这正是当时人們食后的殘余。

“客省庄第二期文化”也和龙山、殷、周人一样，有占卜的习惯。我們发现了它的卜骨(图版叁伍)，都是用羊的肩胛骨，只有灼，不加钻凿。羊肩胛骨很薄，实际上也不能钻凿。当时的占卜大概还没有钻凿的习惯，人們才选用这种薄的骨料。

关于“客省庄第二期文化”的年代問題，我們认为：在渭河流域，它晚于仰韶文化而早

于西周。但在渭河流域是否仰韶文化之后紧接着就是“客省庄第二期文化”呢？这个问题的回答，我们认为应该是肯定的，因为在渭河流域的许多次调查中，还没有发现这两种文化之间的另一种文化遗存。

“客省庄第二期文化”在渭河流域持续了多久，这也是要进一步探讨的问题。要解决这个问题，有待于发掘更多的有代表性的遗址，并对这些遗址进行分期工作。在灃河流域，“客省庄第二期文化”大概一直到西周文化出现的时候才结束，我们在灃河流域所进行的多次调查中，没有发现任何介于二者之间的另一种文化遗存，这可以作为这种看法的依据。如果我们这个判断是正确的，那么，“客省庄第二期文化”在灃河结束的绝对年代是相当晚的。

客省庄村北的遗址可能在“客省庄第二期文化”的遗址中是一个年代较晚的典型。第一，它比较接近于河南陕县三里桥的发现；第二，它也接近于甘肃临夏大何庄的发现。三里桥在豫西被认为是晚期的，而临夏大何庄则已经发现了金属器物。我们认为，在客省庄村北所发现的遗物中也反映了模仿金属器物的现象，例如陶器上常见的铆钉形装饰；鬲的薄而微折的口沿等。因此，我们设想，当“客省庄第二期文化”在渭河流域繁荣的时候，在其邻近地区大概已经出现了金属业，或者已经和有了金属业的但并不是接壤的地区发生了联系。当然在渭河流域的“客省庄第二期文化”中也并非不可能出现金属，甘肃临夏大何庄和武威皇娘娘台“齐家文化”遗址中金属的发现，正给了我们一个预示。

关于“客省庄第二期文化”居民的社会制度问题，我们还没有找到解决问题的有力证据。不过我们可以根据以下三方面的现象而认为它已经进入了父系氏族公社：(1)与甘肃临夏大何庄的“齐家文化”相比较，很多方面相近似，而大何庄由于发现了男女合葬的现象，可以肯定是父系氏族公社；(2)畜牧业较之仰韶文化有了显著的发展；(3)在客省庄发现了陶祖，可以认为是父系已经确立后人们在信仰上的表现。

五

张家坡在客省庄的西南约一公里半，原属长安县灃西乡，现为灃西人民公社所在地。张家坡与其北边相连的海家坡合并，合称张海坡。

灃西这一带凡是地势较高的地方就有西周居住遗址，而低处则没有发现。这大约有两个原因：第一，灃河当夏秋两季，水势很急，河水常常泛滥，较低洼的地方会因此而长年积水，想必古代也是如此，因而古代人也必须选择高地居住，并在高地埋葬；第二，西周居住遗址往往延续的时间较长，文化堆积因而也一般较厚，这样就把地面堆高了，因而许多西周居住遗址所在地往往形成“土包”状。张家坡村东的遗址就位于所谓“郿鄂岭”的很高的一片岗地上。

1956—1957 两年在张家坡的发掘集中在村子以东，距村子约 100 米。全部发掘工作

可以分为五个地点(图三),相距都很近。以張家坡村东的一条东西小路为界,第一地点紧靠路南,共开探方 76 个(编号 T101 至 T176),发掘面积为 2198 平方米;第二地点在小路之北,第一地点之东北,共开探方 28 个(编号 T201 至 T228),发掘面积 840 平方米;第三地点在第二地点之西,也在小路之北,共开探方 18 个(编号 T301 至 T318),发掘面积 900 平方米;第四地点在第一地点之南,共开探方 78 个(编号 T401 至 T478),发掘面积 1950 平方米;总发掘面积为 5888 平方米。四个地点发掘的西周居住遺存都在同一个遺址的範圍內。第五地点在第四地点之东南,在这里沒有揭露居住遺址,只发掘了十几个西周墓葬。

張家坡这个西周居住遺址的面积頗大,所发掘的都屬於它的东北部。第二地点所在地已經靠近它的东北邊緣。在北边,接近崖边的地方,西周文化层很薄。往西,工地距离遺址的邊緣还相当远,在張家坡村南的断崖处不断地暴露着西周文化遺物。往南,在第四地点以南近百米以外,从路边的断面上仍然可以看到西周的文化层,也有西周的墓葬。

張家坡的遺址,不像客省庄村北那样包括了許多世代的居址,它比較單純些。这里的主要文化堆积层是西周的,沒有西周以前的居住遺存和墓葬。在西周文化层的上边,有一些零星的东汉时代的居住遺存,只发现了少数灰坑,少数布紋瓦、陶盆、陶瓮等殘片以及铁犁、铁鋤、铁镰等农业工具。

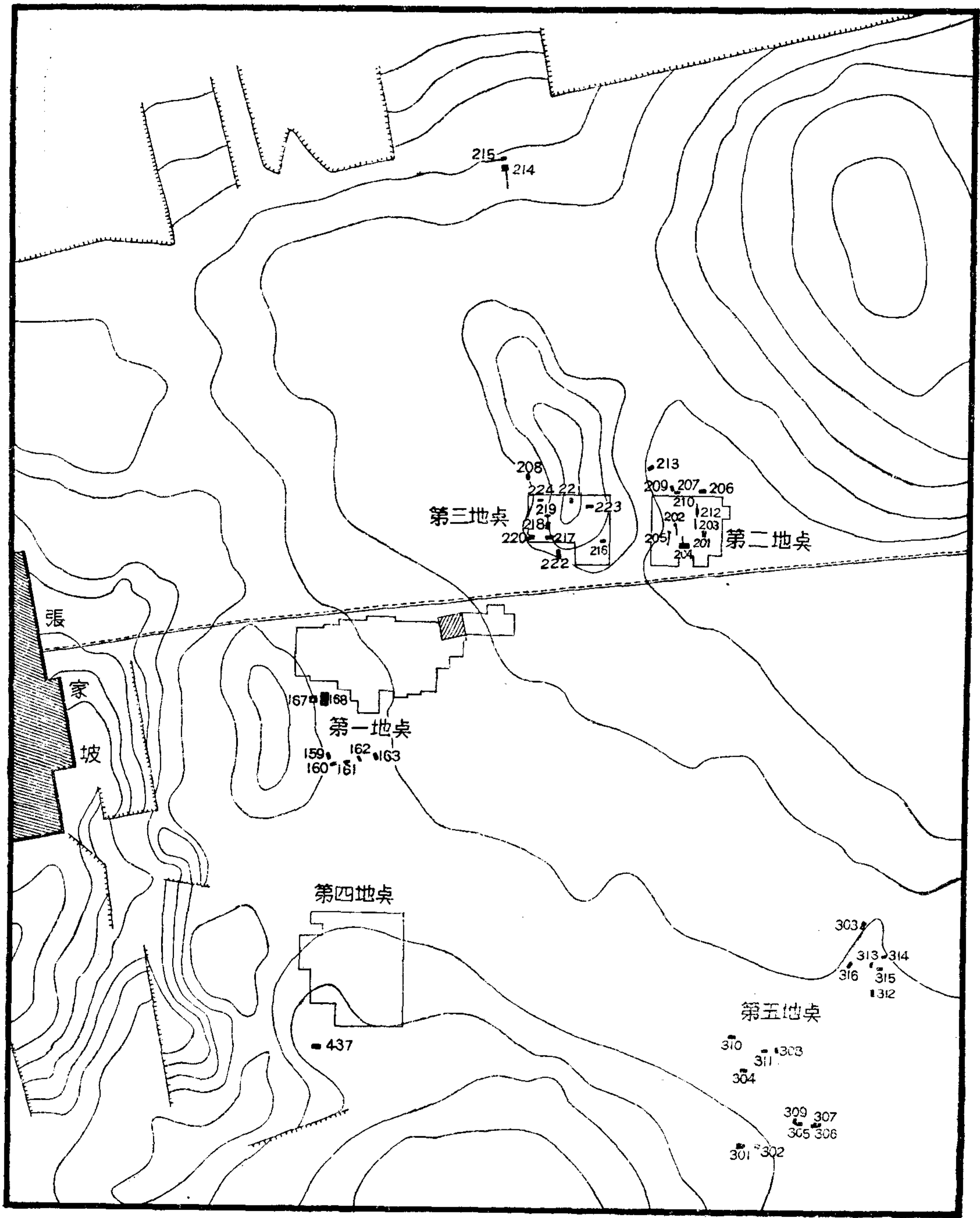
这个遺址在一个很长的时期內曾被当作葬地,它包含有西周、东汉、唐代和唐代以后的各个时代的墓葬。

压在唐代墓口之上的是一层頗厚的黄色熟土,很少有古代遺物,和客省庄村北耕土下面的那一层一样。

六

張家坡的西周文化层很厚,包含着早晚两个时期的堆积。两个时期的遺物有明显的区别,特别是陶器上的区别(图六二、六四)。从陶片上看,早期有一部分磨光的紅陶和黑陶,晚期几乎完全沒有;早期一般的“素面”陶很少,晚期則大大增多。陶器上的花紋也有明显区别,早期常見的有各种印紋,如雷紋、回紋、重圈紋、S形紋等(图六一, 1—13);晚期几乎完全沒有印紋,只有弦紋、划紋和篋紋(图六一, 14—16)。在陶器的器类方面,早期多簋和尊,晚期則完全不見;晚期常見的盂不見于早期。同类的陶器,其形式也有显著的不同:早期常見的是折肩小口有竖耳的罐、盘与座分界不明显的圈足豆、裆部內陷的“癢裆鬲”;晚期常見的是“弦紋罐”、“篋紋罐”、細柄而柄腰有凸棱的淺盘豆和足尖有乳头状“疙瘩”的鬲。

我們分析了張家坡的西周墓葬和居住遺址之間的关系。按墓葬出土陶器形式之不同,把墓葬分成了五期,随葬陶器早晚的特点基本上和遺址早晚期器形上的特征是一致



□-----探方 0 50 100米 ■-----墓葬

图三 張家坡遺址发掘地点位置图

的。根据地层上的关系，我們把居住遺址和墓葬的年代順序，作了以下的排列：

1. 早期居住遺址；2. 第一期墓葬；3. 第二期墓葬；4. 第三期墓葬；5. 晚期居住遺址和第四期墓葬；6. 第五期墓葬。

根据第一期墓葬出土銅器的特征，我們推定它的絕對年代在成康时代或更早，因而早期居住遺址的年代更要早些，也許是文王作邑于丰时开始的吧。有的第一期墓葬打破了早期的房屋遺存，表明早期居住遺址應該是在成康时期就已經廢棄了。

晚期居住遺址大約是西周晚期的。其結束的年代可能在西周末年。早晚两期居住遺址中的陶器有显著的区别，正可以說明二者在時間上并不是彼此銜接的。

在張家坡的西周居住遺址中我們发掘到 11 座西周早期的房屋，它們都是挖在地面下的土窑式房屋。其中一种是长方形的淺土窑（图版叁柒），这种房屋沒有发掘到完整的，关于它的全部結構还不清楚。根据已經发现的局部看来，这是一种只有一个房間的房屋。房子一般寬 2.2 米，长度不能确知。屋內有坚硬的居住面，而且往往被火燒紅。地面上也总是有圓凹形小灶，有一个圓形的柱洞。这些現象和“客省庄第二期文化”的房屋是頗为相似的。另一种是深土窑式的房屋（图四六），土窑的直徑一般在 5 米以上，深达 2 米以上。中部都有一条供出入的斜坡状的隔梁，这条隔梁将土窑底部分成两半。当发掘时总是发现这类房屋有坍塌过的現象，坑內总有一大片塌下的生黃土。因为曾坍塌过而且受到晚期文化层的破坏，上口的本来形状沒有能搞得很清楚。屋內地面有因居住而形成的硬土面，在屋子的一角有半圓形的灶。我們推測这种房屋的屋頂高出当时的地面不会很多，屋頂是依靠土窑上口周圍所安插的木椽来支撑的尖頂。在窑內牆壁的一面大概有橫挖的龕，龕可能挖得并不深，但相当寬而高，因而上面的土容易塌下来。燒火的地方就在这个龕下的屋角上，因而灶总是在塌下的生黃土下面发现。

晚期的房屋只发现了 2 个，形式是完全一样的（图版叁玖，1）。圓形的淺土窑，有硬而平的土地面，有凹形的小灶，有斜坡形的狭出口。房子都很小，直徑只有 2 米多。

在早期居住址中，我們发现了一些手工业生产的現象。其中最突出的是制造骨器的現象。在一个十分集中的地点发现了許多骨鏃，其中有 32 件是半成品，此外还有很多骨角原料，其中以鹿角为最多，这和发现的箭头多用鹿角制的現象正相符合。在骨角料中有許多是已經开始加工的，可以看出准备要用它制造些什么器具。同时发现有許多带有沟状磨痕的磨石，显然是磨制骨、角器的重要工具。無論从成品、半成品、加工过的原料以及磨石的使用痕迹等任何方面来看，都可以表明这里的产品主要是或者說仅仅是骨、角的箭头和箭。由于产品这样單純，我們可以想到当时的手工业生产是有細密分工的。

制骨、角器的生产現象之外，在这里还发现了个别的鑄銅器的外范和內模，主要是属于車馬器的。还发现了陶窑（图版叁捌，2）和制陶的工具以及反映紡織生产的紡輪等。这些都显示給我們当时的居民在这里从事的手工业生产状况。

無論从文献記載，还是从考古发现，都可以肯定西周人从事的主要生产是农业。石、

骨和蚌制的鏟子是很好的挖土工具。发现得最多的是骨鏟，多用馬或牛的下顎骨的生长臼齿的部分和带关节的部分制成(图五二)，每一副下顎骨可以制造六个骨鏟。另外也用兽类的肩胛骨制造。石鏟和蚌鏟都較少。西周的蚌制工具特別多，但主要是蚌刀和蚌鏹(图版肆肆)。石刀发现得也很多(图版肆叁)。石刀和蚌刀都是穿孔凹刃的，有因使用而形成的缺口，表明它們是一种收割用的农业工具。

从上述农业生产工具看，当时的生产工具仍是石、骨、蚌制的，或者还有木制的，这一点和殷代的生产工具差不多是相同的。生产力发展的水平并不单单决定于生产者所使用的工具，更不是单单决定于生产工具的质料，但工具毕竟是决定生产力的一个重要因素，在一定程度上反映了当时的生产水平。单从这一方面来看，西周的生产水平和殷代的是相差不远的。

从居住的房屋、生产的現象和遺物等方面来看，張家坡的西周早期和晚期居住遺址，决不是当时貴族阶级所居住的地方，而只能是当时一般劳动者所居住的地方。也就是說，假使这里是丰、鎬的一部分，也只能是都城的外圍。

这里的房屋和一般遺物，看来都是頗为簡陋的。但这个遺址中的生产品，例如骨笄，則又是很精致的，它們有很好的雕刻，还鑲嵌了綠松石(图版伍玖)。我們可以这样設想：当时居住在这里的劳动者为附近的貴族統治者制造生活用品。我們不免要联想到客省庄西周遺址发现的一些类似的現象。在客省庄的西周晚期遺址中发现了各种形式的瓦(图版拾壹)，这种瓦当然不会是用像張家坡的那樣簡陋的房屋上，而只有頗为讲究的建筑物才能使用。但在客省庄我們並沒有发现較大的建筑基址，而发现了不大的一堆西周瓦坯。这就告訴我們，客省庄的西周居址只是生产瓦的地方，而不是建筑有瓦屋的地方。

經過 1951 年以来在灃河沿岸的多次調查，經過 1955 到 1957 年的发掘，我們仍然不能确切地指出西周都城丰和鎬的位置。但几年来的工作已經使我們能够肯定地指出，在灃河的两岸，哪些地方有西周的居住遺址，哪些地方最集中、最丰富。迄今为止，我們反复的調查工作已經从灃河的下流上溯到了鄂县境內的灃河上游，在发现西周遺址的許多地方，在河的两岸，再也沒有比河西的客省庄、張家坡、馮村、大原村、西王村和河东的斗門、普渡村一带更密集了。而这一段也比較地接近于古代文献中所指示的丰、鎬所在的大致地点。現在，虽然我們还不能說这里就是丰、鎬，但可以說，在这一带繼續进行探索是十分必要的。

确定丰、鎬的确切位置是在灃河沿岸考古的任务之一，我們現在还没有能解决这个问题。不过，客省庄和張家坡的发掘仍然可以看作是屬於西周都城的考古工作。丰、鎬总不会脫离开灃河的两岸，而灃河两岸終究是一个非常有限性的地区，何况客省庄和張家坡又位于西周遺址最密集的一段上。正是因为这样，客省庄和張家坡西周遺址的发掘在西周考古工作中是有其較高的典型意义的。

其实,要探到丰、鎬的确切位置,不經過这样的发掘工作也是不可能的。过去西周的田野考古工作不多,尤其是居住遺址的发掘工作更少,因而对于西周遺物的認識是不多的,至少可以說是很不全面的。通过这几年的发掘使我們有了比較全面的認識,尤其是通过遺址和墓葬的分期,使我們对早晚期的成群的器物也有了認識,这会大大有利于今后西周田野考古的进一步开展。当然,客省庄和張家坡发掘收获的資料本身,也在一定程度上反映了当时的生产和生活状况,从而对于探討西周的社会經濟結構也有所帮助。

七

1955—1957年,在客省庄和張家坡两地还发掘了几百座各个时期的墓葬,其中有182座是西周墓葬。墓的数量不少,但多是小墓。182座墓中,在客省庄的有51座,在張家坡的有131座。

根据随葬陶器形式之不同,我們把这一批墓葬分成了五期(图八六),它們包含的随葬陶器的区别如下表:

器物 式別 分期	鬲	簋	罐	盂	豆
第一期	II	I	I		
第二期	III	II	II		I
第三期	IV		III	II	II
第四期	V		V	III	III
第五期	VI		VI	IV	IV

这五期的分法只是靠陶器的型式划分的,并不一定是代表着五个截然分开的时间阶段,不过,器物演变的大致序列是不至于有多大謬誤的。根据第一期墓葬随葬的青銅器(图七七)来判断,其絕對年代約在成康时期,而最晚的第五期,由于它的陶器近于河南三門峽地区虢国墓所出的随葬陶器,年代当在西周末年或許更晚些。

从西周的墓葬形制看,有許多与殷代墓相近似之处。例如有腰坑,腰坑中往往埋着狗;随葬器皿放在墓主人头的前方;在墓主人头端的二层台上往往有整只猪、牛的腿作为祭食;有俯身葬等現象,都是殷代墓中常見到的特征。

随葬器物中有魚、鳥、蟬、蚕、牛、“柄形飾”等玉器(图版捌肆、捌伍),和安阳殷代墓中所出的玉飾,在器类和器形两方面都大同小異,这些也可以視為西周人承继了殷文化的一个例证。蚌片制成的裝飾品在西周墓葬中很多,是一个特点。其中有許多蚌飾是作为鑲嵌物而从器物上脫落下来的,或是原物已經腐朽而鑲嵌的蚌飾保留了下来。例如“蚌錢”、“蚌泡”以及其他各种形状的小东西。

在 182 座西周墓中一共发现 9 座用人殉葬的墓（車馬坑不在內）。其中張家坡的 204 号墓有殉葬人四个，其他只有一人或二人。第 204 号墓比較大些，长 5.5、寬 3.15、深 6.77 米。四个殉葬人都在二层台上，三个在主人兩側，一个在脚下，有俯身的，也有仰身的。其他几座只殉葬一、二人的墓（图版陆柒）更要小些。这些墓葬大都被盜掘，出土遺物不多，但从殘存的器物看，大概都是屬於早期的，沒有一个有明显的晚期特征。正是因为这些有殉葬人的墓都屬於早期，所以我們认为用人殉葬在早期墓中是比較普遍的現象，这只要和安阳大司空村的殷代小墓的殉人情况作一比較就很明显了。西周早期，用人殉葬是一个十分普遍的現象，还可以用張家坡的車馬坑的殉人情况來說明。在張家坡发掘的四个車馬坑，不論埋有几辆車，其中都有一个殉葬的御人。至于西周中期以后用人殉葬是否仍然普遍，我們还不能肯定，因为我們发掘的西周中期以后的墓葬都更小些，随葬品也不丰富，因此不能作为不再用人殉葬的证据。在普渡村所发掘的年代約在穆王或穆王之后的墓葬，其形制較大，是有殉葬人的，因而，在中期大概用人殉葬的制度仍然是流行的。

在关于西周社会性质問題的討論中，曾經涉及到西周是否流行殉人的制度的問題，所以張家坡的殉人的資料是頗为重要的发现。用人殉葬在晚期历史中也是有的，但那是个別的現象，并不能因此而否认通过殉人現象可以探討古代社会的性质。考古发掘所发现的西周殉人，如上所述，在中期以前是个比較普遍的現象，應該說它和当时的社会性质有关，是西周奴隶制的证据之一。

在張家坡还发掘了四座西周的車馬坑（图九四；图版壹零肆），也是这次发掘的主要收获之一。

四座車馬坑都集中在第一地点的西部。它們的地层关系相同，形制也基本相同，而且集中在一起，看来年代是相同的，而且可能屬於同一个家族的。根据以下几个理由，我們认为这些車馬坑是屬於其附近的第一期諸墓葬的：（1）第一期墓葬比其后的各期，从随葬器物来看是比較富裕的，他們可能有随葬的車馬坑；（2）車馬坑所在地是第一期墓葬比較集中的地点；（3）地层关系与第一期墓葬相同，即打破了早期的居住遺址而又被晚期居住遺址所破坏。

从解放以来，我們在 1950 年先发掘了輝县战国时代的車馬坑，其后又发掘了安阳殷代的車馬坑，三門峽西周晚期至春秋时代的車馬坑，而西周早期的車馬坑主要是張家坡的发现。現在，由于不同时期的車馬坑的发现，已經使我們了解了秦以前的車子結構的基本演变过程。張家坡发掘的車馬坑，除去基本上复原了車子的結構（图九五、九八）以外，还根据繁多的青銅飾物和貝飾复原了部分馬具（图九九、一〇〇）。

在客省庄还发现了 72 座东周墓，在村北的有 52 座，在村西的有 20 座。墓葬有将近一半完全沒有随葬器物，只有 24 座有随葬陶器。村西的 20 座随葬器物較多，其中第 202 号墓随葬有一批小型的青銅明器（图八九），由其器形来看，可以确定是春秋末年到战国初

年的。经过与 202 号墓相比较,村西这批东周墓大概都是战国早期的墓葬。

在村北发现的第 140 号墓是一个比较特殊的墓,它随葬有铁刀和鄂尔多斯式的透雕的青铜牌子(图九三;图版壹零叁),它打破了村北的战国地层,年代应是比较晚的。它的最早的年代可能上推到战国末年,但把它的年代推断在西汉初也许更合适些。

貳 客省庄居住遺址

一 客省庄村北的地层

(一) 地层概述

客省庄村北是一个堆积十分复杂的遺址，包括从石器时代以来許多世代的居住遺存和墓葬(图四)。

客省庄村北的地层堆积是这样的(图五)：最早的是仰韶文化的堆积。在我們发掘的範圍內，这种文化遺存发现得很少，只是在少数的探方的最下层发现了少量的小片灰层和几座灰坑，而且往往被晚期地层和墓葬所破坏。經钻探判明，这里的仰韶文化的居住中心在发掘工地的东北，即更靠近澧河。

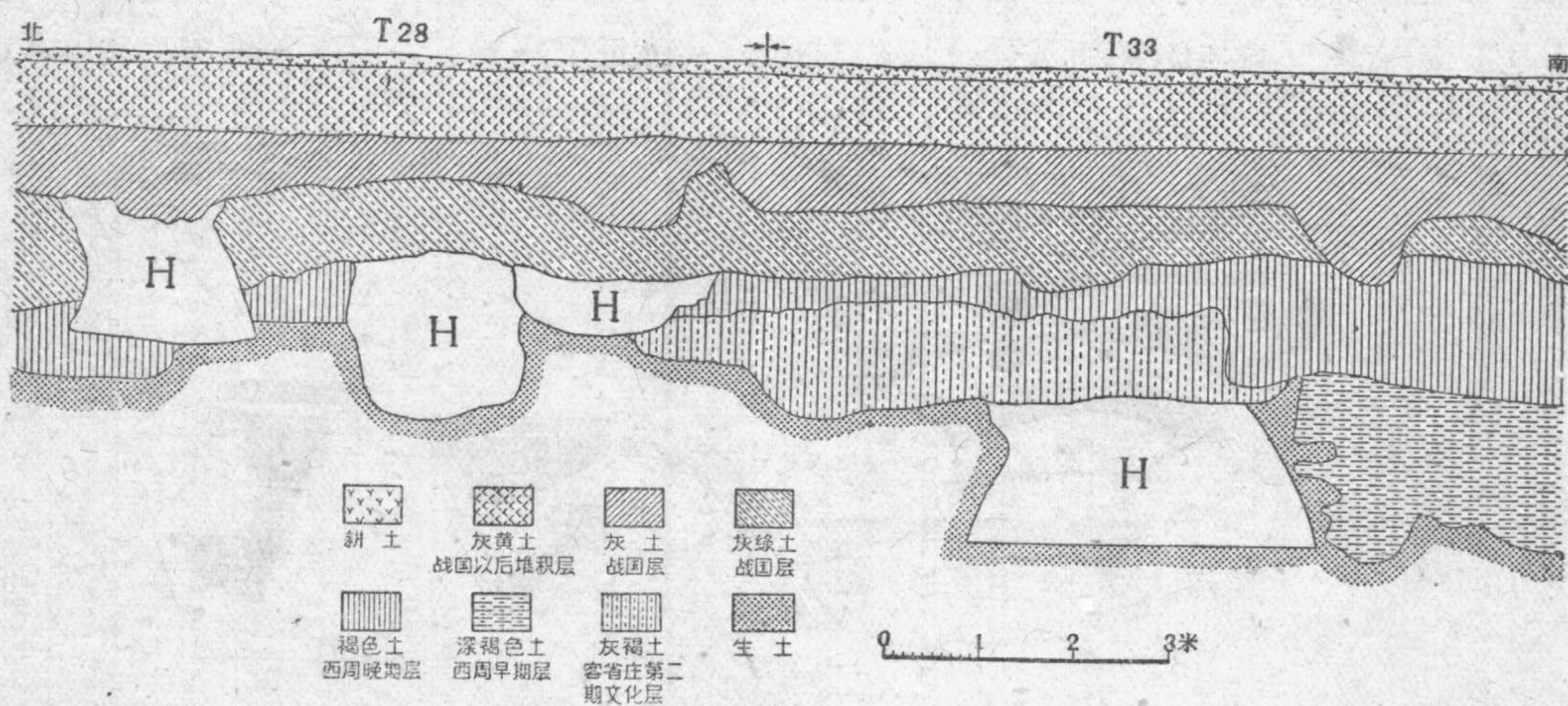
晚于仰韶文化的是另一种在澧河流行的新石器时代末期的文化遺存，我們名之为“客省庄第二期文化”，是这次发掘的主要发现。

再晚的是西周时期的堆积层。客省庄的西周文化层可以分为早晚两期，其年代和張家坡遺址的早期和晚期大約相同，出土的遺物也和張家坡遺址沒有很大区别。

另外，还发现了50多座西周墓葬，有早期的，也有晚期的。

压在西周文化层之上的是战国文化层。发现的遺迹只有水井一种，但数量較多，分布也很稠密。出土的遺物很多，和其它时代的也有显著的不同。

东周时代的墓葬，包括瓮棺葬，发现有一百多个，在村北的絕大多数是小墓，沒有随葬



图五 客省庄村北的地层示例

物,可能是貧寒者的丛葬区。

西汉武帝以后,这里屬上林苑的范围。我們在靠近澧河的岸边发掘到上林宮殿的夯土建筑 and 下水道等遺存。

到唐代,这里又被当作葬地,但发现的唐墓数量不多,只有十来座。

最上面的是由唐代以来形成的堆积层。地表是一层翻松的壤土。

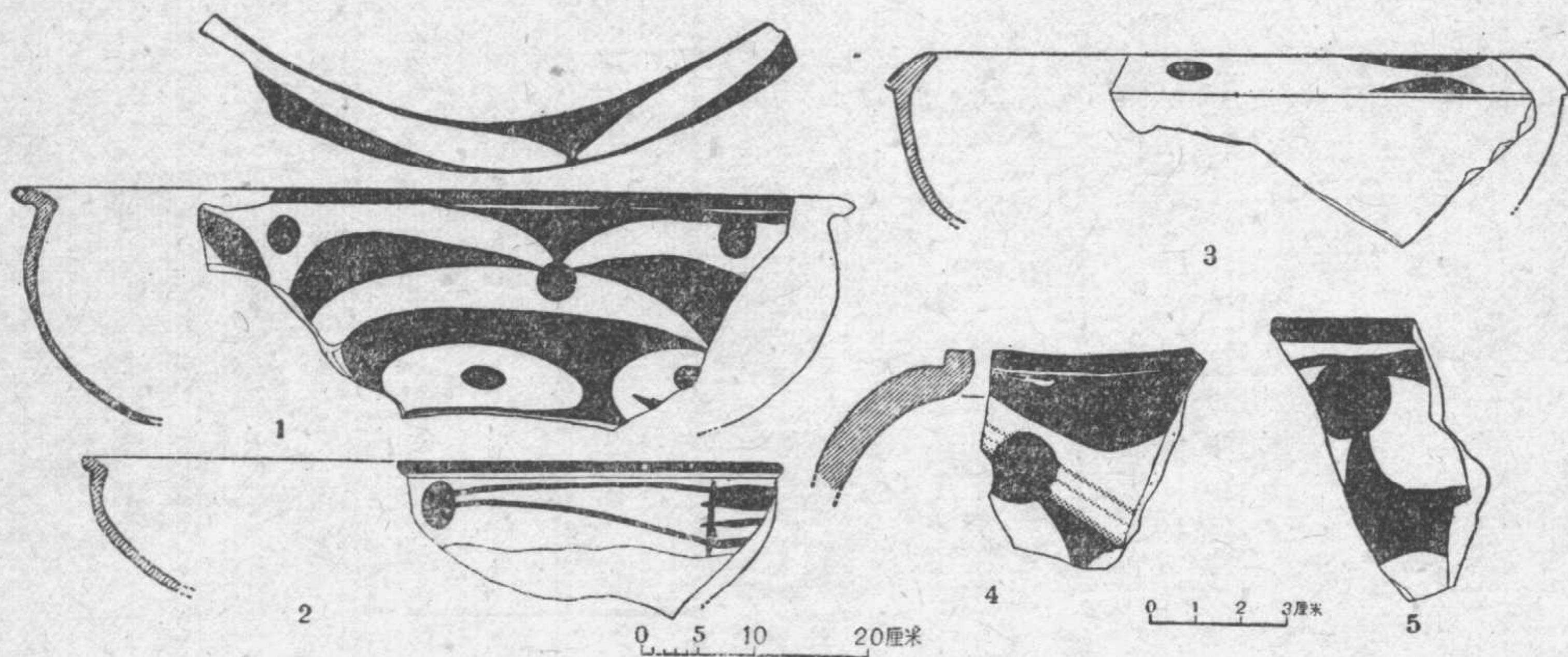
在各时代的文化堆积中,最值得注意的是“客省庄第二期文化”。它是有突出特征的一种新石器时代末期的文化,我們收集到这一文化的遺存也比较全面,因此在叙述中单独成为一节,其他各时代的遺存分为仰韶、西周、战国三段在本节內叙述。

(二) 仰韶文化遺物

发现的仰韶文化遺物在种类和数量上都很少。生产工具只有斧、刀、磨石和紡輪等几种。石斧只发现 1 件殘器。石刀也只有少数几件,大都为长方形单孔的,标本 H140: 1 (图版壹, 1) 是一件較完整的,长 8.6、寬 4.4 厘米。蚌刀只发现 1 件,标本 T5: 4: 4 (图版壹, 8),长方形,中部穿一孔,制作很粗糙,长 10.2、寬 4.8 厘米。陶刀的数量比較多,都是利用尖底瓶一类器物的殘片做成的。形状有两种:一种是长方形单孔的,如标本 T37: 4: 13 (图版壹, 4);一种是长方形无孔的,在两侧打成缺口,如标本 T46: 4 (图版壹, 5)。磨石也只发现 1 件,标本 H140: 2 (图版壹, 7),为长方形,一端殘損。陶紡輪的形状大都相同,为截頂圓錐形,标本 T30: 4: 1 (图版壹, 3),徑 5、高 3 厘米。

生活用具主要是陶制器皿。陶器的质地大都是夹砂和泥质紅陶,此外,还发现泥质灰陶和少量的黑陶。彩陶大部分是紅底黑彩,也有几片白衣彩陶,在白底上繪有黑色和赭色两彩(图六, 4),花紋都是常見的圓点弧綫紋,器形多屬于鉢、盆一类,一片尖底瓶的殘片,上面有白衣黑彩,这是比較少見的。

陶器中炊器有甑、鬲、瓮、灶等,除甑以外,其它都是夹砂粗陶。甑只发现一件,标本 T50: 4 (图版貳, 4),形状似盆,底部中央有一小圓孔,周圍有三个柳叶状的扁孔。鬲的数量也很少,标本 T41: 5B (图版貳, 3),斂口圓底,在靠近圓底处有一周附加堆紋。瓮的数



图六 客省庄村北仰韶文化的彩陶

量較多,是主要的炊器。标本 T14: 2 A(图版貳, 5),大口、深腹、平底,通体有斜行绳紋。灶只发现几片殘片,在口內有三个架持炊器的“疙瘩”(图七, 3),它的全形大概和庙底沟发现的陶灶相同。

飲食器的数量較多,主要的器形为鉢和盆,碗(图版貳, 2)和小陶杯也有发现,但数量不多。鉢的型式較多,口沿有直口、斂口、卷唇和折沿等数种,器底則有圓底和小平底两种(图版叁, 1、2、5)。盆則有寬口沿和折沿两种(图版叁, 4)。

貯器有瓮、瓶等。瓮的器形很大,未能复原,从殘片观察,大致为大口,口沿內斂,深腹,小平底,有寬肩和窄肩两种(图七, 1、2)。尖底瓶都是常見的,也有多种不同的口沿(图七, 4—7)。另外,还有一种平底瓶,除底部为平底外,器身的其它部分都和尖底瓶一样。

器盖只发现一种,形状作复碗形(图版貳, 1)。

裝飾品中主要是陶环,数量很多,而且式样也較多(图版壹, 9—14)。陶环除紅陶、灰陶、黑陶外,还发现一件白陶环(图版壹, 14)。石环只发现一件殘器,骨笄和陶笄(图版壹, 6)出土也很少,每种只发现一、二件。

(三) 西周文化遺物

客省庄的西周遺物基本上和張家坡西周早晚两期出土的相同。很多器物在張家坡居住遺址一章中有較多的描述,这里就不再重复了。有些遺物是在張家坡居址中沒有发现或未能复原的,則予以較多的說明。

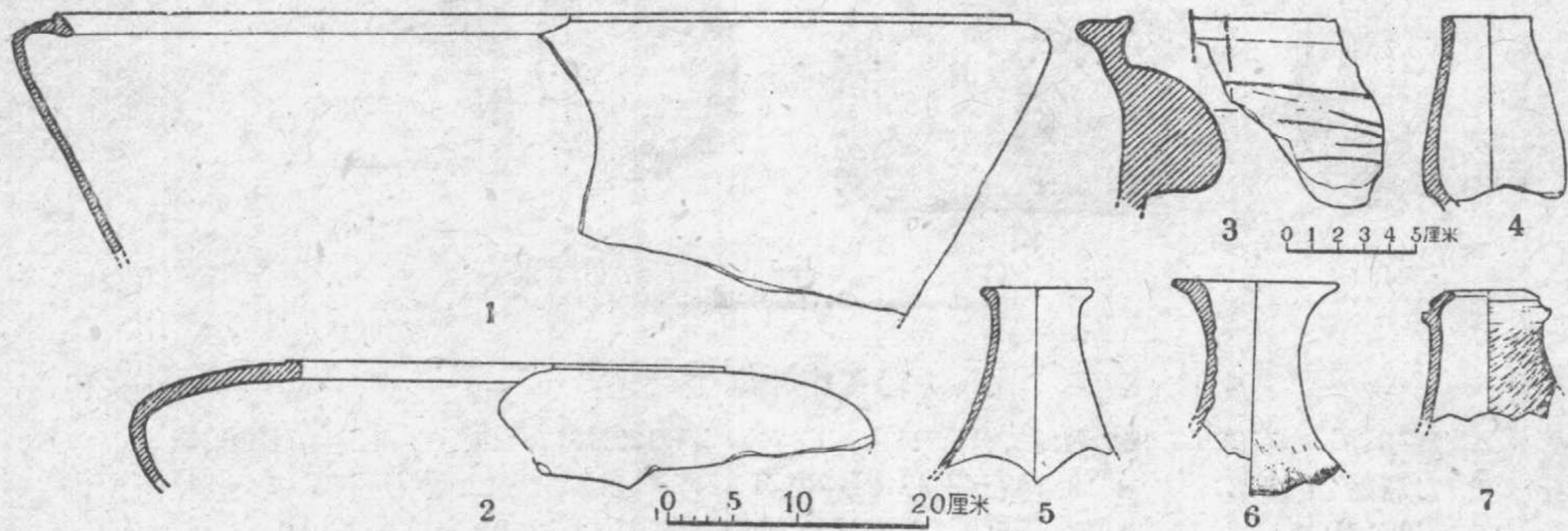
1. 生产工具

属于砍伐、切削一类的工具有石斧、石鏃、石凿和銅刀。

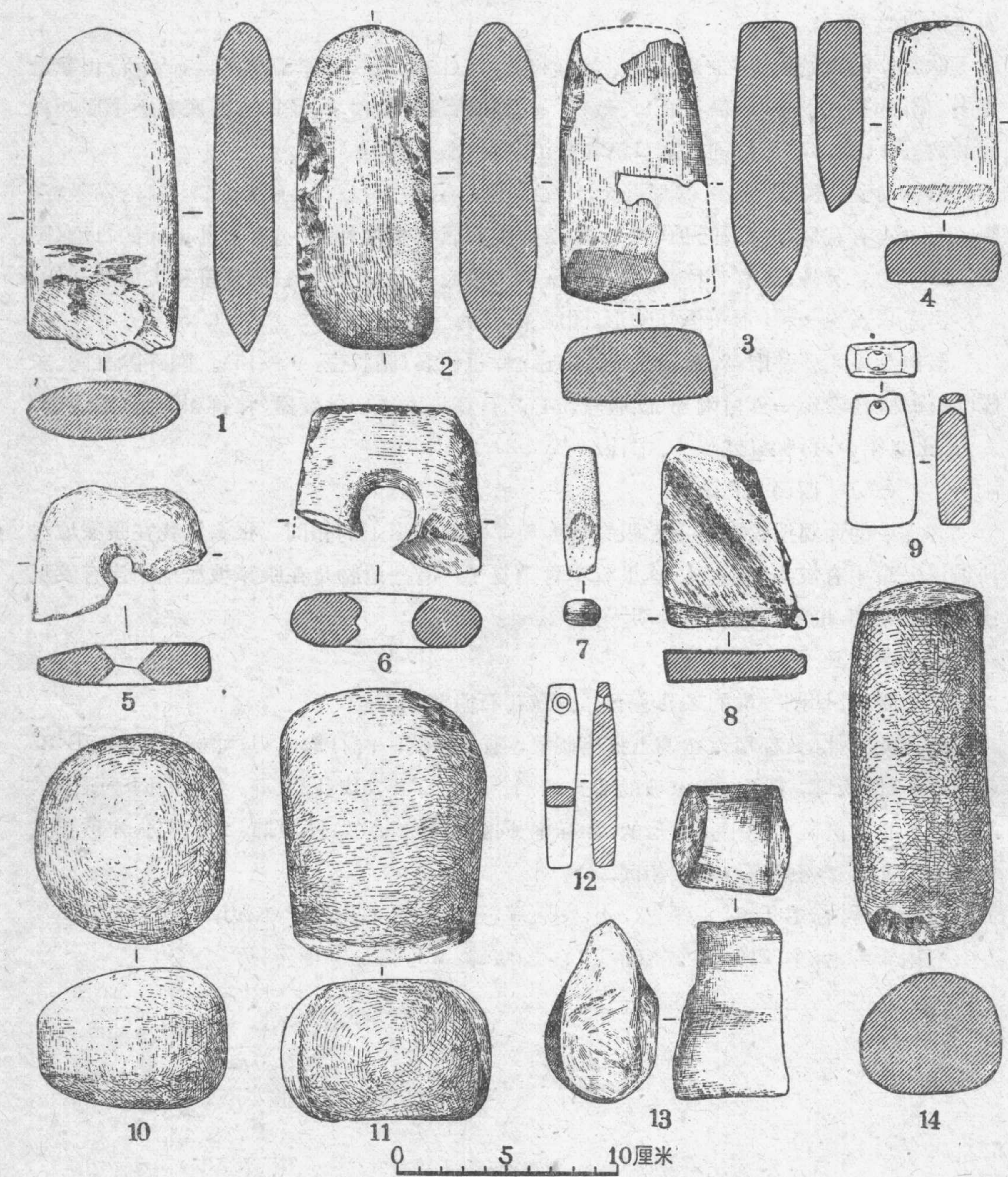
石斧共31件,大都用天然礫石打磨制成,有的只将一端打磨成刃,如标本 T38: 2B: 35(图八, 1; 图版肆, 1),与張家坡的Ⅱ式相同。标本 T43: 5B(图版肆, 4),則同于張家坡的Ⅲ式。也有磨制成扁平长方形的,如标本 T44: 4(图八, 3; 图版肆, 2),与張家坡Ⅳ式相同。穿孔石斧与張家坡Ⅴ式相同。

石鏃 7 件,标本 T22: 3(图八, 4; 图版肆, 3),为扁平长方形,偏刃。

石凿 1 件,标本 T19: 3: 7(图八, 7; 图版肆, 5),器身窄小,斜刃。

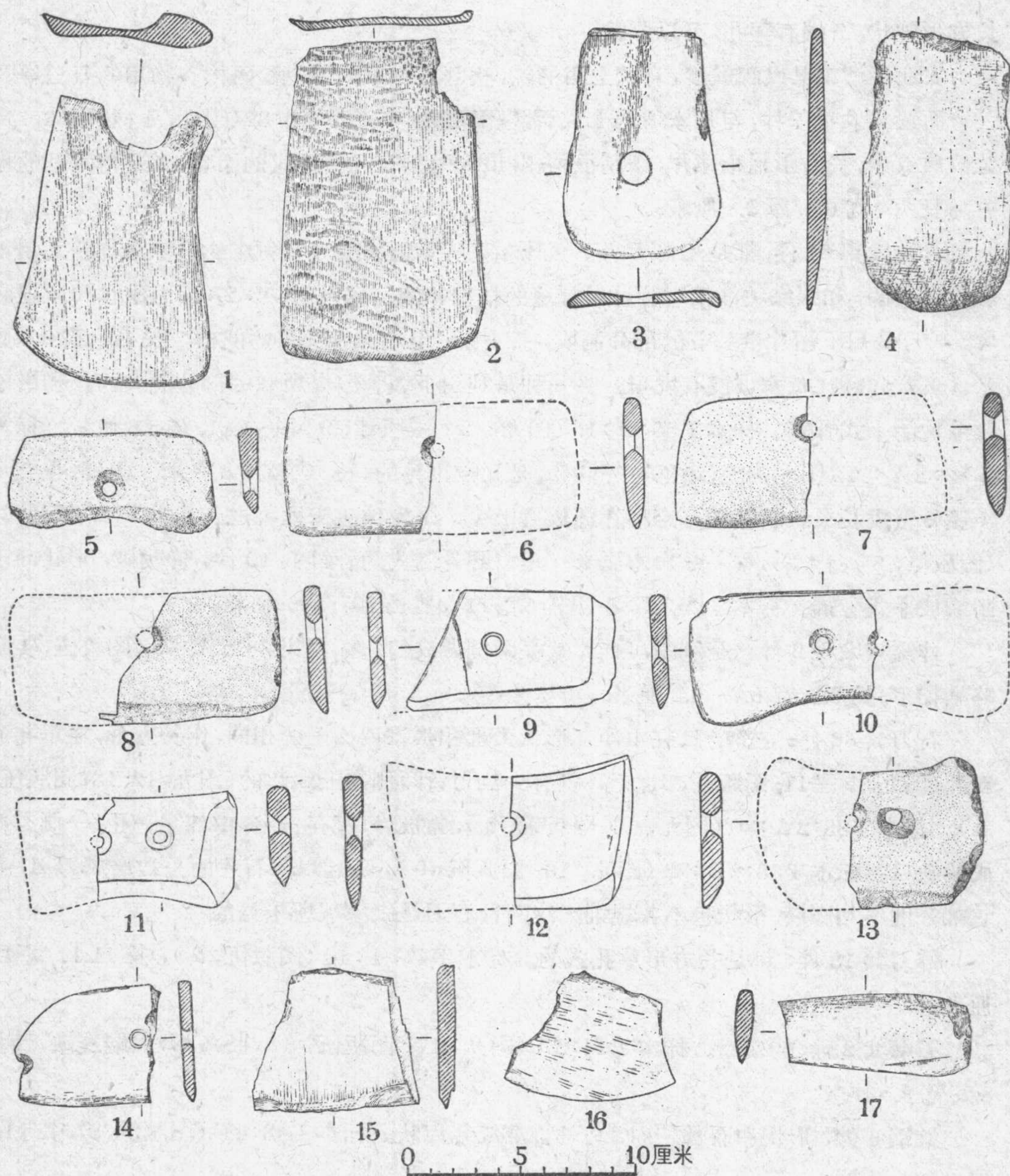


图七 客省庄村北仰韶文化的陶器殘片



图八 客省庄西周生产工具

1—3、5、6. 石斧 (T38:2B:35, T32:2A, T44:4, T32:2B:17, H76) 4. 石錘 (T22:3)
 7. 石凿 (T19:3:7) 8、13. 磨石 (T32:2B:30, T32:2B:44) 9、12. 磨刀石 (T1:2A:31,
 T38:2B:31) 10、11、14. 研磨器 (T32:2B, T32:2B:31, T32:2B:48)



图九 客省庄西周生产工具

1—3. 骨鎚 (T13:2:16, T50:2:15, T52:2A:1) 4. 石鎚 (T38:2B:32)
 5—16. 石刀 (H10:1, T28:2:5, T15:2:6, T22:2, T6:2A, H76:1, T17:2:7,
 H3:3, T23:2, T38:2A:30, T20:2, T38:2B:22) 17. 石鐮 (T14:2A)

銅刀只發現一件殘的，只存刀身的中段，形狀大致和張家坡的Ⅱ式銅刀相同。另外，還發現一些磨銅刀的磨石，如標本 T 1:2A:31(圖八，9)。這類磨刀石形狀都很規整，作長方形牌狀，一端有穿孔，可以佩戴。

農業生產工具發現較多，有挖土用的鏟，收割穀物用的刀、鐮，研碯穀物用的石臼等。

石鏟只發現一件，與張家坡的Ⅱ式石鏟相同。標本 T 38:2B:32(圖九，4；圖版肆，7)，為砂質頁岩，長方形扁平薄片，磨制很精細，頂端兩側有幾處打成的凹口，當是縛木把的地方。長 12、寬 6.4、厚 0.8 厘米。

骨鏟發現 61 件，都是用獸類的下顎骨和肩胛骨做成的。客省莊的骨鏟大部分是用下顎骨做成的，和張家坡多用肩胛骨做骨鏟的情況不同。標本 T 13:2:16(圖九，1；圖版肆，10)，是用下顎骨帶關節的部分制成，長方形，頂端保存關節的凹槽。長 12、寬 8.6 厘米。這式骨鏟在張家坡沒有發現。另一種是利用下顎骨臼齒所在的部分制成的，相當於張家坡的Ⅰ式骨鏟。標本 T 50:2:15(圖九，2；圖版肆，9)，長 14.1、寬 8.6 厘米。標本 T 52:2A:1(圖九，3)，中部有一圓孔，是比較少見的，長 10、寬 6.8 厘米。此外，也有用下顎骨裁成長條狀的骨鏟，這種骨鏟數量極少，張家坡也未發現過。標本 T 32:2B:39(圖版肆，8)，背窄刃寬，長 14.2 厘米。用肩胛骨制成的骨鏟共 10 件，皆殘破，形狀同於張家坡Ⅱ式骨鏟。標本 T 25:2:3(圖版肆，11)，殘長 10、寬 9 厘米。

蚌鏟只發現 2 件，是利用河蚌片裁去兩側做成的。標本 T 38:2A:45(圖版伍，4)，略呈梯形，長 8.3、寬 6.7—9.2 厘米。

石刀共 66 件，完整的只有 4 件。形狀大都和張家坡出土的相同，作長方形，穿單孔或雙孔(圖九，5—11；圖版伍，1、7)，也有少數刀背兩側向上翹起的(圖九，12、13；圖版伍，3)。標本 T 38:2A:30(圖九，14；圖版伍，5)，為板岩，殘存一半，中部穿一孔，一側有磨成的缺口。標本 T 38:2B:22(圖九，16；圖版伍，9)，是利用薄石片的一邊磨成刀刃，其它部分則不加修磨，形狀也不甚規則。這兩種石刀是張家坡所未見的。

蚌刀共 13 件，都是長方形單孔式的。標本 T 47:4:10(圖版伍，2)，長 11.1、寬 4.5 厘米。

石鐮共 2 件，皆殘斷。標本 T 14:2A(圖九，17；圖版伍，6)，長條形，尖端殘缺，殘長 8.2、寬 3.5 厘米。

蚌鐮 6 件，形狀和石鐮相同，刃部都磨成鋸齒狀。標本 T 43:4D(圖版伍，8)，長 11.1 厘米。

石臼 1 件，標本 T 32:2B:34，已殘破，質為砂岩，臼窠似盆狀。此外，還發現若干研磨器，是用來研磨穀物一類較軟的東西的。這類研磨器都選用便於握持的天然礫石，形狀並不固定，有扁圓形的，如標本 T 32:2B(圖八，10)；有圓棒形的，如標本 T 32:2B:48(圖八，14)。

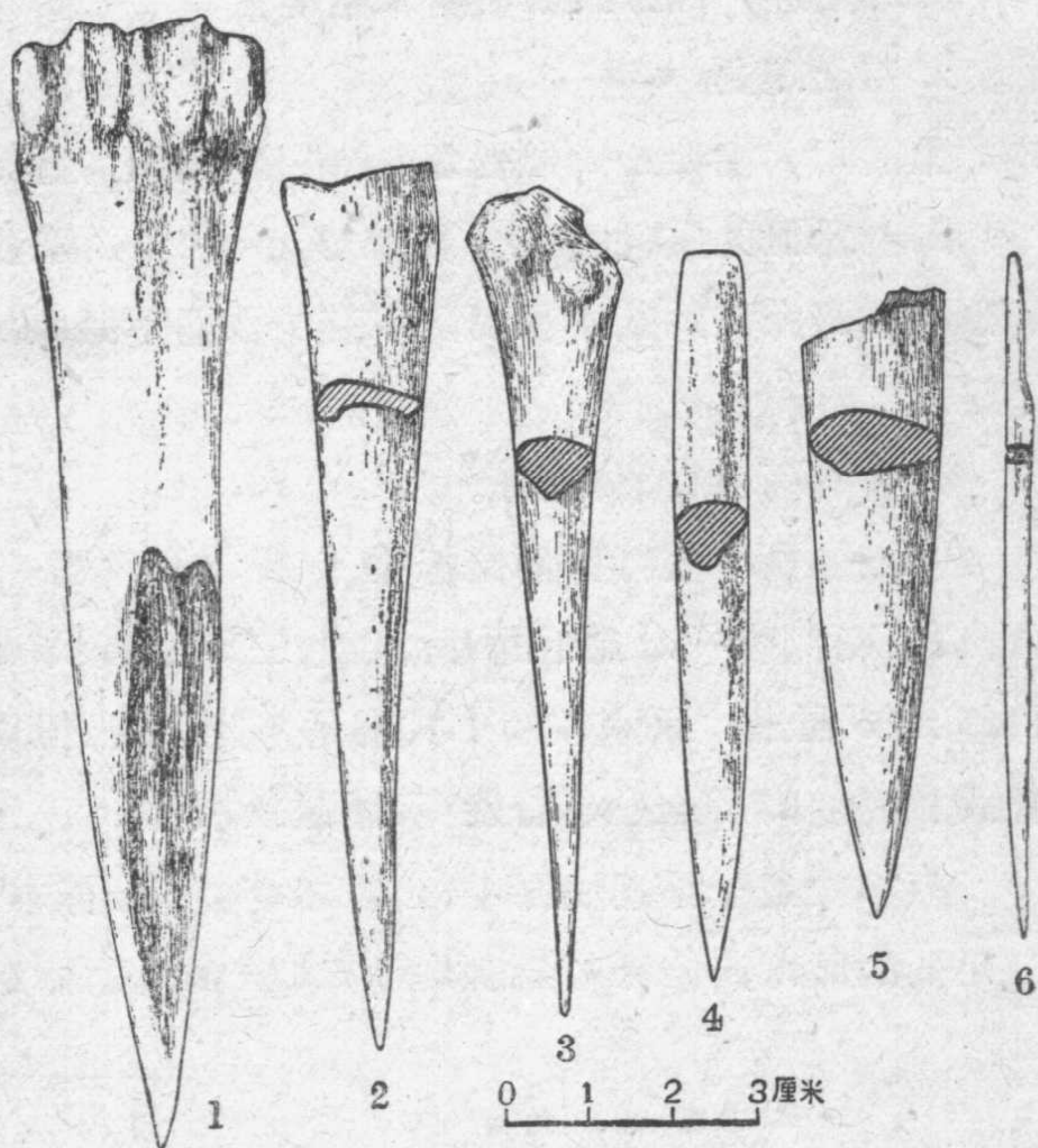
手工業生產工具有紡輪、骨針、骨錐和磨石等。

各式的陶紡輪大都見于張家坡居址,有扁平圓形、截頂圓錐形和橫斷面作多角形的。标本 T 1:2A:28, 作扁平圓形,一面划有“◇×”記号。徑 7.3、厚 1.6 厘米。

角紡輪 1 件, 标本 T 9:2A:4, 用鹿角根部制成, 中部穿孔。徑 6 厘米。

骨針共 3 件, 橫斷面为圓形或扁圓形。标本 T 39 (图一〇, 6) 是一件完整的, 一端有穿孔, 长 8.3 厘米。

骨錐有用兽类的肢骨做的, 以带关节的一端为柄, 另一端磨成錐尖, 如标本 T 32:2B:37 (图一〇, 1)。也有用厚骨片磨成的, 如标本 T 14:2A:13 (图一〇, 5)。这两种骨錐在張家坡居址中都有发现。



图一〇 客省庄西周的骨錐和骨針

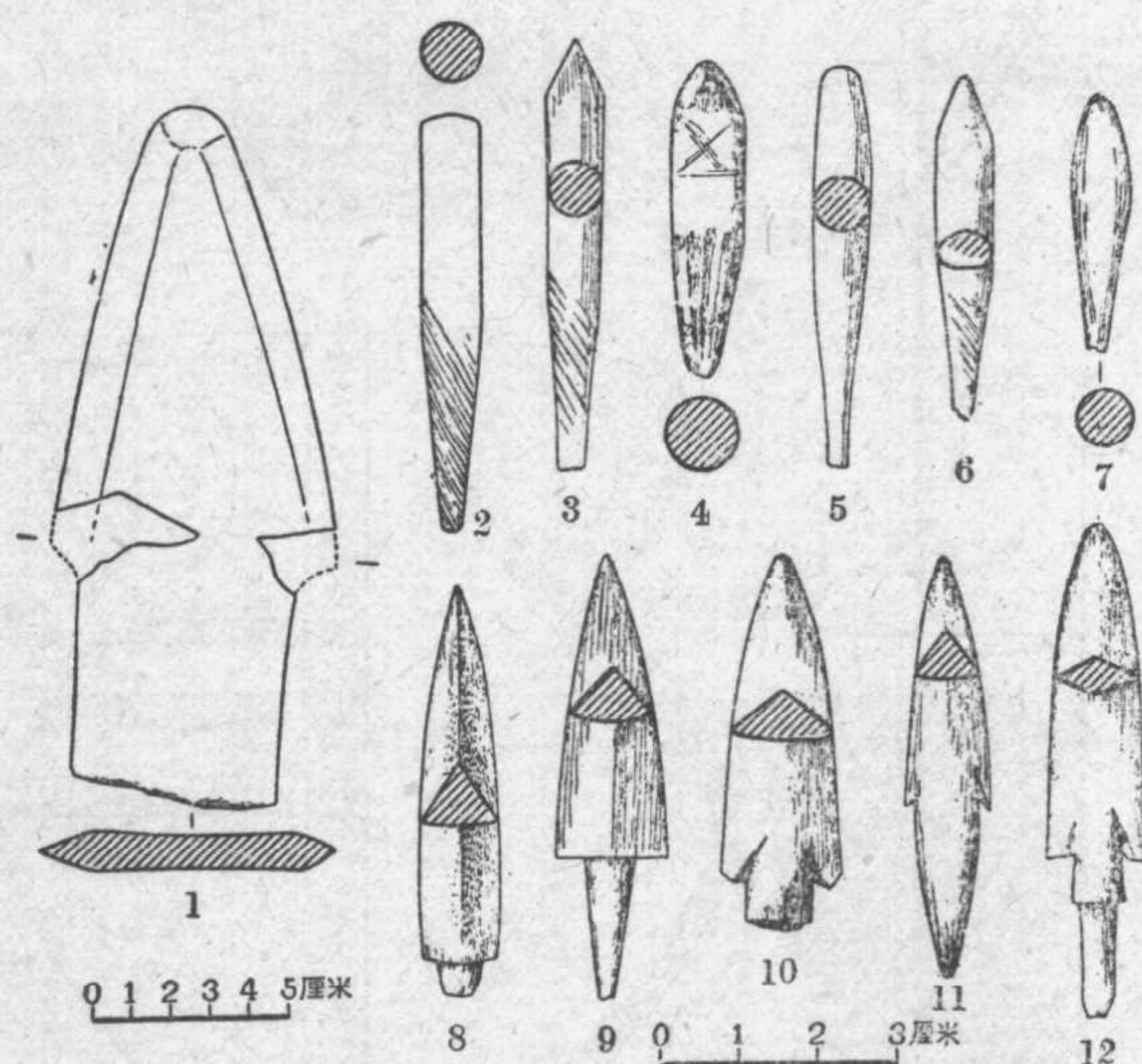
1—5. 骨錐(T32:2B:37, T33:2A:1, H145, T41:2A:1, T14:2A:13) 6. 骨針(T39)

磨石都用来磨带鋒刃的器物,或是为了給器物的表皮磨光滑的。器物的形状不定,有扁平的,如标本 T 32:2B:30 (图八, 8), 也有不規則的,如标本 T 32:2B:44 (图八, 13)。

狩猎工具和武器只发现石戈和骨角鏃。

石戈共 3 件, 仅标本 T 32:2B:16 (图一一, 1; 图版伍, 10) 較完整, 援为三角形, 內作长方形, 全长 18 厘米。

骨角鏃共 41 件, 骨制的 34 件, 鹿角制的 7 件。其中有一半是圓棒式的, 如标本 T 32:2A:8 (图一一, 5), 和張家坡的 I 式相同。标本 T 38:2:4 (图一一, 4), 刻有“X”形記号。其次是三棱式的, 如标本 T 13:2A:5 (图一一, 9), 和張家坡的 III 式相同。另外有一种仿銅鏃的, 做成三鋒的形状, 鏃身橫斷面成三角形, 如标本 T 30:2A:1 (图一一, 11); 也有成菱形的, 如标本 T 16:2A:4 (图



图一一 客省庄西周石戈和骨角鏃

1. 石戈(T32:2B:16) 2—12. 骨角鏃(T26:3:6, T43:4B, T38:2:4, T32:2A:8, H27:4, T37:2:3, T38:2A:28, T13:2A:5, T38:2A:2, T30:2A:1, T16:2A:4)

一一, 12)。这一式是張家坡所未見的。

2. 生活用具

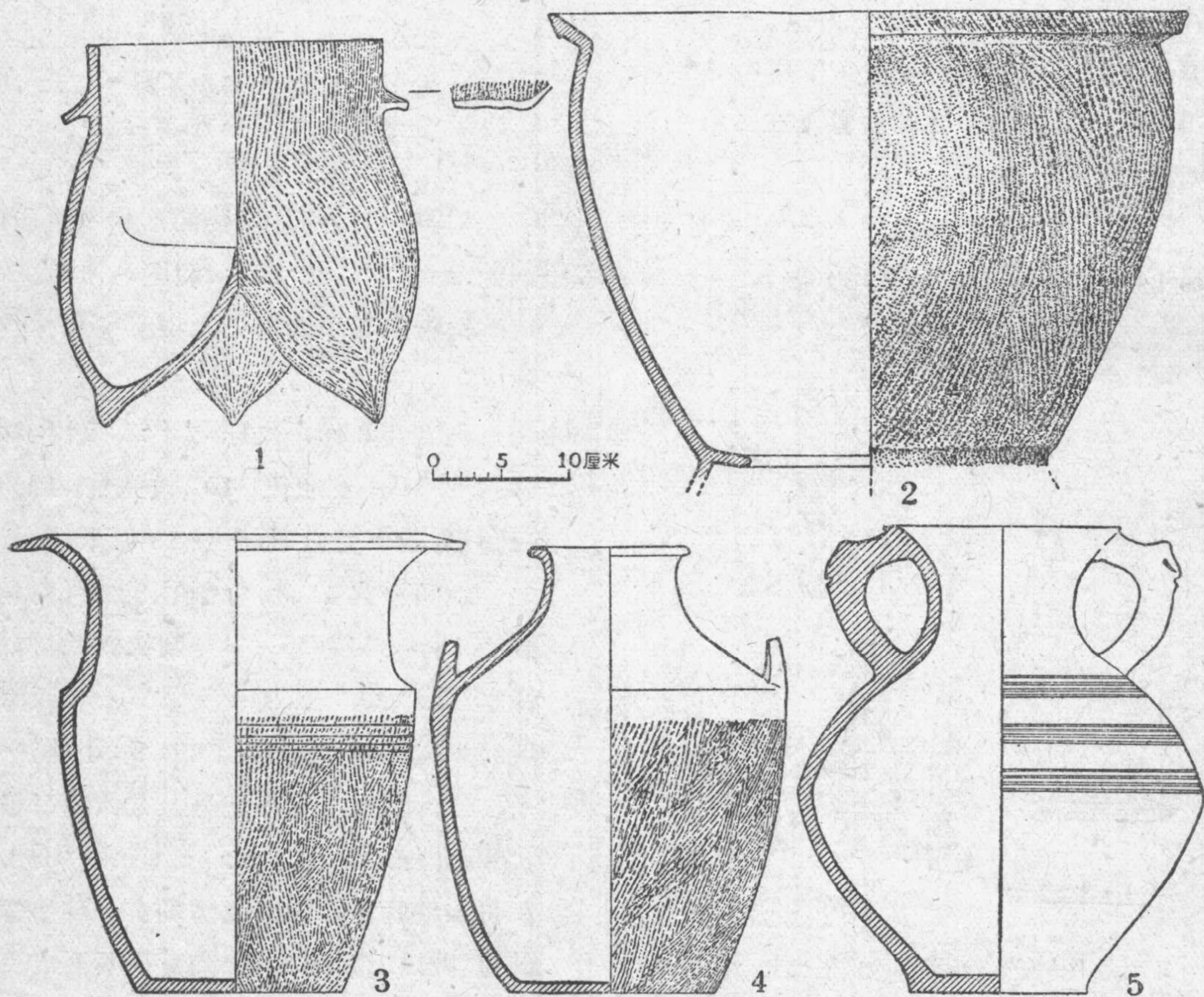
生活用具主要是陶制器皿, 此外还有骨匕, 也是生活用具。

陶制器皿的质料、制法、紋飾等, 大都和張家坡相同, 詳見張家坡居址生活用具一节。器形也和張家坡的基本相同, 但有少数器形是張家坡所沒有发现的, 可以补充張家坡的不足。

炊器有鬲、甗、鼎、甑等。

早期的鬲中較特殊的是标本 T32:2B (图一二, 1; 图版陆, 1), 为夹砂粗紅陶, 直口, 口下兩側有一对扁平的耳, 深腹, 三足成袋状, 足尖微向外撇, 周身有細绳紋。高 28.5、口徑 21.5 厘米。張家坡的 I 式陶鬲与此相同, 但只有殘片, 未能复原。与張家坡的 III 式、IV 式相同的陶鬲这里也有发现(图版玖, 1)。

甗多发现于早期地层中, 但都未能复原。标本 T43:5B (图版陆, 2), 是甗的下半部, 三足間的腹部向內深陷, 与張家坡 III 式陶鬲的特点一样。另一件标本 T43:5B (图一二,



图一二 客省庄西周陶器

1. 鬲T32:2B 2. 甗T43:5B 3. 尊T43:5B 4. 罐T43:5B(以上早期) 5. 罐H76(晚期)

2), 是甗的上半部, 和張家坡发现的相同。

甗共发现 3 种。标本 T32:2B (图版玖, 7), 扁平圆形, 徑 13.5 厘米。表皮有绳紋, 上面有两周小孔。标本 T38:2A (图版玖, 8), 扁平圆形, 器表有绳紋, 中部有一較大的圓孔。徑 15.3、孔徑 3.2 厘米。标本 T41:4:3 (图版玖, 10), 扁平圆形, 正面中部有鈕, 自鈕頂有九周同心圓弦紋。器身及鈕頂均有若干穿透的小孔。徑 13.6 厘米。这种甗大概也可用作器盖。

鼎也只在早期地层中才有, 而且仅仅发现一件殘器。标本 T43:5B (图版陆, 3), 斂口, 唇沿外折, 口沿上有半环状立耳, 深腹, 底部近平, 殘存两个柱形实足。器身原来通飾绳紋, 上部被抹平, 仍可看出绳紋痕迹。从殘存的部分很难确定它原来是三足抑是四足, 故未予复原。这种形状的陶鼎在張家坡居址中尚未发现。

晚期的陶鬲复原了多件, 和張家坡的 V 式、Ⅵ 式相同, 如标本 T51:2 (图版玖, 2) 和标本 T33:2A (图版玖, 3)。至于張家坡的 Ⅶ 式陶鬲, 这里沒有发现。

晚期的甑只发现一些殘片, 都是在底部有一个大圓孔, 同于張家坡的 I 式陶甑。

飲食器有簋、盂、豆、勺等。

早期的簋沒有发现完整的器物, 从所获的殘片看, 和張家坡的 I 式和 II 式大致相同。

陶勺发现很少, 都屬早期。器形与張家坡的标本相同。

发现的豆和盂都屬晚期的器皿。豆大都和張家坡发现的相同。标本 H76 (图版玖, 5), 豆柄中部无棱, 和墓葬的 IV 式陶豆很近似。标本 T22:4 (图版捌, 3), 比較特殊, 豆盘似小碗, 圈足上画一“丩”形記号, 是張家坡所未見的。高 8.7、口徑 13.6 厘米。

盂的型式大都和張家坡的 III 式相同。标本 T13:2A (图版玖, 6), 和張家坡的 II 式近似, 但肩上无弦紋。标本 H76:4, 腹部較一般的为深, 通体施绳紋。高 17、口徑 19.5 厘米。这种式样的盂发现很少, 張家坡則未发现。

貯器有尊、盆、罐、瓮等。

尊是早期的典型器皿。标本 T43:5B (图一二, 3; 图版柒, 1), 寬沿外折, 长頸, 肩腹間有折棱, 平底。頸部磨光, 腹以下有绳紋。高 33.5、口徑 34 厘米。这式尊張家坡沒有发现。另一件标本 T43:5B, 器形較小, 和張家坡的 II 式相同 (图版伍貳, 5)。

早期的盆只发现 1 件。标本 H94 (图版捌, 1), 大口、深腹、圜底, 周身有绳紋。高 20、口徑 40.1 厘米。

早期的罐发现两种。标本 T43:5B (图一二, 4; 图版陆, 4), 和張家坡的 III 式完全一样。另一件标本 T43:5B (图版捌, 2), 斂口、鼓腹、平底。腹中部一段有绳紋, 绳紋以上磨光。高 11.3、口徑 8.3 厘米。

早期的瓮只发现 1 件。标本 T22:2 (图版柒, 2), 斂口平沿、鼓腹, 下承三个袋状空足, 周身有绳紋。高 50.9、口徑 27.3 厘米。張家坡仅发现有这式瓮的殘片, 未能复原。

晚期的盆如标本 T8:2A (图版捌, 4), 大口折沿、腹壁斜收、平底。器壁有绳紋。

高 20.6、口徑 43.2 厘米。張家坡沒有發現這種盆的完整標本。

晚期的罐如標本 H76 (圖一二, 5; 圖版拾, 2), 撇口細頸, 鼓腹平底, 口下兩側有耳, 耳上塑有獸頭。器表磨光, 有三組弦紋, 接近底部有繩紋痕迹。高 34、口徑 17 厘米。標本 T41:4B (圖版拾, 1), 小口長肩, 肩腹間有折棱。頸部有一周凸棱, 腹壁有繩紋。高 40、口徑 15 厘米。

晚期的瓮沒有發現完整的器皿, 就殘片看, 和張家坡晚期陶瓮大致相同。

器蓋發現下列幾種: 標本 T6:2B (圖版玖, 11), 扁平圓形, 正面中部有鈕, 表面有繩紋, 徑 17.5 厘米。這種器蓋是早期的。標本 T27:3 (圖版玖, 4) 和標本 T14:2A (圖版玖, 9), 都是扁平圓形, 前者表面有繩紋, 徑 12.2 厘米。後者無紋飾, 正面中部略向內凹, 徑 14.4 厘米。兩者都出於晚期地層中。另外如標本 T30:2A, 蓋頂及捉手已殘, 表面拱起, 口沿內有子口, 表面磨光, 有弦紋, 和張家坡發現的 II 式器蓋相同 (圖六五, 14)。

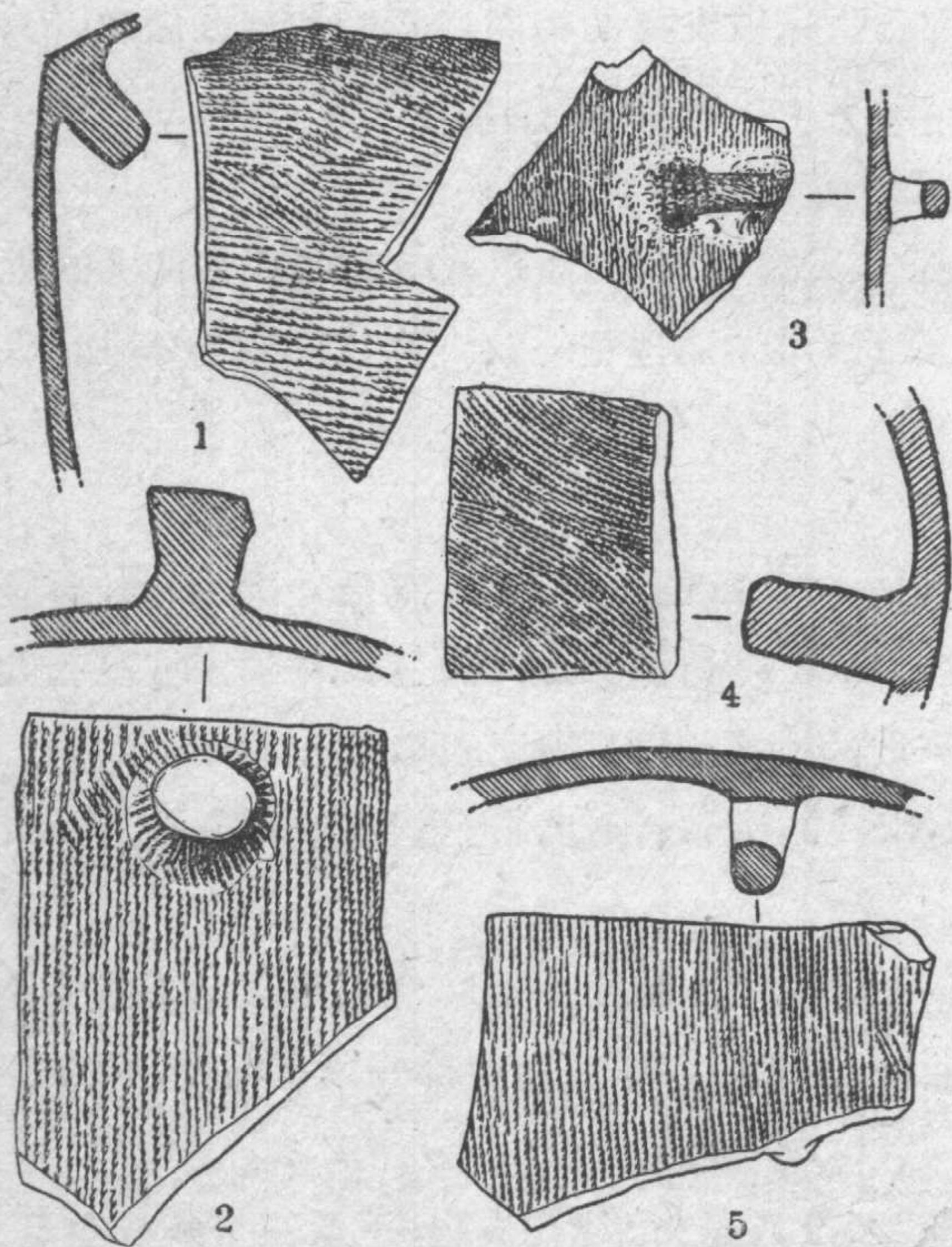
3. 建築遺物

在客省庄西周晚期地層中發現了一些瓦的殘片, 這是目前發現的年代最早的瓦。瓦的出現正是標志着這個時代在建築技術上的巨大進步。

瓦的全形未能復原, 從發現的殘片看大都是體積較大的板瓦。都是灰色的, 陶土中

含有少量的砂粒。其制法可能是用泥條盤筑成圓筒, 然後再切開, 因之, 瓦的斷面都帶有微小的弧度。它的正面都拍印繩紋, 背面沒有紋飾, 但往往能看到用手指按捺的指紋印痕。背面都不太平整, 致使壁的厚薄不很均勻。標本 T47:4 (圖版拾壹, 2), 正面前端有一段不印繩紋, 標本 T23:2 (圖版拾壹, 5), 在切齊的一端的頂上也印有繩紋。

有不少的瓦在正面或背面都有圓柱形的“瓦釘”或半環形的“瓦環”。這些“瓦釘”或“瓦環”都是用泥條另行附貼在瓦坯上的, 在正面的也都印繩紋。正面有“瓦釘”的如標本 T20:2 (圖一三, 2; 圖版拾壹, 4); 背面有“瓦釘”的如標本 T38:2B (圖一三, 4; 圖版拾壹, 3)。正面有“瓦環”的如標本 T38:2B (圖一三, 3; 圖版拾壹, 6); 背面有“瓦環”的如標本 T29:2A (圖一三, 5; 圖版拾壹, 7)。至于



圖一三 客省庄西周的瓦

1. T40:4(1/8) 2. T20:2(1/4) 3. T38:2B(1/8)
4. T38:2B(1/4) 5. T29:2A(1/4)

这些“瓦釘”和“瓦环”的功用以及如何使用还不很清楚。

另外,特别的是一件标本 T40:4 (图一三, 1; 图版拾壹, 1), 断面成人字形, 表面印横行绳纹, 背面在折角处也有圆柱形的“瓦釘”。从这件标本的形状来看, 很容易联想到它是用来放在屋脊上的。

除去上述的标本以外, 还发现一些尚未烧制的瓦坯, 这个现象表明这里曾经有专门烧制陶瓦的手工业。

在客省庄没有发现西周时期的居住遗迹, 在张家坡发现的两座西周晚期的小房屋也没有使用瓦的可能。估计一般的居住建筑还不可能用瓦, 客省庄烧制的瓦大概是专门供给贵族统治阶级修建大型建筑时用的。

4. 装饰品

大都是笄一类的饰物, 以骨制的占绝大多数, 个别的用鹿角或象牙制成。笄的形状大都和张家坡发现的相同。有顶端刻鸟形的, 如标本 H9:1 (图一四, 1); 也有钉头式的, 如标本 T41:3:7 (图一四, 2); 也有另加笄帽的, 如标本 T43:5B (图一四, 6) 等, 其中以钉头式的数量最多。标本 H75:2 (图一四, 7), 是比较少见的, 器形似短剑, 笄身横断面略成扁平长方形, 尖端残断。这种骨笄在张家坡居址中没有发现过。

玉质装饰品发现很少, 只发现一件残璧和一件绿松石的串珠。镶嵌蚌饰有蚌泡及各种形状的小蚌片。其它有贝、文蛤和魁蛤等。张家坡居址中都有发现。

5. 占卜遗物

共发现10件。卜骨9件, 卜甲1件。

卜骨上的钻凿有三种: 圆钻、方凿和圆凿。前两种张家坡曾有发现。圆凿是凿成不甚规则的圆形, 如标本 H165:2, 与圆钻有明显的不同。

卜甲1片, 为龟的腹甲, 方凿, 棱角整齐。

6. 其它遗物

有角簋、骨管及不明用途的石片、圆陶片等, 但数量都很少。

(四) 战国的遗迹和遗物

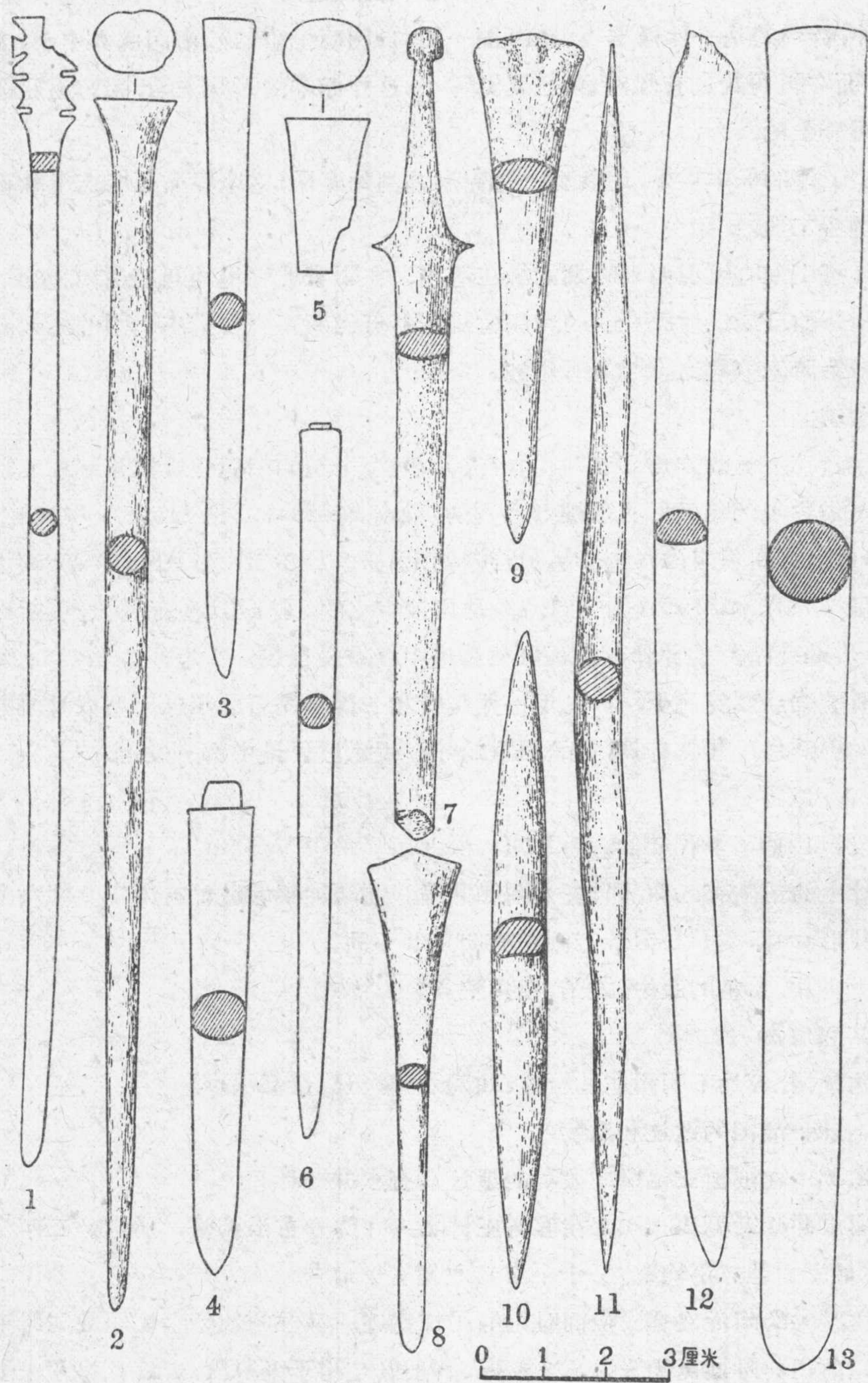
1. 遗迹 在战国文化层中发现的遗迹只有水井一种。

战国水井共发现26个, 都在客省庄村北。井的分布很稠密, 通常是三两个井聚在一起, 分布最密的地方平均二、三十平方米内就有一口井。

在这些井的附近没有发现同时期的居住遗迹。从井的数量上表明战国时期凿井取水显然比以前任何时期更为普遍, 这些井大概不仅是用于汲取饮水, 而且也用来灌溉。

井内都填满了灰土和战国时期的遗物, 应是废弃后倾入的。有些井打破了“客省庄第二期文化”和西周时期的堆积, 因而也有不少早期的陶片和器物。

所有的井没有例外都是长方形的。长度大都在1.6—1.8米之间, 2米或2米以上的只有9座, 宽度大抵在1米左右。26座井都没有清理到底, 大部分在确定是井以后就不再



图一四 客省庄西周的骨筭

1. H9:1 2. T41:3:7 3. H8:4 4. H4:1 5. T7:2A:3 6. T43:5B 7. H75:2 8. T16:2A:7
9. T36:2:14 10. H14:3 11. T17:2:13 12. 角筭T33:2A:4 13. 象牙筭T13:2A:19

往下清理,因为它們几乎是完全相同的。有个別几座曾清理至距地表 10 米,已及水面,无法繼續工作。从挖得較深的几座井观察,井壁逐漸內收,底部要比口部小得多,如H 34 井口的长、寬为 1.7 和 0.8 米,但至地下 10 米时,只有 1.26 和 0.46 米。H 39 則在距地表深 9.6 米时,井的四壁縮小,而形状近似圓形了。

所有的井在长边的两壁上都有对称的脚窝,脚窝处的土质很坚硬,当是踐踏的結果。上下脚窝之間的距离在 0.5 米左右。井壁一般都很光滑,尤其是在接近井口的部分由于长期为绳索和汲水器皿所磨擦,因而更为光滑坚实。

除井以外,还发现一些灰坑,形状、大小、深淺不尽相同。这些坑子可能是当时挖的,也可能是原有的。坑內都填滿战国时期的遺物。

2. 遺物

(1) 生产工具

屬於砍伐、切削和敲砸工具的有斧、鑕、凿、刀和錘等。

石斧只发现 7 件,都是扁平式的。沒有发现石器时代和西周所流行的那种选用天然礫石制作的石斧。这些石斧可分为 3 式:

I 式 共 3 件,一件完整。长条形,扁平,器身横断面为长方形。斧身近刃部的地方突然縮窄,刃的长度短于斧身的寬度。平刃。斧背呈弧形。标本 H 12:1 (图一五,2; 图版拾貳,1)。长 19.3、寬 4.3、厚 1.9 厘米。

II 式 只有 1 件。标本 T 7:2:5 (图一五,4; 图版拾貳,2),完整。平面近长方形,寬而短,横断面也成长方形。器表稍經磨光,但仍保留多处打制痕迹。器身有棱角,但頗不整齐。斜刃。全器刃部最寬,斧背最窄。刃的前角銳,后角鈍。长 10、寬 4、刃长 5 厘米。

III 式 共 3 件,一件完整。器身似斧的下段,兩側有打成的缺口。可能是利用殘断的石斧再加打磨而成。标本 T 40:4 (图一五,9; 图版拾貳,6),长 7.5、寬 0.8 厘米。

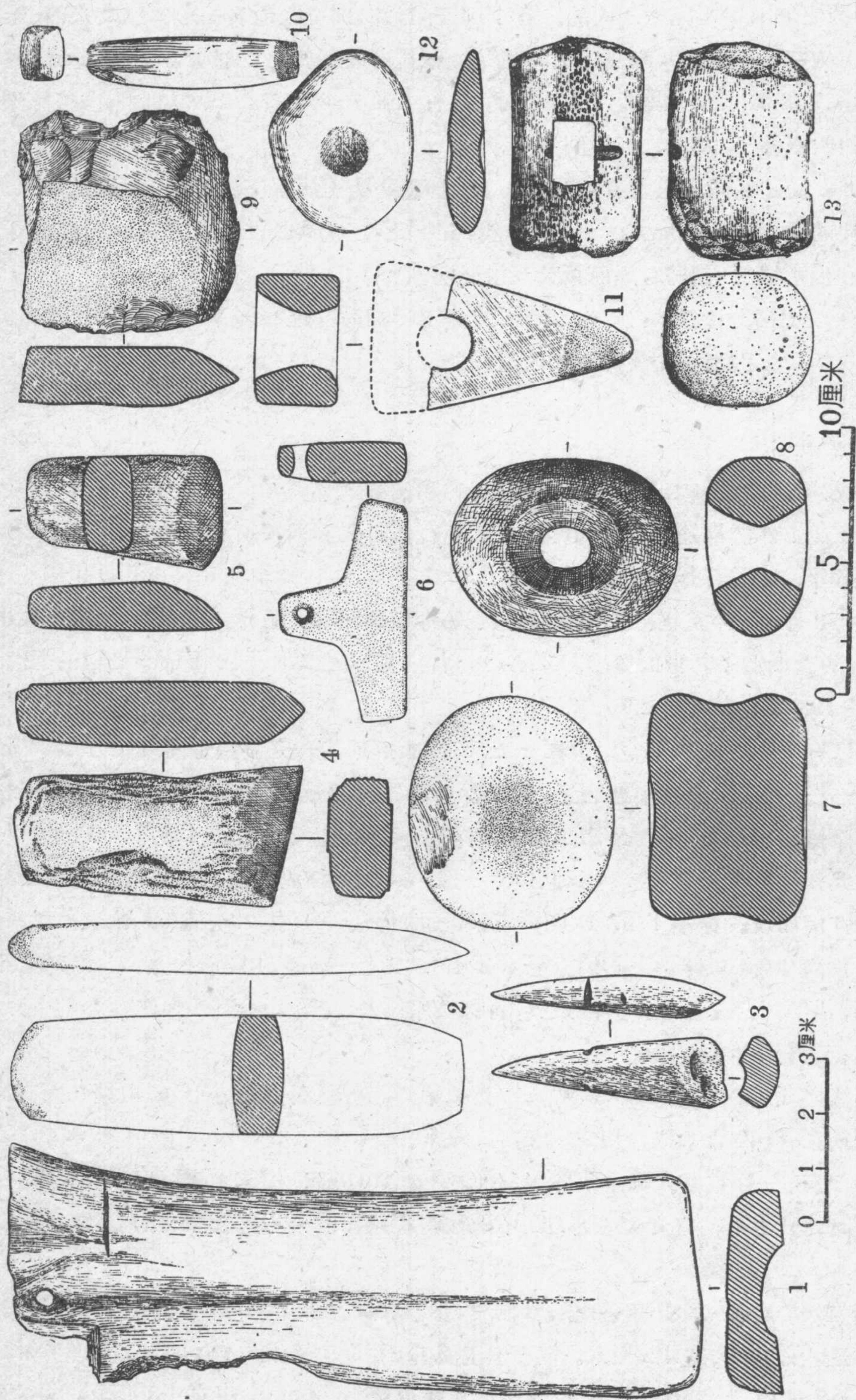
石鑕只发现 4 件,两件是完整的。标本 T 49:3:2 (图一五,5; 图版拾貳,7),完整。平面近长方形,扁平。背成弧形。刃部最寬,背部較窄。长 7、寬 3、刃寬 4 厘米。

凿有銅、石、骨各种质料的。

銅凿只发现 1 件。标本 T 38:2:2,为窄长条形,偏刃,頂面有长方形盞,頂端一面有釘孔,用以釘住插入盞內的木把。长 8、刃寬 1.5 厘米。

石凿共 2 件,一件完整。标本 T 19:2:8 (图一五,10; 图版拾貳,10),平面为长条形,窄而厚,横断面成长方形,寬度大于厚度,中部較兩端略粗。平刃。长 7.7、刃寬 1.5、厚 1.5 厘米。

骨凿共 4 件,其中三件是用兽类肢骨制成,形状相同。标本 T 41:4:6 (图一五,1),长方条形,平刃。长 12.8、寬 4.2 厘米。另一件标本 T 27:3D:34 (图一五,3),是用厚骨片制成,形状似人的門齿。刃部最寬,上端为尖頂。器身較小,长仅 4.4、寬 1.3 厘米。刃为兩面磨成,略斜。中腰兩側各有一个淺槽,似是为安柄而凿成的。这种骨凿大概是将尖的一



图一五 客省庄战国的各种工具

1. 骨凿 T 41:4:6 2. I式石斧 H 12:1 3. 骨凿 T 27:3D:34 4. II式石斧 T 7:2:5 5. 石斧 T 49:3:2 6. 磨刀石 H 119:2 7. III式石锤 T 1:2
8. I式石锤 T 35:2 9. II式石锤 T 40:4 10. 石凿 T 19:2:8 11. I式石锤 T 15:2 12. 石器 T 1:2:39 13. 角锤 T 18:2:6

端插在木柄的盞內，骨齒中腰的两个淺槽可能是起加固的作用的。

切削工具只有銅刀一种，共发现 16 件，可以分为 5 式：

I 式 刀身略成长条三角形，刀背微凹，刀柄扁平。标本 T 26:3(图版拾叁, 7)，环略成方形，长 15.2 厘米。标本 T 7:2(图版拾叁, 2)，形制較小，刀环成椭圆形。长 10.7 厘米。

II 式 刀身成长条形，刀背微凸，柄末端作长方形的实心錘状。标本 T 22:2(图版拾叁, 4)，长 20 厘米。标本 T 1:2(图版拾叁, 1)，刀身已殘断，刀柄有五条斜行凹沟，刀环作半圆形长方孔。殘长 11 厘米。

III 式 刀身为細长窄条，刀背和刀刃都很平直，刀柄为扁平条状，椭圆形刀环。标本 T 40:3(图版拾叁, 6)，刀尖殘断，殘长 17.5 厘米。

IV 式 刀身短小而向上翘起，刀环为椭圆形。标本 T 25:2(图版拾叁, 8)，刀尖殘断，殘长 13 厘米。

V 式 刀背隆起如拱形，刀环成椭圆形。标本 T 41:4B(图版拾叁, 3)，长 20 厘米。

磨銅刀的磨石共发现 13 件。其中有 12 件是长方牌状的，与西周的磨刀石相同。另 1 件标本 H 119:2(图一五, 6; 图版拾貳, 4)，平面成“凸”字形，上端有一个穿孔，底面有磨痕。

敲砸工具有石錘和角錘。

石錘共出土 4 件，可分为 3 式：

I 式 2 件，均殘。平面近似长三角形，中部有大圓孔。标本 T 15:2(图一五, 11)，殘长 7.3、厚 3 厘米。这种石錘亦見于張家坡西周遺址中，这两件标本都出在战国地层中，可能是在当时繼續沿用这种石錘。

II 式 1 件。标本 T 35:2(图一五, 8)，为扁圆球形的礫石，中部穿一大孔。长徑 8.2、短徑 6.6、厚 3.8 厘米。

III 式 1 件。标本 T 1:2(图一五, 7; 图版拾伍, 1)，为椭圆形的厚石餅，側面有一周凹槽，正背两面的中心都有因敲砸而遺留的凹坑。最大直徑 7、厚 6 厘米。

此外还发现一件石器。标本 T 1:2:39(图一五, 12)，用扁平椭圆形的天然礫石制成。一面的中部有磨成的小凹坑。可能也是敲砸用的工具。长徑 6.7、短徑 5.2、厚 1.5 厘米。

角錘只发现一件。标本 T 18:2:6(图一五, 13; 图版拾伍, 4、5)，是用一段鹿角修成长方柱体，轉角处都磨成圓角。錘面微向外鼓。中部有长方形安柄的穿孔，頂部錘孔的兩側有橫的榫槽。长 8、寬 4.7、厚 5.4 厘米。

屬於农业生产工具的有鍤、刀、鐮、杵、臼等。

石鍤只发现 2 件。标本 H 118:1(图一六, 1; 图版拾貳, 11)，扁平薄片，凸刃，弧背，刃端寬，背端窄。器身兩側各有两处凹入成細腰状，应是为了縛把的。长 12、刃寬 6.8 厘米。

骨鍤发现的数量很多，共 120 件，是当时的主要农具之一。所有骨鍤都是用大家畜的肩胛骨制成的，沒有西周时期流行的那种用下顎骨制成的鍤子。我們发现的骨鍤可分为

2式:

I式 共8件,完整的只有1件。用肩胛骨截去骨臼,做成上窄下寬的鏟子。标本 T 18:2:4(图版拾肆,2),平刃。长12.4、背部寬5.6、刃部寬10.2厘米。

II式 这一式占絕大多數,共112件,完整的8件。将肩胛骨从骨臼順着骨面削扁,骨脊也削平而成。骨臼頂面挖成凹槽,很明显是安有把子的。标本 T 1:2:21(图一六,2;图版拾肆,4),刃部向內凹。长14、寬8.1厘米。标本 H 69:3(图版拾肆,3),圓刃。长26.5、寬10厘米。标本 H 117:7(图版拾肆,1),刃部向外凸成尖刃。长20、寬9厘米。

角鏟发现了2件。标本 H 52:2(图一六,3;图版拾肆,5),用鹿角根部制成,頂部凿成长方形的鏟,刃部磨成偏刃。长15.7、刃寬6.5厘米。鏟长4.2、寬2.1、深8厘米。

蚌鏟也发现2件,均殘破。标本 T 40:3,殘长15.5、寬10厘米。

石刀发现很多,共96件,其中有4件是半成品。战国层所特有的石刀有以下4式:

I式 共20件,完整的2件。特点是长方形,兩側各有一个缺口。“客省庄第二期文化”的遺物中也有类似的石刀,但和战国的有明显的区别。前者用石片打制,周边不整齐,表面粗打;后者則做成規整的长方形,周边整齐,兩側的缺口也規則。两者所用的石料也不同,前者多用片岩和頁岩,后者多用大理岩、石英岩和角閃岩。标本 T 7:2(图版拾貳,8),长10、寬5厘米。这式石刀中有4件是用殘石鏟改制成的,如标本 T 36:2(图一六,4),长10.8、寬3.5—5.5厘米。

II式 共33件,完整的7件。这式石刀較其它各式显得窄长,四边基本上成直綫。单孔,由两面凿穿。制作較粗糙。标本 T 33:2:1(图一六,8;图版拾貳,9),长13、寬5.3厘米。

III式 共36件,完整的仅2件。这式石刀的刀背和刀刃都向外鼓出成弧形。刀刃略长,刀背略短。单孔。标本 T 14:2(图一六,7;图版拾貳,5),长12.4、寬6厘米。

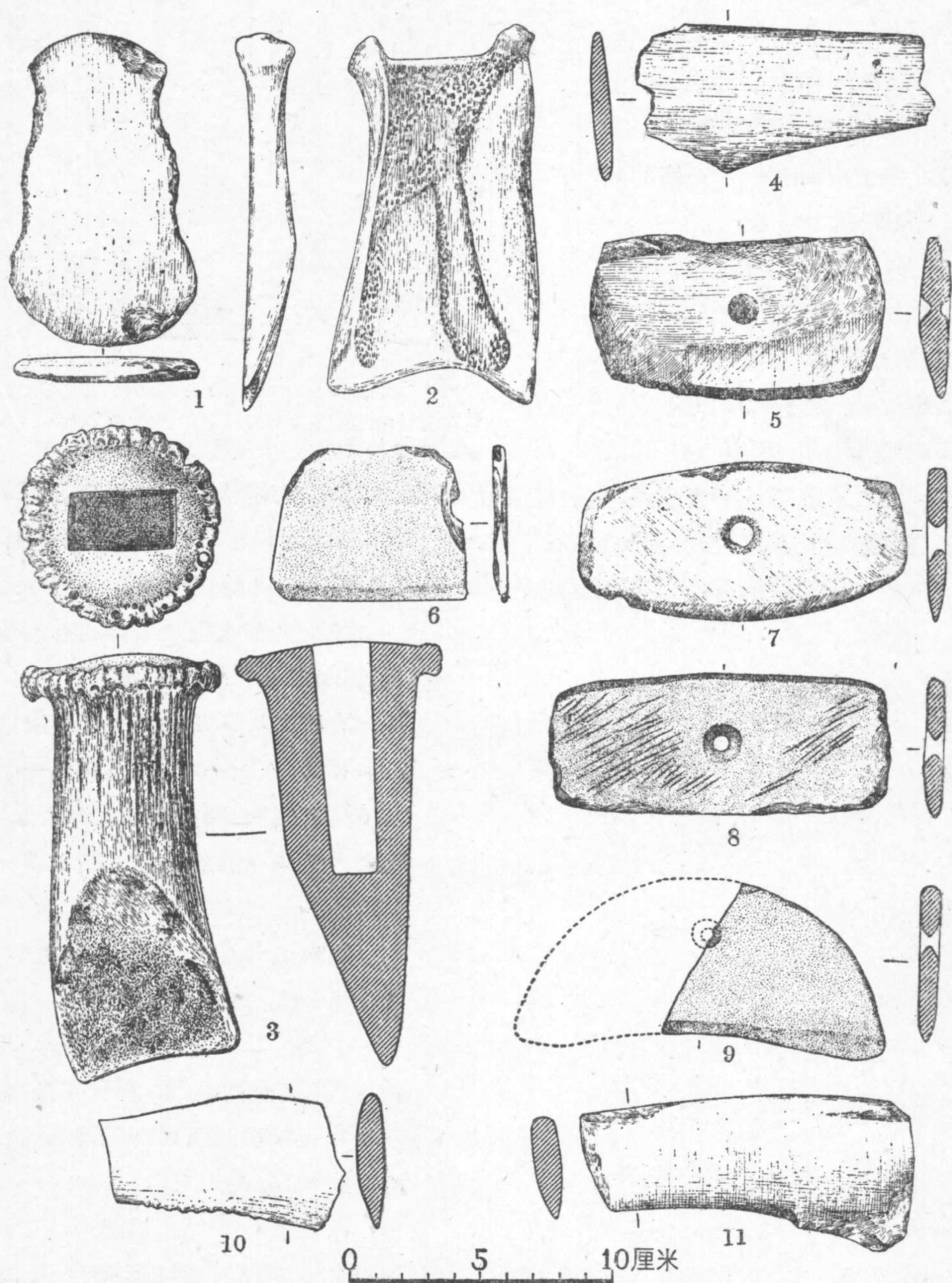
IV式 只有3件,都是殘器。形状似新月形,刃在凹进的一边。单孔。标本 T 23:3:13(图一六,9;图版拾貳,3),长约13.5、寬6厘米。

上述四式石刀的形式和西周的显然不同,在張家坡的西周遺址和客省庄的西周文化层中都沒有发现过,應該是只在战国时才流行的。此外,在战国层还发现了若干标本,形状与西周各式石刀相同,这些石刀出于战国层有两种可能:一种是战国时仍使用西周各式石刀;另一种就是西周的石刀混入了战国层,包括原来混入的和发掘时混入的。

蚌刀共14件,皆殘。能辨明为单孔的7件,与西周的蚌刀无差别,可能是西周的遺物。其余7件殘存部分很少,不能辨別形式。

石鏟共15件,均殘。标本 T 18:2:3(图一六,11),形状近似現代本地的铁鏟,长条形,背部略向外鼓,刃直。前端已殘,后端一段无刃,当是安柄处。殘长12.5、寬4.2厘米。与此相类似的石鏟占大多数,共11件。标本 H 11:4(图一六,10),形状与上述标本略同,但刃部磨成鋸齿。殘长8.5、寬4厘米。这种式样的殘器有4件。

蚌鏟共7件,均殘。与西周蚌鏟形状相同,也可能是西周的遺物。其中二件在背部有



图一六 客省庄战国的生产工具

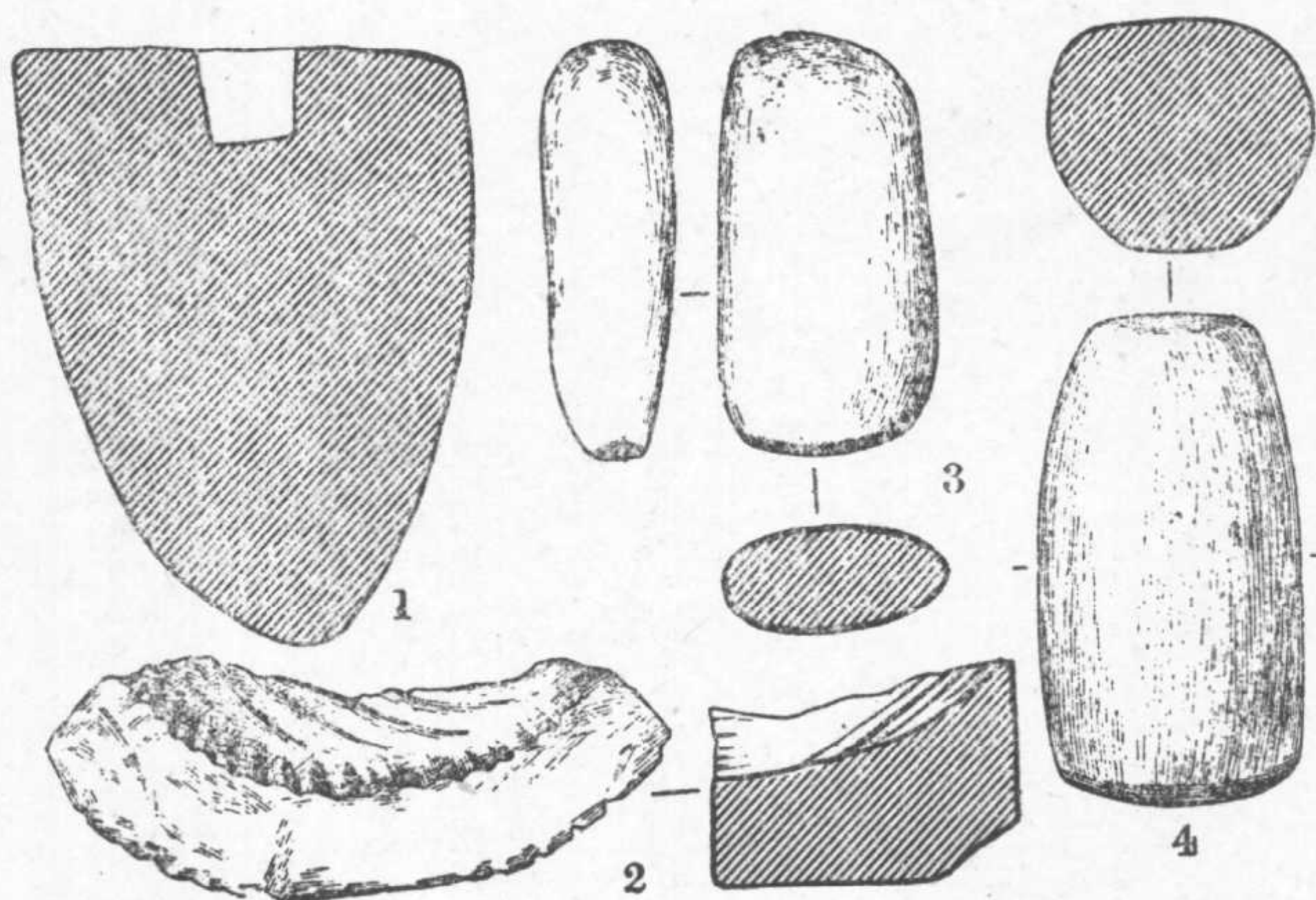
1. 石鏟 H 118:1 2. Ⅱ式骨鏟 T 1:2:21 3. 角鏟 H 52:2 4. Ⅰ式石刀 T 36:2
5. 石刀半成品 T 47:3:6 6. Ⅱ式石刀 T 38:2 7. Ⅲ式石刀 T 14:2 8. Ⅱ式石
刀 T 33:2:1 9. Ⅳ式石刀 T 23:3:13 10, 11. 石鏟 H 11:4, T 18:2:3

穿孔。标本 T 51:2, 长 6.1、寬 3.3 厘米。标本 T 41:4A:11, 长 8.6、寬 4.7 厘米。

石杵 1 件。标本 T 1:2:29(图一七, 1), 形状似倒置的圓錐体, 尖部圓鈍, 頂上中間有一个安柄的圓洞。长 18、底徑 13.5 厘米。

石臼只发现一件殘器。标本 T 17:2:5(图一七, 2), 全形可能作盆状, 臼槽为圓底, 并凿刻有纵横交錯的弧綫沟紋。殘高 7.5 厘米。

研磨器共发现 49 件, 都是用天然礫石制成。有显著的研磨痕迹, 有的还遺留着敲砸的使用痕迹, 大概是兼作敲砸器的。这类研磨器的形状各異, 标本 H 11(图版拾伍, 2), 作扁圓球形; 标本 T 23:2:8(图一七, 4; 图版拾伍, 3), 作圓柱形; 标本 T 35:2(图一七, 3; 图版拾伍, 7), 成橢圓柱形。



图一七 客省庄战国的生产工具

1. 石杵 T 1:2:29($\frac{1}{5}$) 2. 石臼 T 17:2:5($\frac{1}{5}$)
3. 研磨器 T 35:2($\frac{3}{20}$) 4. 研磨器 T 23:2:8($\frac{3}{10}$)

属于手工业生产工具的有冶鑄工具、制陶工具和紡織工具等。

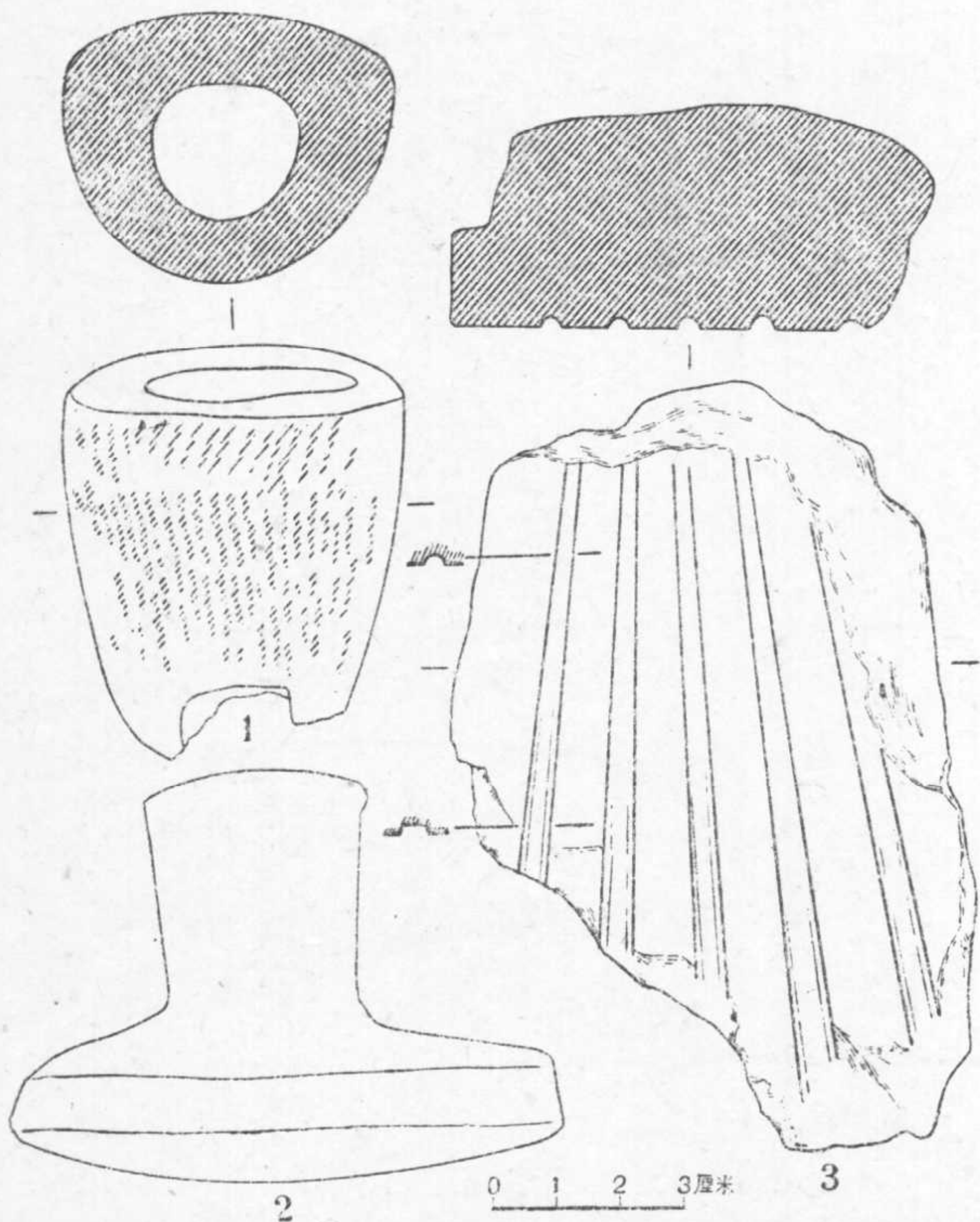
冶鑄工具只发现了一件殘陶范。标本 H 69:1(图一八, 3), 扁平, 一面有五条輻射凹槽。殘长 10、寬 5.5、厚 2.6 厘米。从殘存的部分看不出是鑄什么东西的。

制陶工具有陶压錘, 共发现 8 件, 可分为 2 式:

I 式 共 6 件, 都是殘器。为三角形, 正面微向外凸, 背面有寬“鑿”。形状和張家坡的西周陶压錘相同。标本 T 26:3:5(图一八, 1)。

II 式 共 2 件。扁圓形, 正面微微凸起, 背面有圓柱形捉手。标本 T 35:2:7(图一八, 2), 徑 8.7、高 6.5 厘米。

紡織和縫紉的工具有紡輪、骨針和骨錐等。



图一八 客省庄战国的陶范和制陶工具

1. I 式陶压錘 T 26:3:5 2. II 式陶压錘 T 35:2:7
3. 陶范 H 69:1

陶紡輪共 18 件, 形状相同。圓形、平底、正面作球面状突起, 上有数目不等的同心圓弦紋。标本 T17:2:13(图版拾伍, 10), 徑 5.6 厘米。

石紡輪 1 件。标本 H 107:4, 殘存一半。扁平圓形, 穿孔由两面钻成。近周緣处有 5 个磨得很淺的圓坑。徑 6.2、厚 0.6 厘米。

骨紡輪 1 件。标本 T 27:3 A:45 (图一九, 5), 用兽类的肢骨圓头制成。平底, 正面保持原来的球面状骨面。徑 5.3、高 2.1 厘米。

骨針共 4 件, 可分为 2 式:

I 式 共 3 件, 均殘。細长条, 有孔。标本 T28:1:2 (图一九, 4), 殘长 7.5 厘米。

II 式 1 件, 完整。寬扁条形, 有孔。标本 T22:2(图一九, 3), 长 7.9、寬 0.9、厚 0.4 厘米。

銅錐只发现 1 件。标本 T32:1, 长条形, 横断面成长方形, 一端尖銳。长 5.8 厘米。

骨錐共 58 件, 可分为 2 式:

I 式 共 21 件, 完整的 8 件。都是用兽类肢骨制成, 利用关节部分做柄, 另一端磨成錐尖。标本 T38:2:16(图一九, 2), 长 10.5 厘米。

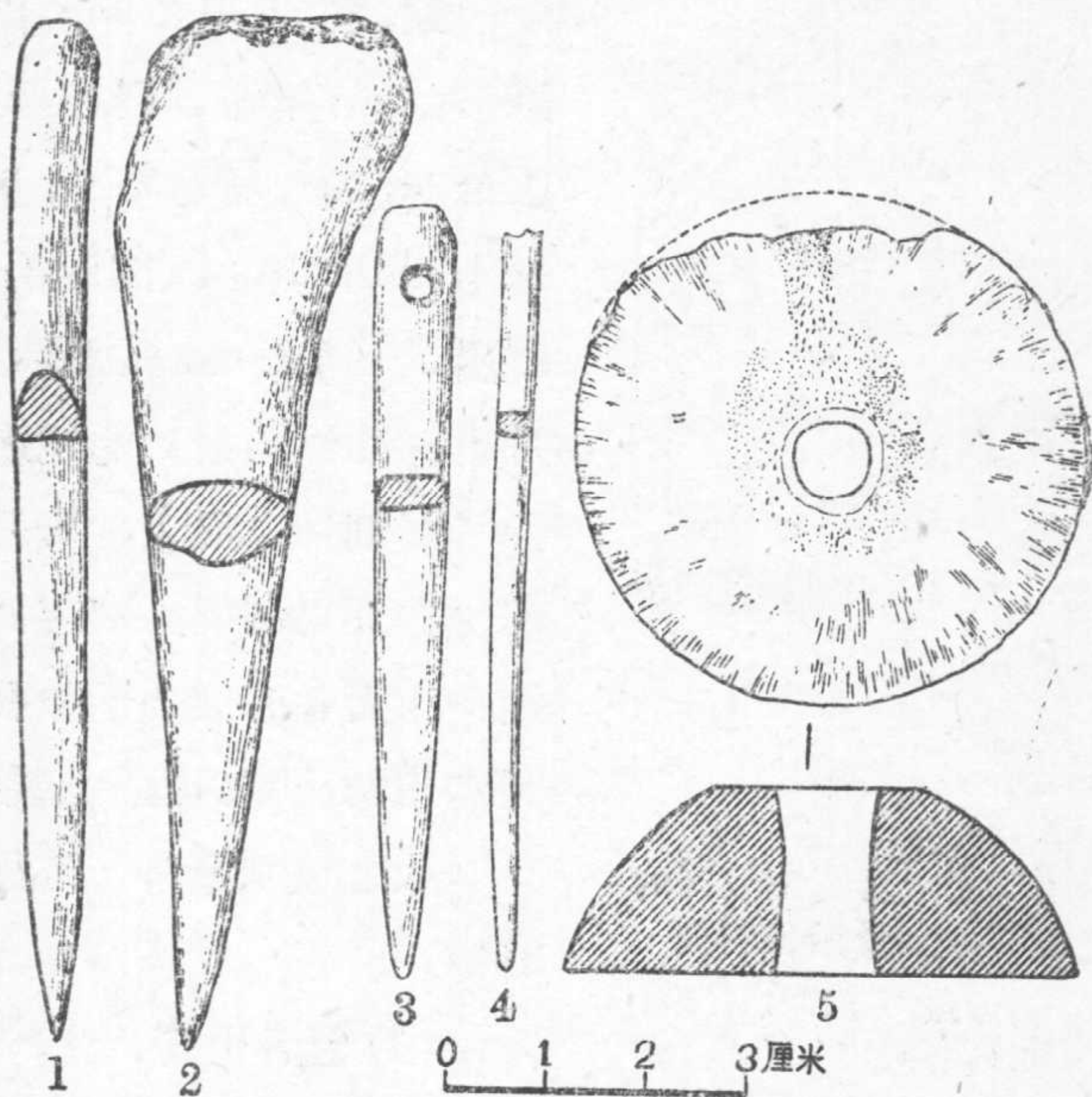
II 式 共 37 件, 完整者 16 件。用厚骨片制成。柄部有的修磨整齐, 如标本 T 32:2:8 (图一九, 1), 长 10.3 厘米; 也有不加修磨仍保持破碎的骨面的。

角錐共 2 件。用鹿角的尖部为錐尖, 柄端修磨整齐。标本 T28:2:2, 长 12.6 厘米。

在手工业生产工具中, 我們还发现了一些磨制工具的磨石。这类磨石有两种: 一种是选用各种形状的大块河光石制成, 利用它的平面来磨其它的工。这类磨石共发现 4 件。另一种是較小的石条状的磨石, 共发现 17 件。标本 H28(图版拾伍, 9), 为一长方石条, 四面都有磨过的痕迹, 磨的痕迹都是由右下方推向左前方, 看来也是磨制工具的。长 8.4、寬 4、厚 3.3 厘米。

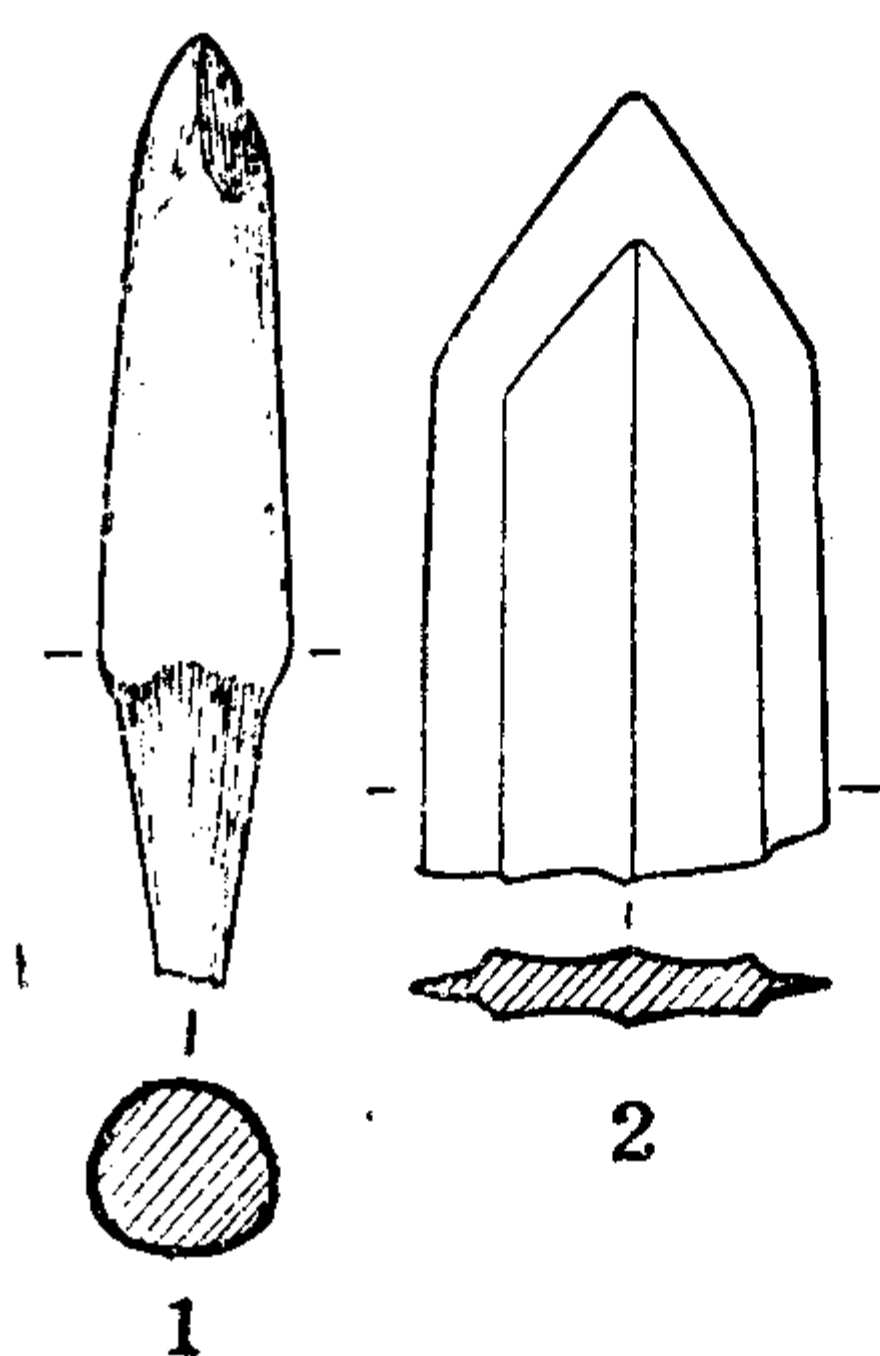
狩猎工具和武器发现很少, 只有鏃和劍两种。

骨鏃共 7 件, 完整的只有 4 件。标本 T27:3:17 (图二〇, 1), 鏃身为圓柱形, 近末端收細, 鏃鋒为三棱形。通长 4.2 厘米。这种骨鏃在西周文化层中沒有发现, 是战国时期所特有的。



图一九 客省庄战国的生产工具

1. II 式骨錐 T 32:2:8
2. I 式骨錐 T38:2:16
3. II 式骨針 T 22:2
4. I 式骨針 T 28:1:2
5. 骨紡輪 T 27:3A:45



图二〇 客省庄战国的
骨鏃和石劍

1. 骨鏃 T 27:3:17(1/1)
2. 殘石劍 T 6:2(1/2)

銅鏃也发现 7 件。标本 T 25:2:2 (图版拾叁, 11), 长脊短鋒, 后鋒不明显, 圓柱形鏃。通长 5.2 厘米。标本 T 18:2:7 (图版拾叁, 10), 后鋒窄小, 两侧有血槽, 圓柱形鏃。通长 5.9 厘米。标本 T 13:2A:4 (图版拾叁, 12), 为三棱式, 有三个后鋒, 鏃部作盃状。通长 3.4 厘米。上述的几件标本为战国时期所特有, 另外也有几件和西周的銅鏃完全相同。

石劍只发现 1 件殘器。标本 T 6:2 (图二〇, 2; 图版拾叁, 9), 用矽质頁岩制成。殘存的部分是劍的鋒部。表面磨得极光滑, 劍身两面各有突出的棱綫。殘长 7、寬 3.4 厘米。这件标本不像是实用的武器, 可能是裝飾品或是鑄劍用的模型。

除上述工具外, 还发现了一些未成器的石料、骨角料和蚌料等。

(2) 生活用具

甲、陶制器皿 在客省庄战国文化层中收集的陶片极多, 比其它时代的都要多到一倍以上。陶片的数量虽然这样多, 但器类极少, 形式固定, 紋飾简单。

陶质可以分为两种: 夹砂粗陶和泥质粗陶, 两者約各占陶片总数的一半。沒有細泥陶。夹砂粗陶在陶泥中夹杂大量砂粒, 有的还夹杂一些蚌壳的碎末和陶器的碎粒。夹入的砂子顆粒較大, 在西周陶器中, 沒有夹入如此粗大砂粒的陶器。陶片易碎, 从表面看, 显然有粗松的現象。

陶色以灰色最多, 占总数的 79%, 此外是紅色陶, 沒有黑色的。紅色陶多黯淡, 不鮮艳, 而且灰黑斑駁。在全部陶片中, 夹砂灰陶占 29%, 泥质灰陶占 50%, 夹砂紅陶占 19%, 泥质紅陶只占 2%。

陶器表皮以绳紋和素面陶为主, 绳紋陶片占总数的 66% 以上, 其余是素面的, 磨光陶片极少发现。素面陶上沒有另加印紋、划紋、篋紋等花紋的, 只在少数作食具用的小型陶器上有若干不甚規整的弦紋。

战国文化层的陶器, 其质料、制作和紋飾都比本地的西周陶器粗糙, 器形則基本上是从西周延續下来的, 但是也发生了很大的变異。主要器类仍然是鬲、豆、孟、罐等, 但比西周陶器的形式更为固定。鬲是主要的炊器, 此外, 还出現了甗, 但极少見。作食器用的有許多小型器皿, 如孟、豆、碗等, 中型的很少。作貯器用的是各式罐, 有的体积頗大。

以下分炊器、飲食器和貯器三类說明:

炊器有鬲、甗、甗、鼎四种。鬲和甗都用夹砂粗陶制成; 甗用泥质陶制成。鬲最多, 甗次之, 甗是个別的, 鼎只发现一件蹄状鼎足(图二一, 3)。

鬲的体积基本上可分为大小两类。大的出土量較多, 器身通高多在 30 厘米左右, 腹徑在 40 厘米左右。瓮棺葬多用大型陶鬲作葬具, 因而我們收集到的完整的大鬲很多。小

的在遺址中出土量不多，器身通高在 18 厘米左右，即和墓葬中隨葬陶鬲同一大小。

鬲都是分兩步手續制成的。第一步先用陶輪制成一個沒有底的圓筒，在底部三等分處向中心捏合，在襠的三條接縫上貼上一層泥。在器內用陶壓錘一類工具衬着，外面用工具拍打，把陶泥拍緊。由於這樣的製作過程，鬲的底部都印滿圓形或方形的大凹印子。因為底部和三足是由圓筒捏合的，所以三足都很矮而且三個足尖都向內傾，使三足尖所構成的外接圓的直徑小於腹徑很多。第二步是接上肩部至口沿一段，是用輪制法接的，接連處往往在外面再加一層泥。因為這樣，在肩部都有兩層繩紋的現象，里面一層是第一步完工以後加的，外面一層是貼上一層泥之後再次加上的。鬲的肩部分裂為兩層的現象常常發生，可以幫助我們認識這種特征。戰國鬲的肩部有明显的折棱，而且都施橫繩紋，大概也是和這種制法有關。

以下六點可以認為是戰國陶鬲的共同特征：(1)底部外表有圓形或方形的大印子；(2)三足向內傾；(3)肩部都有橫繩紋；(4)肩部最寬，肩的位置高，有聳肩現象；(5)縮口；(6)口沿短。這些器形特征，除去和制法有關，可能還和當時使用方法有關。第一，鬲足很短可能是在當時加火的條件和以前不同了，也許灶的構造起了變化；第二，肩寬而高，口縮而唇短，要把鬲里的東西向外傾倒是不太方便的，因此，當時可能用另外的小器皿，如勺之類，把食物取出來，而不是倒出來。

戰國鬲可以分為兩種型式：

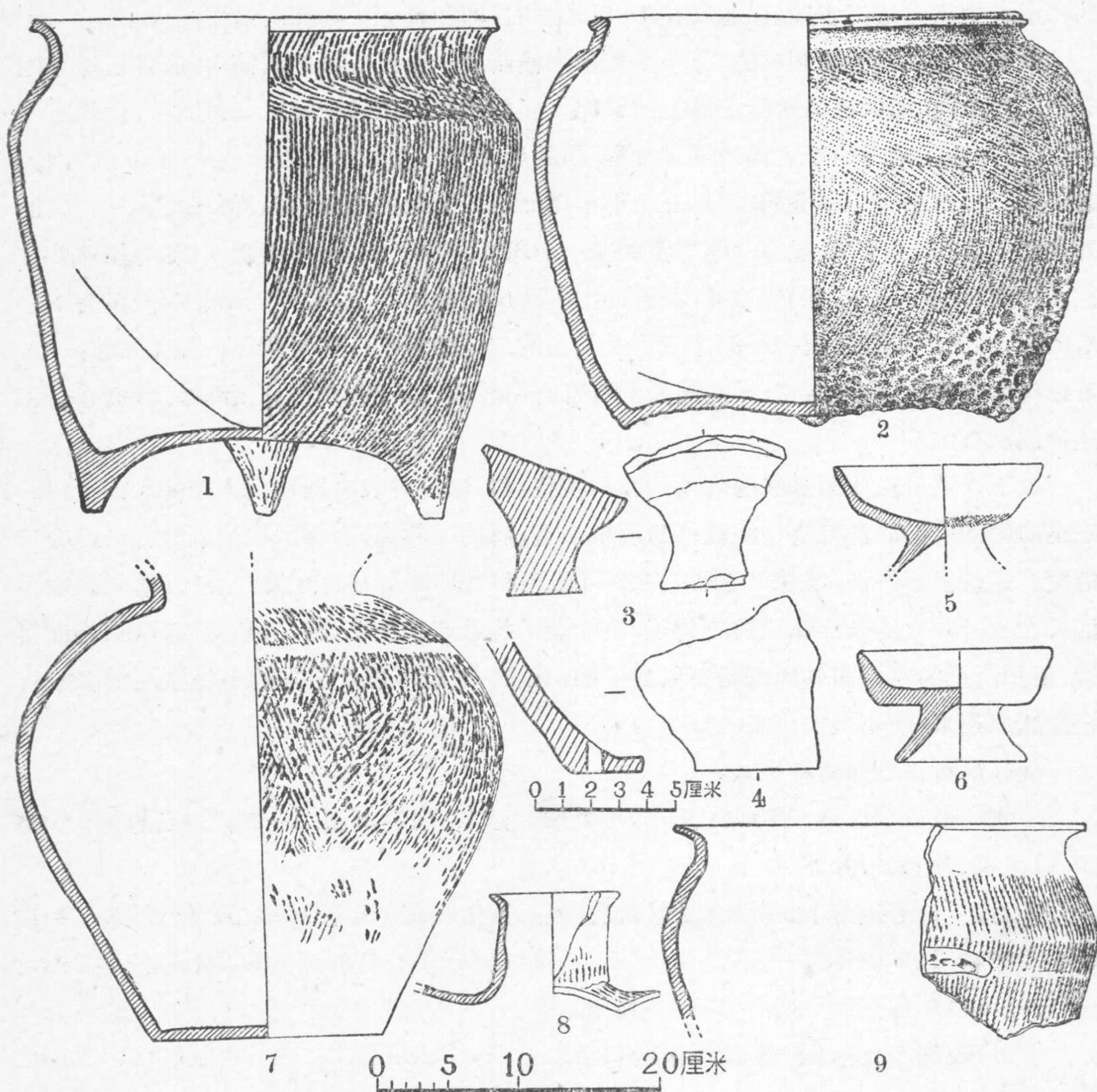
I 式 斂口短口沿，寬肩鼓腹，矮足平襠。標本 T19:2(圖二一, 2; 圖版拾陸, 2)，高 29、口徑 31、腹徑 40 厘米。

II 式 口沿比第 I 式高而微撇，折肩明顯，腹壁較直。足較高，是因為另外接了一段足尖。標本 T35:2(圖二一, 1; 圖版拾陸, 1)，高 36、口徑 33、肩部直徑 36 厘米。標本 T24:2(圖版拾柒, 1)，是一件小型鬲，高 17.3 厘米。

此外，我們還收集到一些戰國鬲的口沿。標本 H118(圖二二, 1)和標本 T7:2(圖二二, 4)，在口沿下或頸部附加有一圈泥條，在泥條上有用指甲掐成的一周凹坑。標本 T50:2(圖二二, 3)，縮口更為明顯，口沿短而直立，在口沿下也有一周用指甲掐成的印痕。標本 T6:2(圖二二, 6)和標本 T38:3(圖二二, 2)，在肩上有周壓印紋。前者是斜的，大概是用纏着繩子的細棒逐個壓成的。後者是豎行的。標本 H12(圖二一, 9)，在折肩下有一對附貼的泥條橫耳，大概是為了便于端取而設的。

甗，遺址中出土極少，墓葬中也很少，大概這種器皿未曾被大量使用，或者尚未大量使用。在客省庄遺址中只收集到少數殘片，沒有復原出一件完整的。完整的器形可參看墓葬出土的標本 K209:2(圖版玖柒, 4)。

甗為深腹盆狀。甗底有兩種：第一種是底上只有一個大圓孔，完整的器形如墓葬出土的標本 K108(圖版壹零壹, 2)；第二種是在大圓孔之外，在底部的周邊還有一周長方形的小穿孔，如標本 H158(圖二一, 4)。這些甗底的孔都很大，只在周邊留有一圈棱，可以架



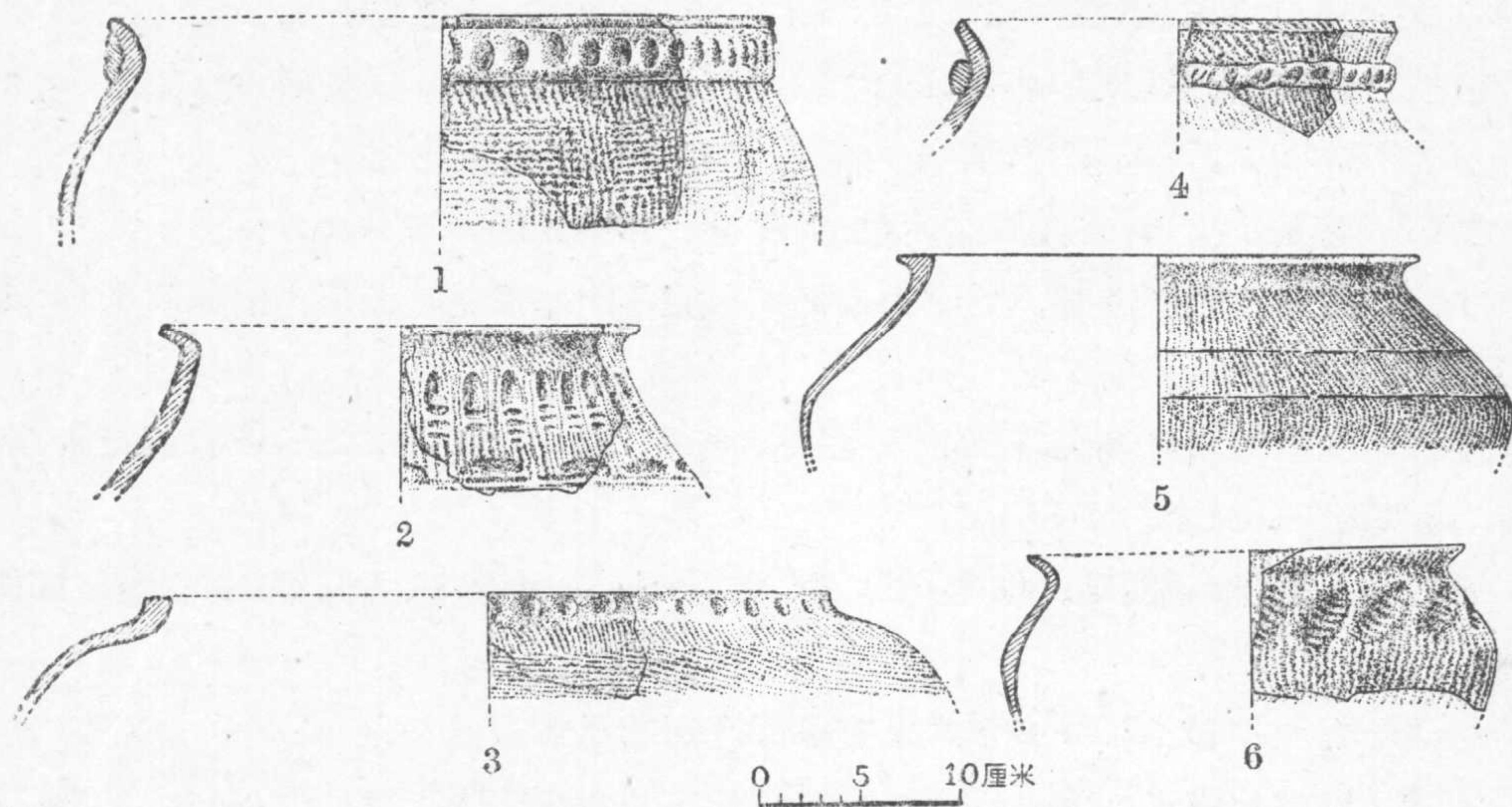
图二一 客省庄战国陶器

1. II式鬲 T 35:2 2. I式鬲 T 19:2 3. 鼎足 T 40:3 4. 甑 H 158 5. II式豆 T 22:2:1
6. III式豆 T 22:2 7. 罐 T 9:2 8. II式瓮 T 19:2 9. 鬲 H 12

着筭子。但在战国文化层中并没有发现陶筭子，可能当时不用陶筭子而用竹木等质料做成的筭子，因而没有保存下来。

饮食器有孟、盆、碗、豆、罐等。盆最常见，因为它器体较大，在全部陶片中所占比例较多，仅少于鬲的残片。它的用途可能也较广。豆也比较多，但只有小型的。孟和碗都不多见。

孟和客省庄西周的孟形式不同。其区别是：(1) 西周孟的外折口沿一般都较平，战国的则是斜的；(2) 西周孟往往肩部直径最大，战国孟则多以口沿的外径最大，肩径大于口径的是少数；(3) 西周孟的肩部往往有弦纹若干周，战国孟上则从未见到过；(4) 西周孟都有



图二二 客省庄战国陶鬲口沿

1. H 118 2. T 38:3 3. T 50:2 4. T 7:2 5. T 8:2 6. T 6:2

明显的折肩,战国的則很不明显。此外,西周的孟在制作上往往要比战国的細致得多。

孟类都是輪制的,都是素面,沒有磨光的,也沒有加任何花紋或其它裝飾的。就其形式还可以区别为两种:

Ⅰ式 这一式是大量的。肩部的位置在器的中部,即位置偏低,底很小。标本 T8:2 (图版拾柒,3),高 15、口徑 23.5、腹徑 21 厘米。

Ⅱ式 比較少見。肩部比Ⅰ式孟的位置高得多,轉折也較明显些。腹較Ⅰ式为淺,而底徑較大。标本 T51:2 (图版拾捌,1),高 8.3、口徑 10.4、腹徑 13.2、底徑 8.4 厘米。

盆发现較多,常用作瓮棺葬的葬具。小的少見。皆輪制,往往先加上绳紋再部分抹平或全部抹平。盆的形式也有两种:

Ⅰ式 敞口淺盆,小平底。腹部起棱,有凸起的弦紋两周。标本 H92 (图版拾柒,2),高 11、口徑 28、腹徑 23.6、底徑 11 厘米。

Ⅱ式 斂口深盆,腹微鼓,小底。腹部不起棱而有弦紋。标本 H 69 (图版拾柒,4),高 17.3、口徑 24.7、腹徑 27.1、底徑 10.4 厘米。

碗有多种形式上的区别,基本上可以分为 4 式:

Ⅰ式 斂口深碗,小平底。标本 T50:2 (图版拾捌,2),高 9、口徑 13.5、腹徑 16、底徑 6 厘米。另一件标本 T22:2,高 8.5、口徑 14.6、腹徑 15.9、底徑 7 厘米。

Ⅱ式 直口淺碗,大平底。标本 T26:2 (图版拾捌,3),腹部鼓出。高 4.5、口徑 13.1 厘米。标本 T18:2,素面。高 4.5、口徑 12、底徑 8.3 厘米。标本 T42:3 (图版拾捌,4),有豎行绳紋。高 4.5、口徑 12.7、底徑 8.5 厘米。标本 T50:2 (图版拾捌,5),器壁較厚,底部特別厚,外視似有圈足。高 5、口徑 15、底徑 10 厘米。

Ⅲ式 侈口淺碗，小底。标本T1：2，高2.8、口徑8.4、底徑4.2厘米。

Ⅳ式 淺碗，有三短足。标本T23：2（图版拾捌，6），素面，口微侈。高5.2、口徑14厘米。标本T35：2，下半有绳紋，直口。高7、口徑19.2厘米。

豆一般都是小型器，皆泥质素面灰色，沒有一件磨光的。可分为3式。

Ⅰ式 豆盘为圓底淺碗，豆座为細把式。完整的器形見墓葬所出的标本K19：1（图版玖捌，4）。

Ⅱ式 豆盘为圓底淺碗，豆座为矮圈足。标本T22：2：1（图二一，5），圈足稍殘。殘高7、盘口徑14.5厘米。

Ⅲ式 平底盘，矮圈足。标本T22：2（图二一，6），通高8、盘口徑13.5、圈足底徑9.6厘米。

罐这一器类中包括了許多形式上有很大区别的器皿。

Ⅰ式 发现比較多。为小口矮頸矮罐。标本H92（图版拾柒，5），高22、口徑11、腹徑24.3、底徑11.6厘米。

Ⅱ式 縮口碗形，无頸，凸腹，小底。标本T34：2（图版拾捌，7），高6、口徑6.5、腹徑11、底徑5.5厘米。

Ⅲ式 大口直筒形，平底，有双耳。可能是提水用的罐子。标本H100（图版拾柒，6），高17.5、口徑12.5、腹徑14、底徑14厘米。

Ⅳ式 三足小口矮罐。标本T33：2：1（图版拾捌，8），高6.4、口徑6.6、腹徑9.6厘米。

貯器类只有两种形式不同的瓮。

Ⅰ式 无頸小口高罐形。出土殘片很多，但未能复原。完整的器形見墓葬出土的标本K120（图版壹零壹，3）。

Ⅱ式 有頸壺形。出土殘片較少，未能复原。标本T19：2（图二一，8），为这式瓮的口部。

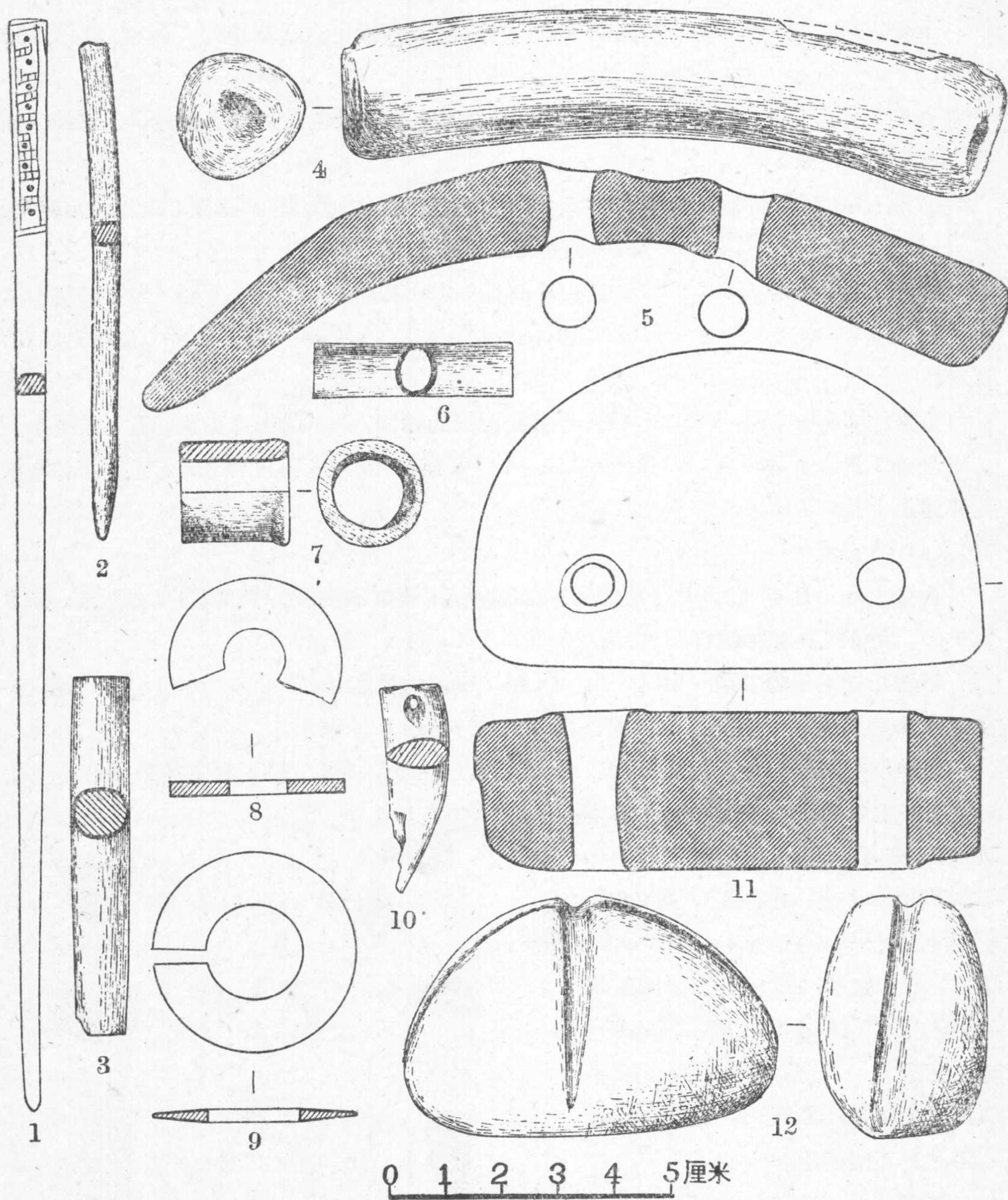
乙、骨制生活用具 只发现骨匕一种，只有两件殘器。器形都是扁长条形，食用的一端成圓弧形。标本T49：2，用肋骨制成，殘长8.5、寬2.8厘米。另一件标本用骨片制成，柄部未加修磨。殘长9.6、寬0.9厘米。

（3）裝飾品

属于裝飾品的有各种质料的发笄、供佩戴的璧、玦、环等以及带鈎等服飾。

骨笄2件，皆完整。器身为扁长方条形，頂端稍寬，两面刻有对称的花紋。标本T31：2：1（图二三，1），长19.7、寬0.6厘米。另外在战国层还发现了一些和西周的形式相同的骨笄，其中可能有部分是战国时期繼續使用的，另外一些則可能是早期混入的。

角笄只发现1件。标本T38：2：5（图二三，2），頂端已殘，笄身横断面为正方形。殘长9、寬0.6厘米。



图二三 客省庄战国遺物

- 1.骨筭 T 31:2:1 2.角筭 T 38:2:5 3.骨棒 T 27:4:40 4.角器 T 35:2:6 5.角鑊 T 27:3:10
6、7.骨管 T 24:2:4, T 32:2:12 8.玉珎 T 36:2:11 9.石珎 T 13:2:9 10.牙飾 T 38:2:9
11.半圓形陶餅 T 33:2:3 12.石器 T 44:3

蚌筭殘器 1 件。標本 T8:2:3, 筭身斷面呈圓形。殘長 7.1、徑 0.3 厘米。

玉璧 1 件。標本 H18:1, 白色。殘破。厚 0.2 厘米。

玉玦 1 件。標本 T36:2:11(圖二三, 8), 殘破。綠色。厚薄均勻。直徑 3.1、厚 0.3 厘米。

石玦 2 件。標本 T13:2:9(圖二三, 9), 完整。灰綠色頁岩。中部厚, 邊緣薄。直徑 3.7、厚 0.4 厘米。

方解石玦 2 件, 皆殘。標本 T35:2:8, 白色透明。厚薄均勻。直徑 3.2、厚 0.4 厘米。

蚌玦 1 件。標本 T43:5, 略殘, 直徑 2.8 厘米。

蚌環 1 件。標本 T36:2:7, 完整。直徑 1.9 厘米。

石圭 5 件, 均殘。標本 T14:2A:16(圖版拾伍, 12), 較完整。殘長 10.9、寬 3.5、厚 0.7 厘米。

銅帶鉤 1 件。標本 T47:3:11, 與墓葬所出的相同, 鉤一端作獸頭狀。長 7.6 厘米。

牙飾 1 件。標本 T38:2:9(圖二三, 10), 橫穿一孔, 並從頂部將牙心空隙鑽大, 與橫孔相連通。長 3.7 厘米。

(4) 其它器物

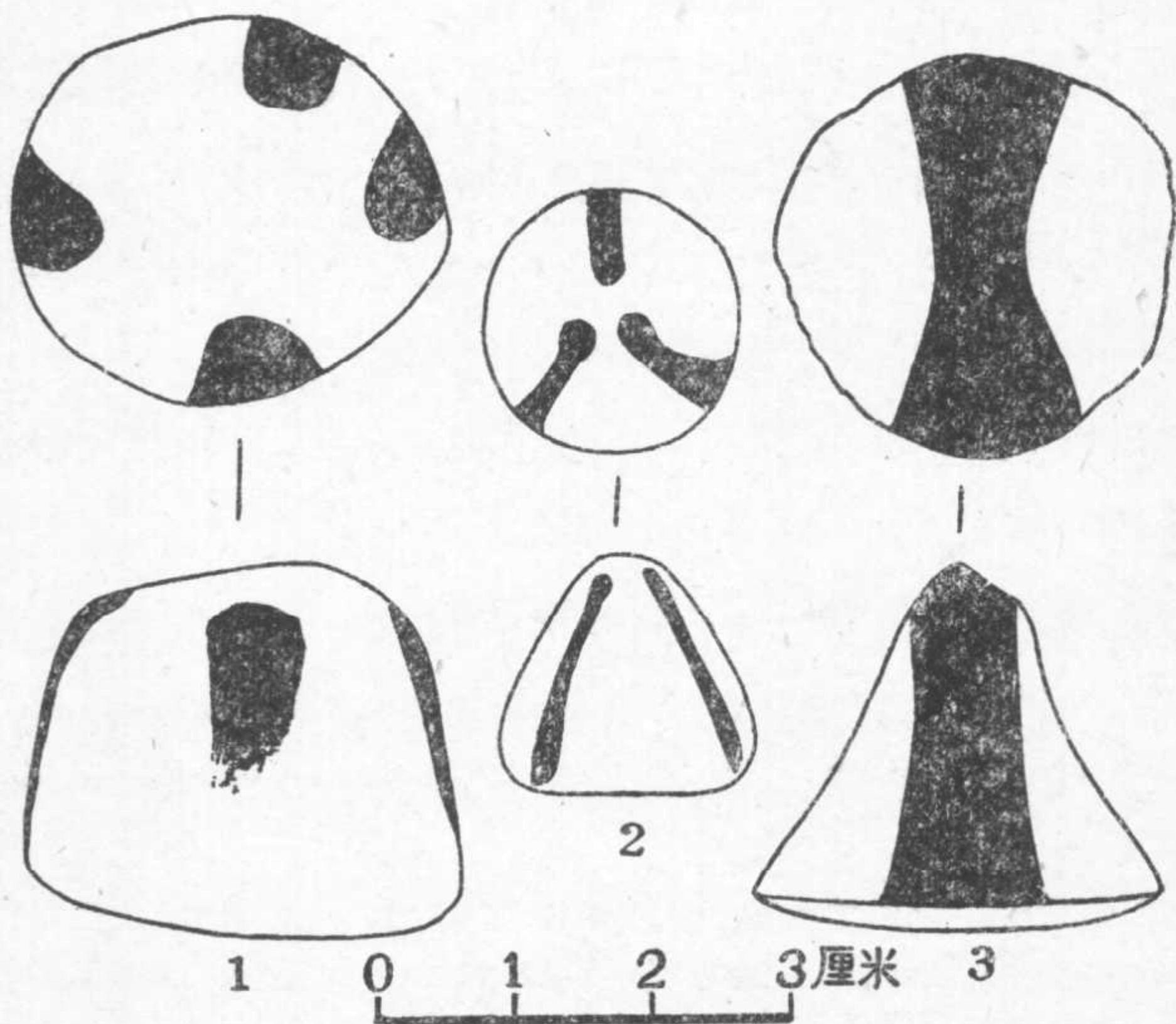
石棒 4 件。標本 T22:2, 圓柱形, 兩端磨平, 中腰微向內收。長 3、徑 1.3 厘米。標本 T50:2, 為圓柱形天然礫石, 一端磨成細頭。長 10、徑 2.3 厘米。

不明用途的石器 1 件。標本 T44:3(圖二三, 12; 圖版拾伍, 6), 為半個扁圓形礫石, 在邊緣及兩面磨成十字交叉的凹槽。高 4.2、寬 6.5、厚 2.9 厘米。

圓錐形小陶器 44 件。泥質紅陶。最大的高不超過 4 厘米。表面有不塗朱或塗幾道朱彩或全部塗朱的。不塗彩的如標本 T44:2, 高 3.8 厘米。塗兩道朱彩的如標本 T38:2:3(圖二四, 3), 高 2.6 厘米。塗三道朱彩的如標本 T27:3C:51(圖二四, 2), 高 1.8 厘米。塗四道朱彩的如標本 T19:2:2(圖二四, 1), 高 2.8 厘米。全部塗朱的如標本 T41:3A:1, 高 3.8 厘米。這類小陶器的用途還不能確定。

陶棒 5 件。標本 H70:5, 表面磨光。長 4、徑 1.2 厘米。

陶珠 1 件。標本 T25:2:14, 圓柱形, 兩端略細, 中部有穿孔。長 5.1、徑 2.2 厘米。



圖二四 客省莊戰國的塗朱小陶器
1. T19:2:2 2. T27:3C:51 3. T38:2:3

陶墜 1 件。标本 T27: 3 E: 35 (图版拾伍, 11), 形状不規則, 上部有一橫的穿孔, 下面有五个向外凸出的角。高 5.8 厘米。

半圓形陶餅 3 件。标本 T33: 2 : 3 (图二三, 11), 扁平半圓形。两角各有一穿孔。徑 8.5、厚 2.8 厘米。

此外还有圓陶片和未經燒制的泥餅若干。

骨鈎 1 件。标本 H84: 1, 已殘。

骨管 2 件。标本 T32: 2 : 12 (图二三, 7), 較短而粗。长 1.9、徑 1.8 厘米。标本 T24: 2 : 4 (图二三, 6), 較細长。长 3.5、徑 0.9 厘米。

骨棒 1 件。标本 T27: 4 : 40 (图二三, 3), 圓柱形, 两端齐整。长 6.5、徑 1 厘米。

骨片 1 件。标本 T15: 2, 为长条骨片, 在一边有两个大缺口, 缺口处有显著的磨擦得极光滑的使用痕迹。长 15.5 厘米。

角鑣 4 件, 完整的 1 件。标本 T27: 3 : 10 (图二三, 5), 完整。用鹿角尖部制成。橫穿双孔, 长 15 厘米。标本 T38: 2 : 8, 已殘。橫穿一小孔。殘长 10 厘米。

另外有不明用途的角器 2 件。标本 T35: 2 : 6 (图二三, 4), 为一段实心的鹿角, 两端鋸齐, 中部略弯。鹿角的表面因使用而磨得极光滑。长 11.2、徑 2.3 厘米。标本 T32: 2 : 9 (图版拾伍, 8), 用鹿角根部制成, 将角的分枝都鋸掉, 橫穿一圓孔。长 8.8 厘米。

二 “客省庄第二期文化”

(一) “客省庄第二期文化”的居住遺存

1. 房屋遺存 在将近三千平方米的範圍內, 我們发现 10 座“客省庄第二期文化”的房屋。这种房屋都是挖在地面以下的淺土窖式的。房屋的上部都已毀坏, 沒有发现痕迹, 現存的只是挖入地下的屋基部分。房屋的形状可以分为方形和圓形两种。

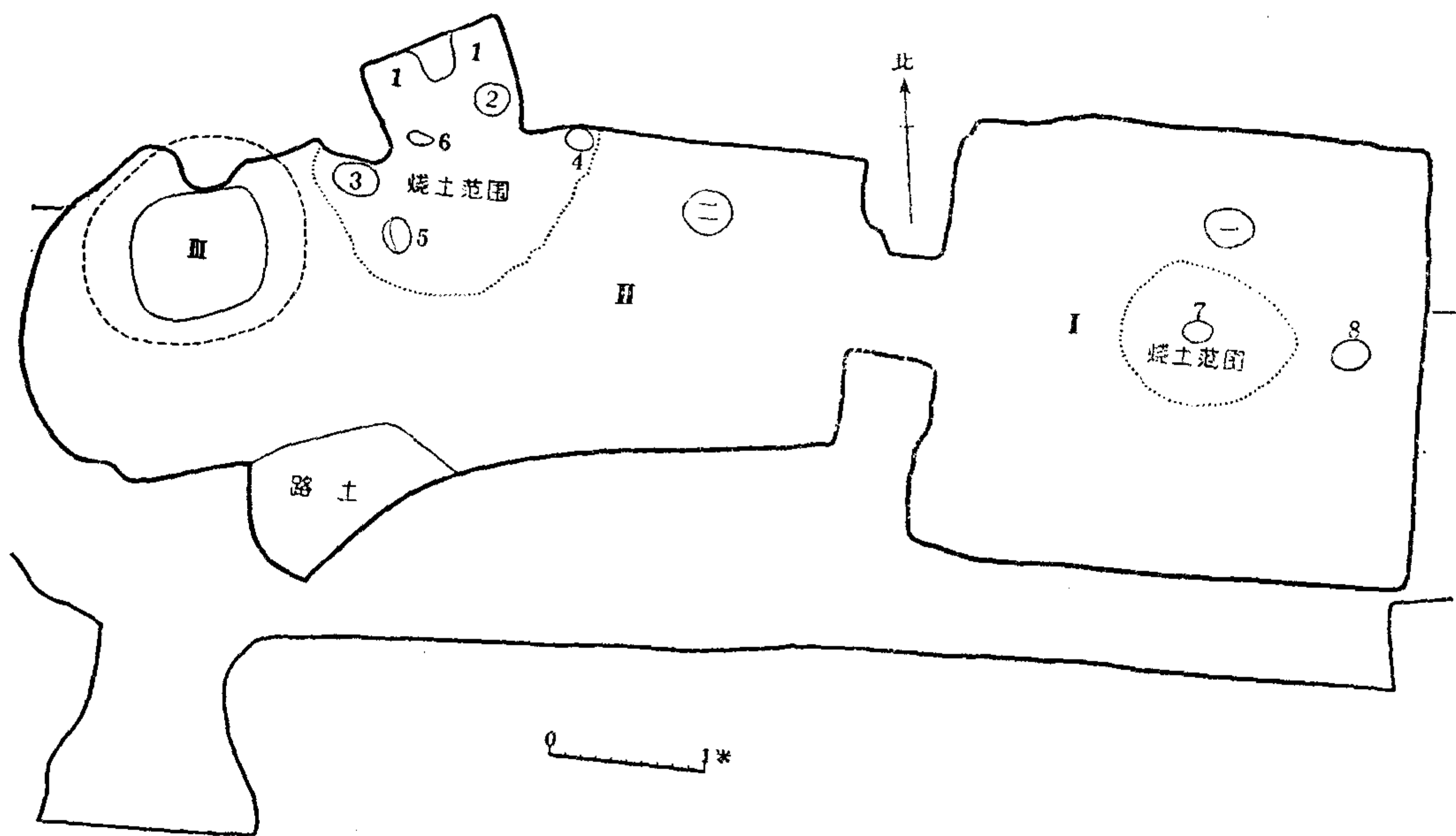
(1) 方形房屋 共发现 5 座, 都是由內室和外室两个房間組成, 中間連有过道, 平面像个“呂”字。其中有两座保存較好。

H 98 (图二五; 图版拾玖) 是一座大型的方形住屋。內室为方形, 坑底較坑口略大, 坑口东西长 3.05、南北寬 2.7 米, 坑底长 3.17、寬 2.92 米。外室为长方形, 坑底也比坑口略大, 坑口东西长 5.29、南北寬 1.85 米, 坑底长 5.35、寬 2 米。中間的过道长 0.7、寬 0.62 米。坑口距离地表深 2 米, 四壁保存最高的为 1.65 米。

在室內发现有上下两层居住过的地面, 都是經過长期踐踏而形成的。

上层居住面离地表深 3.54 米。在內室的上层居住面上, 靠近北壁有一个柱洞, 圓形圓底, 柱洞的內壁和底部都很坚硬, 底部并填入不少碎陶片。室內中央及靠东壁各有一个凹入地面的圓形小灶, 都被火燒得很紅。中央的小灶在周圍还有很大一片燒土。

在外室的上层居住面上, 靠近东北角, 也有一个和內室相同的柱洞。北壁的中部有一



图二五 H98 方形房屋平面、剖面图

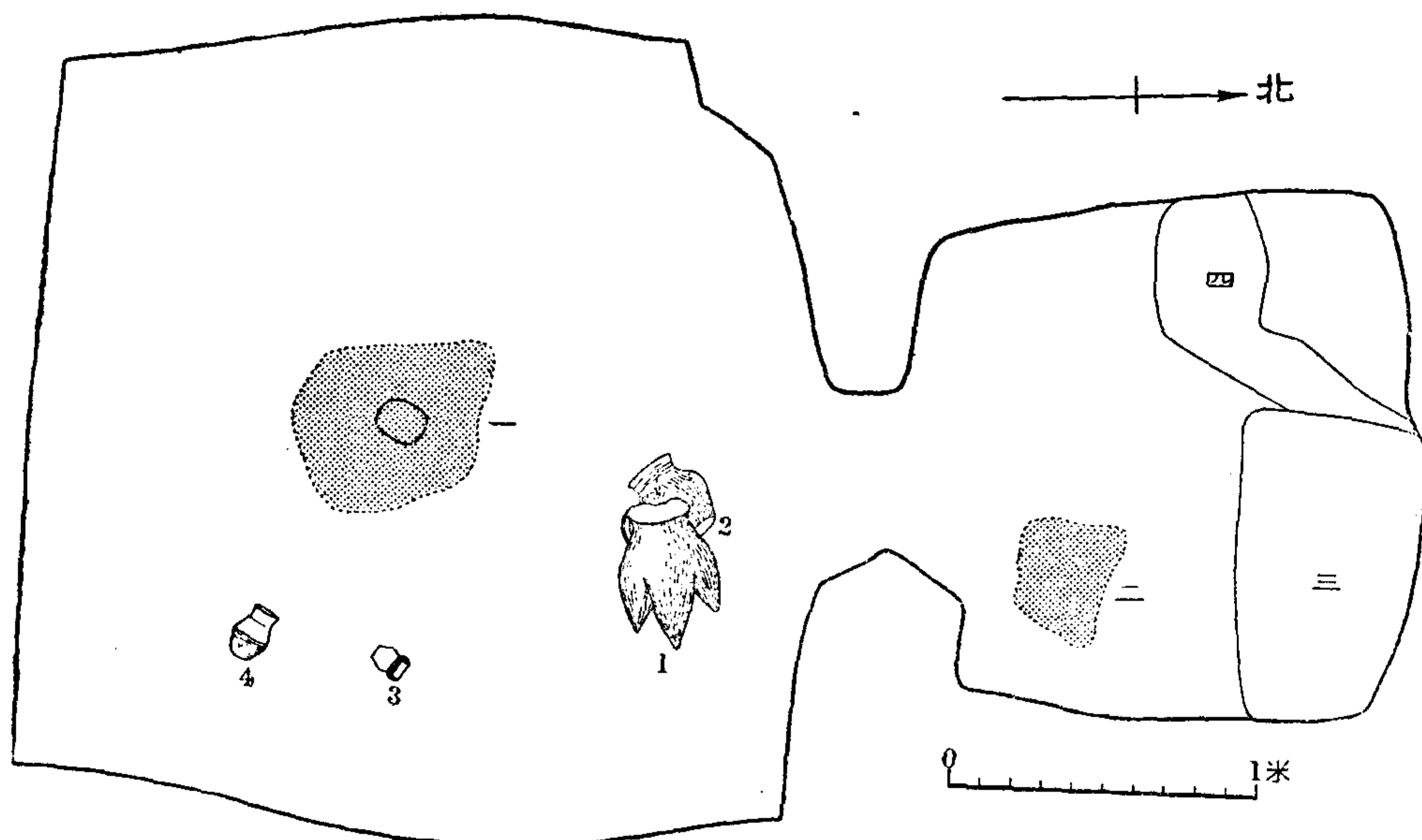
I. 內室 II. 外室 III. 窖穴 一、二. 柱穴 1. “壁炉” 2—8. 小灶

个大的“壁炉”，附近还有五个小灶，“壁炉”的前面也有一大片燒土。“壁炉”是挖在墙壁上的炉灶，側視像一个长方形的壁龕。“壁炉”的底部，在中間隆起一条土梁，当是用来架炊具的。由于长期燒火的結果，“壁炉”通体呈紅色，表面并有被烟熏成的黑色烟炱。“壁炉”的作用除去燒煮食物而外，还可能是保存火种的地方。圓形的小灶有的比較簡單，只在地面上挖一个圓凹坑，有的在挖成后再在周圍附加一层約 1 厘米厚的夹砂泥土或夹砂的草泥土。有一个小灶在底部还垫了一大块陶片。在外室的西北角上有一个袋状小灰坑，是作儲藏用的窖穴，是住屋的一个組成部分。外室的西南角有一条通向室外的斜坡路土，是房屋的出入口。另外，在外室的东北角有一个长方形的小槽，槽底較地面松軟，其构成的原因不詳。

过道的两壁是用熟土筑成的，門道外面兩側有两个小槽，因未发现其它現象，用途不詳。

下层居住面在坑的底部，距地表 3.65 米。下层居住面的現象比較簡單，內室近北壁有一个柱洞，位置比上层的偏西些。中央有小灶一个。西南角有一片燒土，連帶壁上也都燒成紅色，紅色高出上层居住面以上。外室的一个柱洞位置和上层的相同。其它如过道和出入口均和上层相同。

H 174 (图二六) 是一座較小的方形房屋，保存最好。这座房屋也是由內外两室組成的。內室为方形，东西寬 2.76、南北长 2.6 米。外屋較小，也成方形，东西寬 1.68、南北长 1.7 米。两室的底部也都稍大于口部。連接两室的过道寬 0.6 米。坑口保存最高的是南



图二六 H174 方形房屋平面图

一、二. 小灶及燒土範圍 三. 长方形窖穴 四. 通向室外的路土
1. 陶鬲 2—4. 陶罐

壁,距地表深 2.08 米,壁高 1.28 米。

居住地面距地表深 3.35 米。內室的居住面是圓形的,四个轉角都是生黃土,而且比中央的居住面高出 0.2 米。居住面的中部有一个凹入地面的圓形小灶,小灶周圍有一片紅燒土。室內沒有发现柱洞。

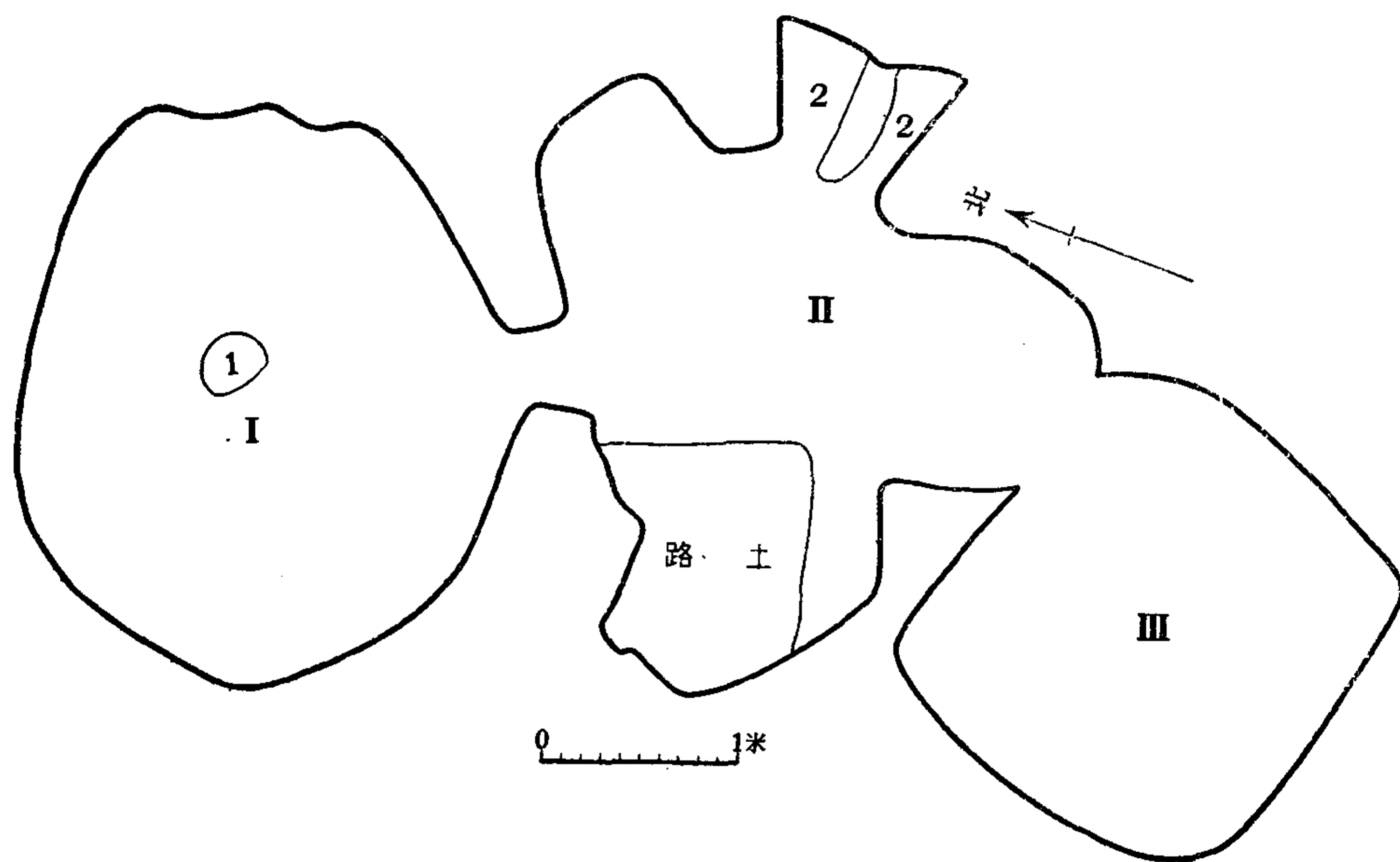
外室的居住面也沒有发现柱洞。在东南角有一片紅燒土。在东北角有一个长方形的小灰坑,是屋內的窖穴。出入口在西北角,成兩級台阶状。

外室的居住面下面就是生黃土。內室的居住面下面是一个袋状灰坑,坑口大小正好就是內室的居住面。这个現象說明住屋的內室原是利用了袋状灰坑,把上部扩大成为圓形房屋,而在居住了一个相当的时间以后,再向外挖大改成方形的。

在內室的居住面上发现了 4 件典型的“客省庄第二期文化”的陶器: 1 件陶鬲和 3 件陶罐。这些陶器几乎都是完整的。根据这种現象,我們估計这座房子可能是由于某种突然的变故而被廢棄的。

(2) 圓形房屋 也发现了 5 座。圓形的房屋有两种形式: 第一种是只有一个圓形的单室; 第二种則是由內外两室組成, 內室是圓的, 外室則仍然是方形或长方形的。前者只发现了一座, 而且殘破过半, 很难确定它不会再有外室。因此, 圓形房屋和方形房屋的区别处只决定于內室。我們可以作这样的估計: 由內外两室构成的房屋是“客省庄第二期文化”的房屋の普遍形式。

圓形房屋可以 H 108(图二七)为例說明。H 108 是由一个圓形內室、一个长方形外室以及一个和外室相連的方形灰坑等几部分組成的。內室的直徑約 2.5 米。外室东西长约



图二七 H108 圓形房屋平面图

I. 內室 II. 外室 III. 方形窖穴
1. 小灶 2. “壁炉”

2.5、南北寬約 1.3 米。方形灰坑东西长 1.9、南北寬 1.8 米。三者之間有两个过道相連。坑口保存最高处距地表 1.9 米。

这座房屋有三层居住过的硬面，其中第二层保存最好。第二层居住面距地表深 2.7 米。在这层居住面上，內室的中心有一个凹形小灶，周圍是一片紅燒土。外室的东壁上有一个“壁炉”，构造和方形房屋的相同。正对着“壁炉”是屋子的出入口，是一条頗陡的斜坡，上有很厚的路土。內外两室間有一个过道，过道两边的隔墙是用黃土筑成的。在連接灰坑的过道上也有踐踏过的硬土面，而在灰坑的範圍內，則完全沒有这种硬面，想必是房主人并不常进去的地方。

在第二层居住面上，房屋的周壁有很多橫的圓洞，它們都位于同一个水平面上，直徑为 0.15—0.2 米。洞中的填土打击得很坚硬，用途不明。

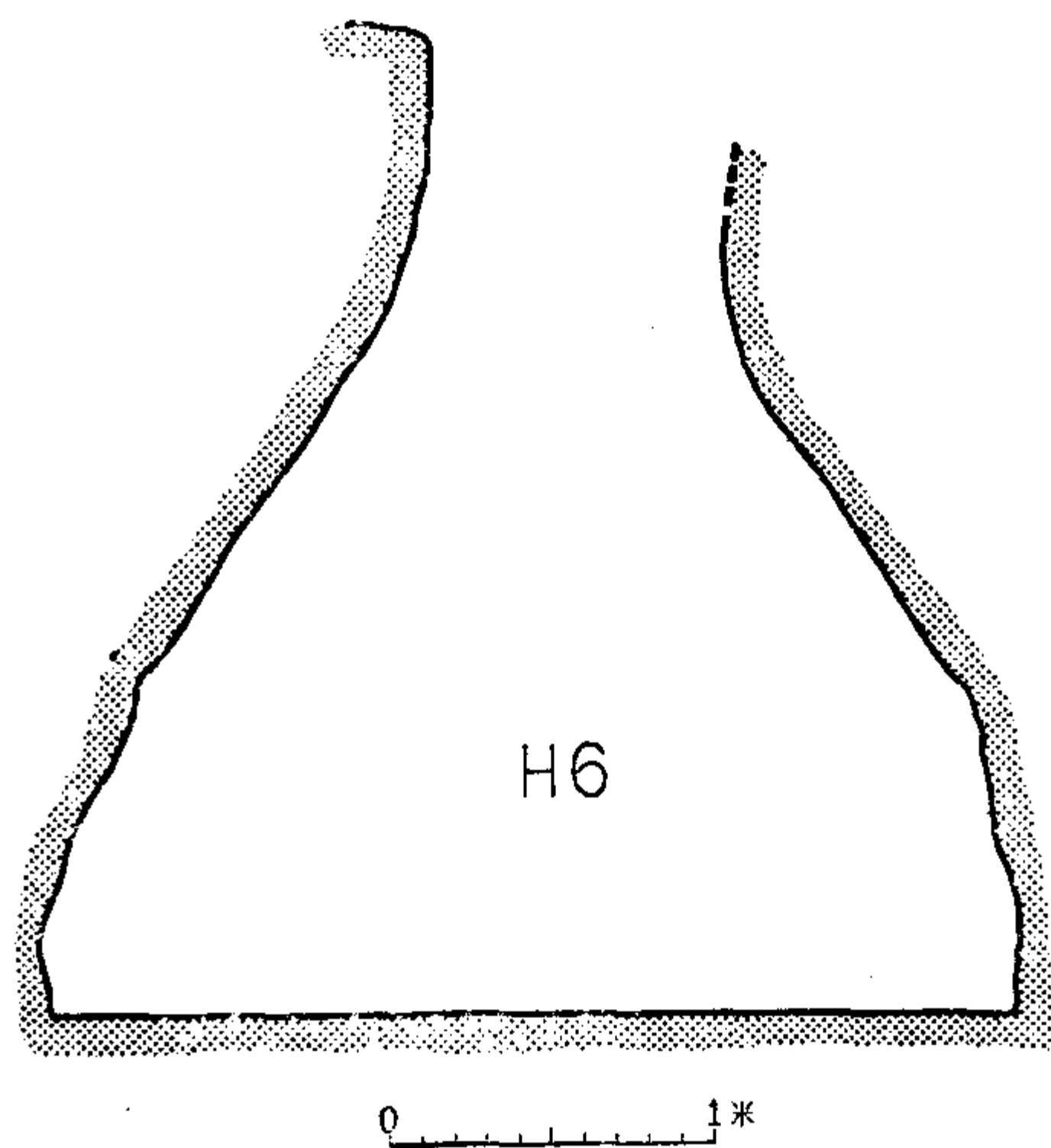
在第二层居住面之上約 0.2 米也有一层居住面，即第一层居住面。这一层硬面分布在內室、外室、过道以及通向室外的斜坡上。但較第二层居住面松软得多，似是沒有經過較多的踐踏，說明沒有經過較长期的居住。这一层上沒有凹形小灶，只是在內室的中央有一片圓形的紅燒土。外室第二层的“壁炉”可能繼續使用。

內室在第二层居住面下有第三层居住面(图版貳拾, 1)，而其它部分在第二层居住面下即为生黃土。这个現象表明这座房子最早只是一个圓形单间，到出現第二层居住面的时候才扩建成两个房間。內室的第三层居住面是在距地表深 4.15 米的地方发现的。居住面的範圍要小一些，这是由于屋子的周壁縮小了。居住面不厚。在中央有一个圓形凹灶，周圍

有一片紅燒土。北牆根下有一個“壁爐”，形狀和
第二層居住面上的相似。在東壁有台階狀的出口。

2. 窖穴 在“客省庄第二期文化”的遺迹中發現了一種形狀頗為固定的灰坑，過去通稱之為“袋狀灰坑”。它總是口小底大的正圓形或近乎正圓形的坑子，底部都是平的。這是“客省庄第二期文化”有代表性的遺迹。這樣的“袋狀灰坑”共發現了 43 個。

這類灰坑保存完整的較少，大都被晚期的墓葬和晚期的灰層或灰坑打破。但是在被晚期灰層平着削去一段的情況下，往往難于判定它是否曾被破壞。



圖二八 H6 “袋狀灰坑”縱剖面圖

H 6 (圖二八)是一個保存比較完整的“袋狀灰坑”，它的形狀有以下几个特點：(1)從坑口起往下的一段直徑很小，而且很少擴大，從剖面圖上看很像是一個瓶子的頸部；(2)在頸部以下的一段，即當灰坑的中部，坑的直徑驟然擴大；(3)接近底部時，坑壁又比較直。整個坑子的縱剖面就像是一個瓶子的上半部。

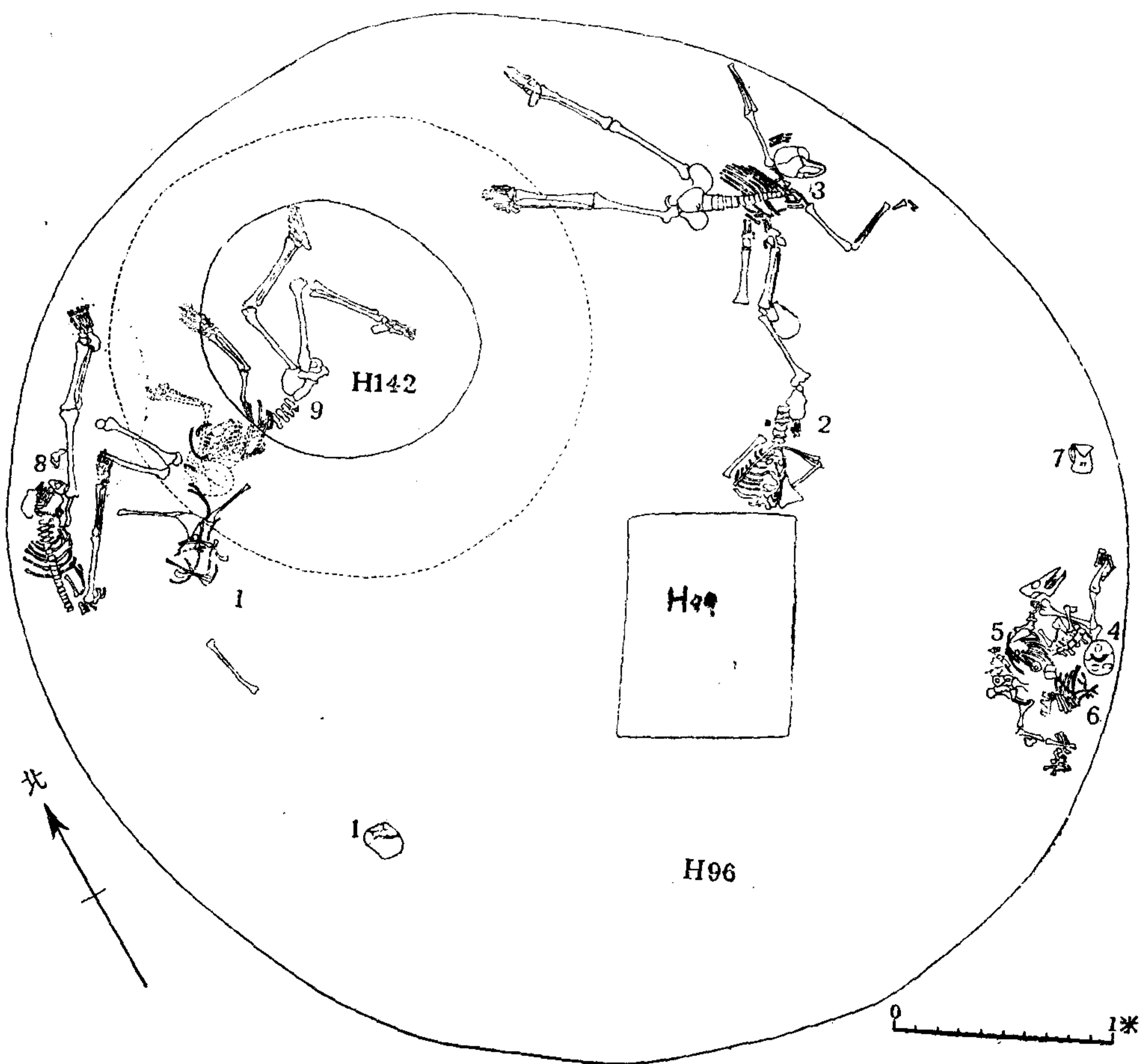
這類灰坑的口徑常在 1 米左右，最小的只有 0.5 米。坑底最小的為 1.72 米，最大的達 5.16 米，一般在 3—4 米之間。坑口至坑底一般深 2.5 米左右，最深的達 5.25 米。

“袋狀灰坑”的底部一般都很平整，個別的坑底還很光硬，可能是經過錘擊的，但是都沒有居住過的跡象。上述的 H 98 號方形房屋里也發現有與此形狀相同而較小的灰坑，是房屋的一個組成部分，因此，我們推斷這種大型的“袋狀灰坑”大概也是作儲藏用的窖穴。至于坑內的灰土當是坑子廢棄以後填進去的。

在 6 座“袋狀灰坑”內發現有人骨架和獸骨架，它們是：H 45、H 46、H 96、H 156、H 164 和 H 173。H 164 和 H 173 僅各有 1 具獸骨架。H 45 和 H 156 各發現 1 具人骨架。H 46 有 2 具人骨架和 1 具獸骨架。H 96 最多，共發現 5 具人骨架和 3 具獸骨架。

H 96 是一個比較特殊的“袋狀灰坑”(圖二九)。坑子的口部似曾崩塌，已不是原來的形狀。坑的中部被一座戰國井(H 99)打破。灰坑的口部近似正圓形，直徑 3.35—3.5 米，底徑 5—5.16 米，本身的深度為 3.9 米。在坑底的北部又有一個小的“袋狀灰坑”(H 142)，口徑 1.25、底徑 2.9、深 1.35 米。這兩個灰坑沒有打破關係，可以判定是同時挖成的。

坑內的人骨架和獸骨架是在不同的深度發現的。在距坑口 3.65 米深時，發現了 3 具人骨架和 2 個獸骨架。第一號人骨架在灰坑的西部，人骨極為散亂，頭骨偏在灰坑西南部。第二號人骨架在灰坑的中央偏東北處，俯身，南北向，頭骨和右股骨缺失。第三號人骨架在坑的東北部，仰身，東西向，頭向東。第二號人骨架的腳趾骨正壓在第三號人骨架的左肋骨上。在坑的東面有 2 具獸骨架，第一號獸骨架保存較完好，是狗骨架。第二號獸



图二九 H96 和H142 坑内人骨、兽骨分布图

1. 第一号人骨 2. 第二号人骨 3. 第三号人骨 4. 第二号人骨的头骨 5. 第一号兽骨
6. 第二号兽骨(以上距坑口 3.65 米) 7. 陶罐 8. 第四号人骨(以上距坑口 3.9 米)
9. 第五号人骨(在H142 内,距坑口 5.25 米)

骨架只残存胸部的骨胳, 未经鉴定属于何种兽类。在兽骨堆中还发现有一个人头骨和一根股骨, 大概是第二号人骨架的。

在距坑口 3.9 米深, 即在大坑的坑底, 又发现了第四号人骨架。人架在坑的西北部, 仰身, 南北向。人骨不完整, 缺头骨和左边的上下肢骨。

在小坑内发现了 1 具人骨架和 1 具兽骨架。兽骨架是在距小坑口深 1.1 米处发现的, 偏在坑的西部。兽骨架的下半身已散乱, 也是狗架。人骨架是在坑底发现的, 所在位置与上层的兽骨架相同。人架头向西南, 侧身躺卧, 两手向前伸, 两腿弯曲成单膝跪状。

H 45 也是一个“袋状灰坑”, 口径 1.25、底径 3.48、坑深 2.35 米。人骨架是在距坑口 1.1 米时发现的。人架位于坑的北部, 头向西, 俯身, 两手交于腹前。在人架的周围没有发现葬具痕迹。在坑的东部还有一些散乱的人骨, 其中发现了 1 件利用股骨圆头刻凿成的人面形雕刻(图版叁肆, 8)。

上述的各种現象，我們在客省庄村西和灋河東岸的斗門鎮的“客省庄第二期文化”的“袋狀灰坑”中也有發現。所有灰坑中的人骨架，都沒有固定的葬式，而且多半殘亂，也沒有發現過葬具痕迹，不像是正規的埋葬。我們估計這些人骨架和獸骨架都是在灰坑廢棄後才填到坑內去的。

此外，還發現了 11 個圓形或不規則形的非袋狀灰坑。坑內填滿灰土和本時期的陶片，有一些坑內有大量的田螺殼等食物殘余。這些坑子可能是被當時居民傾倒垃圾填平的。

3. 制陶遺存

陶窑共發現 3 座，保存較好的一個是在一座圓形房屋（H 172）的外室發現的。這個窑掏在外室的一個牆角上，窑

膛的底部和室內的居住面在同一个平面上，窑前的紅燒土也和居住面上的紅燒土連成一片，可以斷定它是這座房屋的一個組成部分。

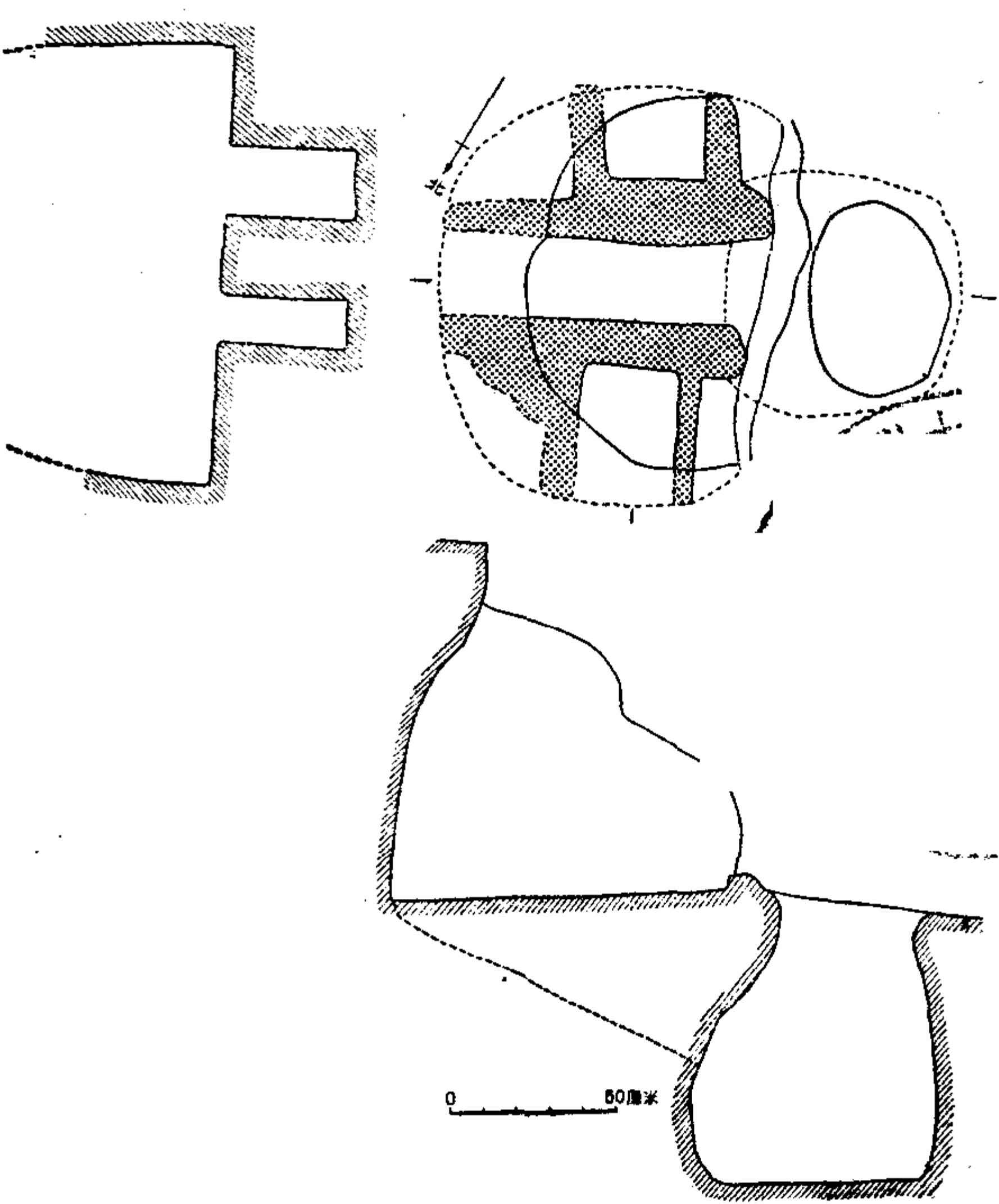
窑膛的底部略呈橢圓形（圖三〇），左右長徑為 1.26、前後短徑約 1 米。窑頂已毀，原來的形狀不詳。窑的後半部還保存一部分窑壁，保存最高的將近 1 米。窑壁上下略呈弧綫，形成口小底大的模樣。窑膛的底部有“北”字形的火道，兩條主要的縱行火道由窑膛底部向下斜伸，和火膛的底部相通；兩邊的支道則與主道相連通。火膛在窑前，是一個口小底大的橢圓形坑，火膛的坑口約和窑膛底部在同一个平面上。火膛的最大口徑為 0.6、底徑 0.75、深 0.8 米。

在發掘時，除去在窑內發現了一些“客省庄第二期文化”的陶片外，在火膛內還保存有很厚的草灰。木炭很少，只有幾塊很小的。這種現象表明當時燒制陶器是以草杆等作為主要的燃料，很少用木柴。

另外兩座窑的構造和上述的窑完全相同，大小也相仿。H 181（圖版貳拾，2）的窑膛長徑為 1.33、短徑 0.96 米。窑的內壁和窑膛的底部都塗一層草泥土，由於長期燒火的緣故，都已燒成青色。

這幾座窑都是比較小的，窑膛底部除去火道的範圍，能放置陶坯的面積就更小，估計一次能燒成的器皿數量是很有限的。

（二）“客省庄第二期文化”的生產工具



圖三〇 “客省庄第二期文化”的陶窑
（在H172圓形房屋內）

我們在“客省庄第二期文化”的居住遺址中收集到的各種生產工具共 261 件。從這些工具中反映出當時人們的主要生產活動有農業、漁獵和制陶、紡織等手工業。屬於農業生產工具的数量最多，約占总数的三分之一強。漁獵工具也相當多，約占总数的四分之一弱，大概漁獵也是重要的生產部門。手工業生產工具中，紡織和縫紉工具数量較多。其它各種工具数量都比較少。

生產工具的質料有石、骨、陶等幾種，而以石制工具為最多，占总数的一半。骨制工具主要是骨鏃和針、錐等縫紉工具。陶質工具主要是紡輪和制陶工具。

我們將“客省庄第二期文化”的生產工具分為砍伐工具、農業生產工具、手工業生產工具、漁獵工具和武器四類分別敘述。

1. 砍伐工具 共 19 件，有石斧、石鏃和石齒。

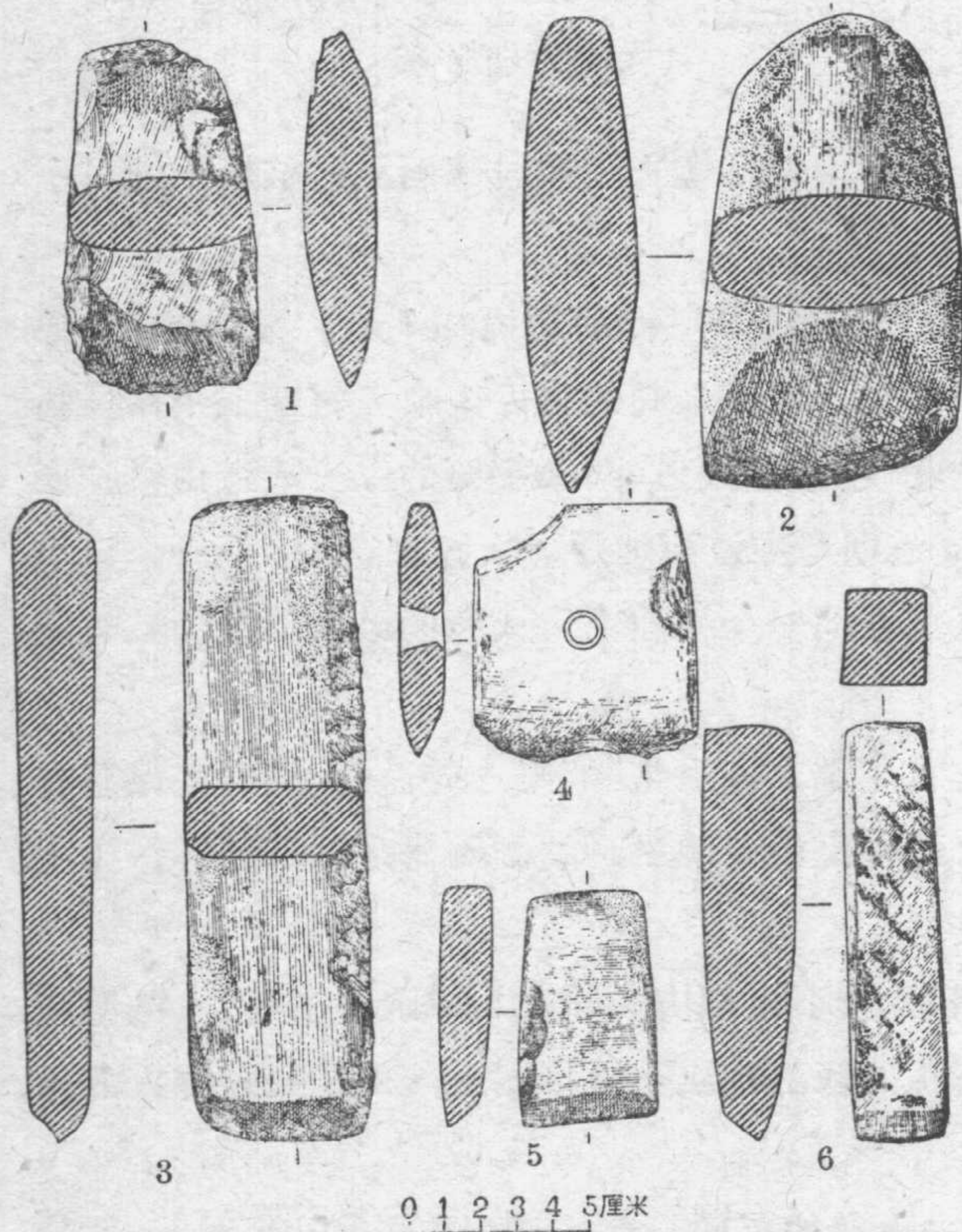
(1) 石斧 共 14 件，可分為 3 式：

Ⅰ式 共 4 件，2 件完整。用天然礫石制成。平面為長圓形。斧刃和斧背都凸出成弧綫。體厚，橫斷面為橢圓形。刃略斜。器身中部和刃部磨制光滑，其餘部分，尤其是兩側，都打成粗面，顯然是為安斧柄而特意打成的，有了這些粗面可以使斧頭安得牢固。標本 H41: 2 (圖三一，2；圖版貳壹，1)，石質為角閃岩。長 13、寬 7 厘米，長約為寬的二倍。

標本 H164: 3 (圖三一，1；圖版貳壹，2)，基本形狀與標本 H41: 2 相同，但未經磨光，保留更多的打制痕跡。長 10、寬 5 厘米。

Ⅱ式 共 3 件，完整的 2 件。為扁平長方形，器身特別窄長。標本 H164: 2 (圖三一，3；圖版貳壹，7)，長 18、寬 4.5 厘米，長約為寬的四倍。器身的四邊都成垂直綫。器身磨得較光滑，只在邊緣部分保存了一些打制的痕跡。斧背上有屢經錘擊的遺痕，從使用痕跡來看，可能是當齒子使用的，其器身細長，也頗適合於這種用途。

Ⅲ式 共 7 件，完整的僅 1 件。平面近似方形，四邊垂直。器扁平，較上述兩式標本顯然薄得多。標本 T22: 3 (圖三一，4；圖版貳壹，3)，石質為超基性岩類。長 7.3、寬 6.2 厘米。表面磨制光滑，中部有一個圓孔，孔是由



圖三一 “客省庄第二期文化”的工具

1、2. Ⅰ式石斧(H 164: 3, H 41: 2) 3. Ⅱ式石斧(H 164: 2)
4. Ⅲ式石斧(T 22: 3) 5. 石鏃(H 167: 6) 6. 石齒(H 167: 8)

两面钻成的。

(2)石铤 共2件,皆完整。H167:6(图三一,5;图版貳壹,4),扁平长方形。长6.5、宽3.2—3.9厘米。刃部为器身的最宽处。通体磨光。背上有屡加锤击的痕迹。

(3)石凿 共3件,2件完整。标本H167:8(图三一,6;图版貳壹,8、9),石质为角闪岩。器身长11.7、宽2.3厘米,长约为宽的5倍。正视为长方条形,侧视上端略宽,下半段收缩略成尖劈形。器身最厚处稍大于宽度,横断面差不多是正方形。通体磨制光滑,刃从一面磨成。标本H154:3(图版貳壹,5),较上述标本更厚更窄,刃是从两侧磨成的。上端已残,残长5.5、宽2.1厘米。

2. 农业生产工具 共发现95件,有骨铤、石刀、陶刀和研磨器。

(1)骨铤 只发现2件残器。标本H147:1(图版貳叁,1),是用家畜的下颌骨带关节的部分制成的。骨铤的中部有窄长的穿孔,可能是用来安木把的。长13.5厘米。标本H49:14(图版貳叁,2),用兽类的肩胛骨制成,略成梯形,刃部较宽,顶端略残。长9、宽6.7厘米。这2件骨铤在选料和制法上与西周的骨铤没有多大区别。

(2)石刀 共81件,是所有生产工具中发现数量最多的一种。在农业生产工具中,竟占85%。可以肯定它是最主要的生产工具之一。这些石刀可以分为5式:

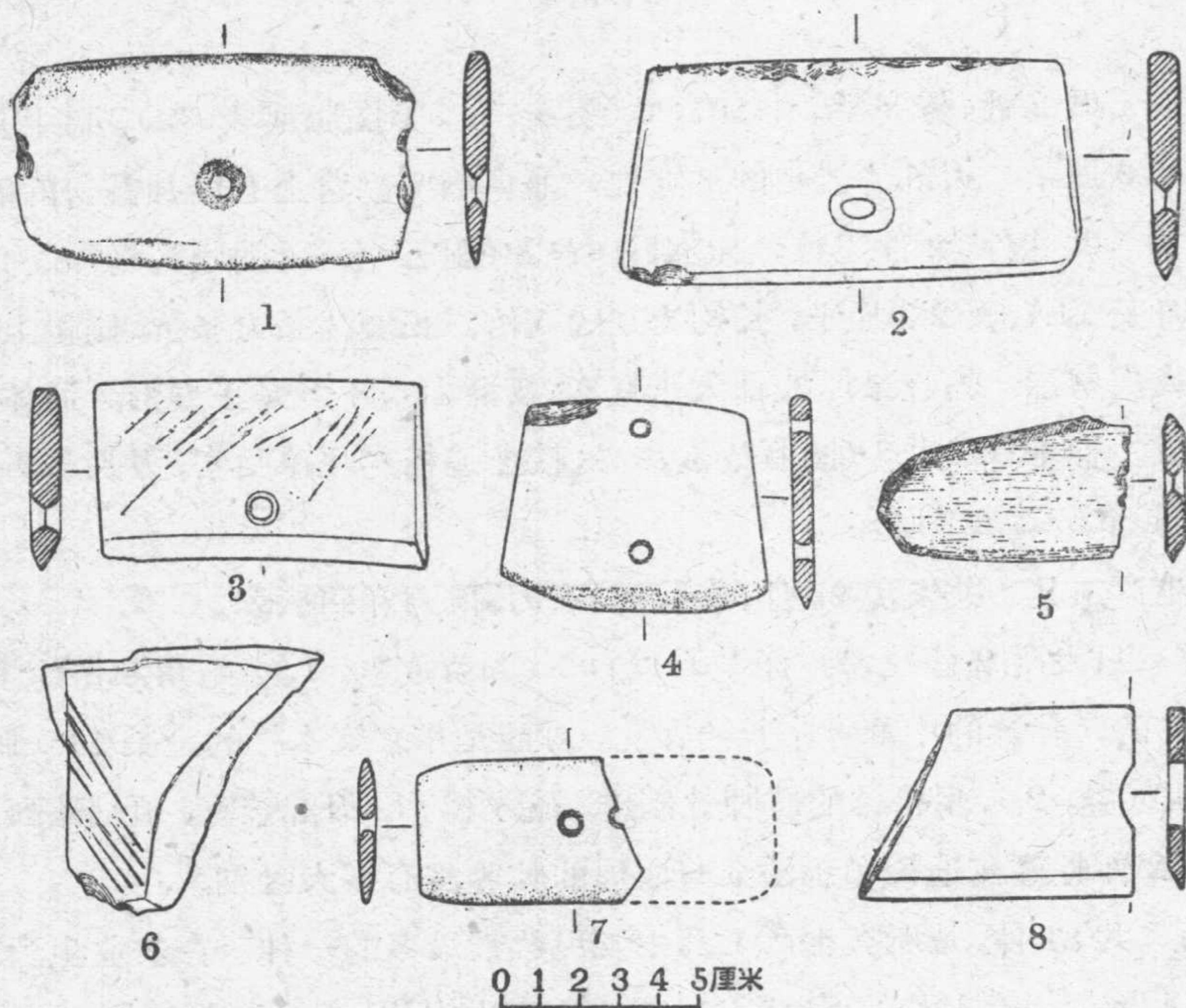
I式 共4件,2件完整。长方形,无孔,两侧有缺口。打制。标本H27:10(图版貳貳,1),长10、宽4.5厘米。

II式 共51件,完整的12件。这式石刀是“客省庄第二期文化”中最常见的。特征是长方形,单孔。穿孔的部位绝大部分都靠近刃部,这可能和使用方法有关。标本H167:1(图三二,3;图版貳貳,7),长8.1、宽4.4厘米。标本H132:1(图三二,1;图版貳貳,6),石质为片岩。在两侧磨有不太显著的缺口。长10.2、宽5.5厘米。标本H167:3(图三二,2;图版貳貳,3),刀刃略长于刀背。砂岩。刃长11.5、宽5.5厘米。标本H87:1(图版貳貳,4),刀背略长于刀刃。除刀背外,其它三边都磨成刃。长6.7—8.2、宽4.6厘米。

III式 共5件,皆残。长方形,双孔。标本H7:1(图三二,7;图版貳貳,2),上下两边都有刃。残长5.6、宽3.6厘米。

IV式 只发现1件。标本H21:8(图三二,4;图版貳貳,5),略呈梯形,背较短,刃稍宽。中部竖列两个穿孔。长6.7、宽5.5厘米。

V式 共20件,是利用各种薄石片在一边或数边磨成刀刃,或是利用残石器改制成刀状。因之,这式石刀的形状很不固定。标本H13:7(图版貳貳,12),为不规则四边形的石片,四边都磨成刃。标本H172:2(图三二,6;图版貳貳,8),为梯形石片,一边有刃。标本T12:3(图三二,5),残存一段,形状为长条形,上下两边均磨成刃,中部残存一孔。石质为页岩。残长6.4、宽3.6厘米。标本H74:4(图三二,8;图版貳貳,9),残存一半,长方形,无孔,磨制。一侧有一个磨成的缺口。残长6.8、宽4.8厘米。



图三二 “客省庄第二期文化”的石刀

1—3. II式石刀 H 132:1, H 167:3, H 167:1 4. IV式石刀 H 21:8
5、6、8. V式石刀 T 12:3, H 172:2, H 74:4 7. III式石刀 H 7:1

(3)陶刀 共4件,形状和II式石刀相同,长方形,单孔,孔接近刃部。其中3件是特意烧制成的,泥质灰陶,均已残。标本 H172:10(图版貳貳,10),刃部略向内凹。残长4.4、宽4.5厘米。另一件标本 H168:1(图版貳貳,11),是利用泥质灰陶片磨成,刀背略短。刃长6.9、宽4.7厘米。

(4)研磨器 共8件,可分为2式:

I式 共3件。形状成扁平圆形。标本 H87(图版貳叁,13),为花岗岩。周边有久经研磨的使用痕迹。径10、厚6.6厘米。

II式 共5件。利用一端尖一端钝的天然礫石制成,用尖的一端研磨。标本 H27:16(图版貳壹,10),为超基性岩类。长12、宽8.5厘米。

3.手工业生产工具 共86件,有陶压锤、纺轮、针、锥等。

(1)陶压锤 制陶工具只发现这一种,共15件,均为夹砂陶,可以分为2式:

I式 共14件。形状略呈长方形,一端稍窄。使用的一面表皮光滑,略呈弧形。背面有很宽的“鏊”,“鏊”的位置或靠前或靠后。也有几件“鏊”的前端封闭不通的,成为空鏊状。标本 T40:5(图版貳叁,4),长8.5、宽5.2厘米。标本 H149:4(图三三,2),长7.5、宽4厘米。标本 H98:2(图三三,6;图版貳叁,7),前端作钝圆形。长5.2、宽4.6厘米。标本 T20:3(图版貳叁,3),在“鏊”上印刻点纹。

II式 只发现1件。标本 H108:5(图三三,1;图版貳叁,6),成菌状。径7、高5

厘米。

(2) 陶紡輪 共 26 件, 可分为 3 式:

I 式 共 21 件, 为扁平圓形。标本 H32: 2 (图三三, 5), 中部較厚, 周边較薄。徑 3.3、厚 1 厘米。标本 H30: 1, 利用陶片磨成。徑 4、厚 0.9 厘米。

II 式 共 2 件。器身較厚, 底徑大, 上徑略小, 纵切面成梯形。标本 H162: 1 (图三三, 4), 底徑 5.2、厚 2.5 厘米。

III 式 共 3 件。器身纵切面成菱形。标本 T38: 3 A: 57 (图版貳叁, 5), 徑 4.5、厚 3 厘米。

(3) 石紡輪 共 2 件。形状与 I 式陶紡輪相同。标本 H7: 4 (图三三, 3; 图版貳叁, 11), 徑 5.6、厚 0.9 厘米。

(4) 骨針 共 10 件, 完整的只有 2 件。标本 H168: 2 (图三四, 5; 图版貳叁, 9), 器身細长, 横断面为圓形。一端磨成針尖, 另一端有穿孔。钻孔的方法是先由两面磨成长槽, 然后在槽的最凹处钻成圓孔。器长 7.3 厘米。

(5) 骨錐 共 27 件, 可分为 3 式:

I 式 共 9 件。用家畜的肢骨做成, 以肢骨的关节部分为柄, 另一端磨成錐尖。标本 H74: 2 (图三四, 2; 图版貳叁, 10), 长 13.5 厘米。

II 式 共 7 件。用家畜肢骨的骨片磨制而成。标本 H98: 1 (图三四, 1; 图版貳叁, 8), 长 15.2 厘米。

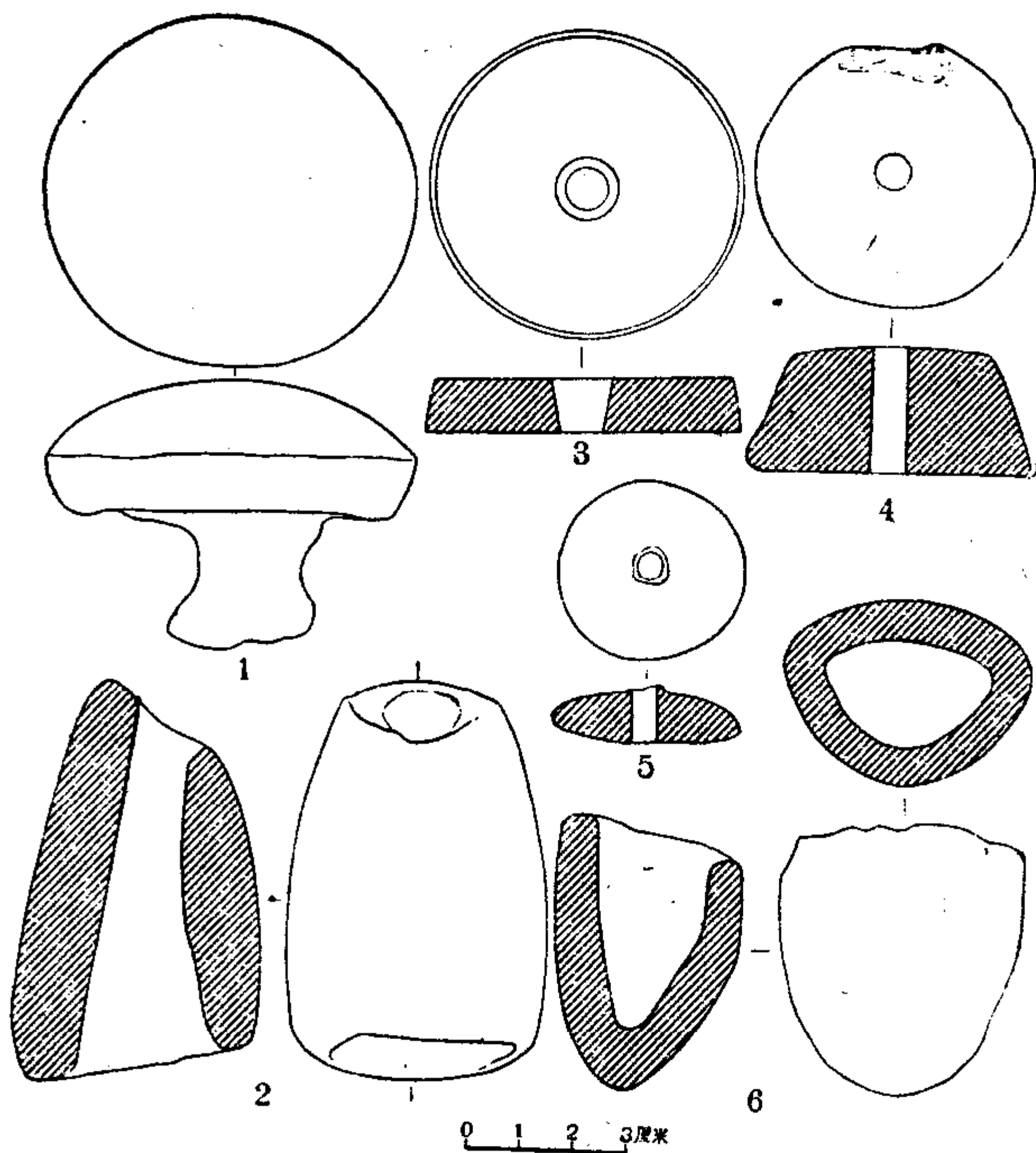
III 式 共 11 件。利用各种骨片在一端略磨成錐尖, 其余部分仍保持破碎的骨面, 形状不規整。这一式骨錐都很短小, 标本 H110: 4 (图三四, 4), 仅长 4 厘米。

(6) 角錐 只发现 1 件殘器。标本 H162: 3 (图三四, 3), 用鹿角片磨成, 殘长 5.1 厘米。

(7) 磨石 共 5 件。体积都很大, 可能是用来修磨各种工具的。标本 H96 (图版貳壹, 6), 为石英砂岩。形状不規則。器身扁平, 两面都有磨过的痕迹。

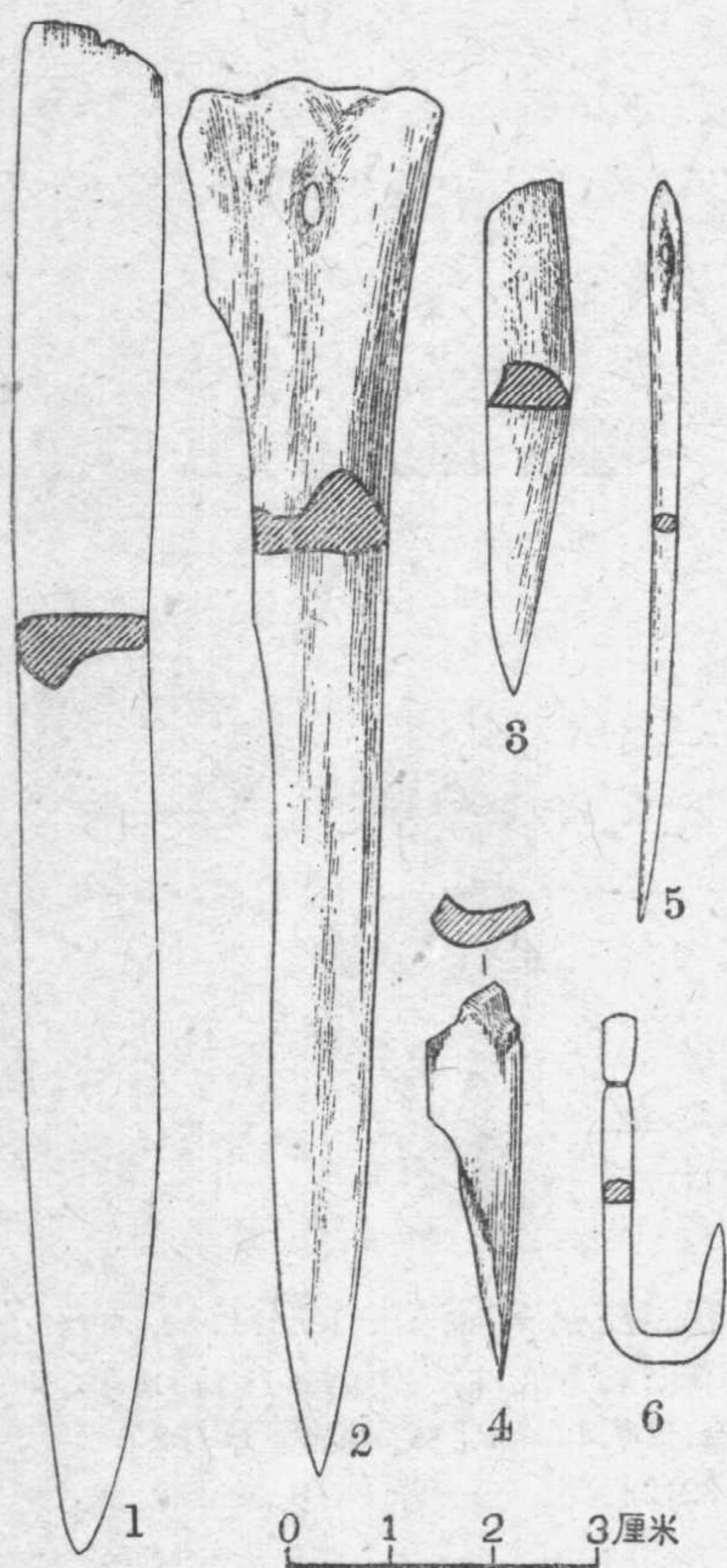
4. 漁猎工具和武器 共 61 件, 有矛、鏃、彈丸和魚鈎等。

(1) 石矛 2 件。标本 T50: 3 : 12 (图三五, 1; 图版貳叁, 14), 用板岩薄片磨制而成,



图三三 “客省庄第二期文化”的工具

1. II 式陶压锤 H108: 5 2、6. I 式陶压锤 H149: 4, H98: 2 3. 石紡輪 H7: 4 4. II 式陶紡輪 H162: 1 5. I 式陶紡輪 H32: 2



图三四 “客省庄第二期文化”的骨針、骨錐和魚鈎

1. II式骨錐 H 98:1 2. I式骨錐 H 74:2 3. 角錐 H 162:3 4. III式骨錐 H 110:4 5. 骨針 H 168:2 6. 骨魚鈎 H 127:1

矛身呈叶状,两侧及鋒末均由两面磨成薄刃。长 12.4、寬 5.3 厘米。标本 H 172:7 (图三五, 2), 用薄石片打成, 略加磨制。器身形状不甚規整, 两面也未磨平, 似是一件未成品。

(2) 石鏃 共 13 件, 可分为 6 式:

I 式 共 2 件。形状成长三角形, 两侧磨成薄刃。标本 T 16:3:8 (图三五, 11), 为板岩薄片。长 3.5、寬 1.3 厘米。

II 式 只发现 1 件。标本 T 14:3:25 (图三五, 12), 为板岩。扁平、叶状。刃部略加修磨。长 4.1、寬 2.1 厘米。

III 式 共 2 件。平面成叶状。鏃身中脊有棱, 横断面呈菱形。有短鋌, 鋌成圓錐形。标本 H 13:12 (图三五, 14; 图版貳肆, 1), 长 5.9、寬 1.5 厘米。

IV 式 共 6 件。鏃身为长条形, 近末端始收成尖鋒。鏃身中脊起棱, 横断面成菱形。有短鋌。标本 H 27:5 (图三五, 17; 图版貳肆, 5), 长 9、寬 1.5 厘米。标本 H 27:24 (图三五, 16; 图版貳肆, 3), 鏃身由中部开始逐渐收缩聚成鋒末。长 8、寬 0.9 厘米。

V 式 只发现 1 件。标本 H 27:23 (图三五, 15; 图版貳肆, 2), 形状与 IV 式石鏃相似, 唯鏃身横断面呈等边三角形。长 7、寬 1.1 厘米。

VI 式 也只发现 1 件。标本 T 52:2A:2 (图版貳肆, 4), 鏃身短小, 中脊有棱, 横断面呈菱形。鏃身后有圆柱形的长关, 鋌部殘損。殘长 7.3 厘米。

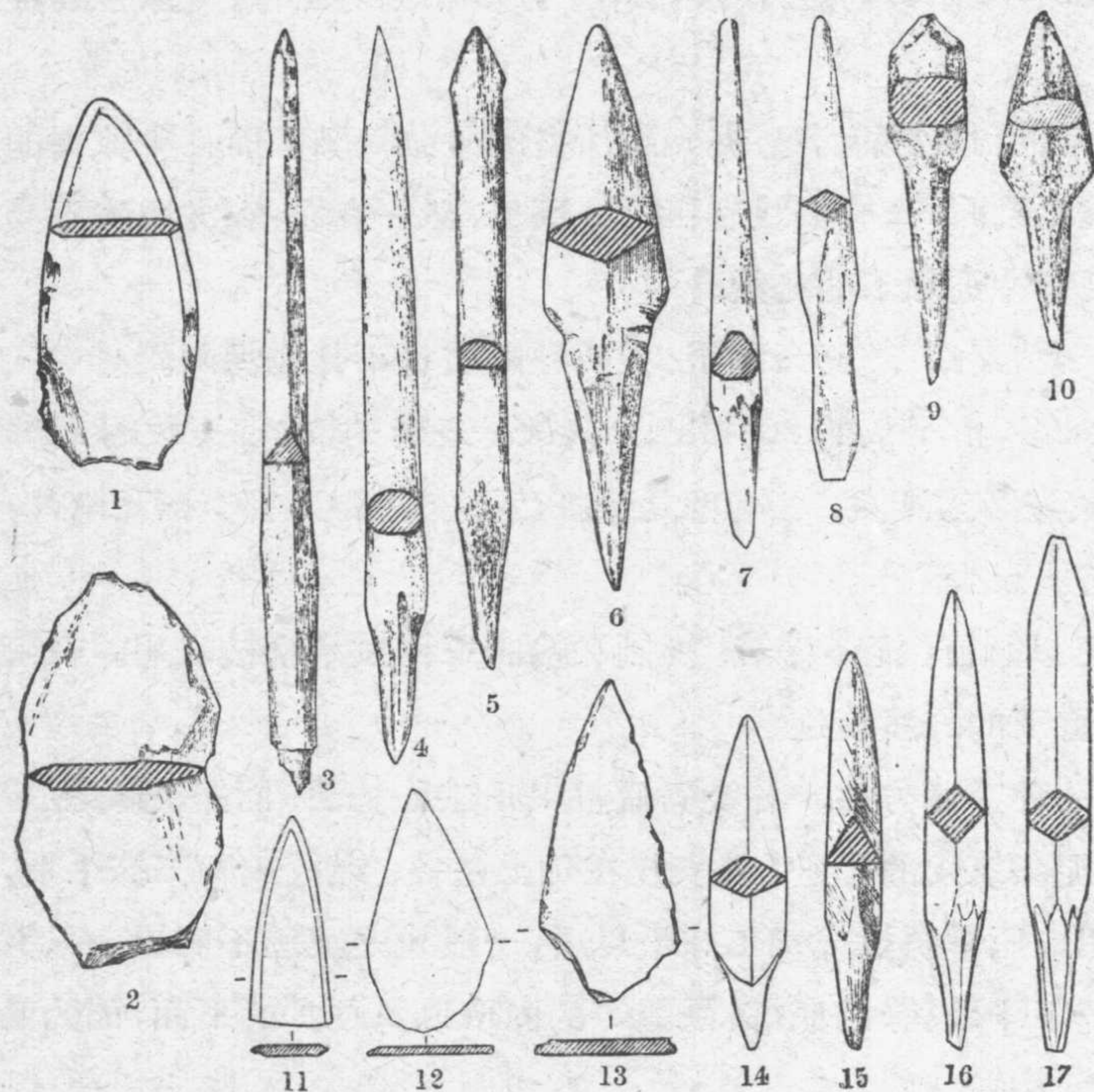
(3) 骨角鏃 共 40 件, 可分为 8 式:

I 式 共 2 件, 均用骨片制成。形状作长叶形。制造較简单, 利用合适的骨片, 在鋌部略加刮削即成。标本 H 131:4 (图版貳肆, 9), 长 5.2 厘米。

II 式 共 5 件, 均为骨质。为扁圓的短棒, 鏃鋒成圓錐尖状, 有短鋌。标本 H 27:4 (图版貳肆, 8), 长 4.4 厘米。这式骨鏃与西周的圓棒式骨鏃很相似。

III 式 共 3 件, 均为角质。鏃身較短小, 横断面成不甚規整的长方形, 鋒末作鈍尖状, 鋌細长成錐状。标本 H 13:5 (图三五, 9; 图版貳肆, 10), 长 6.3 厘米。这一式鏃的器身, 多为砍削而成, 表面未加修磨。

IV 式 共 22 件, 骨质 17 件, 角质 5 件。形状与 III 式石鏃相同。鏃身中脊有棱, 横断



图三五 “客省庄第二期文化”的石、骨器

1、2. 石矛 T50:3:12, H172:7 3—10. 骨角鏃 H17:1(V式), T9:3:2(VI式), H87:2(VII式), H27:25(IV式), T19:2:2(V式), T50:3:9(VIII式), H13:5(III式), H27:6(IV式) 11—17. 石鏃 T16:3:8(I式), T14:3:25(II式), H68:16(未成品), H13:12(III式), H27:23(V式), H27:24(IV式), H27:5(IV式)(1、2、13. 为 1/4, 余为 1/2)

V式 共 4 件, 均是骨质。形状与 V 式石鏃相同。鏃身为长条锥形, 横断面为三角形, 短铤。标本 H17:1 (图三五, 3; 图版貳肆, 16), 铤部略残, 残长 13.2 厘米。标本 T19:2:2 (图三五, 7; 图版貳肆, 12), 锋尖成钝圆形, 铤身横断面不很规整。长 9 厘米。

VI式 只发现 1 件。标本 T9:3:2 (图三五, 4; 图版貳肆, 17), 角质。形状与上一式相同, 惟鏃身无棱, 横断面成圆形。长 12.6 厘米。

VII式 共 2 件, 均为角质。形状与 VI 式石鏃相似。标本 H87:2 (图三五, 5; 图版貳肆, 18), 鏃身较长, 横断面略成椭圆形, 锋末较粗大, 横断面成菱形。长 11 厘米。

VIII式 只发现 1 件。标本 T50:3:9 (图三五, 8; 图版貳肆, 13), 骨质。形状似铜矛, 鏃身中脊有棱, 横断面成菱形, 铤残。残长 8 厘米。

(4) 陶弹丸 只发现 1 件。标本 H27:1, 泥质灰陶。径 2.2 厘米。

(5) 骨鱼钩 共 5 件, 均用骨片磨成。标本 H127:1 (图三四, 6; 图版貳肆, 11), 钩端无倒刺, 拴线的一端有一周凹沟。长 3.4 厘米。

除了上述的生产工具以外, 还发现了一些制作工具用的石料和半成品。标本 H48:5 (图版貳叁, 12), 为矽质页岩石片, 两边已裁成直边, 另两边也有准备裁制的痕迹, 可能是用来做长方形石刀的。标本 H68:16 (图三五, 13), 用页岩石片打成尖状, 可能是准备做石鏃或石矛的。

(三) “客省庄第二期文化”的生活用具

1. 陶制器皿

出自“客省庄第二期文化”层的陶片共約四万片，都作了分类和粘对工作，复原了各种形式的陶器多件。

陶器的质料基本上可分为泥质和夹砂两类。夹砂陶所夹的砂粒較細，而且少数夹的多些，多数夹砂較少。不論外表和断面，一般都沒有粗松的現象，从外表看，和泥质陶不易区分。泥质陶都是一般粗泥，沒有特別加工的細泥。

陶器表面多绳紋、籃紋和一般“素面”。磨光陶很少，而且陶质也不是細泥陶。

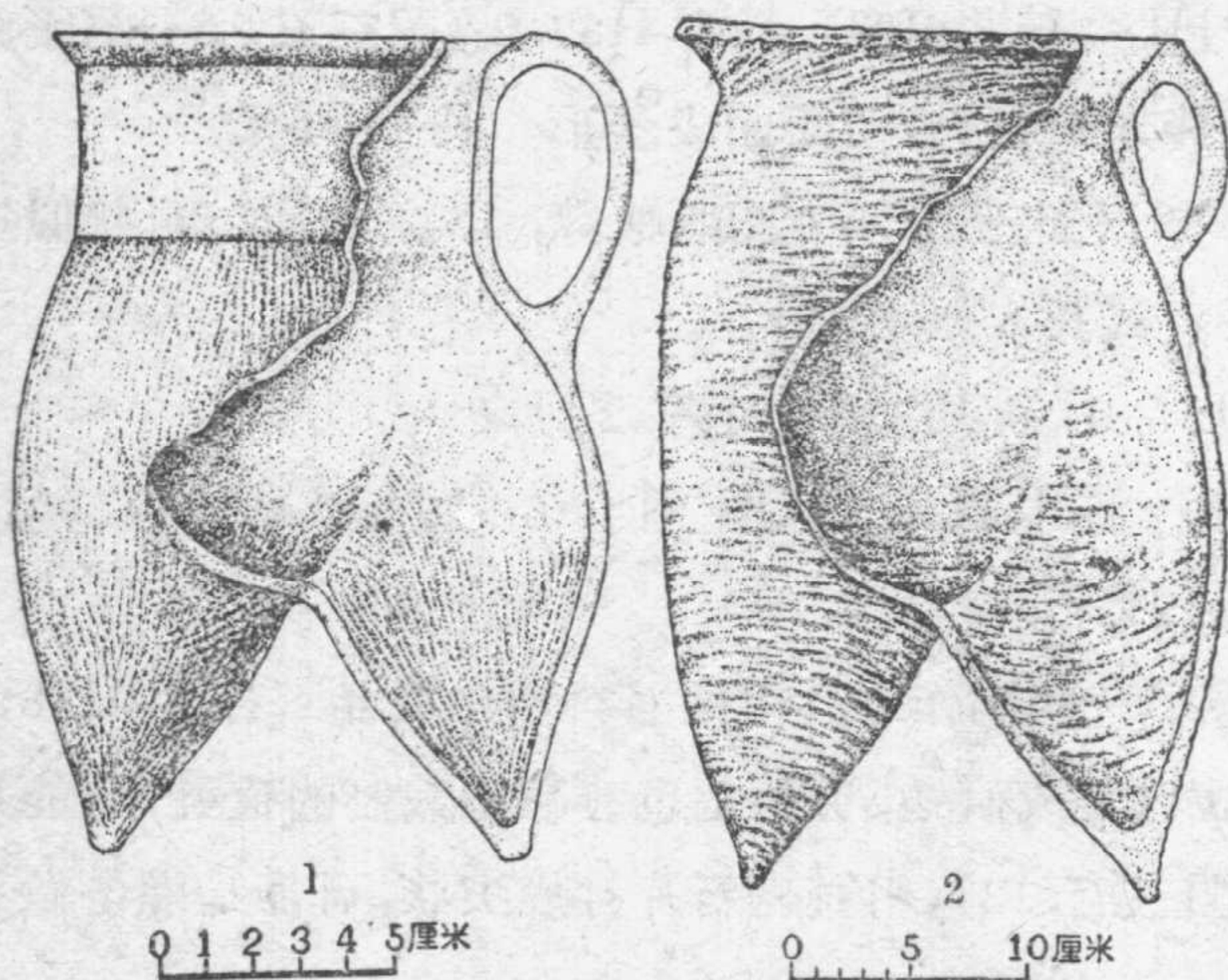
陶色有灰、紅、黑。灰色的最多，占全数的80%以上；其次是紅色的，約占全数的18%强；黑的很少，只占1%多些。灰陶多为深灰，紅陶都是磚紅色。灰、紅、黑都有磨光陶片，多系陶器的局部，通体磨光的陶器很少。

就陶器的制作方法而論，可以断言：泥条盘筑、模制和輪制三种技术都被采用。在陶片中发现了上述三种制法所遺留下的許多痕迹。

泥条盘筑是被大量采用的一种手制方法。各类器皿都采用这种制法，而罐、壶、豆等則全部都是用这种方法制成。泥条筑成的器皿，外表皮在加上籃紋、绳紋或加工抹平后，很难看到什么痕迹；內表皮在用陶压錘捺过或加工抹平以后，一般也是痕迹不明显。只有一部分器物的局部，例如罐子的下半段、甬的底部、鬲腿等的內壁以及豆盘的下面，因为另外加工少而特別容易看到盘接的裂縫。

輪制的陶器也有发现，但只限于少数小型的罐子。例如标本H 21(图版叁肆, 1)，底上有极明显的偏心渦形紋理，这种紋理可以被认为是輪制的可靠证据，它是从轉动着的陶輪上用绳子割取时留下来的。

利用模制的范围也很窄，只有一部分鬲的下半段用模制。因为鬲是大量的，所以模制器皿按件数說并不算少。例如标本H 206(图三六, 1)，內表皮滿布“反绳紋”(即用绳紋陶翻印上的紋理)；标本H 213(图三六, 2)，內表有“反籃紋”(即用籃紋陶翻印上的紋理)。这些痕迹都是在制作过程中遺留下的，所用的模子大概就是同样的陶鬲。陶坯必須易于从模子上取下来，这就限制了模制器皿或器皿局部的形状，使它們必須具备某些特征。例如模制的陶鬲下段就有如下特征：(1)不能过于細长；(2)为了避免陶坯鎖住模子，用模制法作成的陶鬲下段其上緣并不是平的，而是檔部高些，腿部矮些。因为腿部再往上，势必要



图三六 模制陶鬲內表皮的“反绳紋”和“反籃紋”印痕

1.“反绳紋” H 206 2.“反籃紋” H 213

变瘦。

发现了这种模制痕迹以后,我们推想:一些内部没有印痕的陶器也有的可能是模制,只要用的模子是光面的就可以没有印痕了。例如鬲(图三八,2;图版貳玖,1)和盂(图三八,1;图版貳玖,2)的薄而匀称的三足,就可能是模制的。我们在斗門发现了一件形式特别的陶器(图版叁陆,4),也是“客省庄第二期文化”的遗物,可能就是作足用的内模。

鬲的下段用模制法作成以后,再用盘筑法接上上半段。“接合”技术在这批陶器中也是运用颇为普遍的方法。鬲是接的,豆座和豆盘也是接的,瓮和壶的周壁也不是一次盘起来的,都有接合的现象。现在用泥条盘筑法制作陶瓮的陶工,例如在西安近郊的,就是先把盘好的一段晾到半干,然后继续接着盘上去。

“客省庄第二期文化”的陶器是一种纹饰简单的陶器。绳纹和篮纹共占总数的75%以上,此外是“素面”陶,“素面”陶上附加各种纹饰的所占比数极少。

绳纹在全部陶器中约占35%。这批陶器上的绳纹有两种不同的样式:第一类是大量的,第二类少见。

第一类绳纹:绳纹成条,即在陶坯上的纹道比较深,可以看出是在陶坯还颇湿软的时候印上的。从印痕看,用的是纺得颇松的绳子。不论在鬲或罐上,绳纹都是竖行的,作得较规整。鬲足及鬲裆上都用交叉绳纹。由于以上的特征,使它和西周绳纹陶极容易区分。

第二类绳纹:绳纹成一个个的麻子点状,不成条纹。可能是在陶坯比较干的时候印的,印的方法大概也有所不同。

不论是那一种绳纹,看来都是在陶坯作好以后拍上的,而不是绳模的印纹。泥条筑成的器皿,用内模作的陶鬲,决无加上绳模的必要,但它们却都有满身绳纹。绳纹都是成条的,也不见得是用编织物印上的。我们在陶器修复工作中用两种办法作成了近似的绳纹:(1)把绳子缠在板子上拍,要按着一定次序拍,可以避免重叠和错乱,仅隐约有些分界;(2)把绳子缠在圆棒上滚轧,可以印出很长条的绳纹。

篮纹占陶片总数的40%。因为它的条状印纹看来像从篮子上印下来的,因而通用这个名称。其实,它是用拍子拍出来的。根据印痕推测,拍子大约有3厘米宽,上面刻着若干条小沟,沟窄而深,沟底铲平,高出的部分削圆。拍时,在器内要用压锤衬着,因而陶器内壁常常留下压锤的印痕。

方格纹在这批陶器上所占的比例极少,只发现1件陶鼎和个别几片陶片。这也是拍上的花纹。

绳纹、篮纹、方格纹饰在陶器周身,除有装饰美化的作用外,可能还有如下的作用:(1)使泥条筑成的陶器的陶泥更加密合,从而陶器可以更坚固;(2)这是陶坯制作过程的一次“整容”,在加印纹饰时可以纠正一下手制陶坯的欠端正处。

上述三种纹饰之外,另外的纹饰在陶片中所占的数量就不多了。装点在“素面”陶器上的也都是不甚繁复的纹饰。这些纹饰可以大致分别为:(1)划纹;(2)附加堆纹;(3)

器口沿裝飾；(4)彩繪；(5)旋紋。

划紋只在瓮上常見，施于肩部以下。主要是繞器壁作帶形裝飾。構成帶形裝飾的基本花樣有：斜方格紋（圖版叁肆，6、7），三角形紋（圖版叁肆，5），同時還附有點狀的划紋。瓮之外，盃上也有點狀的划紋。

附加堆紋一般只見于甬上，其它器上極少見。有泥條和泥片裝飾兩種：(1)泥條若干條附貼器壁上，在泥條上等距離地壓上若干溝划，使泥條形成帶狀裝飾；(2)小泥片貼在器上，似鋸釘狀（圖版叁肆，7）。

器口沿裝飾只有鋸齒形的花邊口沿一種，在鬲、罐等器上常見，是一種有代表性的裝飾。鋸齒形花邊是用工具壓上的，所用的工具可能就是拍籃紋的拍子。

彩繪紋只有朱繪一種，只發現于一片紅色陶片上，是陶器燒好以後畫上的。因易于脫落，紋樣已不清楚。陶片大概屬於雙耳小罐。

旋紋這種紋飾可能和輪制技術有關。僅見于有耳小罐和壺形器的頸部。

陶器的器形有三大類，即三足器、平底器和圈足器。沒有圓底器，但用圓底罐來充當鬲的腹部。三足的器皿除1件陶鼎外，其餘都是空足器。這類器物都可以認為是炊器，它的三條空足和當時的小圓凹形的灶有密切關連。平底器包括了大量食器和少量貯器。貯器是大型器，數量不多，但陶片數不少，而且是大片的。圈足器只有豆和個別的盤，數量很少。

炊器當然也作食器用，當時，炊器和食器的分工不是很嚴格的。鬲和甬在炊器中是最主要的。鼎只發現1件，鬻發現了2件，盃也只發現1件，而且除去完整的以外，發現的殘片也極個別。

食器包括各種中型和小型的器皿。有各式大口罐：無耳的、單耳的、雙耳的以至三耳的。小口罐很少。食器類還有盤、碗、杯、盆和豆。有些繩紋罐是夾砂陶，而且有加過火的痕迹，應是也作炊器使用。

貯器有壺形器和有蓋瓮，都是大型的。

總起來看，“客省莊第二期文化”的陶器，器類是比較簡單的。各種器皿的形式也不甚多。下面只按器類列舉各類陶器的各種型式。

(1) 炊器類 作炊器用的陶器有各種不同形式的三足器：鬲、甬、鬻、盃、鼎。都是夾砂陶。此外，還有甑，是不接觸火的炊器，是泥質陶。

① 鬲 是數量最多的炊器，是“客省莊第二期文化”中頗為典型的器物。都有一個把手，把手安在一條腿之上，和另外兩條腿相應，當提起把手向外傾倒食物時，前方兩足可以著地。鬲的制法有泥條盤筑和模制兩種，鬲的型式和其制法有密切關係。

I式 器身分為兩段，上段是一件圓底罐，下段是另外接上的三條鬲腿。都是用泥條盤筑法作成的。從外形看，檔部是寬的，兩腿的根上是離開的，腿和腹之間有接合的分界綫。檔比模制的高，腿一般較長些。腿的形式多變異，不很固定。腹、足的內表皮上可以

看到盘筑的接縫。足尖內部总是附加一块泥或者是相当大的一个泥球。属于这一式的陶鬲有大、中、小三类,而以大型为多,小型的极少。

标本 H174:1:1(图三七,3;图版貳伍,2),灰色,绳紋,大型。高 41、口徑 25 厘米。足接在罐的肩部以下,因而上下两段的分界比較不清楚。

标本 H 108:4(图版貳伍,1),灰色,籃紋,大型。高 40、口徑 18 厘米。足接在罐腹的下半,上下段的分界比較清楚。

标本 H87:4(图三七,7;图版貳陆,1),灰色,籃紋,中型。高 27.5、口徑 13—15 厘米。足接在罐子的肩部以下。口为橢圓。把手为两条泥条构成。

标本 H68:16(图三七,5;图版貳陆,2),灰色,籃紋,中型。高 28.5、口徑 17.5 厘米。鬲腿接在罐子的腹部下半,接合現象特別清楚。上身为尖底罐。把手上有一条堆紋。

标本 H167:21(图三七,4;图版貳陆,5),灰色,绳紋,小型。高 14.8、口徑 10.3 厘米。領部特別寬,腹部有棱,三足接在腹棱以下。把手上端有一个鉚釘形裝飾。

Ⅰ式 鬲的下半是用內模制成的,上半是另外接上的。外形上的特征是:檔比較窄,两腿之間是一条沟,腿一般短些,因而檔比Ⅰ式低些。鬲的內部特征是:下半段有模制所遺留的“反绳紋”,足尖的內部是平平的,沒有另外加上的泥块。模制鬲的形态比較固定,大型的少,中小型多,尤其是小型的多。

标本 H68(图版貳陆,3),灰色,绳紋,中型。高 25、口徑 14.6 厘米。

标本 H68:8(图版貳陆,4),灰色,绳紋,小型。高 13.5、口徑 10 厘米。口沿上有鋸齒形花边。

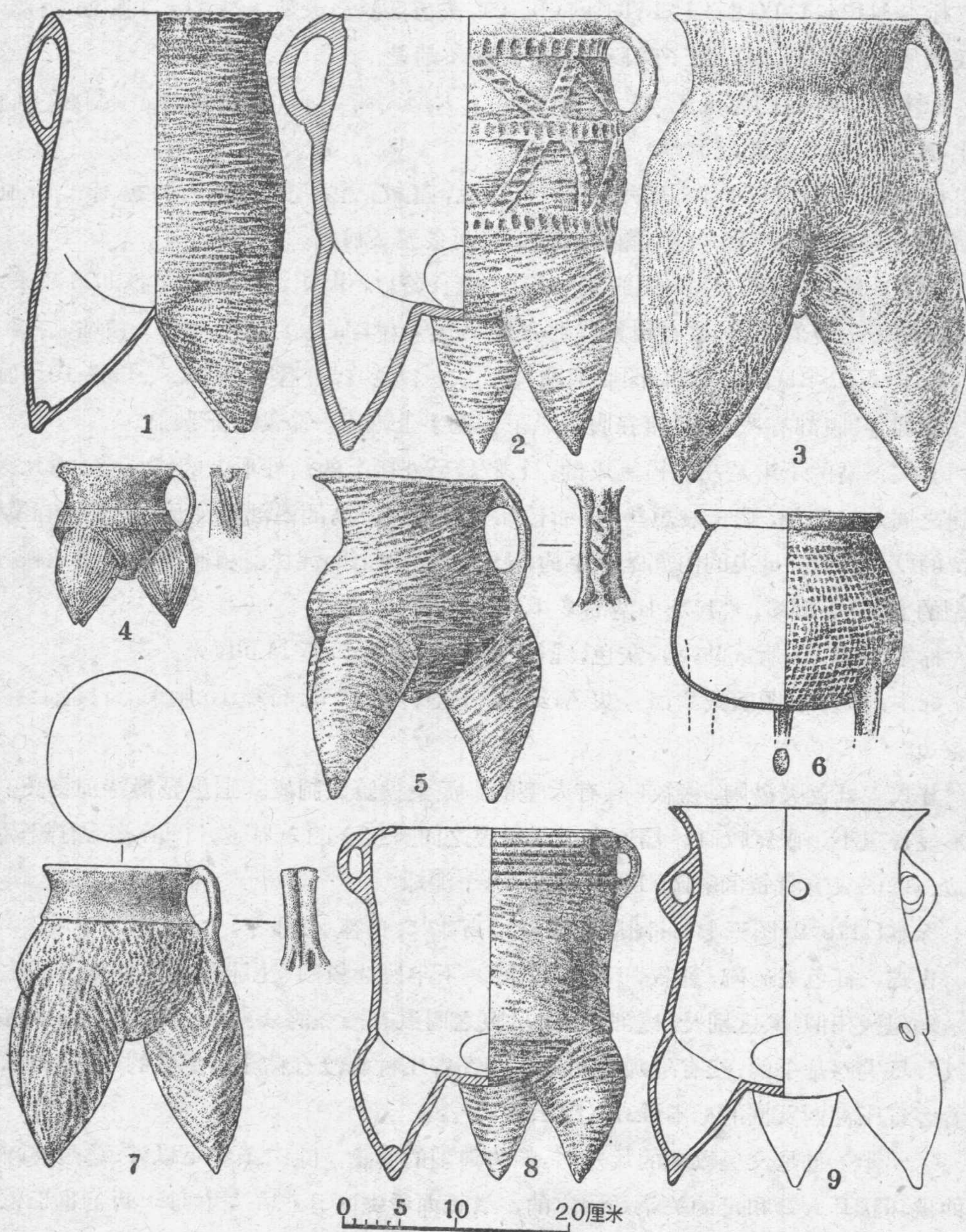
Ⅱ式 紅色夹砂陶,籃紋,只有大型的。泥条盘筑法制成。上半显得特別細长,足部相形显得短小。腹壁較直。檔頂寬平,足腹之間有接合的分界綫。口沿总是有鋸齒形的花边。器內表有盘筑的縫隙,足尖內部有一个泥球。

标本 H179:2(图三七,1;图版貳柒,1),高 37.5、口徑 22 厘米。

Ⅳ式 紅色夹砂陶,籃紋,只有大型的。下半段为模制,上半段是另外接上的。与Ⅱ式鬲外观极相似,其区别是:檔部較窄,足腹之間沒有接合的分界綫,下半段內表皮有“反籃紋”,足尖內是平的,沒有附加的泥球。在客省庄村北沒有粘斗出完整的,完整的标本可参看客省庄村西发掘的标本 H213(图三六,2)。

② 甗 也是发现較多的炊器,是頗为典型的器物。除三条空足以外,总是有两个对称的半环状耳。耳和足的关系是固定的,当正面看去两耳正在左右时,两足也正位于前方,另一足在背面正中。如果执两耳向外傾倒食物时,前方两足可以同时着地。甗的上半段是一个圓底罐,是泥条盘筑成的,盘筑是从器底开始的,底上可以清楚地看到泥条盘接的痕迹。三足也是泥条盘成的,盘接痕迹明显,尖上都附加一块泥。足是接上的,接上以前,要把罐底挖出三个圓洞。

Ⅰ式 撇口,腹部上端細,下端肥大。下端的直徑約等于口徑。两耳位置較低,正在



图三七 “客省庄第二期文化”的陶器

1. Ⅲ式鬲 H179:2 2. Ⅱ式斚 H85 3. Ⅰ式鬲 H174:1:1 4. Ⅰ式鬲 H167:21
5. Ⅰ式鬲 H68:16 6. 鼎 H17 7. Ⅰ式鬲 H87:4 8. Ⅲ式斚 H173 9. Ⅰ式斚 H13

腹徑最細處。

标本 H13(图三七, 9; 图版貳捌, 1), 灰色, 素面。高 33.7、口徑 23.7 厘米。足腹連接處以及兩耳之間均有一個鋤釘形裝飾。

Ⅰ式 直口, 深腹, 腹壁近直。兩耳與口沿平。

标本 H85(图三七, 2; 图版貳柒, 2), 紅色, 籃紋。高 39、口徑 26、腹徑 27 厘米。耳上有堆紋一條, 器身有用泥條做成的帶狀堆紋。

Ⅱ式 斂口, 唇向內折。筒腹, 上端直徑最大。兩耳與口沿平。

标本 H173(图三七, 8; 图版貳捌, 2), 灰色, 籃紋。高 31.5、口徑 18 厘米。器身有九周凹旋紋。在與三足相應的口沿下有三個鋤釘形裝飾。

③ 鬻 是少見的器皿, 只發現 2 件標本和殘片少許。标本 H 6(图三八, 2; 图版貳玖, 1), 高 25.6 厘米。灰色素面陶, 陶胎中略有細砂。器壁特別薄, 口沿頗似金屬器皿的樣子。平口, 口形被捏成葫蘆狀, 前端形成一個敞口的流。腹部愈下愈細。足的尖部是附加上的。把手成寬帶狀, 把手與口沿接連處有兩個鋤釘飾。

④ 盃 也是少見的器皿, 只發現 1 件。标本 H74(图三八, 1; 图版貳玖, 2), 高 30.5 厘米。灰色, 陶胎中含少量細砂。陶壁特別薄。斂口, 口前高后低, 有筒狀的流。直腹, 腹上有三周短豎划紋。三足直而長, 窄檔。寬帶狀把手。

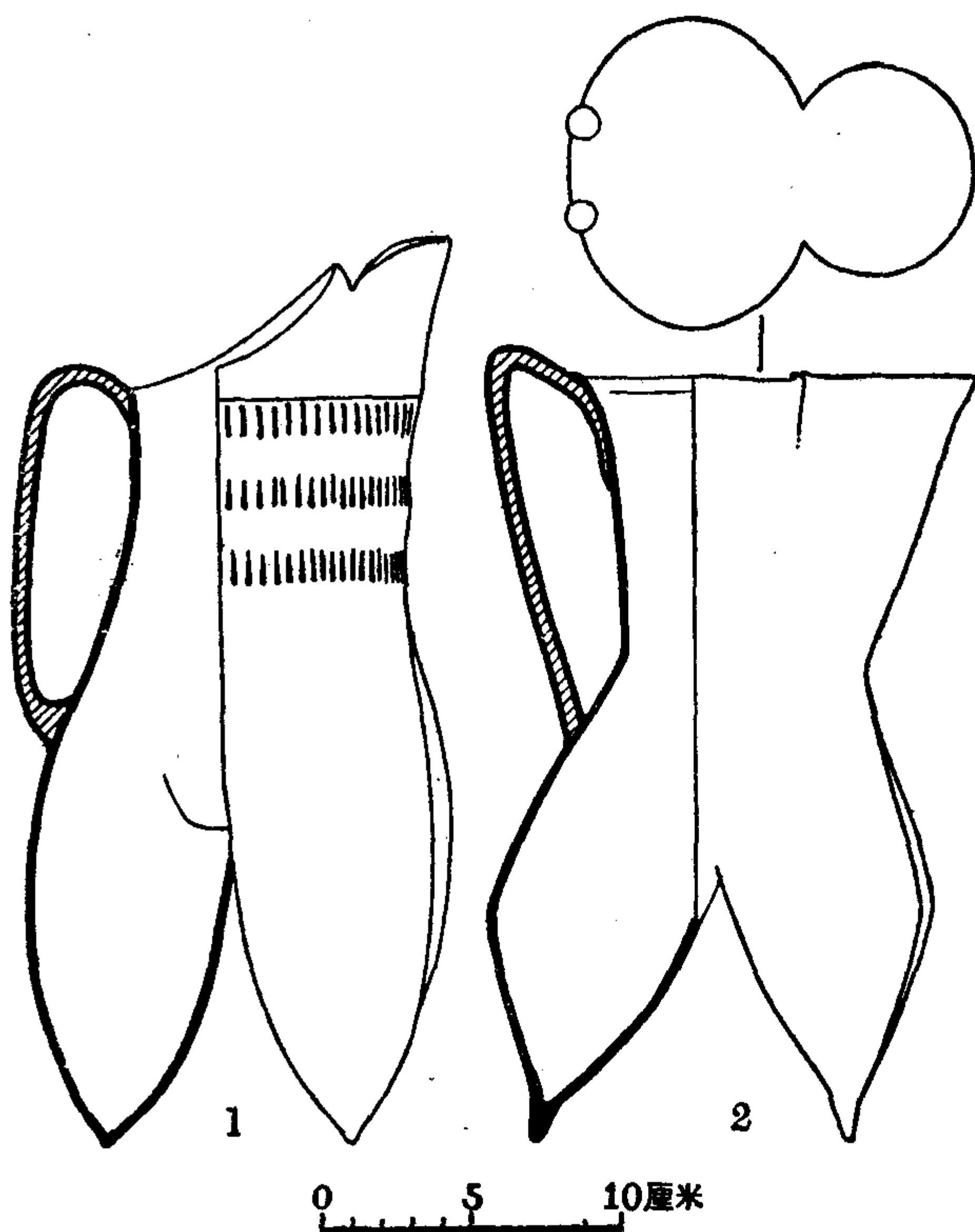
⑤ 鼎 只發現 1 件, 此外只有 20 余片殘片, 也是本遺址中少見的器皿。标本 H17(图三七, 6; 图版貳玖, 3), 灰色, 夾砂陶。外表飾方格紋。高 20、口徑 17、腹徑 20.5 厘米。斂口, 口沿外折。深腹, 最大徑接近底部。圓底。足為扁圓柱狀, 窄面向外, 略殘。

⑥ 甗 只發現若干殘片, 沒有粘斗出一件完整的。選兩件不同的殘片說明如下:

标本 H27(图四一, 3), 灰色夾砂陶, 素面。這類殘片發現較多。在斗門曾發現 1 件修復完整的(图版叁陸, 6), 器形似罐, 口微外撇。寬領, 平底。底上約有 20 個氣孔, 在接近底部的器壁上有一周斜穿的氣孔。肩部有把手痕迹。

标本 H168(图四一, 4), 是 1 件有繩紋的甗的殘片, 這類殘片較少見。

(2) 食器類 作食器用的器皿有罐、盆、盤、碗等。



图三八 “客省庄第二期文化”的陶器

1. 盃 H 74 2. 鬻 H 6

① 罐 罐的数量较多,在型式上的变化也较大,可以分为“无耳”、“单耳”、“双耳”、“三耳”四大类。“无耳”类多绳纹夹砂,有些有烟炱,兼作炊具用。其它三类则绳纹夹砂者较少,多是泥质素面陶,有些近似磨光陶。以下就每一类选择若干不同型式的标本,分别说明:

无耳类

标本H174:1:2(图版叁拾,2),大型,高29、口径16、腹径18.5、底径10厘米。侈口,宽领,领上有篮纹。鼓腹,腹壁有绳纹。器的最小径在底部。

标本H108:2(图版叁拾,7),小型,高13.1、口径10、腹径12、底径7厘米。侈口,短领,鼓腹。器壁有绳纹,领上的绳纹经抹平后只有很少的痕迹。

标本H149(图版叁拾,5),小型,高11、口径9、腹径9.5、底径6.4厘米。侈口,宽领,鼓腹。腹部较矮小,有直行绳纹。

标本T27:6B(图版叁拾,1),中型,高17.5、口径12.5、腹径15、底径8.5厘米。直口,短颈,腹部最大径偏上。颈部磨光,腹壁有绳纹,绳纹成麻点状,接近底部的绳纹被抹平。

标本H7(图版叁拾,3),中型,高18.4、口径13.8、腹径16.4、底径12厘米。直口,宽领,腹微鼓,最大径偏上。口沿有锯齿状花边,通体饰直行绳纹,近底部的绳纹被抹平。

标本H15:1(图版叁拾,6),中型,口部略残,高15、口径9、腹径15.3、底径10厘米。小口,短颈,圆腹。腹部纵剖面呈圆球状。腹部有绳纹。

标本H27(图四〇,2),是1件口部的残片,未能复原。大型,口径20,腹径30.4厘米。灰色泥质磨光陶。短颈,圆腹。肩部有四周平行划纹。

标本H174:1:4(图三九,1;图版叁拾,4),中型,高16、口径11、腹径12、底径7厘米。灰色泥质陶。形似壶,撇口,长颈,折肩,最大径在折肩处。肩以上磨光,肩以下饰篮纹。

单耳类

标本T58(图版叁壹,1),中型,高11.7、口径11、腹径12.5、底径8.5厘米。红色夹砂陶。撇口,宽领。腹壁较直,上有绳纹。耳上端连接口沿,下端接在腹上部。

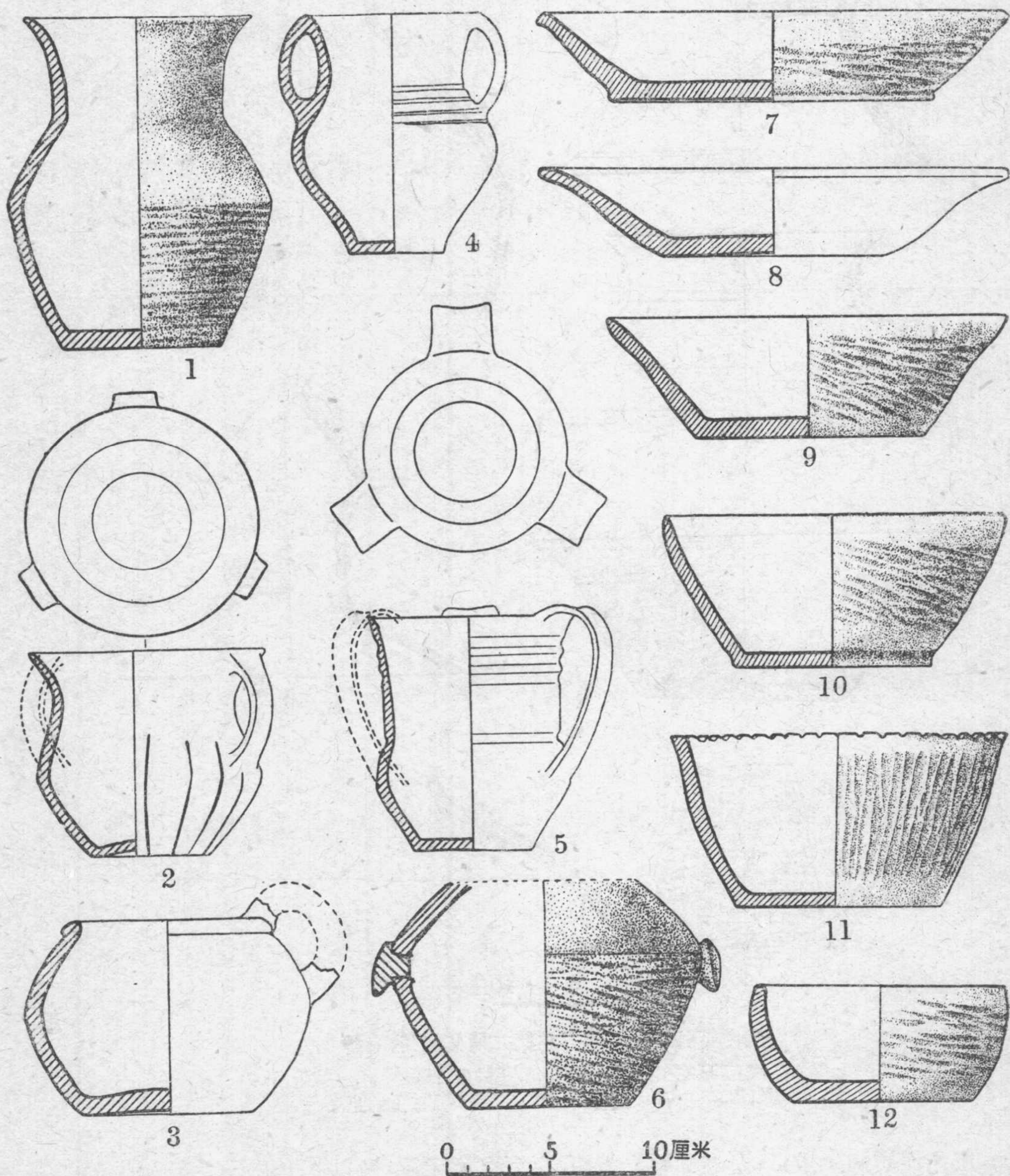
标本H68(图版叁壹,5),小型,高7.5、口径6.5、腹径7、底径4厘米。黑色夹砂陶。侈口,矮领。鼓腹有折棱。腹壁施绳纹。耳为宽条式,表面也施绳纹,耳下端连在折棱处。

标本T41:3(图版叁壹,3),中型,高13.8、口径9、底径7厘米。红色夹砂陶。直口,宽领,腹微鼓。口沿作锯齿状花边,领部有篮纹,腹部施绳纹。耳为宽带状,连接于口沿下和腹部上端。

标本T27:3(图版叁壹,4),小型,高9、口径8.7、腹径9.1、底径6厘米。灰色泥质陶。直口,圆唇,宽领,鼓腹。平底。有带状把手。通体素地无纹饰。

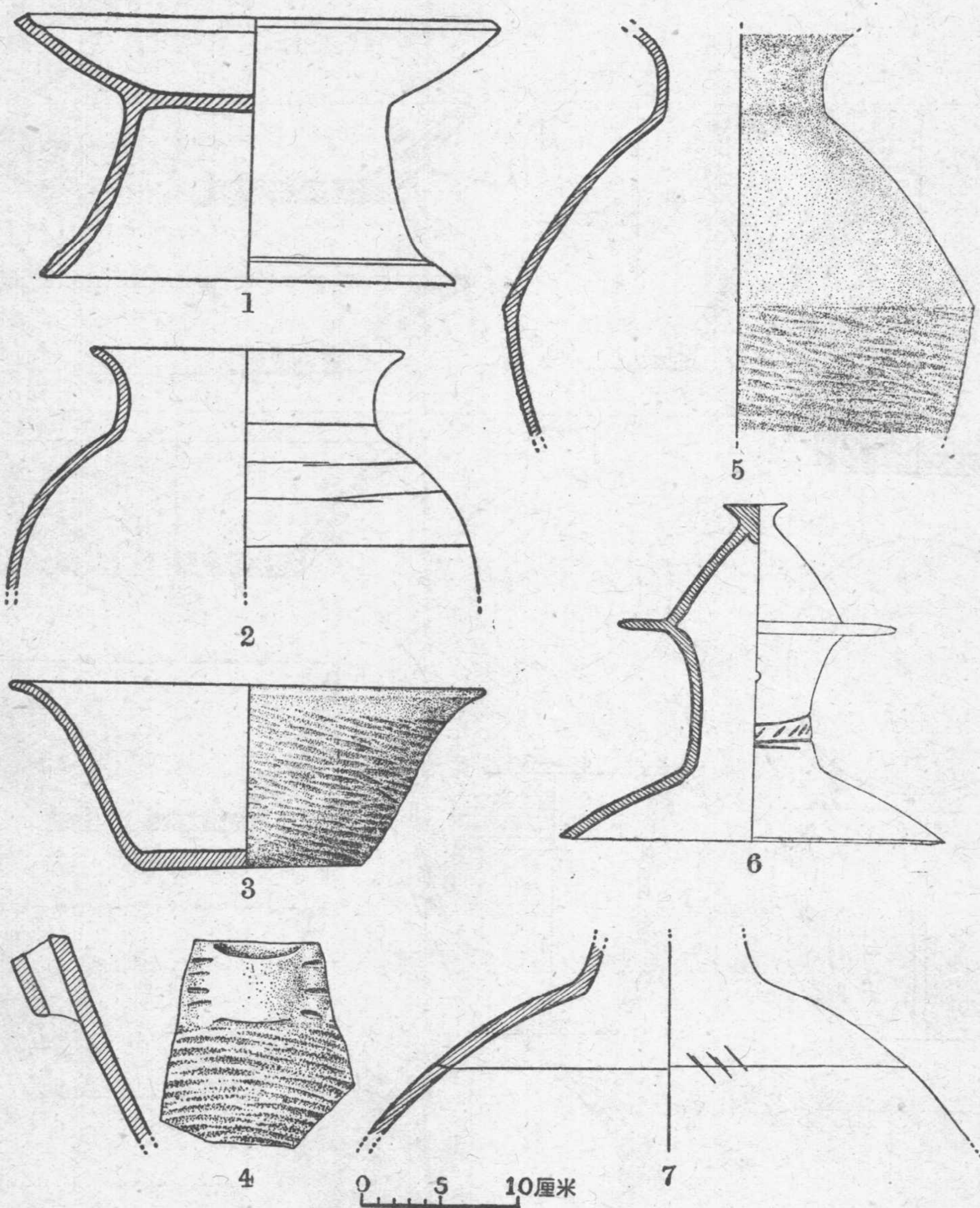
标本H154:2(图版叁壹,2),中型,高14.5、口径9、腹径13、底径7.3厘米。灰色泥质陶。小口,卷沿。短颈,深腹。带状把手。肩部有旋纹数周。

标本H173:11(图三九,3;图版叁壹,7),中型,高10、口径8.6、腹径13.5、底径8.5厘米。



图三九 “客省庄第二期文化”的陶器

1. 罐 H174:1:4 2. 三耳罐 H162:14 3. 单耳罐 H173:11 4. 双耳罐 H174:1:3
5. 三耳罐 H96:7 6. 小瓮 H168 7. II式盘 H17 8. I式盘 H29 9. I式碗 H173
10. II式碗 H27 11. II式碗 T22:2 12. III式碗 H7



图四〇 “客省庄第二期文化”的陶器

1. I式豆 H179 2. 罐 H27 3. I式盆 H68 4. III式盆 H7
5. 壺 H68 6. IV式器盖 H168 7. 瓮口及盖上的記符

米。灰色泥质陶。斂口，厚卷圓唇。鼓腹，平底。因无領，所以器形較矮。耳为泥条式，高聳于肩部。通身无紋飾。

双耳类

标本 T20:3(图版叁壹, 11), 中型, 高 13、口徑 10.5、腹徑 11.6、底徑 7.9 厘米。灰色夹砂陶。口微撇, 短頸。腹微鼓, 最大徑偏上, 腹壁有绳紋。口沿下兩側有带状耳, 連接在腹部上端。

标本H7(图版叁壹,10),中型,高14.5、口徑10.4、腹徑13、底徑6.4厘米。泥质紅陶,磨光。口微向外撇,短頸,圓腹,平底。

标本H174:1:3(图三九,4;图版叁壹,9),中型,高11.1、口徑8.5、腹徑9.9、底徑4.5厘米。灰色,泥质,磨光。撇口,矮領。鼓腹,腹下部驟然收縮,成很小的平底。肩上有四周旋紋。

标本H179:3(图版叁壹,8),小型,高9.5、口徑7.7、腹徑8.4、底徑4厘米。灰色泥质陶。把手較长,下端安在腹的最大徑处。通身无紋飾。

标本H76(图版叁壹,6),小型,高11.1、口徑9、腹徑9.5、底徑6厘米。灰色泥质陶。口沿微敞。长頸,頸約占全高的二分之一。腹鼓而矮,平底。把手很长。通身无紋飾。

三耳类

标本H96:7(图三九,5;图版叁壹,12),小型,高11.5、口徑9.5、腹徑9.3、底徑5.6厘米。深灰色,泥质,磨光。直口,长頸,腹微鼓,小底。寬带式长把手。口沿下有四周旋紋,腹上又有一周旋紋。

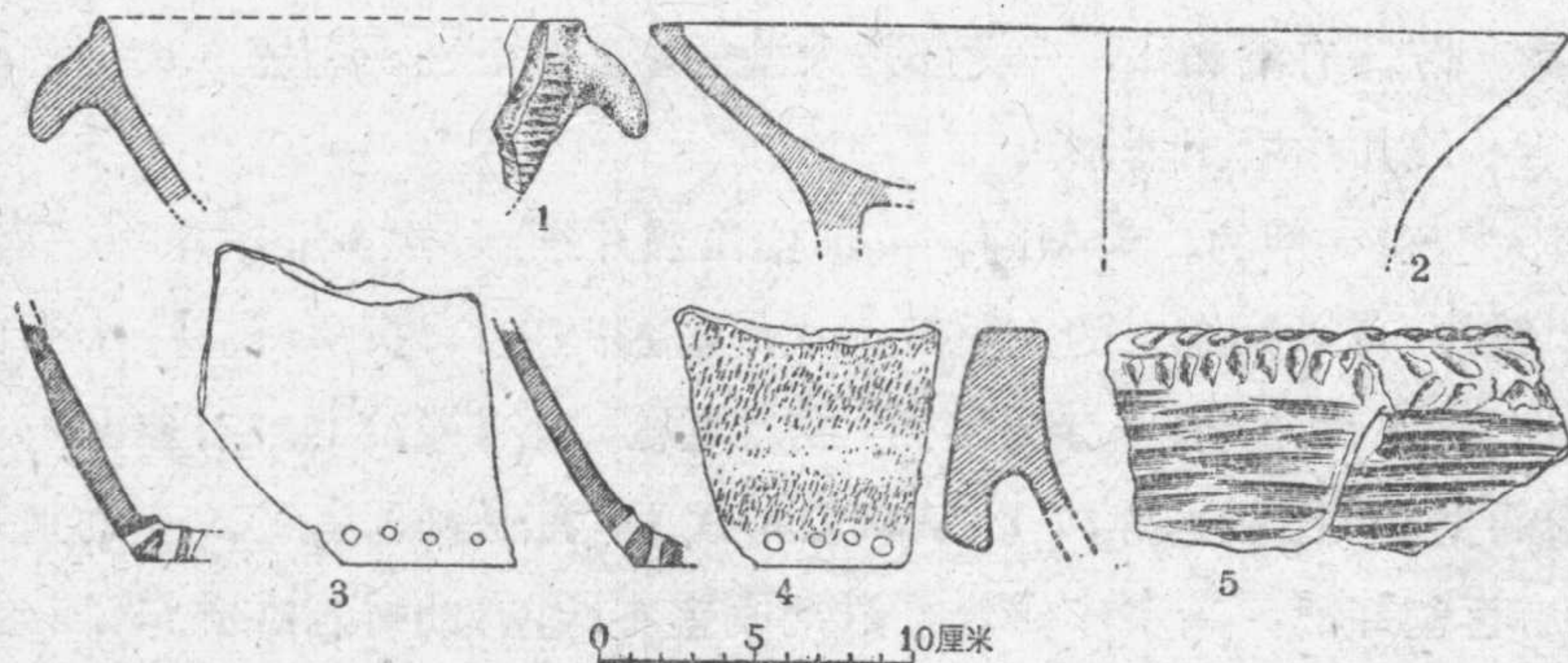
标本H162:14(图三九,2;图版叁壹,13),小型,高9.7、口徑11、腹徑10.5、底徑5.5厘米。灰黃色,泥质陶。撇口,短頸,圓腹。腹部有竖綫划紋。

②盆 是大型的器皿。采用泥条盘筑法制成,底是另行接上去的。这种器皿总是敞口卷唇,或是在口沿兩側有把手,以便端取。

I式 口向外撇,深腹,平底。标本H68(图四〇,3;图版叁貳,4),灰色,泥质陶。籃紋。高12、口徑30、底徑14厘米。

II式 口部稍斂。兩側有下垂的方形扁把手。标本H74(图四一,5),紅色,夹砂粗陶。未能复原。口沿捏成花边,沿下有一周堆紋,器壁有籃紋。把手上也有籃紋。斗門曾发现1件完整的(图版叁陆,3)。

III式 器口兩側有橫的半环状寬把手。标本H7(图四〇,4),灰色,夹砂粗陶,籃紋。未能复原。



图四一 “客省庄第二期文化”的陶器殘片

1. V式碗 H6 2. II式豆 T36:3 3、4. 甑 H27, H168 5. II式盆 H74

③盘 都是大口淺腹的器皿，也都是泥条筑成。

I式 敞口，卷唇。标本 H29 (图三九, 8; 图版叁叁, 2)，紅色，泥质陶。高 4.6、口徑 22.9、底徑 10.5 厘米。素地无紋飾。

II式 敞口，腹壁斜直。标本 H17 (图三九, 7; 图版叁叁, 1)，灰色，夹砂粗陶。高 4.5、口徑 22.8、底徑 15.5 厘米。腹部有籃紋。

III式 口部稍斂，腹壁呈弧形。标本 T27:6B (图版叁叁, 3)，深灰色，泥质陶，磨光。高 3.2、口徑 22.1、底徑 18.5 厘米。

④碗 数量較多，一般淺腹的形似盘，深腹的形似盆。也都用泥条盘筑法制成。

I式 敞口，腹較淺，腹壁斜直，平底。标本 H 19，黑色，泥质，磨光。高 4.8、口徑 19.5、底徑 9.5 厘米。标本 H173 (图三九, 9)，泥质灰陶。籃紋。高 5.8、口徑 19.4、底徑 11 厘米。标本 H171 (图版叁叁, 5)，深灰色，泥质，磨光。高 3.7、口徑 11.2、底徑 6 厘米。

II式 敞口，深腹。标本 H113 (图版叁貳, 3)，灰色，夹砂粗陶。籃紋。高 10.5、口徑 22.5、底徑 13 厘米。标本 H27 (图三九, 10)，灰色，夹砂粗陶。籃紋。底是从外边加的。高 7.5、口徑 16.7、底徑 9.7 厘米。标本 T22:2 (图三九, 11; 图版叁叁, 6)，灰色，泥质。口沿作成花边，腹壁有豎的籃紋。高 8.3、口徑 16.4、底徑 9.5 厘米。

III式 口微斂，腹壁略呈弧形，平底。标本 H 7 (图三九, 12)，灰色，籃紋。高 5.7、口徑 11.8、底徑 8.7 厘米。

IV式 器形似鉢。标本 T19:2 (图版叁叁, 4)，灰色，泥质。无紋飾。高 3.4、口徑 10.8、底徑 4 厘米。

V式 有喙状小把手。标本 H 6 (图四一, 1)，未能复原。籃紋。

⑤豆 可分为 2 式：

I式 淺盘。圈足矮而粗。标本 H179 (图四〇, 1; 图版叁貳, 1)，紅色，夹砂粗陶，无紋飾。通高 17、盘徑 31、圈足底徑 26 厘米。

II式 淺盘，高圈足。标本 T36:3 (图四一, 2)，未能复原。泥质黑陶。盘內磨光，外壁有籃紋。斗門曾出土 1 件完整的，与此相同 (图版叁陆, 1)。

(3)貯器类 貯器有瓮和壶，一般都是大型的，也有个别小型器。大型的沒有得到完整的器物，只能从殘片中看出器形。

①瓮 有大型和小型的。大型的在遺址中出殘片很多，沒有能粘斗出一件完整的，但从各个部位的殘片，可以知道它的完整的样式。器形是斂口，折肩，高身，小平底。多为泥质灰陶或黑陶。肩部磨光，肩下多为素面，或有划紋，也有籃紋的。有些在肩上或肩下有一个大鋤釘形的把手 (图版叁肆, 7)。从口沿形式看，都是加器盖的。有的瓮是和器盖一起盘筑成，然后再割开的。为了不使器盖錯乱或盖不严，有的特意在瓮口沿和盖割裂处划上符記 (图四〇, 7)。完整的器形可以参考客省庄村西发现的标本 (图版叁陆, 2)。

标本 H168 (图三九, 6; 图版叁壹, 14)，是一件小型瓮。灰色，泥质陶。高 11.1、口徑

9、腹徑 15、底徑 11 厘米。肩部磨光，腹部有籃紋。肩部安两个釘冒式把手。口沿似附有盖。这种器皿虽小，但寬肩斂口，作飲食器使用頗为不便，应是貯存器。

②壺 沒有完整的。标本 H68 (图四〇, 5) 是壺的上部。口沿稍向外撇，細頸。寬肩，肩腹間有折棱。肩上磨光，腹壁飾籃紋。

(4) 器盖 式样較多，可分为下列 4 式：

I 式 扁平圓盖。标本 H110 (图版叁叁, 7)，灰色，夹砂粗陶。周緣捏成花边。盖頂有寬带状捉手。徑 13.7、厚 1.2 厘米。标本 T22:3，灰色夹砂陶。扁平。周边向上折。頂上有圓条形半环状把手。徑 11 厘米。

II 式 扁平圓形。邊緣稍向上卷，并向內捏成花边。盖頂上有凸起的圓柱形捉手。标本 H7 (图版叁叁, 8)，深灰色，夹砂粗陶。徑 11、厚 1.2、高 4.2 厘米。

III 式 形似复盘。頂中央有圓柱形捉手。标本 H168 (图版叁叁, 9)，灰色，夹砂陶。徑 12.5、高 5.3 厘米。

IV 式 这种器盖是和大瓮一起做成，然后割开的。因此，盖的下半部似壺的頸部，再在頸口加上一个帽形的頂，連接处有寬边，如同帽簷一般。頸部上端有一小穿孔，靠下有一周带状划紋。标本 H168 (图四〇, 6；图版貳玖, 4)，深灰色，泥质，磨光。徑 24、高 22.2 厘米。

除去上述的器皿以外，还发现一些小陶器。这些陶器形制很小，制作粗草，疑非实用陶器，而是捏制的模型或玩具。形状有罐、盘、杯等。

小陶罐 2 件。标本 H27 (图版叁叁, 16)，为筒状陶罐。灰色，泥质。无紋飾。高 7.4、口徑 6、底徑 4.1 厘米。标本 H7 (图版叁叁, 14)，深灰色，泥质。无紋飾。腹部有明显的突棱，棱下两侧有对称的小穿孔。口殘。殘高 4.9、腹徑 4.8、底徑 2.7 厘米。

小陶盘 1 件。标本 H85:3 (图版叁叁, 15)，深灰色，泥质陶。火候很低。口部稍殘。殘高 2、底徑 7.5 厘米。

小陶杯 3 件。标本 H27 (图版叁叁, 13)，灰褐色，泥质陶。深腹，平底。高 7.3 厘米。标本 H13:6 (图版叁叁, 11)，深灰色，泥质陶。斂口，腹微鼓，平底。高 2.5、口徑 2.5、底徑 2.2 厘米。标本 T44:3:1 (图版叁叁, 12)，褐色，泥质陶。直口，圓底。陶壁較厚，高 3.3、口徑 4、厚 1.4 厘米。

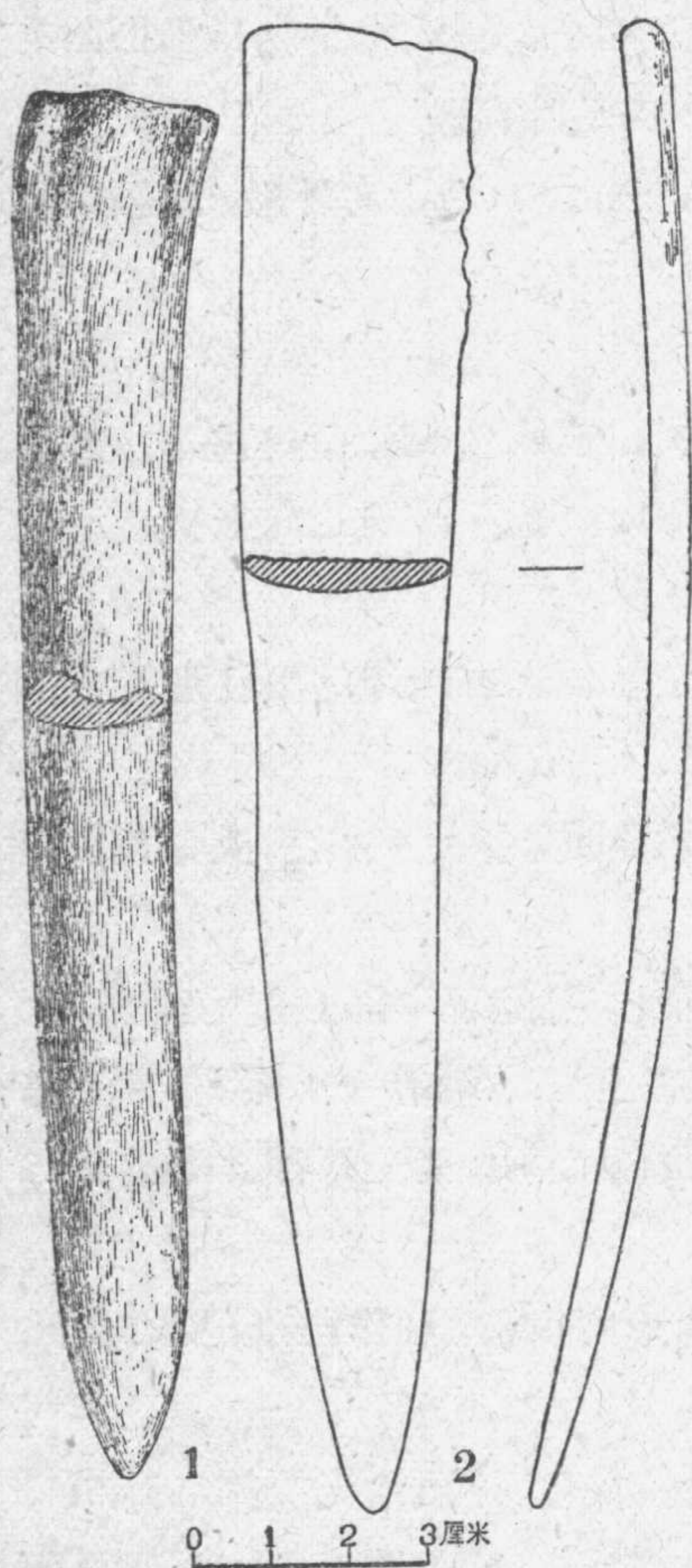
2. 骨制生活用具 只发现骨匕一种，共 8 件，分为 2 式：

I 式 共 7 件。用兽类的肢骨劈成薄片，利用骨节作柄，另一端磨成圓弧形。标本 H21:1 (图四二, 1)，完整。长 18.4 厘米。

II 式 只有 1 件。标本 T50:3:13 (图四二, 2)，用兽类的肋骨制成。扁长条，柄部齐整，一端磨尖。长 19.4 厘米。

(四) 裝飾品和雕刻物

这类器物发现的數量极少。裝飾品只有几件玉器，雕刻物只有 1 件骨雕刻。



图四二 “客省庄第二期文化”的骨匕
1. I式 H 21:1 2. II式 T 50:3:13

玉璜共发现 5 件,均殘破。标本 H 177:1 (图版叁肆,13),为碳酸盐类似物。殘存較多,一边有一穿孔。

另外发现玉料多件,均为軟玉。标本 H 108:2:3 (图版叁肆,14),青綠色夹有白斑。形状似长条方柱,一端殘断。各面均磨光,并有裁开的痕迹。

骨雕刻 1 件。标本 H 45 (图版叁肆,8),是一件人的股骨圓头,在骨面上刻成人面形象,有口鼻眉目。刻法是从两边斜刻成的凹槽。这件骨雕的用意及用途不明。

陶环 1 件。标本 T 32:3:23,徑 4.5 厘米。横断面为扁条形。捏制粗糙。

(五) 宗教信仰遺物

1. 卜骨 共发现 6 块。这些卜骨較之殷周时代的带有原始性。卜骨全用羊的肩胛骨,而且完全保持其天然形状,不加任何修治。卜骨沒有钻凿,只在骨面上有若干点火灼的痕迹。有的只从带骨脊的一面灼,如标本 T 13:2 A:15 (图版叁伍,1),也有两面都灼的,如标本 T 11:2 A:5 (图版叁伍,2)。灼痕的数目及排列沒有一定規律,灼痕由两个至十多个不等。羊的肩胛骨很薄,灼痕都透过另一面,但均无兆文。

新石器时代的卜骨过去发现不多,城子崖下文化层发现的卜骨与这里的不同。城子崖沒有用羊肩胛骨的,

而且大都有钻;不加刮削直接用灼的只有 4 片,占全数的四分之一。我們怀疑城子崖出土的卜骨有些应属于上文化层,因为那里上文化层出的卜骨不少,与下文化层所出数量相等,而两层所出又无大区别。

最近,在甘肃临夏大何庄的齐家文化中发现与客省庄相同的卜骨,也是用羊肩胛骨,不加刮削而直接用灼的,那里的遺址已出現金屬了。

2. 陶祖 为男性生殖器的象形,如标本 H 167:7 (图版叁肆,9、10)。

(六) 其它遺物

不明用途或不能确切指明其用途的遺物,按质料分別叙述于下。

1. 石器

(1) 小白石器 15 件,均殘。形状都是扁长条形,一端磨成斜角,横断面为长方形。石质均为矽质大理石岩。标本 T 50:3:8,殘长 4.1、寬 1.45、厚 0.7 厘米。

(2) 小石棒 1 件。标本 H 74:1,石质为蛇紋岩。形状作圓柱形,磨得很滑潤。长 5.3、

徑 0.9 厘米。

2. 骨器

(1) 骨管 1 件。标本 H 173:1 (图四三, 2), 用一段肢骨磨成。长 1.6、徑 1.5 厘米。

(2) 骨棒 1 件。标本 H 110:1 (图四三, 4), 用厚骨条磨成圓柱形短棒。一端已殘, 但可看出是在逐漸变細, 另一端磨成半圓形的缺口。殘长 4.5 厘米。

(3) 两端錐尖状骨器 1 件。标本 H 27:19 (图四三, 3), 器身短而細, 两端都磨尖。长 4.5、徑 0.4 厘米。

(4) 圓錐形骨器 1 件。标本 H 27:8 (图四三, 1), 尖的一端有一穿孔, 另一端有一圈沟槽。底徑 2.2、高 4.7 厘米。

3. 陶器

(1) 大盘状器 1 件。标本 H 13 (图四四), 夹砂粗紅陶。扁平圓形, 中部有孔, 孔沿往上卷成直口, 方唇。表面有籃紋。直徑 92.2、厚 1.7、孔徑 24.3 厘米。这种器物的殘片数量較多。由于其体积很大, 而且很笨重, 显然不宜搬动。其直徑和一般袋状窖穴的坑口相当, 我們推想大概是袋状窖穴的坑盖。中部的圓孔可能是用于通風的。現在鄂县一带的农民有用形状相似的木盖做窖穴的坑盖的。

(2) 小盘状器 1 件。标本 H 13 (图版叁叁, 10), 夹砂粗灰陶。圓形, 較厚。底徑 9.4、上徑 7.8、厚 3 厘米。在直徑較小的一面, 中部有一个凹入的小圓坑。

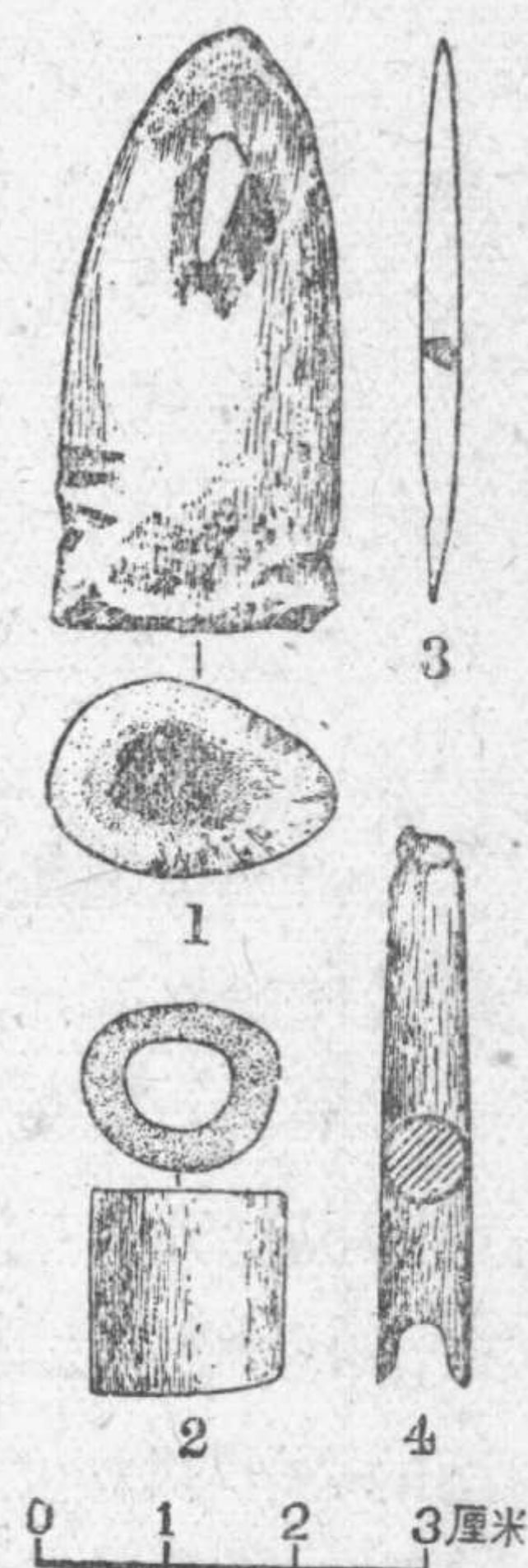
(3) 台状器 1 件。标本 H 161 (图版叁貳, 2), 夹砂粗灰陶。器身厚重, 形状似圓形墩台, 台面光滑, 微向外凸成弧形。台面下承以較細的圓形短柱。台面徑 25.7、底徑 14.9、通高 9.5 厘米。

(4) 陶管 1 件。标本 H 26, 泥质灰陶。一端較粗, 一端略細。长 6、徑 2.4—3.2 厘米。

(5) 陶筒 1 件。标本 H 127:1, 泥质灰陶。形状为細长筒。制作粗陋, 外表不平整, 內表有指紋痕迹, 火候也很低。高 5.4、徑 2.1 厘米。

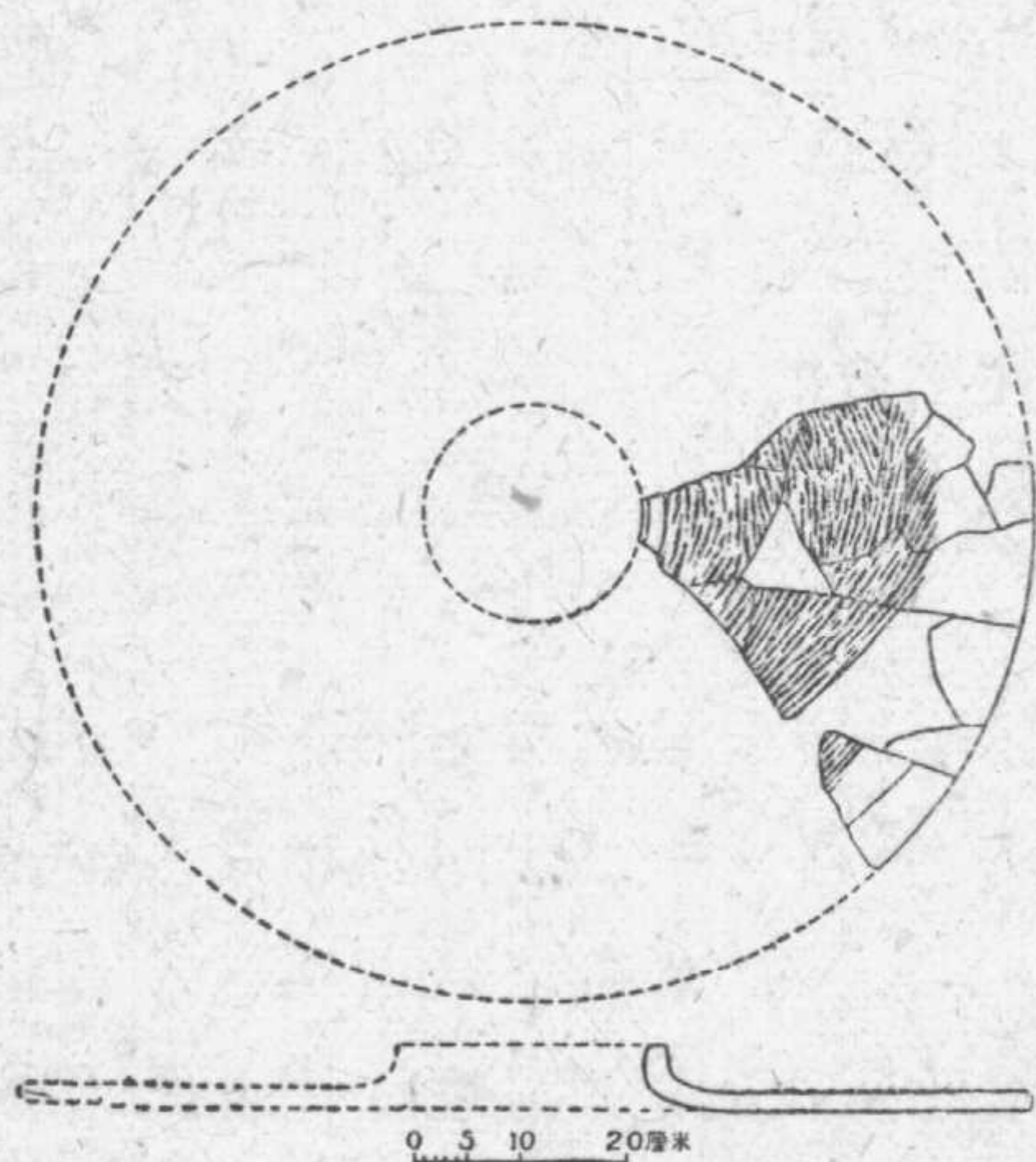
(6) 圓棒状小陶器 标本 H 49:4 (图版叁肆, 12), 泥质, 一端有一个孔。长 4.5 厘米。

(7) 陶餅 4 件, 其中 3 件是特意燒制的。标本 H 177:5, 泥质灰陶。圓形, 徑 3.7 厘米。标本 T 10:3:1, 泥质紅陶。扁平长方形, 长 2.6、寬 1.5 厘米。另 1 件标本 H 27, 是用陶片磨成的。夹砂粗紅陶。扁平圓形, 徑 4 厘米。



图四三 “客省庄第二期文化”的骨器

1. 圓錐形骨器 H 27:8
2. 骨管 H 173:1 3. 两端錐尖状骨器 H 27:19
4. 骨棒 H 110:1



图四四 “客省庄第二期文化”的大盘状陶器(H 13)

叁 張家坡居住遺址

一 地 层 概 述

張家坡遺址的主要內涵是西周时期的居住遺存和西周的墓葬。西周以后，还有东汉的居住遺存和唐代以及唐代以后的墓葬。

最早在这里居住的是西周时代的人們。西周以前的居址沒有发现，只是在西周地层中发现过几片确屬石器时代的陶片。石器时代的遺址在附近多有发现，例如：張家坡村东，即在发掘工地的北边、靠近断崖处，就发现有仰韶文化遺址；張家坡东边的客省庄和西南的馮村都曾发掘过“客省庄第二期文化”遺址。張家坡的西周地层中所发现的个别石器时代的遺物无疑是西周时由于某种原因从石器时代遺址中带来的。

发掘地点沒有发现东周时代的堆积层，也沒有发现东周时代的墓葬。这里的西周居址，在西周末年或者是由于犬戎的入侵，或是由于其他的原因，居民迁徙而被廢棄了，等到东周时候，人們重新建立起来的居址，沒有在我們的发掘工地这个地点，而且也沒有选择这里作葬地。

西汉时，灋西一带屬上林苑范围，我們在附近的客省庄已經发现了上林的建筑遺存，但張家坡遺址却未曾发现西汉的居住遺址或遺物。直接压在西周文化层之上的是东汉的居住遺存。发现的遺迹很少，只有一口井和几个灰坑，文化层也是零零星星的，沒有大片和較厚的灰层。遺物有布紋瓦、陶盆、陶瓮等的殘片以及犁、鋤、鐮等铁制生产工具。

在发掘工地的最北边，靠近断崖的地方，也发现了东汉的墓葬。

到唐代，这里曾被当作了葬地。我們一共发掘了 35 座唐墓，位于第四地点者最多。唐墓都是小型的，墓的构造大致相同，都是有斜坡墓道的洞室墓，墓道偏在墓室的一側，平面成刀形，少数墓道是“有天井式”的。墓皆南北向，墓室在墓道的北端。每墓葬有一人、二人乃至三、四人的。出土的随葬器物不多，出陶俑的更少，个别的墓出瓷器，在一座墓中發現了一枚波斯銀币。

靠近北边断崖，发掘了一座唐墓（214 号墓）。墓中出土有大量的彩繪陶俑和一方墓志。墓志中說明死者郭恒字知常，死于景龙二年十月四日，同年十一月十四日和夫人合葬于灋邑乡馬鄆原。現在，在工地之北約二公里，有馬务村，我們想可能是沿用唐代的地名，而将馬鄆村訛为馬务村。同时我們推測，在唐代，工地所在的高地，也就是唐代的馬鄆原，其北边邊緣比現在的断崖处要靠北得多。从历来不断在崖头取土这一事实来判断，这个推測多少会接近于实际。

一个唐墓的墓室和墓道要占不少面积，它是張家坡西周遺址在历史上所遭到的一次最大的破坏。

压在东汉文化层之上，掩盖着唐代墓口的是一层从唐代以来形成的堆积层。这层堆积土色比較干净，黄色，接近于黄土的本来颜色。包含的文化遺物很少，而且大都是瓷片一类的晚期遺物。也有很少的绳纹陶片，应是早期的，但已經都棱角磨灭了。所有这些零星遺物，我們认为都是农业上的原因所造成的，例如施肥带来的，耕地翻上来的等等。关于这层堆积形成的原因，我們在上文已經作了推测。这层堆积的最上面的一层是現在耕种所翻松的壤土。

二 西周文化层的分析

在这一节里，我們要叙述以下几个方面的事实，并提出我們的看法：（一）張家坡西周文化层堆积的基本状况；（二）早晚两期西周文化层中出土陶器的区别；（三）西周居住遺址和西周墓葬的关系；（四）两期居住遺址和墓葬的绝对年代的推断。

（一）張家坡西周文化层堆积的基本状况

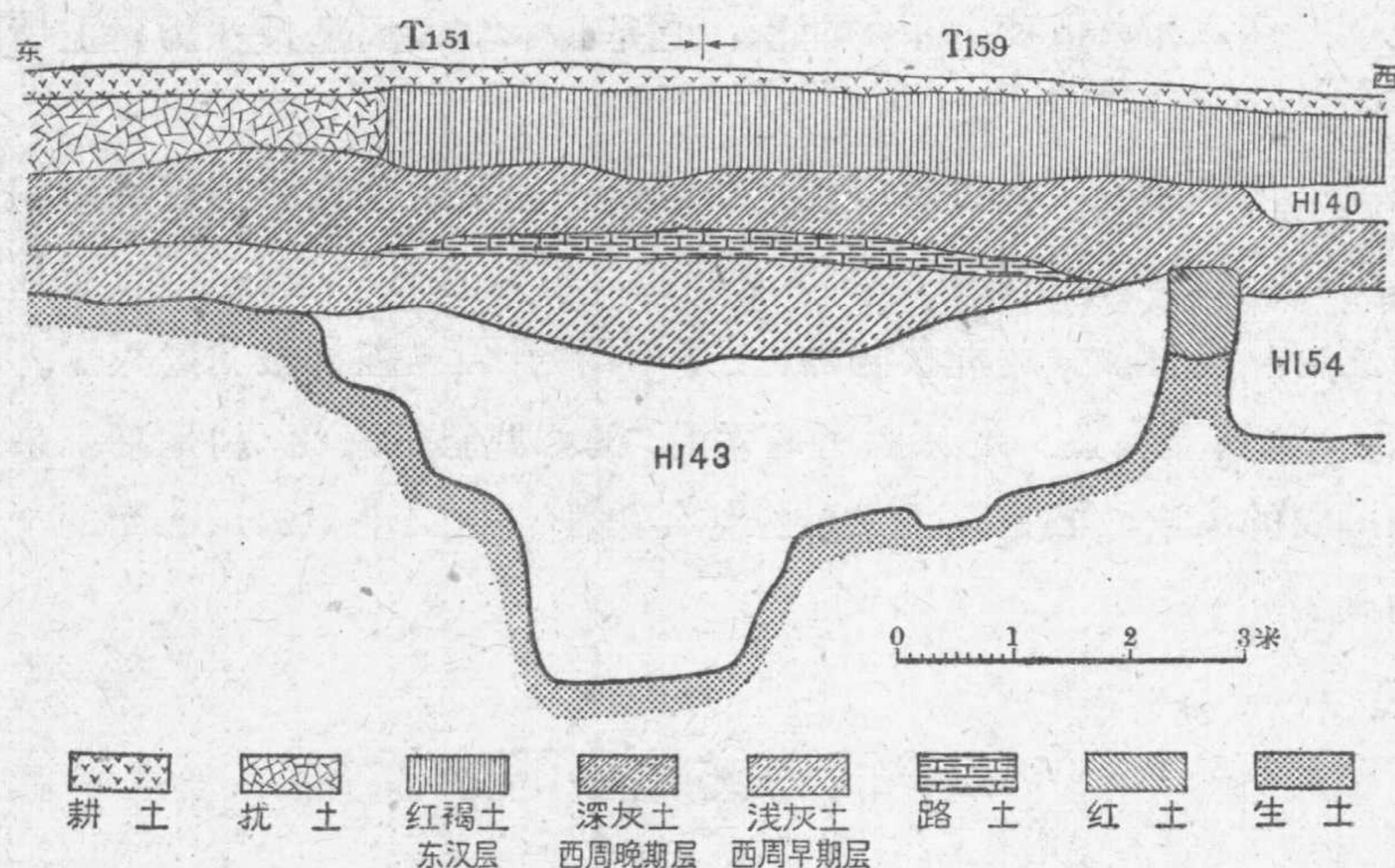
張家坡的西周文化层是由早晚两期居住遺存所构成的。早期的居住遺址是在生黄土上建立起来的，在这以前，这里既沒有居住遺存，也沒有墓葬。这一期的遺存主要有长方形的浅土窑式和另一种深土窑式的房屋，以及一些大而且深的灰坑。在这些坑口以上堆积的灰层很少。压在早期遺存上面的是一层較厚的灰层，是晚期居址堆积起来的。除去这层灰层，发现的晚期遺存有圆形的半土窑式的房屋、陶窑和若干形状不甚规则的灰坑。这些遺存有的挖在生黄土上，有的則挖在早期的堆积上。

早晚两期居址的人們所从事的主要生产活动无疑是农业，这从历史文献以及居址中发现的很多农业生产工具都可以说明。此外，在早期居址中发现有冶铜和生产骨角器的迹象；在晚期居址中有烧制陶器的遺存。关于这类生产遺存，我們將另用一节来叙述。

两期居址的堆积情况，我們选 T151 和 T159 两个探方的南壁剖面图（图四五）为例说明：

在探方的最底层是西周早期的居住遺存。H143 是一座深土窑式的房屋；H154 是一座早期灰土堆积坑。这两个坑都是挖在生黄土上的，在两个坑之間有一小块紅色的硬土，这块紅土中沒有包含任何文化遺物。

压在早期居住遺存上面的是一层西周早期的堆积。这层堆积往往是断断续续的，分布的范围也較小，在这两个探方的西部和北部就沒有发现这层堆积。灰层为浅色的灰土，土质較硬，夹有黄色的“水锈”。一般厚約 0.5 米，只是在 H143 坑口的中部比較厚一些，可能是因为坑內填土下陷而形成的。这层堆积的包含物有鬲、甗、鼎、簋、尊、瓮、罐等早期陶器器皿的殘片等。



图四五 張家坡遺址的地层堆积示例

在早期文化层上面的是一层西周晚期的堆积。在探方的西部,盖住 H154 的坑口。这层堆积在所有的探方内都有发现,厚 0.7—0.9 米不等,在有些探方内堆积得更厚一些。土色深灰,略带黑色,质地也較松軟。这一层的包含物有鬲、豆、盂、罐、瓮等晚期器皿的殘片和不少骨器、蚌器以及兽骨。在这一层的底部有一大片路土,通向邻近的探方中去。

直接压住西周晚期文化层的是东汉时期的堆积。探方的西部有一个同时期的灰坑,坑子挖在西周晚期的堆积上。这层堆积厚 0.6—0.8 米,土色紅褐,土质較硬,而且杂有白色的碱质。这一层出土不少西周时代的陶片,大概是从下面翻上来的,东汉的遺物較少,只有布紋瓦和若干陶器的碎片。

这地方在現代耕土之下就是汉代的居住遺存,估計上边曾被削去过一层土。

最上层是一层厚約 0.2 米的表土层。包含物有西周陶片及近代磚瓦等各个时期的遺物。

(二) 早晚两期西周文化层中出土陶器的区别

陶器的全面描述見陶器一节,这里只叙述两期居址所出陶器的区别。

两期居址中所出的陶片,絕大多数是绳紋陶片,从绳紋上看不出有多大的区别,只是早期有一种绳紋很細的,是晚期所沒有的。从陶片的色澤上可以看出:早期文化层中紅色的粗泥绳紋陶片显然比晚期文化层中多一些。更明显的区别表现在:早期有一种紅色或黑色的磨光細泥陶片,在晚期文化层中則几乎完全看不到有磨光陶片。早期的“素面”陶片极少,晚期則大大增多,达到全部陶片的百分之十左右,这些“素面”陶片是属于盂、豆和弦紋罐等几种晚期器皿的。

除去绳紋而外,早期陶片上常見的紋飾有各种印紋,如雷紋、回紋、重圈紋、S 形紋等。晚期几乎沒有印紋,只流行弦紋和篋紋(图六一)。

在陶器的器形上,早晚两期有很大的不同(图六二、六四)。早期有簋和尊,晚期完全

沒有；晚期常見的盂在早期文化層中從未發現。早期有一種形體較矮的尊和晚期的盂形狀有些近似，但是盂的口沿較寬，頸部較短，有明显的折肩，而尊的口沿很窄，頸部較長而直，兩者之間的區別還是容易分辨的。

早晚兩期共有的器皿，在器形上也都屬於完全不同的型式。

早期常見的罐是一種小口折肩罐，在折肩的兩側有一對立耳，晚期沒有發現過這種式樣的罐。晚期的罐大都在肩部有弦紋或篛紋，有的在頸部有一周凸棱。晚期的罐耳多作泥條半環狀，像早期那種長方形無孔的立耳，從未發現過。

早期的瓮是體形較高，平口沿，下面有三個肥大的款足。晚期的瓮大都是比較矮的，方唇折沿，腹部寬大，底部略成圓底的。

早期的豆是一種盤和座分界不明顯的圈足豆，而且為數較少。晚期常見的型式是盤座分界清楚，豆座中腰有一周凸棱的細柄淺盤豆，這種豆柄最能保存完整，而且也最容易識別。

鬲是遺址中出土數量最多的器皿，而它的早晚區別也最為明顯。我們將早晚兩期居址中所出的陶鬲分為七式。早期常見的是Ⅲ式鬲，其特征是“癢襠”，即鬲足之間的腹部都向內深陷，鬲足的橫斷面近於三角形。晚期常見的鬲有兩種：一種是Ⅵ式鬲，這一式鬲的特点是鬲足的尖端成一乳頭狀的“疙瘩”，這種鬲足在晚期居址中出土數量最多。另一種是Ⅶ式鬲，特点是襠部很矮，有肥大的袋狀足，鬲足不附加足尖，橫斷面成圓形。上述三種鬲從鬲足和襠部的殘片觀察，是很容易區別的。

由上所述，可見張家坡的西周早晚兩期居址在陶器上的區別極為顯著，說明兩者在年代上有一段距離，這段距離可能並不太短。

（三）居址和墓葬的關係

在這個居址上，曾經有過一段很長的時期被當作葬地。我們在這裡發掘了 131 座西周墓葬。墓葬的分布很稠密，有些墓有一定的排列形式，應屬於同一個家族。我們根據隨葬陶器在型式上的不同，把這批墓葬劃分為五期。它們之間以及與居住址的相對年代，根據發掘的層位關係，我們有如下分析。

早期居址建立的時候，這裡沒有埋葬過人。我們沒有發現過早期遺存破壞墓葬或早期文化層蓋住墓口的現象。最早的一批墓葬和車馬坑，即我們所劃分的第一期墓葬，是在早期居址廢棄以後出現的。這時候，早期的遺存可能已經填平了，地面上沒有留下痕迹，所以第一期墓葬在挖掘墓穴時，就破壞了一部分早期遺存。例如 H105 是一座早期的長方形房屋，被一座第一期墓葬（130 號墓）打破；第三號車馬坑（185 號墓）打破了一個早期的灰坑（H171）。第一期墓葬一般都比較闊綽，不但墓穴較大，隨葬器物也比較豐富，不少墓有銅器，有的還有殉葬人，顯然是屬於有一定財富的階級的。我們推想發現的 4 座車馬坑就是屬於這一期的葬地的。

第一期墓葬之後，這裡繼續被當作葬地，這就是我們劃分的第二期墓葬。第二期墓葬

为数不多，它們同样打破了一些早期的遺存，但是却沒有破坏第一期墓葬的現象。可能是因为去之未远，第一期墓葬还有一些易于識別的标志，或者是还留有人在那里管理。但第二期墓葬的排列与第一期墓葬頗不調和，而且显得貧困。

再經過了一个时期，到西周晚期，人們重新在这里建立居址的时候，第一期墓葬大概已經无人管理而被委棄了。我們发现不少第一期墓葬被晚期的遺存破坏了，或是被晚期的文化层盖住了墓口。譬如属于第一期墓葬的 178 号墓被一座晚期灰坑 (H136) 严重地破坏了上口；第四号車馬坑 (192 号墓) 也遭到一座晚期灰坑 (H157) 的破坏。

我們沒有发现晚期遺存破坏第二期墓葬的現象，但是从所出的陶器上，可以判明两者的关系。第二期墓葬出土的罐和晚期居址的弦紋罐相同，但所出的Ⅲ式鬲和簋却是只見于早期居址，而从未在晚期居址中发现过。因之，我們认为第二期墓葬有較多的早期因素，在年代上应早于晚期居址。但第二期墓葬中出現弦紋罐，正表明它們和晚期居址已相距不远。

晚期居址和第三、第四和第五期墓葬的关系比較复杂，还难以判断得清楚。从出土的陶器上观察，第四和第五两期墓葬和晚期居址几乎是完全相同的。从地层上观察，則有下列的現象：(1) 属于第三期的 455 号墓被晚期灰层破坏了一部分墓口；(2) 属于第四期的 308 号墓被一个晚期灰坑 (H501) 打破，但是同样属于第四期的 453 和 458 号墓却打破了晚期的灰土堆积；(3) 属于第五期的 452 号墓打破了晚期灰层。根据上述現象，我們推測：第三期墓葬大概是在晚期居址建立以前就已經埋在这里了，这一期墓葬的数量很少，所占的时间可能較短，它的上限可能是和第二期墓葬相銜接的。晚期居址在第三期墓葬以后不久就建立了，他們在居住的同时又把死者埋在居址的附近，这些墓就是我們划分的第四期墓葬。可能由于晚期居址的人們在这里居住的时间較长，所以出現了居址和墓葬交相打破的現象。至于第五期墓葬可能和晚期居址同时，也可能更晚一些。

由此，我們把早晚两期居址和各期墓葬的年代順序作如下的排列：

1. 早期居址；2. 第一期墓葬和車馬坑；3. 第二期墓葬；4. 第三期墓葬；5. 晚期居址和第四期墓葬；6. 第五期墓葬。

(四) 居址和墓葬的絕對年代

关于各期墓葬的絕對年代，我們在墓葬一章中有較多的討論，就不在这里再作論述了。

第一期墓葬大約是成康时代的，因此，早期居址的年代應該更早一些。灋河西边一带是丰京的所在地，也許早期居址是从文王作邑于丰的时候就开始的吧。这个居址的廢棄当在成康之时或更早。

第二期墓葬是穆王时代或稍晚于穆王的。第三期墓葬所占的时期較短。第四期墓葬相当于西周晚期。

晚期居址既和第四期墓葬同时，應該也是西周晚期的。晚期居址延續的时间較长，它

的下限可能到西周末年。

第五期墓葬是西周末年的，个别的墓可能更晚一些。

三 西周居住遺存

(一) 房屋遺存

1. 早期的房屋 在張家坡发现的西周早期的房屋都是挖在地面以下的土窑式房屋，按照他們的形状和結構可以分为两种：一种是长方形淺土窑式；另一种是深土窑式。

(1) 长方形淺土窑式的房屋共发现 5 座，其中 1 座在第一地点，其余 4 座都在第四地点。这 5 座房屋都遭到严重的破坏，沒有一处有完整的四壁。

H105是一座南北向的长方形房屋（图版叁捌，1），北部被晚期的灰坑打破，只殘存东、南、西三壁。南壁完整，寬 2.2 米。东、西两壁都殘存一段，长 4.1 米。房屋的中部較南壁为寬，最寬处有 2.85 米。屋內中央被一座第一期的墓葬打破，破坏了一部分居住地面。

房子是在生黃土上挖成的，就利用坑壁作屋墙，保存最高的地方有 1.4 米。墙壁近于垂直，壁面沒有經過修飾，只是在墙根的地方有高約 5 厘米一段是用火燒过的，呈紅色。屋內中部偏东有一个圓形柱洞，剖面成漏斗状，口徑 0.25、深 0.4 米。在西壁偏北有一个掏在壁上的小龕，高 0.6、寬 0.6、深 0.5 米。

屋內有两层居住过的硬地面。上层居住面比較平整，靠近东墙有一片紅燒土，和东壁墙根上燒紅的壁面相連，大概原来的居住地面是用火燒过的，所以墙根上也有这种痕迹。靠近南壁的中部有一个凹入地面的橢圓形小灶，表面燒成紅色，但不太坚硬，东西徑 0.6、南北徑 0.4 米。下层的居住面略向东南角傾斜，也有一片紅燒土硬面。西墙偏北有三个相連的小淺坑，沒有燒过火的痕迹，用途不明。

屋內的北部发现有路土，估計出入口是开在北边的。屋頂沒有留下任何痕迹，結構不清楚。

H441 也是一座南北向的房屋（图版叁柒，1）。南墙及出入口被破坏，沒有痕迹，其它三壁保存較好。墙壁是在距地表深 1.2 米处发现的，保存最高的有 1.15 米。房屋东西寬 3.28、南北殘长 2.8 米。屋內只有一层居住面，距地表 2.35 米。居住面很平整，表面也用火燒过。在东北角有一个凹入地面的橢圓形灶，东西徑 0.45、南北徑 0.32 米。在居住面的中央偏西和西墙的南端各有一个柱穴，前者很小，直徑仅 0.1、后者直徑 0.16 米。屋頂也沒有发现任何痕迹。

这座房屋的南部被一座早期的深土窑房屋破坏，这个現象表明长方形淺土窑房屋的年代可能更早一些。

(2) 深土窑式的房屋共发现 6 处，此外还有个別类似的大灰土坑，也可能是这类房屋，但被破坏較甚，居住現象不明显，未列在內。除 1 处在第四地点外，其它 5 处都在第一

地点,而且大都聚集在第一地点的西部。

这类房屋都是面积較大的深坑,直径都在5米以上。在发掘这种房屋时,总是在坑的一边有大片的生黄土,生黄土的上面和下面都是灰土,显然这些生黄土是从土窑的一壁坍下来的。在坑的中部总是有一条斜坡状的生土“隔梁”,将坑底分为两半。在生土“隔梁”的表面都有明显的路土痕迹,应该就是出入的通道。在坑底都有居住过的硬地面、踐踏成的路土、紅燒土面以及被坍下来的生黄土压着的供炊爨用的圓凹小灶等居住遗迹。

H143是一座上口成橢圓形的深土窑式房屋(图四六),南北徑9.5、东西徑7.8米,底部略小。坑口上部被灰层破坏,四周的高度不一,保存最高的約有3米。

在距坑口深1米处有一层硬土面,硬面的中央部分比四周略凹,硬面很坚实,是经过长期踐踏而形成的。在北壁下有一个沿着坑壁的半圓形的燒土坑,燒坑很淺,只有5厘米,燒坑底部較平。向南有路土,成斜坡状,当是出入口。

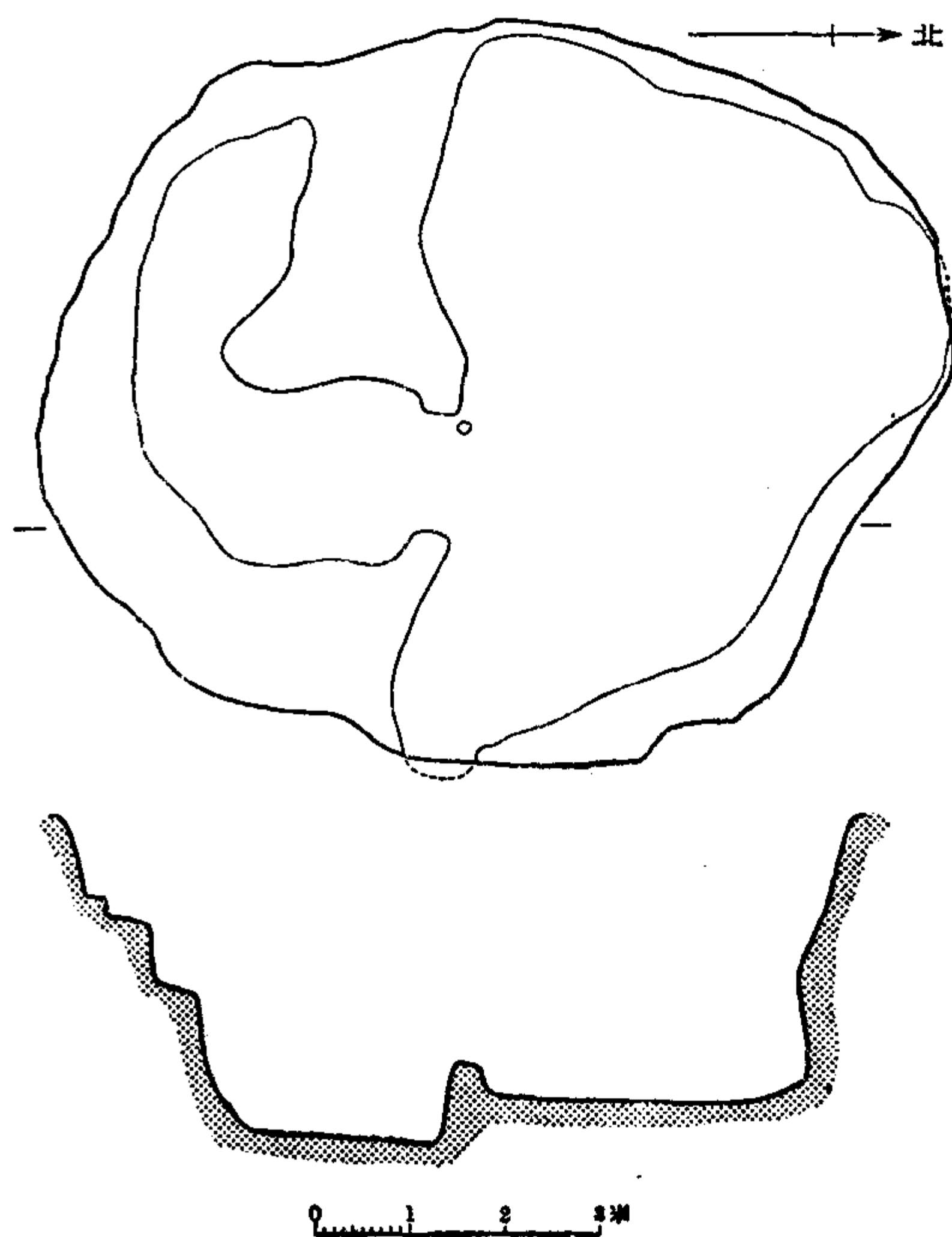
在硬土面下面,坑的北半部出現大片的生黄土,由北壁向南长达4米。生黄土的堆积情形是靠西北壁較厚,东南稍薄,当是从北壁坍下来的。揭去生黄土后,下面又露出灰土,直到坑底。在坑底偏南有一条东西向的生黄土“隔梁”,将坑子分为南北两半,“隔梁”的中部有一个寬1.2米的缺口,坑的两部分可以互通。坑底較平整,有一层很薄的路土,但居住的痕迹不太显著。在东部的生黄土“隔梁”上有三級台阶,最下一級寬0.5米,最上一級仅寬0.25米。台阶轉向南,出入口当在南边。

其它几座的情况大致相同,有的在坑底有多至五、六个凹形小燒坑的,居住痕迹比較清楚。

根据上述的情况,我們推測这类房屋基本上是一个豎穴,在穴內由一壁向外掏,利用生土的窑頂作掩蔽,燒火的地方也在挖的窑洞下面。因此窑頂容易崩坍,从而形成坑內有大片生黄土的現象。

2. 晚期的房屋 只发现了2座,位于第一地点的南部,都是圓形半土窑式的。

H104是其中保存較好的一座(图四七;图版叁玖,1)。直径2.65米,坑壁垂直,保存最高的地方有1.16米。墙壁的表面很平整,塗了一层厚約0.3—0.8厘米的黄土細泥。房



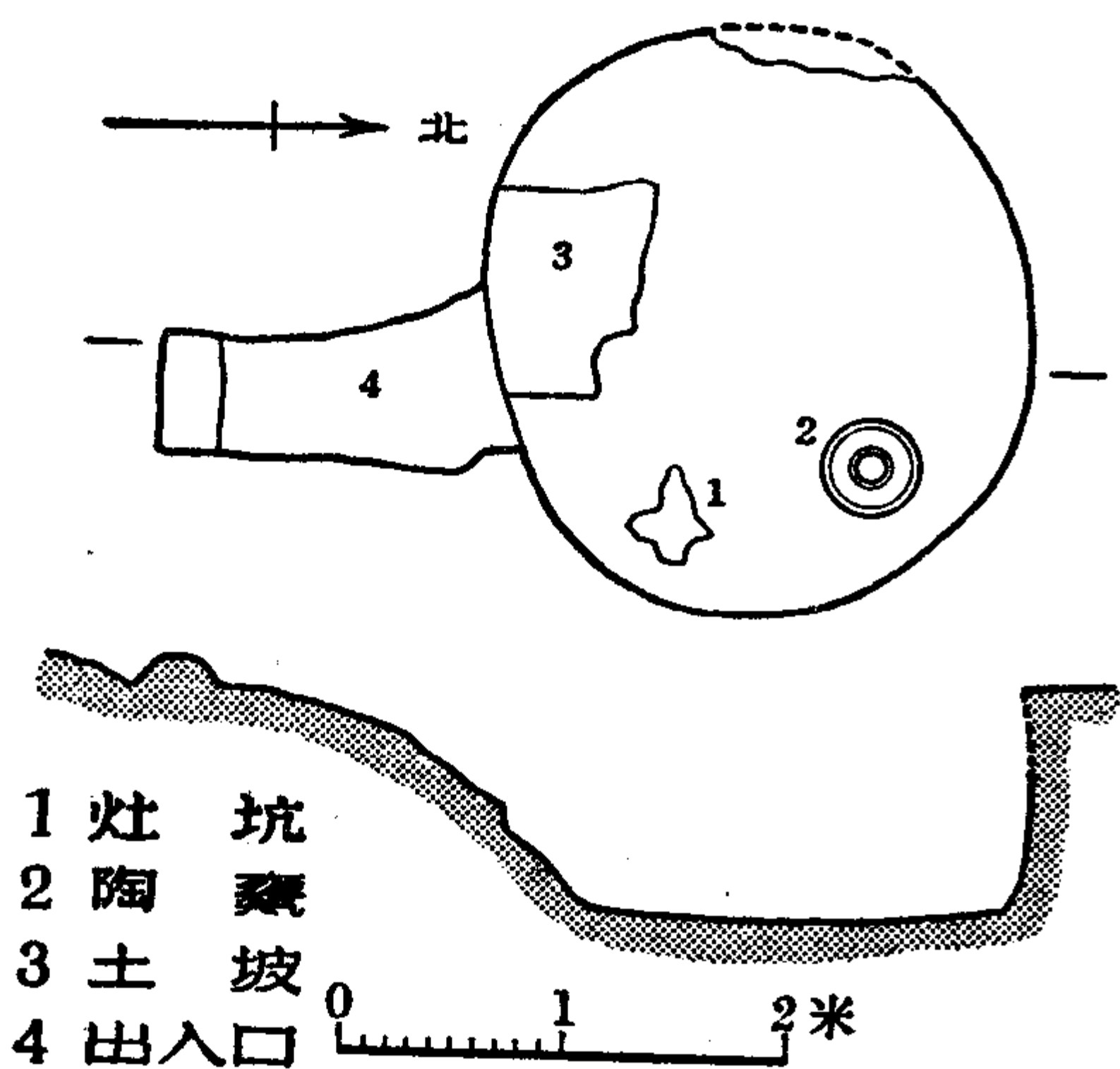
图四六 H143 西周早期深土窑式房屋的平面、剖面图

子的出入口开在南墙上,寬 0.85、高出坑底 0.5 米。在門里有一条土坡,长 1、寬 0.75 米,可由坑底經登土坡至出入口。門外有一条向南的沟状斜坡小道,长 1.8、最南端寬 0.55 米,通向当时的地面。

室内的居住地面平坦而坚硬,也塗了一层黃土細泥。居住面沒有用火燒过的迹象。在靠近东壁处有一个凹入地面的小灶,平面略成十字形,长寬都是 0.4 米,小灶燒得很紅,底部还留有不少灰烬。靠近东北壁有一个完整的大陶瓮,瓮的型式是晚期居址中最常見的,瓮的下半截埋在居住面下面,是固定在屋内作为儲水或貯粮用的。

这座房屋沒有发现柱洞,也沒有发现頂部的殘迹。

与居住遺迹有密切关連的还有夯土墙等遺迹。我們在 H 413 的附近发现了一段倒塌的夯土墙,殘长 2.5、厚 0.5、高 0.82 米。夯土墙的一面塗有一层細泥,而且是用火燒紅了的。这种現象显示出它和居住遺存的关系。另外,在有些窖穴內发现了成堆的大块夯土,有不少夯土块保存着光



图四七 H 104 西周晚期房屋的平面、剖面图

平的表面,有的用火燒过,有的則用泥浆塗刷过,所有这些,无疑都是房屋的殘存。我們可以肯定,在当时的房屋建筑中是有采用夯土作墙壁的。

(二) 窖穴

我們只发现了 3 个袋状窖穴, 1 个在第一地点, 另外 2 个在第四地点, 都是屬於晚期居址的。

这种窖穴都是口小底大、平面呈圓形或橢圓形的土坑,坑壁整齐,底部平坦,和一般灰坑的坎坷不平者不同,可能是挖成后再經過一番加工修飾的。口徑在 1.6 米左右,底徑 1.8—2.4、深 1—1.75 米。

在窖穴中常发现有完整的陶器。H162 的底部靠近南壁放着 1 件大陶瓮、1 件陶甗和 1 件器盖(图版叁玖, 2), 3 件器物都是完整的,只是陶甗已被压碎。这个現象表明它是被用来儲藏东西的。另外,在 H410 中也发现了較完整的 2 件鬲、1 件瓮和 1 件罐。

此外,还发掘了 60 多个各种形状、大小、深淺各不相同的灰坑,有的是早期居址的,有的是晚期居址的。这类灰坑有的是有意識挖成的,有的可能是利用原来地形上的凹坑堆置廢棄的垃圾等用的。

(三) 井

共发现 8 处。有的挖到 9 米多深,已达地下水面,但还没有到底。由于地下渗水,或

有塌土的危險，所有的井都未能清理到底。

井的形狀有長方形和橢圓形兩種，在早期和晚期居址中，這兩種井都有發現。長方形的發現 5 座，井口長 1.6—2.4、寬 0.7—1.05 米。橢圓形的有 3 座，長徑 1.95—2.1、短徑 1.3—1.4 米。井本身的深度以所掘的部分計，最深的有 9 米。

井的口部都很規整，四壁近於垂直；壁面也較整齊光滑。井的壁上都有對稱的腳窩，間距不等，約在 0.2—0.5 米之間。在接近井口的壁上，往往有繩索和汲水器皿磨擦過的痕迹，壁面更加光滑，土質也比較堅硬。

井內都填滿灰土，出土的遺物比較豐富，所出的陶片往往能斗合復原，骨器、石器、蚌器的數量也較多。個別的井發現了不少很精緻的器物，如在 H301 中就發現 36 件骨筭，大都是完整的，有 5 件還鑲嵌有綠松石。這種現象不像是偶然丟失而和灰土一起被傾入井內的，而可能是由於某種原因，人們有意識的把這些精緻的器物填进去的。

這些井大都分布在居住遺存的附近，大概就是當時人們日常用水的水源。

(四) 居址中的手工業生產跡象

在遺址中，我們發現了反映當時各種生產活動的遺迹和遺物，例如反映農業生產的各種工具，反映漁獵的工具和反映手工業生產的遺迹和遺物。我們將在下一節描述遺址中發現的各種生產工具，這裡只把居址中的手工業生產（冶鑄、制骨、制陶）遺迹和現象加以說明。

1. 冶鑄生產跡象 我們在早期居址中發現有鑄銅的殘余。發現了 4 件陶范（圖版肆陸，4—7），都是鑄車馬器用的。一件是十字形四通銅泡的內模，一件是長條形銅泡的內模，另外二件都是小銅泡的外范。這些陶范和附近車馬坑中發現的同類銅飾的形狀和大小都相同。此外，還發現一件鑄口余銅（圖版肆陸，3）。

2. 制骨的生產遺存 我們在早期的居址中發現了制作骨角器的現象，主要的產品是骨角鏃和骨筭，另外，還有骨針、骨錐等。我們發掘到很多這類產品的成品、半成品、廢品以及大量作原料用的鹿角和獸骨，同時，還發現很多磨制骨角器的磨石。

制骨角器的現象是在第一地點發現的，而且主要集中在兩個地方：一處是在 H169 以及該坑所在的 T144；另一處是在 H160 和附近的幾個探方中。

H169 及其附近大概是專門制造骨角鏃的。除去完整的不算，我們在第一地點總共發現 32 件骨角鏃的半成品，其中有 15 件是在這裡發現的。5 件出自 H169，9 件出在 T144，另 1 件出在緊鄰的探方中。在 H169 中，還發現大量的獸骨和鹿角，而尤以鹿角為多，這和我們發現的骨角鏃大都用鹿角做成的情形也相符合。另外還發現了磨石。

H169 是一個橢圓形的灰坑，坑口東西直徑 6.5、南北約 9 米，底部略小。坑的東部和中部被 4 座西周墓和一個漢墓墓道打破，坑內堆積受到嚴重的破壞。估計在 T144 地層中發現的骨角料和鏃的半成品都是由於這個原因，從坑內翻上來的。在 H169 的西北部接近坑底的地方發現過一片路土，除此而外沒有發現任何居住過的痕迹。從坑內所出的陶片

以及和墓葬的关系来判断,可以确定是早期的堆积。

紧靠着 H169 的西边是一座早期的深土窑式的房屋遺存(H143),这个現象决不是偶然的,很可能是在 H143 居住的就是那些在 H169 制作骨角器的人們。

H160 是一座早期的深土窑式的房屋,在这里和附近的探方中也发现了很多骨料和角料,而以骨料稍多。另外,在 H160 的西面,有 H148,我們在这个坑內发现一层凌乱堆置未經裁剖的兽骨,可能就是貯放的原材料。

骨角器的制作方法和过程,从骨角料、半成品和成品上所遺留的痕迹,可以看出一个大致的輪廓。

制作骨角鏃首先是将原料砍截成长短合适的材料,如标本 H152: 7,是一段鹿角,长度和一般的鏃相符,两端有明显的鋸截痕迹。标本 T161: 4 A: 9 (图版陆肆,14),是一段鹿角尖,上有砍成的一道凹槽,但未砍断。經過鋸砍的材料还須要剖成粗細合用的材料,然后削成鏃的雛型,成为半成品,如标本 T144: 4: 7 (图版肆玖,14)。最后再加工修磨,可能不止修磨一次,如标本 T164: 4: 1 (图六〇,11),显然是已經經過一番加工,表面已磨得較平整,然而,仍是一件未成品。

骨筭多用兽类的肢骨做原料,也是經過鋸截剖裁,削成半成品,然后加工細磨。一般的都磨得很光滑,比骨角鏃精細得多,表皮粗糙的只有极少数。如标本 H149: 2: 29 和标本 T413: 3: 20 (图版陆肆,8),都是削成了筭的形状,而且有錯磨的痕迹,或因折断而被廢棄了。标本 T416: 4: 10,可能是从做筭的原料上截鋸下来的廢料。

另外,还发现少数几件做針和錐等的骨料。骨針多采用兽类的肋骨做原料,先把肋骨劈成薄片,如标本 H167: 2: 5 (图版陆肆,6),再裁成长条,如标本 H150: 4 (图版陆肆,13)。下一步工作大概是穿孔,最后才磨成針。如果先磨成很細的針,再穿孔就困难了。此外,像 H103: 38 (图版陆肆,7),是骨錐的半成品,只須稍加磨制即可成器。

专为制作骨角器用的工具只能确定磨石一种,这种磨石沒有固定的形状,石质也較粗,上面往往有因磨制骨角器而形成的凹沟状痕迹 (图版肆柒,1—7)。鋸截劈削的工具沒有发现,估計可能是青銅的。

3. 制陶生产遺存 燒陶器的窑址发现了 7 座,其中 3 座殘破过甚,保存較好的有 4 座。这些窑都是屬於晚期居址的。

H110 是保存較好的 1 座。火膛是挖在地面以下的,平面呈橢圓形,南北徑 1.6、东西徑 1.45 米。火膛四壁的一部分是生黃土,另一部分因挖在早期居址上,所以是灰土的。膛壁大体近直,厚 4—5 厘米,保存最高的有 0.9 米。火膛的底部有部分已被破坏,殘存的部分比較平坦,表面塗一层厚 5 厘米的黃色土末。窑底和窑壁的內側由于长期燒火的緣故都呈紅褐色,而且很坚硬。在窑身的北边有一个向外突出的烟囱,和窑底相通連,平面为长方形,长 0.3、寬 0.2、保存的高度为 0.9 米。在南边,对着烟囱有一个火門,寬 0.5 米,門兩側有向南折出的門牆,长 0.5 米。

H404(图版叁捌, 2)的結構和 H110大致相同,只是沒有发现烟囱。窑底堆积着很多紅燒土,可能是从窑壁上坍下来的。

制陶工具只发现有陶压锤。这种工具表面都有微小的弧度,背面都有很寬的“鑿”以便把持。都是修整陶坯或拍印紋飾时衬垫在器物內壁用的。

四 生产工具和武器

在遺址中我們发掘到很多用于各种不同生产部門的工具,它們在一定程度上反映了当时人們生产活动的状况。我們这里把生产工具分为砍伐、切削和敲砸工具、农业工具、手工业工具(包括冶鑄、制陶、制骨、紡織等)、漁猎工具等四大类分別叙述。武器只发现了銅鏃一种。

(一) 砍伐、切削和敲砸工具

砍伐工具共 65 件,其中絕大部分是石器。器形有斧、鑿、凿等,而以斧为最多。銅斧只发现了 1 件。石斧共 51 件,大都采用形状合适的天然礫石打制而成,只是在刃部才加工修磨。通体磨制的穿孔石斧数量較少,約占石斧总数的七分之一。石鑿和石凿制作較細致,都是磨光的,形状也整齐。这种制作上的区别,应是根据生产的需要而决定的。

切削工具只有銅刀一种,共发现 15 件。西周的銅刀有它突出的特点,如刀尖向上翘,刀环成长方形的环状。我們还发现一些长方形牌状带有穿孔的磨石,可能就是磨这类銅刀的。

敲砸器共发现 15 件,都是較沉重的石器。器形有锤和棒两种,前者大都有穿孔,可以安木柄,后者大概是用手握持的。

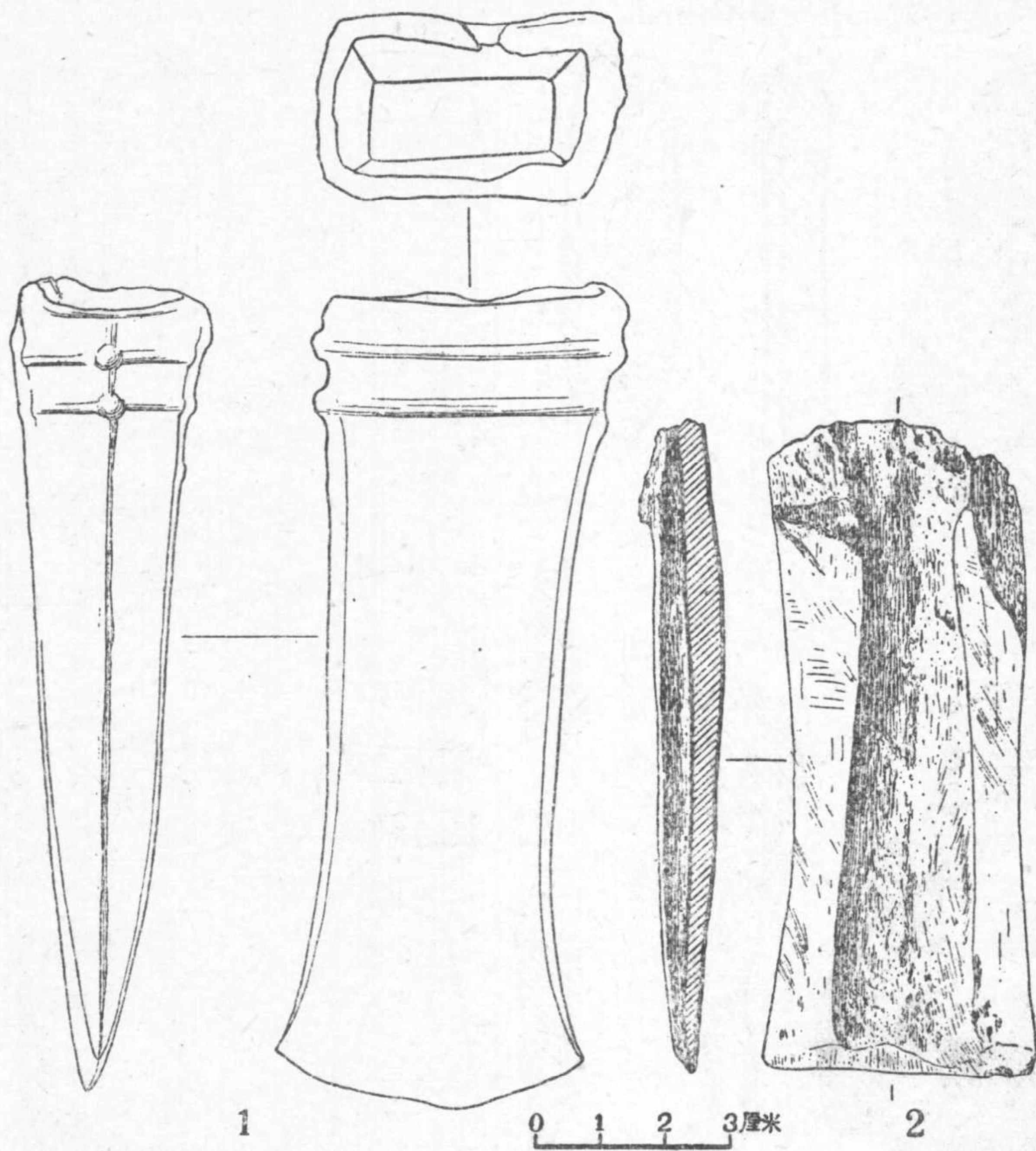
1. 銅斧 只发现 1 件。标本 T145:4A:24 (图四八, 1; 图版肆陆, 1), 正面为长条形,刃部拱出,側視作等腰三角形。銚为长方形,口部略殘,底平,銚內还有朽木痕迹。器物的外表在銚端有两道凸棱,兩側面正中各有一道鑄縫。长 12.5 厘米。

2. 石斧 共 51 件,可分为 5 式:

I 式 只有 1 件。标本 T155:3C:15 (图四九, 2; 图版肆拾, 1), 是用一块扁平长方形的天然礫石打制成的,由于石质不好,打成的形状不很整齐,表面坑凹不平,很多地方还保存着礫石的表皮。頂端兩側打成有肩的形状。刃是从一面磨成的,另一面仍保持礫石原来的样子,未加修磨。长 14.4、寬 10.3 厘米。

II 式 共 3 件。也是用天然礫石打成的。器身扁平,只在兩側和刃部略加打制,刃部是就礫石原来的形状打成,故而向外拱出,刃从两面打成后稍加磨制。标本 T142:4:2 (图四九, 1; 图版肆拾, 2), 长 13、寬 8 厘米。标本 T202:3:32 (图版肆拾, 4), 器身較长,斜刃,一面修磨較多,另一面仍保持着打制的痕迹。长 17.6、寬 8 厘米。

III 式 共 2 件。是利用扁平橢圓形的礫石在一端磨成正刃,器身除刃部外完全保存



图四八 張家坡西周居址的銅斧和骨凿形器

1. 銅斧 T 145:4 A:24 2. 骨凿形器 H 136:1:4

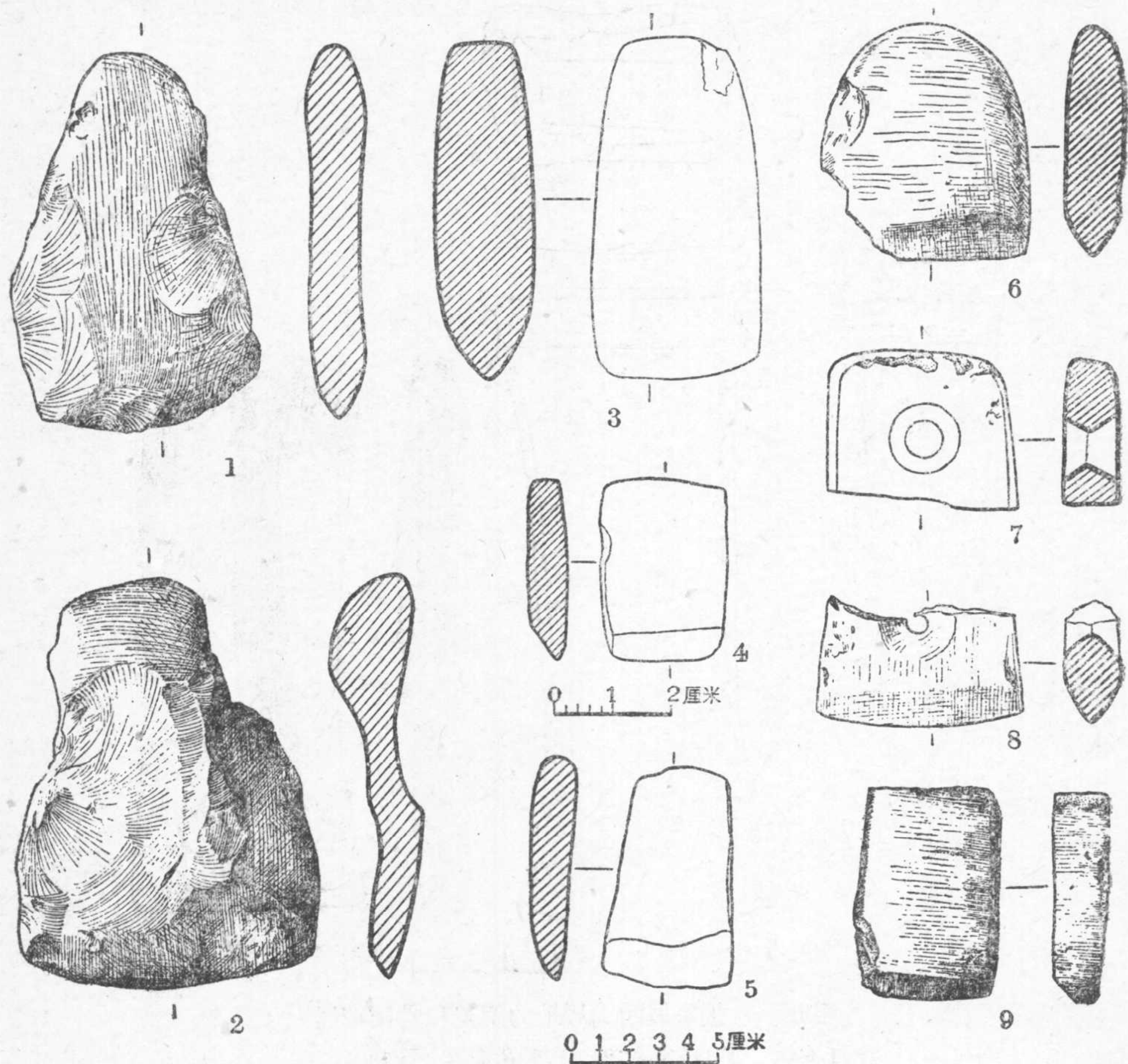
礫石的自然状态。标本 T140:4A:4 (图四九, 6; 图版肆拾, 3), 刃部殘缺一角。长 8、寬約 7 厘米。

IV式 这一式較多, 共 38 件, 但完整的极少。器身为长方形, 略經磨制, 不太精細, 表皮上仍保存打制的痕迹。刃由两面磨成。标本 T456:4:4 (图四九, 3; 图版肆拾, 5), 长 11.6、寬 5、厚 3.5 厘米。

V式 共 7 件, 皆殘。器身为扁平长方形, 有钻孔, 孔由两面钻透。磨制精細, 表皮平整。刃部也由两面磨成。标本 T109:4:25 (图四九, 7; 图版肆壹, 1), 殘存頂端。标本 T202:3:9 (图四九, 8; 图版肆壹, 2), 只存刃部。

3. 石鑕 共 9 件, 都作扁平长方形。一般都磨得很精細, 偏刃。标本 H106:4 (图四九, 9; 图版肆壹, 7), 頂端殘損, 刃部也稍殘。殘长 7.2、寬 4.7 厘米。标本 T470:1 (图四九, 5; 图版肆壹, 4), 刃部略寬, 磨制較粗糙。长 7.5、寬 4.4 厘米。

4. 石凿 只发现 1 件。标本 T166:4C:1 (图四九, 4; 图版肆壹, 10), 扁平长方形, 形制小而且薄, 磨制, 偏刃。可能是凿孔的工具。长 3.1、寬 2.1、厚 0.7 厘米。



图四九 張家坡西周居址的工具

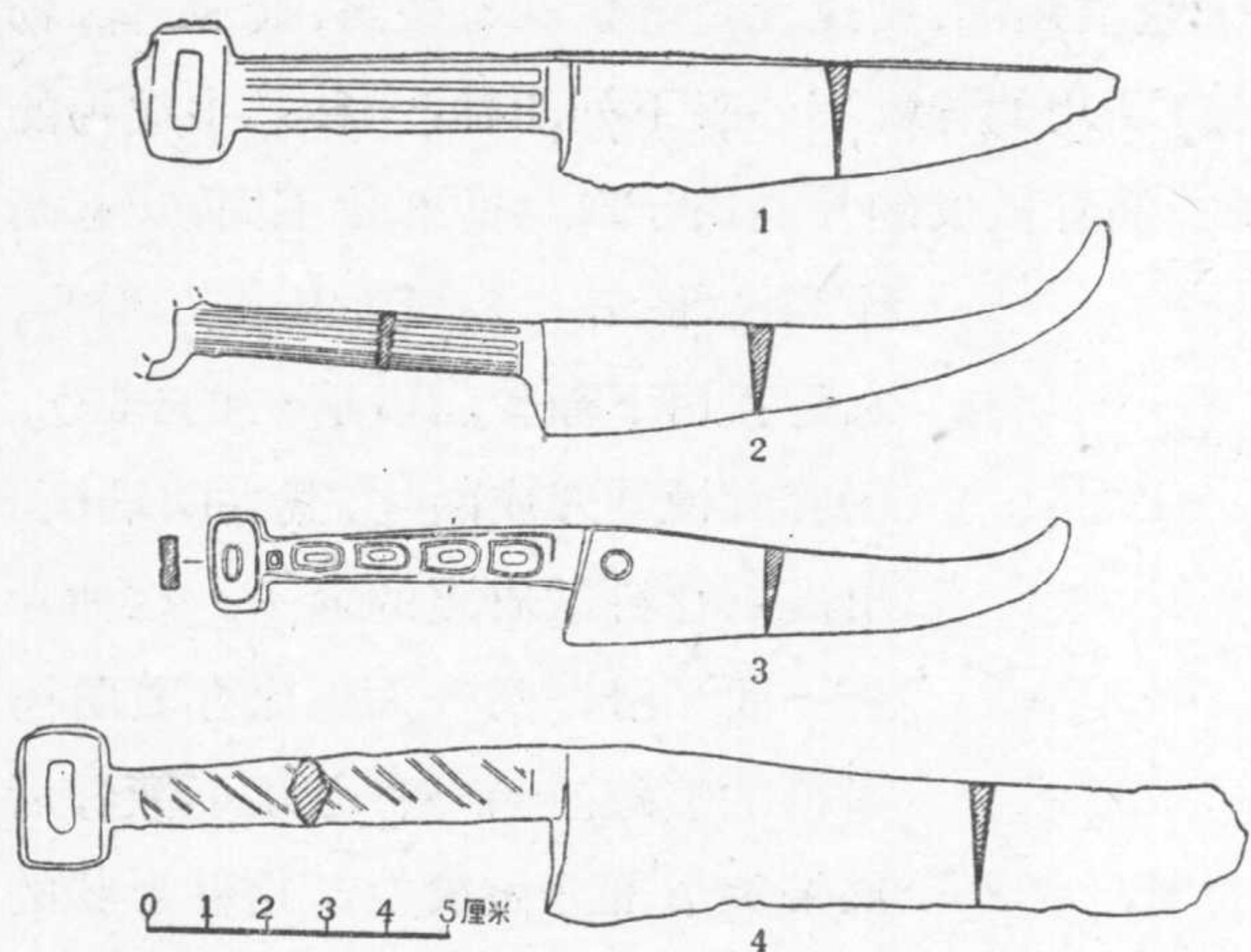
1. II式石斧 T 142:4:2 2. I式石斧 T 155:3 C:15 3. IV式石斧 T 456:4:4
4. 石凿 T 166:4 C:1 5. 石鏃 T 470:1 6. III式石斧 T 140:4 A:4 7. V式
石斧 T 109:4:25 8. V式石斧 T 202:3:9 9. 石鏃 H 106:4

5. 骨凿形器 共3件，都是用兽类的肢骨做成。标本 H136: 1: 4 (图四八, 2; 图版肆捌, 7), 是将肢骨劈成两半后, 磨成偏刃, 长 10.3、刃宽 4.2 厘米。标本 T126: 4: 21 (图版肆捌, 8), 顶端较宽, 刃部很窄。长 12、刃宽 1.3 厘米。这种骨器形似凿子, 以其质料而论, 恐只能用于不太坚硬的东西上。

6. 铜刀 共 15 件, 比较完整的有 7 件, 可以分为 4 式:

I 式 刀背平直, 刀身略成直角三角形, 刃部略向外凸。标本 T119: 4: 19 (图五〇, 1; 图版肆貳, 1), 刀柄扁平, 上有 3 条横沟, 柄末端为长方形环。全长 16 厘米。

II 式 刀身窄长, 刀尖向上翘起。标本 T137: 4: 4 (图五〇, 2; 图版肆貳, 2), 刀柄扁平, 也有 3 条横沟。柄环已折断。残长 16 厘米。标本 T107: 4: 4 (图版肆貳, 3), 形状相同, 唯刀尖残损, 柄环保存完好, 也作长方形。残长 15 厘米。这种式样的铜刀出土数量



图五〇 張家坡西周居址的銅刀

1. I式銅刀 T 119:4:19 2. II式銅刀 T 137:4:4
3. III式銅刀 T 431:4:7 4. IV式銅刀 T 144:3:1

附：磨刀石 这类磨石形状都很整齐。标本 T124:3:12 (图五六, 4; 图版肆柒, 8), 为扁平梯形, 窄端有一孔。长 7.2、最宽 4.7 厘米。也有的成长方形柱状, 一端也有穿孔。估计这类磨石是磨铜刀用的, 故附在铜刀后面。

7. 石锤 共 13 件, 大都残破, 可分为 2 式:

I 式 为环状石锤, 共 9 件。用天然的礫石在中部从两面对钻一圆孔而成。环的断面略成圆形。标本 T125:3:2 (图五一, 3; 图版肆壹, 8), 已残。器身有敲砸痕迹。标本 T121:4:3 (图五一, 2), 孔未穿透, 可能是一件未成品。

II 式 为扁平三角形石锤, 共 4 件。中部也有穿孔。标本 T147:4B:14 (图五一, 1; 图版肆壹, 6), 残存尖的一端; 标本 T103:3A:42 (图版肆壹, 5), 残存顶端。

8. 石棒 共 2 件。都采用长条的礫石制成, 器身都有明显的敲砸痕迹。标本 T121:4:55 (图版肆壹, 3), 略成圆柱形。标本 T123:3:1, 横断面近正方形。

(二) 农业生产工具

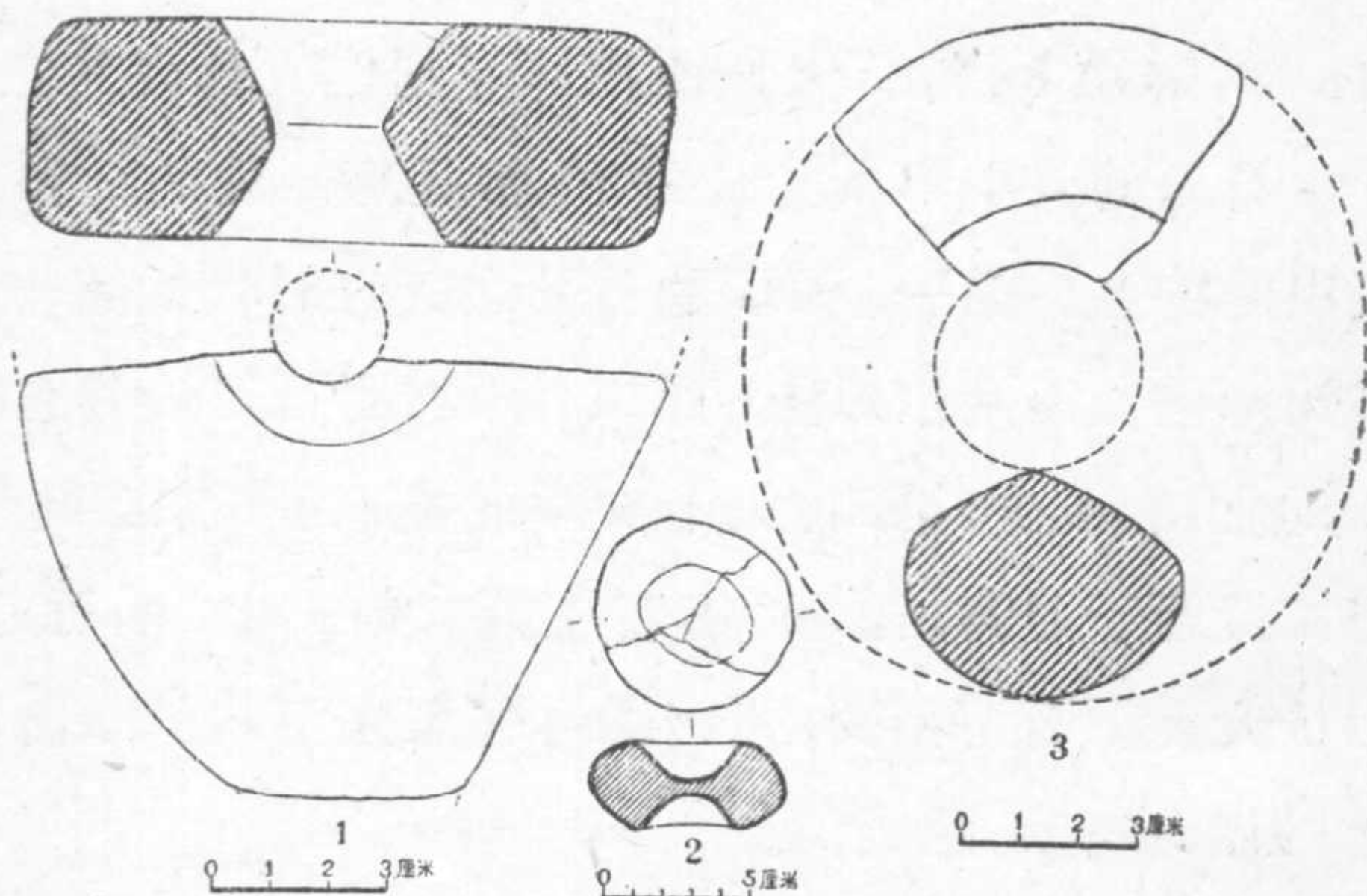
有挖土用的镢和收割用的刀和镰。

镢共发现 112 件。石镢和蚌镢发现的较少。石镢 23 件, 多为扁平的片状, 磨制, 有的在两侧及顶端还保存着打制的痕迹。蚌镢 7 件, 都

最多; 约占总数的一半。

III 式 刀背和柄衔接处稍稍隆起, 刀尖也向上翘, 凹刃。标本 T 431:4:7 (图五〇, 3; 图版肆贰, 4), 刀身两面靠近刀柄的地方各有一圆圈纹。刀柄扁平, 上有鳞形纹, 柄末端有长方形环。全长 14.2 厘米。

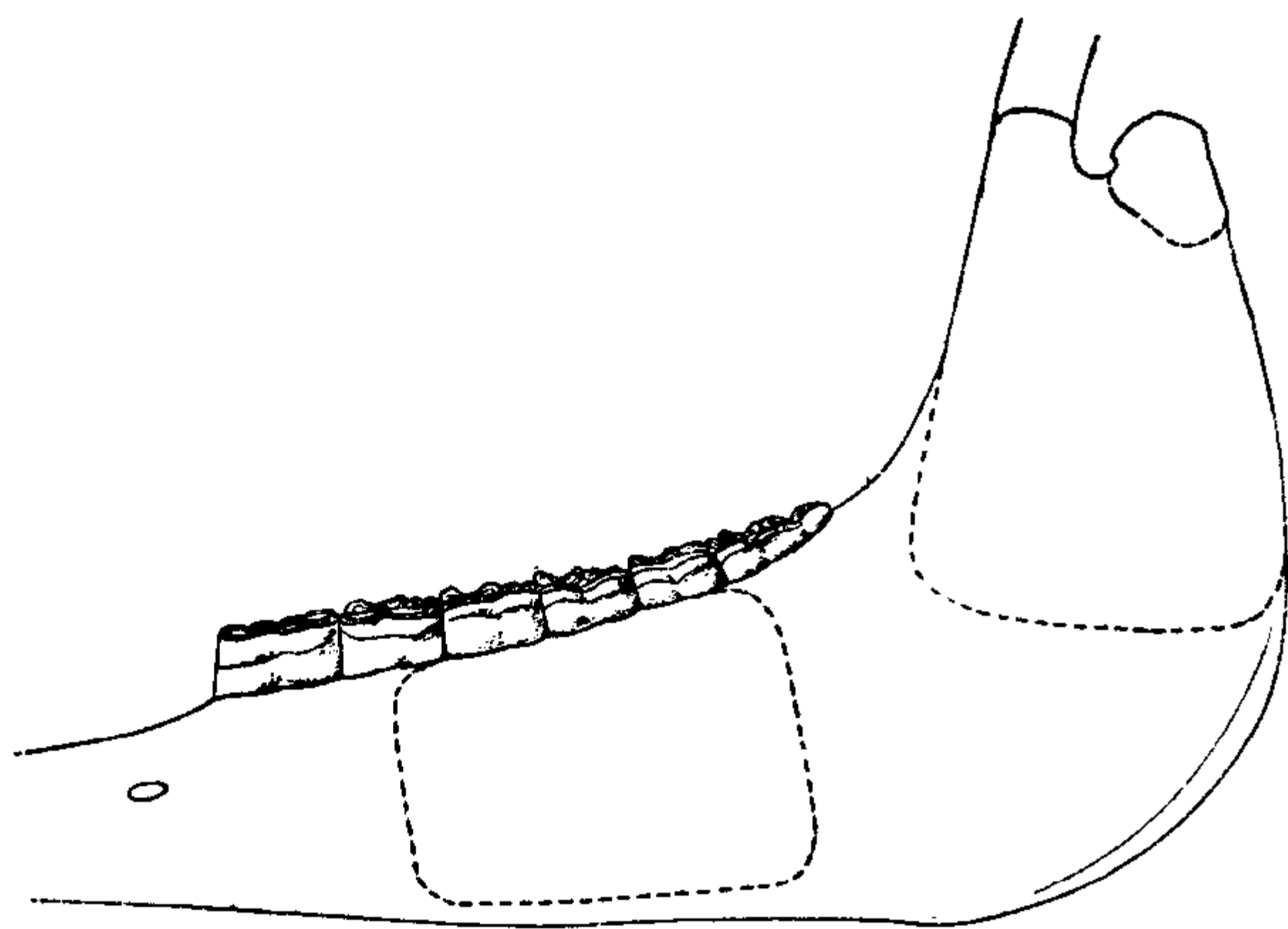
IV 式 刀背也隆起。刀身较宽。刃部略向内凹。标本 T144:3:1 (图五〇, 4; 图版肆贰, 5), 刀柄为椭圆形的长条, 上有斜行的凹沟, 柄末端也有长方形环。刀尖残, 残长 20.2 厘米。这一式刀只发现 1 件。



图五一 張家坡西周居址的工具

1. II式石锤 T 147:4 B:14 2. I式石锤 T 121:4:3
3. I式石锤 T 125:3:2

是利用河蚌壳略加修整而成。骨镢是被大量使用的,所以发现的数量也较多,共 82 件,约占总数的三分之二。从发现的骨镢来观察,所用的骨料不外乎下列两种:一种是牛或马的下颌骨;一种是同类大牲畜的肩胛骨。用下颌骨做成的骨镢由于取材的部位不同,又有两种形状(图五二)。一种是长方形的,



图五二 骨镢取材部位示意图

它是利用下颌骨臼齿所在的部分,顺着齿槽劈开成两片,截去两端,利用横的骨料做成竖的镢子。这种骨镢一面光滑,另一面则保存着臼齿根槽的痕迹。另一种是用下颌骨后部带关节部分做成的,这种形状的骨镢在顶端中部都有半圆形的凹槽。在张家坡没有发现这一式骨镢,而只在客省庄西周地层中发现过(图版肆,10)。用下颌骨做成这两种

骨镢似是西周时期的特色,其它时代很少发现,如客省庄的战国地层中就没有发现过。用肩胛骨做成的骨镢是将肩胛骨的骨臼截去,再把骨脊削平,同时将肩胛骨较厚的一侧削薄,做成宽窄不等的镢子。这种骨镢在西周是最常见的,而且一直到战国时还继续沿用,在客省庄战国地层中就发现不少用肩胛骨做成的骨镢,但其形式与西周的有很明显的不同。

镢子一类的工具都是刃部宽、顶端较窄,有些还做成有肩的形状,或在两侧有凹凸不齐的现象,大概原来都是捆缚有木柄的。从骨镢的使用痕迹看,刃都为偏刃,有竖行沟纹,与现在的鏟、鋤一类工具的使用痕迹相同。这种镢大概是用于挖土点种的农具。

刀和镰都是收割工具,但从出土的数量来说,刀比镰多得多,刀共 246 件,镰只有 90 件,大概刀的使用远较镰为普遍。刀和镰都用石制或蚌制,但蚌制的占绝大多数,蚌刀 178 件,蚌镰 88 件。大量使用蚌壳制作农具或其它器物,是西周时期非常显著的特点。

石刀的基本形状为长方形,都是磨制成的。和其它时代的石刀比较,西周的石刀具有突出的特点。第一、西周的石刀比其它时代的宽一些,长度不到宽度的两倍,其它时代的多为两倍甚至两倍以上;第二、西周的石刀较其它时代的厚一些;第三、刀刃多由两面磨成,偏刃的较少;第四、刀有穿单孔或双孔的,穿孔都由两面钻成,穿孔的位置多在中部以上或接近于刀背,这和“客省庄第二期文化”的石刀穿孔接近刃部的情形正相反。蚌刀的形状大致和石刀相同,但因受蚌壳原来形状的限制,四边不太整齐。蚌壳较厚的一边做刀背,刃部多有小的锯齿。

使用这种刀收割只能割取谷物的穗子。现在有些地区仍然有使用这种形状的铁刀的,他们用一段葦竿夹在刀背上,从穿孔穿绳缚住,使用时,一手攀谷穗,一手持刀掐断穗秆。推测西周的刀也是这样使用的。

鐮的形狀和近代的鐮刀相似，作長條三角形，背部略鼓，刃部微凹。蚌鐮的刃部多作鋸齒狀。這種工具大抵在寬的一端用木把夾持，收割穀物時能夠齊根割取。

我們發現的農業工具只有上述3種，而且多半是收割農具，耕作的農具只有鏟一種。估計當時的耕作工具還有耒耜一類的木質農具，但它們沒有能夠保存下來。

1. 石鏟 共23件，可分為2式：

Ⅰ式 15件，器身平面為梯形，刃部一端較寬，刃從兩面磨成。標本 T 156:4B:26 (圖五四, 7; 圖版肆叁, 1)，長 12.3、寬 7.5、厚 1.5 厘米。器身中部較厚，兩端較薄。兩側和頂端仍保存着打制的痕跡。

Ⅱ式 8件，但都殘破。器身平面為長方形，刃部兩側磨成圓角，刃從一面磨成。標本 T 109:4:31 (圖版肆叁, 2)，已殘，磨制極其精細。客省庄西周地層中發現過1件完整的(圖版肆, 7)。

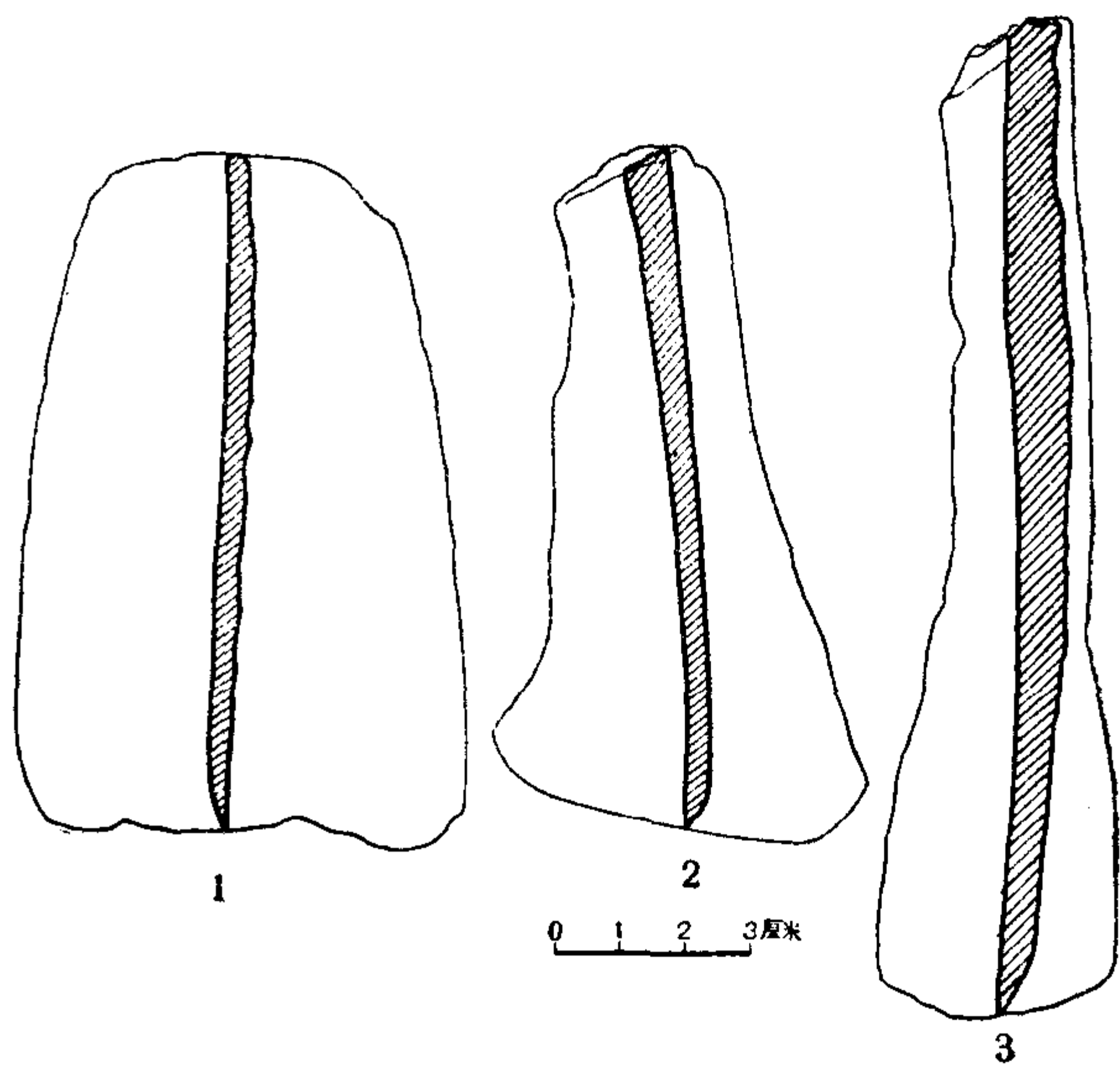
2. 蚌鏟 只發現一種，共7件。標本 T 127:4:1 (圖版肆肆, 6)，略作長方形，刃從一面磨成，刃部中央向里凹入。從使用的痕跡來看，蚌殼光滑的一面向里，粗糙的一面朝外，因而粗糙一面的磨擦痕跡特別顯明。

3. 骨鏟 共發現82件，可分為3式：

Ⅰ式 共13件，是用下顎骨帶齒槽的部分做成的。標本 H 103:17 (圖五三, 1; 圖版肆伍, 1)，完整。長方形，刃部較寬。長 10.5、寬 6.8 厘米。

Ⅱ式 共67件，都是用肩胛骨做成的。標本 T 403:1 (圖版肆伍, 2)，為長條形，上端較窄，略修成柄狀，長 15.3、刃部最寬 7 厘米。標本 T 109:4:12 (圖版肆伍, 5)，略成三角形，中部有一穿孔，骨鏟有穿孔的只此一件。長 13、刃部寬 10.2 厘米。標本 T 110:4 A:12 (圖五三, 2; 圖版肆伍, 4)，上端更窄，斜刃。長 10.6、刃寬 5.8 厘米。

Ⅲ式 共2件，也是用肩胛骨做成的。基本形狀為長條形，這式骨鏟和Ⅱ式骨鏟不同處在於器身細長，刃部很窄，刃寬只及Ⅱ式骨鏟的一半，似是将肩胛骨從中間劈開而做成的。標本 T 108:4:66 (圖五三, 3; 圖版肆伍, 3)，長 15.5、刃寬 3.7 厘米。這種骨鏟在使用上當和上述兩式骨鏟不同，可能是一種手鏟。



圖五三 張家坡西周居址的骨鏟

1. Ⅰ式 H 103:17 2. Ⅱ式 T 110:4 A:12
3. Ⅲ式 T 108:4:66

4. 石刀 共 68 件, 可分为 6 式:

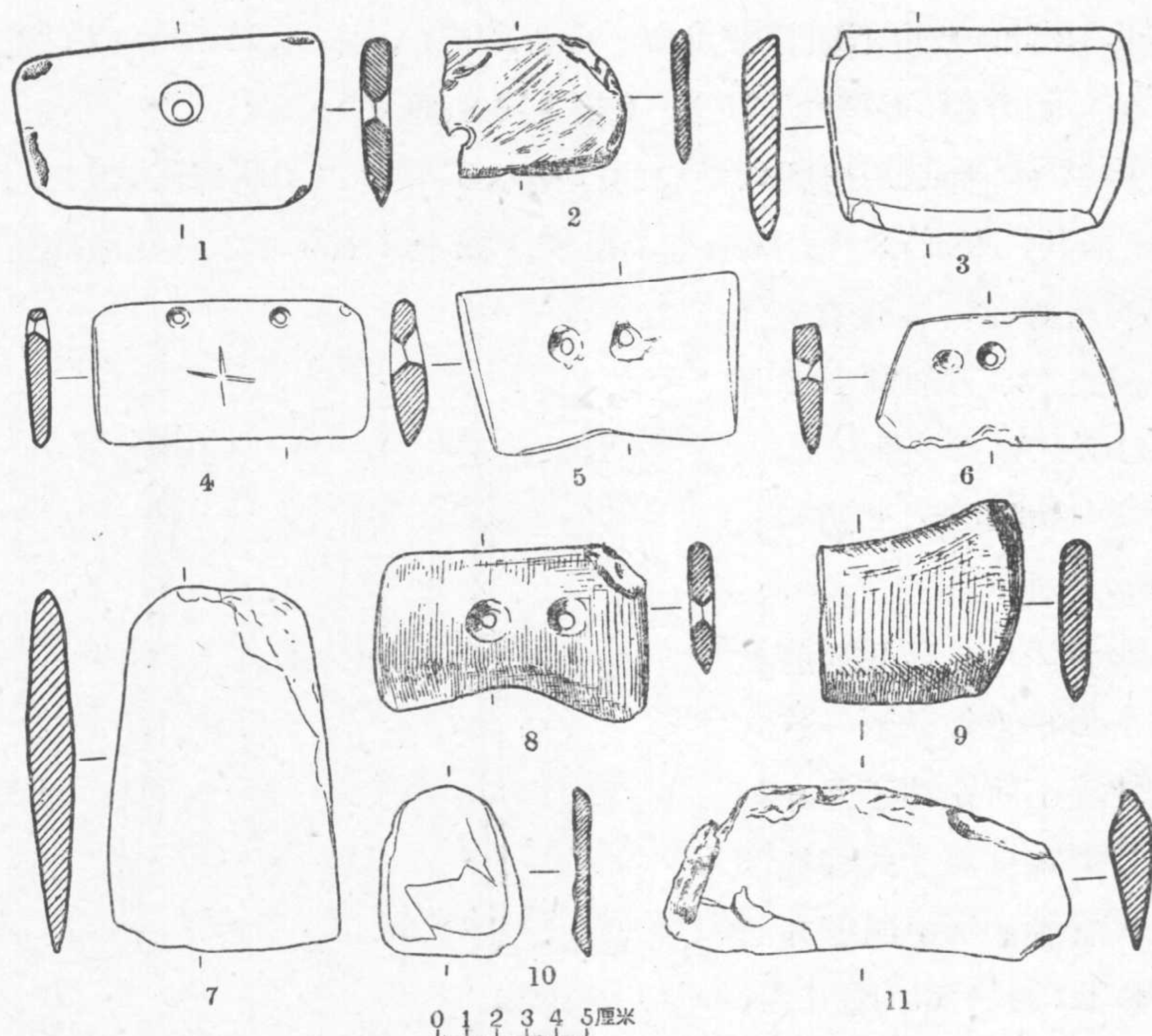
I 式 只发现 1 件。标本 H 423:4 B:53 (图版肆叁, 3), 利用薄石片打制而成, 未經磨光, 兩側打成缺口, 刃由兩面磨成并略向外凸。

II 式 长方形单孔石刀。标本 T 202:3:42 (图五四, 1; 图版肆叁, 5), 刀背略长于刃部, 四角圓鈍, 兩側的寬度不等。长 10、寬 5.7 厘米。标本 T 139:4 B:4 (图五四, 2; 图版肆叁, 4), 殘存半段, 穿孔接近刃部。刀孔接近刃部者仅此一件。

III 式 长方形双孔石刀。标本 H 168:2:3 (图五四, 4; 图版肆叁, 7), 钻孔貼近刀背, 刀身的一面有一个“十”字記号。长 9.2、寬 4.7 厘米。标本 T 165:4 B:31 (图五四, 5; 图版肆叁, 6), 刀身較厚, 刀背长于刃部, 刃部略向內凹。标本 H 143:7:18 (图五四, 6; 图版肆叁, 10), 平面成梯形, 刃部长于刀背, 一孔穿而未透。刃长 8、寬 4.5 厘米。

IV 式 刀背向內凹, 兩上角向上翹起, 如張开的兩翼。标本 T 129:4 C:25 (图五四, 9; 图版肆叁, 11), 殘存半段, 无孔。殘长 6.6 厘米。

V 式 长方形凹刃式石刀。标本 T 144:4 B:18 (图五四, 8; 图版肆叁, 9), 双孔, 刃部內陷很深。长 9、凹刃处寬 4.7 厘米。这样深的凹刃, 絕非使用所致, 而是为了适合某种用途



图五四 張家坡西周居址的石刀及其它

- | | | |
|-----------------------|-------------------------|------------------------|
| 1. II 式石刀 T 202:3:42 | 2. II 式石刀 T 139:4 B:4 | 3. 石刀半成品 T 402:4:1 |
| 4. III 式石刀 H 168:2:3 | 5. III 式石刀 T 165:4 B:31 | 6. III 式石刀 H 143:7:18 |
| 7. I 式石刀 T 156:4 B:26 | 8. V 式石刀 T 144:4 B:18 | 9. IV 式石刀 T 129:4 C:25 |
| 10. VI 式石刀 T 108:4:25 | 11. 石鐮 T 110:4:21 | |

而有意做成的。

Ⅵ式 只发现 1 件。标本 T 108:4:25 (图五四, 10), 形状似石鏟, 扁平, 偏刃。表面被剝蝕。长 5.8、寬 4.8 厘米。

5. 蚌刀 共 178 件, 絕大部分都殘破, 完整的仅 17 件。可分为 3 式:

Ⅰ式 长方形单孔蚌刀, 标本 H 103:6 (图版肆肆, 1), 与 Ⅱ式石刀形状相同。

Ⅱ式 长方形双孔蚌刀, 标本 H 102:4 (图版肆肆, 3), 与 Ⅲ式石刀形状相同。标本 T 313:3:83 (图版肆肆, 4), 除刀身中部有两孔外, 在一側又有一孔, 这是仅有的一件。

Ⅲ式 刀背两角向上翘起, 似Ⅳ式石刀。标本 T 160:4 A:5 (图版肆肆, 7), 刀背較平直, 有双孔。

6. 石鏟 共 2 件, 形状相同, 长条状。标本 T 110:4:21 (图五四, 11; 图版肆叁, 8), 前端殘缺, 背部保存有打制痕迹, 刃从两面磨成。殘长 13.2 厘米。

7. 蚌鏟 共发现 88 件, 完整的只有 12 件。形状和石鏟相同。标本 H 143:5:11 (图版肆肆, 5), 刃部作鋸齿状。

8. 石臼 1 件。标本 T 103:3 B:83, 臼槽已穿透。高 14、徑 20、槽徑 9.5 厘米。

(三) 手工业生产的工具

1. 冶鑄工具 共发现陶范 4 件。

标本 T 207:3:25 (图版肆陆, 4), 是一件十字形四通銅泡的內模。正面中央有圓形球面突起, 四边有泥条伸出成十字形, 已殘断 2 条。底部平整。全长約 6.2 厘米, 中間的球面直徑为 3.2 厘米。形状、大小和第二号車馬坑馬絡头上的十字形四通銅泡相同 (图一〇四, 15; 图版壹零捌, 2)。

标本 T 173:3:2 (图版肆陆, 5), 是一件长条形銅泡的內模, 一端略有殘損, 模上粘有不少銅銹。內模正面有两个并列的球面突起, 底部平整。殘长約 4.5、寬 2.2 厘米。第一号車馬坑的轡帶上和第二号車馬坑的馬絡头上有相同的銅飾 (图一〇四, 7; 图版壹零捌, 12)。

标本 T 170:1 (图版肆陆, 7) 和标本 T 175:4 B:14 (图版肆陆, 6), 是最常見的小銅泡的外范。前者在一块泥范上正面有球面凹入, 球面上有四条直綫平行淺沟作紋飾。陶范向外的一面有两条纵的和一条橫的凹沟, 是合范鑄器时縛绳用的。范殘长約 2.3、寬 2.1、厚 1.1 厘米。后者也有一个球面凹入, 唯无紋飾。范长 3、寬 2.6 厘米。

附: 鑄口余銅 1 件。标本 T 159:4 A:43 (图版肆陆, 3), 类似鑄状, 下端有折断痕迹, 长 3.7、寬 2.2 厘米。

2. 制陶工具 只发现陶压錘一种。共 13 件, 可分为 2 式:

Ⅰ式 共 9 件。平面作等腰三角形, 表面光整, 有微小的弧度, 中部略略隆起。背面有一条寬鑿, 連接三角形的两腰。鑿孔可容拇指伸入, 以便把持。标本 H 103:15 (图五五, 1; 图版肆柒, 9), 三角形的底边长 6.5、高 7.8 厘米。在鑿的一側划着一个“×”形記号。

Ⅱ式 共4件。平面成橢圓形，其余和Ⅰ式壓錘相同。標本 T107:4:7(圖五五,2;圖版肆柒,10),橢圓形的直徑為7.4—8.8厘米。鑿的表面有斷續的人字形紋飾。

3. 制骨器的工具

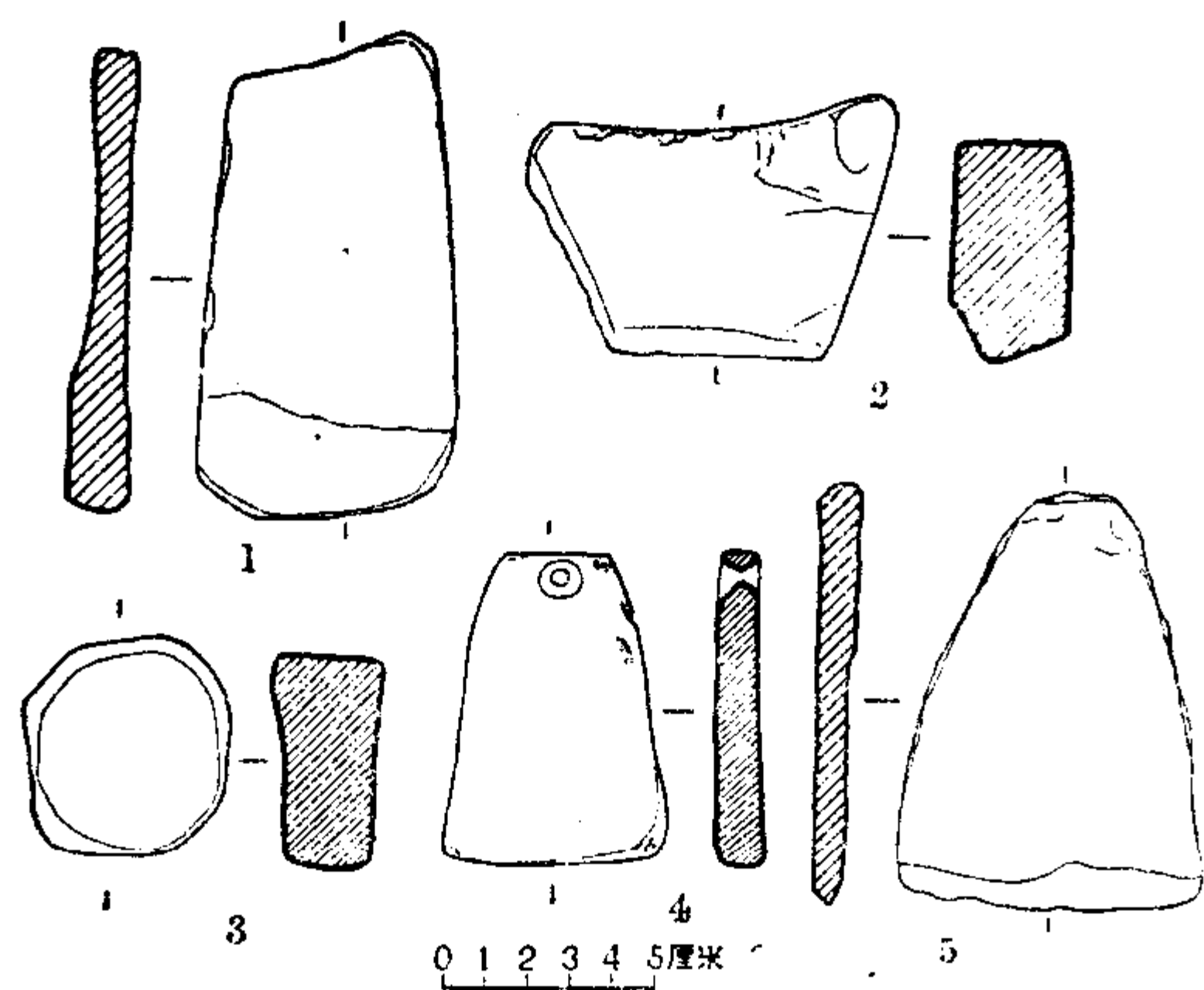
(1)磨石 磨石的數量較多，而且形狀各不相同，只選以下幾件標本作為代表。

標本 T108:4:15(圖版肆柒,5),略成梯形，兩面各有一條縱的凹溝，是磨制骨角器而形成的。長4.5、寬4、厚2厘米。

標本 T155:3A:18(圖五六,3;圖版肆柒,2),略呈圓形，厚薄不均，一邊較薄，是長期使用而形成的。徑約5、厚2—2.6厘米。

標本 H169:2:20(圖五六,1),扁平長方形，兩面略凹，可能是磨制較長的骨角器用的，使用的方法大概是將器物橫着在上面來回推磨。長11、寬6、厚1.4厘米。

標本 H408:5(圖五六,2;圖版肆柒,6),為一倒轉的梯形，長的一邊因長期使用而形成馬鞍狀。可能是磨刮削骨角器的青銅工具的。長8.3、寬6、厚2.7厘米。

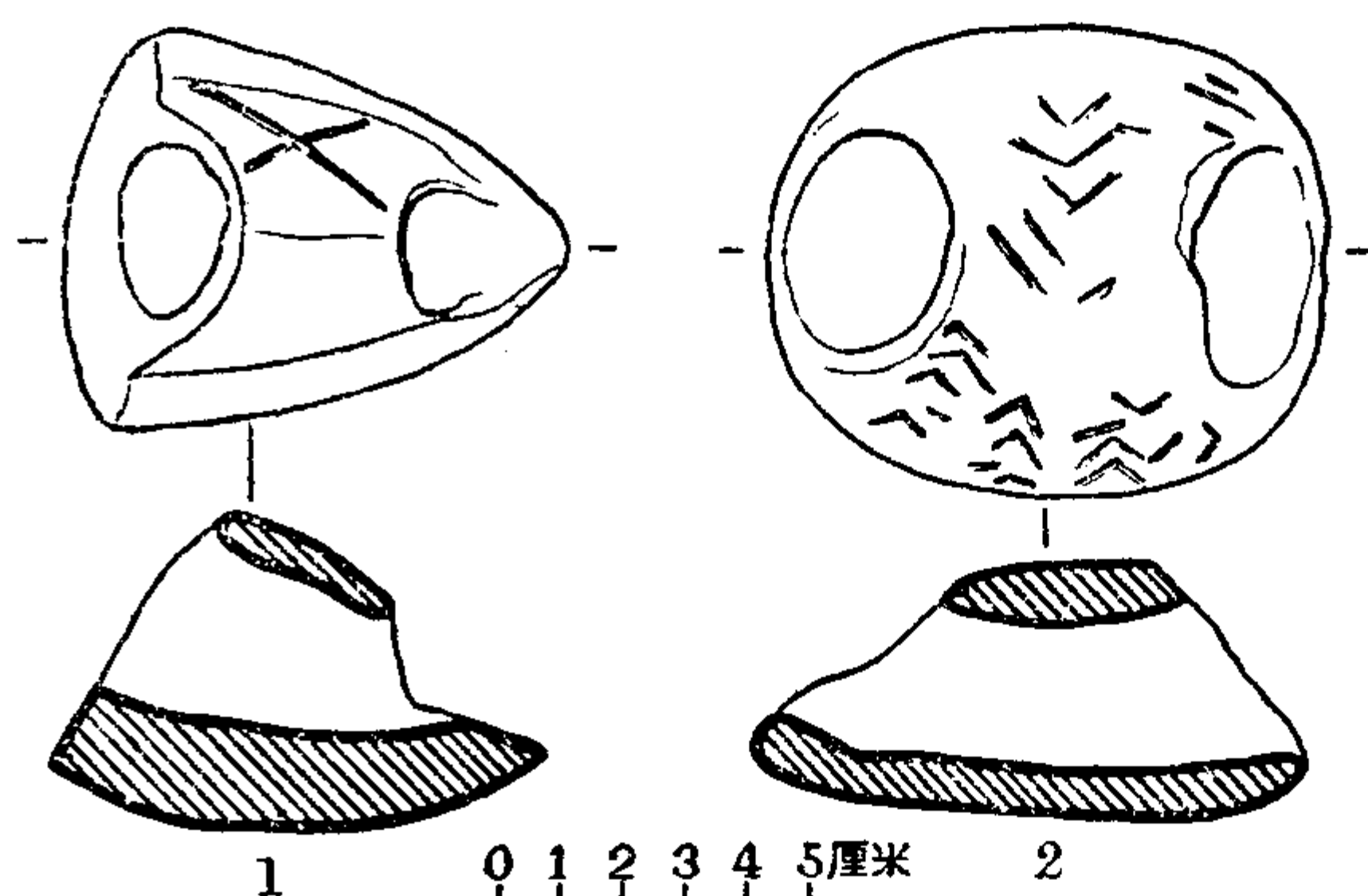


圖五六 張家坡西周居址的磨石

1. H169:2:20 2. H408:5 3. T155:3A:18
4. T124:3:12 5. H168:2:16

徑4.3、厚1.1厘米。標本 T110:4(圖五七,1),在側面有一周凹溝。徑5.4、厚1.9厘米。

Ⅱ式 共54件，也是較常見的一種。形狀為圓錐形或截頂圓錐形，中有孔。標本 T107:4:28(圖五七,3),表面划三圈綫紋，綫紋間又划兩層鋸齒形紋。底徑5.5、高3厘米。標本 T124:4:14(圖五七,4),縱斷面成階梯狀。底徑4.2、高1.8厘米。標本 T105:4:12



圖五五 張家坡西周居址的制陶工具

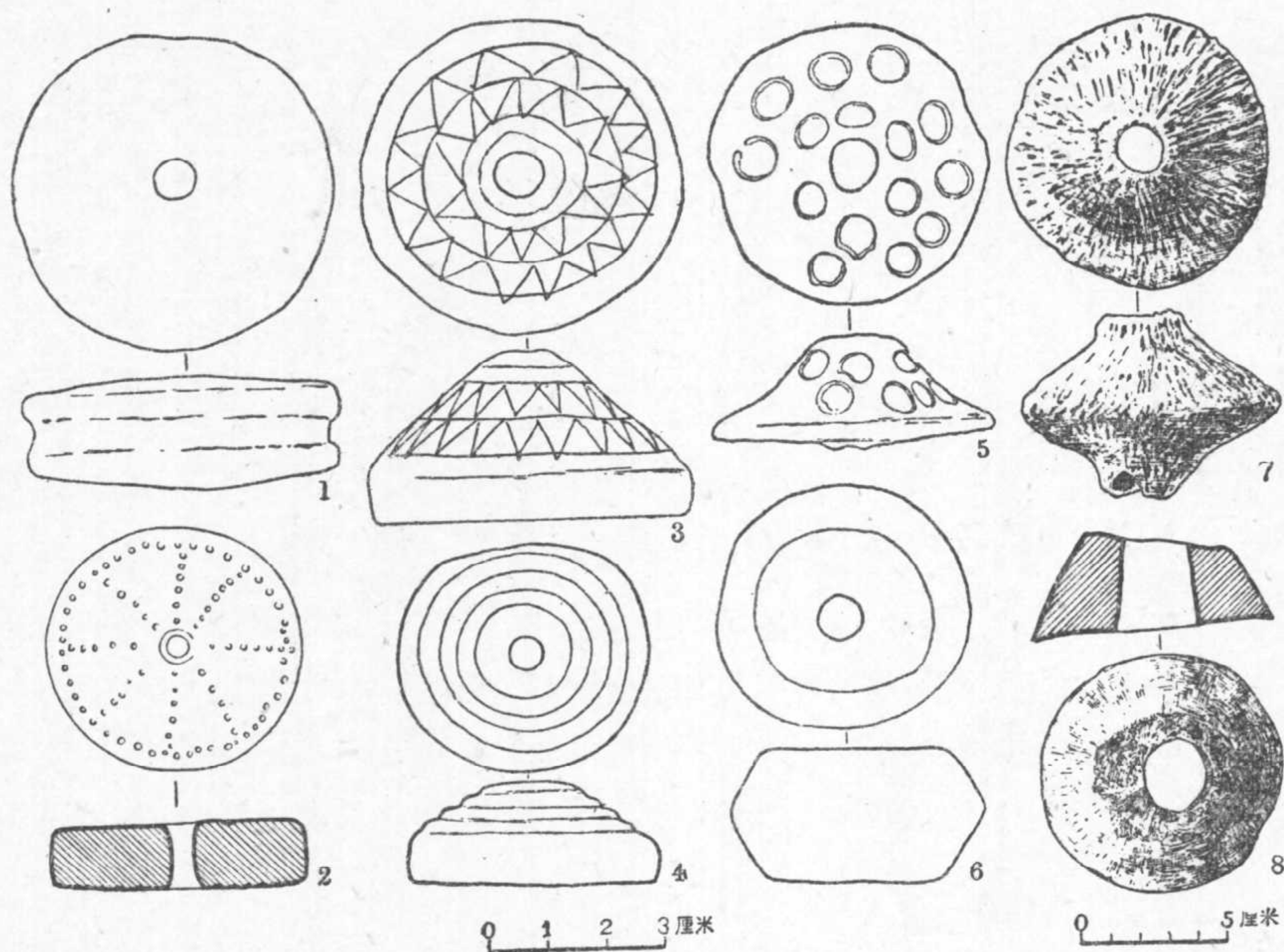
1. Ⅰ式 H103:15 2. Ⅱ式 T107:4:7

(2)陶“磨石” 只發現1件。標本 T410:4:9,夾砂粗紅陶，扁平橢圓形，兩面都有磨成的凹槽，可能也是作磨石用的。

4.紡織和縫紉工具 紡織工具只發現紡輪一種，但數量很多，表明這種生產是極其普遍的。骨針顯然是縫紉工具，除銅錐外，骨角制的錐子大概也和縫紉有關。

(1)陶紡輪 共233件，可分為4式：

Ⅰ式 共167件，數量最多。扁平圓形，中有孔。標本 T135:4:9,最大，徑8、厚3厘米。標本 T412:4:8(圖五七,2),周邊有一圈點紋，自穿孔向外有8條點紋輻綫，另一面有12條輻綫。徑4.3、厚1.1厘米。標本 T110:4(圖五七,1),在側面有一周凹溝。徑5.4、厚1.9厘米。



图五七 張家坡西周居址的紡輪

1, 2. I式 T110:4, T412:4:8 3—5. II式 T107:4:28, T124:4:14, T105:4:12
6. IV式 T126:3 7. III式 T122:3:3(以上均为 $\frac{1}{2}$) 8. 骨紡輪 T313:3:23($\frac{1}{4}$)

(图五七, 5), 表面有两圈圓形小凹坑, 底部刻划着四个字(图五八)。底徑 4.8、高 2 厘米。

III式 只发现 5 件, 象是两个 II 式紡輪合在一起而成。标本 T122:3:3(图五七, 7), 表面有绳紋。中部徑 4.4、厚 3.1 厘米。

IV式 只发现 7 件, 形状像算盘珠。标本 T126:3(图五七, 6), 纵断面成六角形。徑 4.2、厚 2.3 厘米。

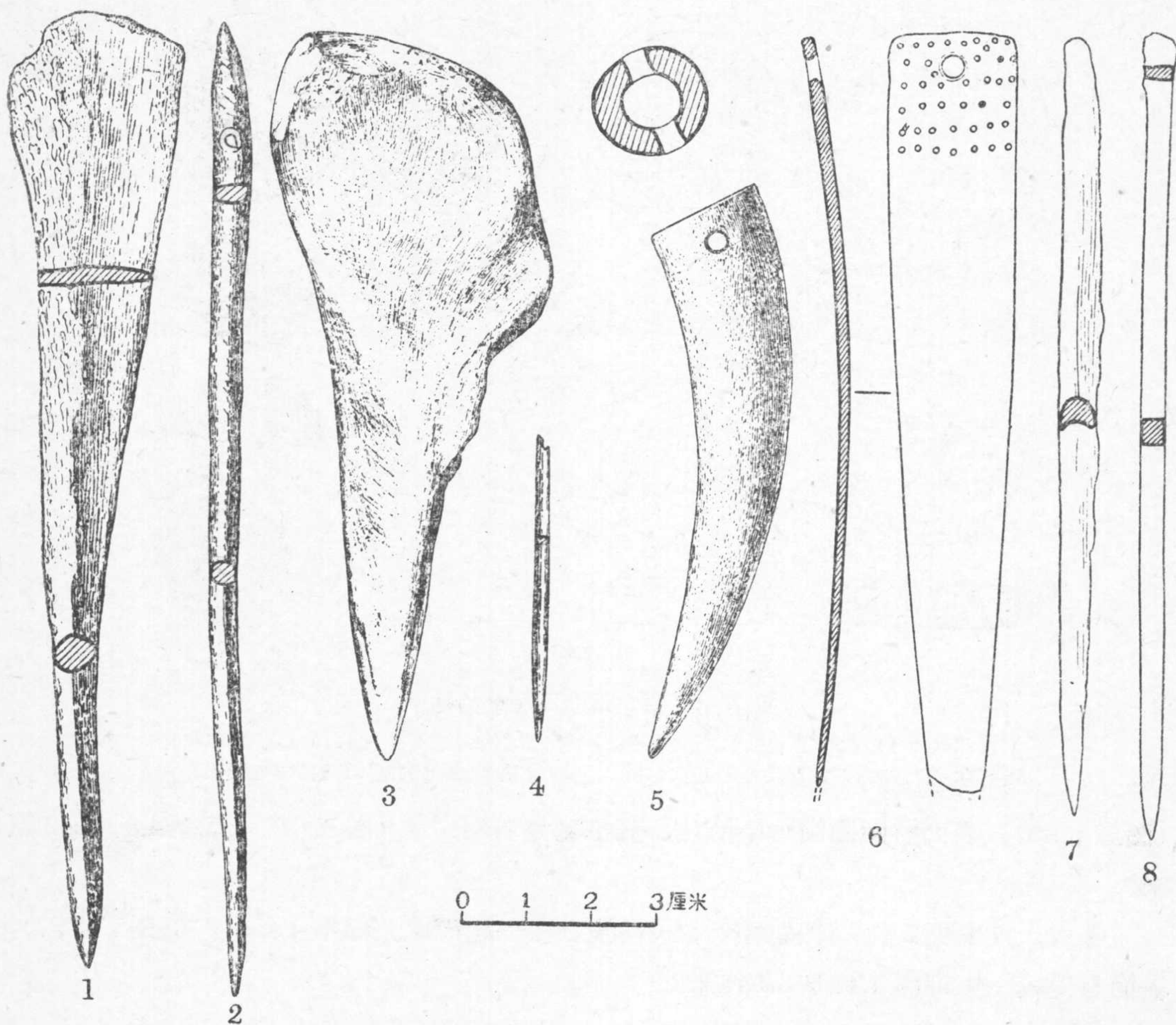
(2) 骨紡輪形器 1 件。标本 T313:3:23(图五七, 8), 用兽类的股骨圓头做成。一面磨平, 中有穿孔。徑 4.1、厚 1.6 厘米。这件器物形同紡輪, 但重量太輕, 作紡輪似乎不太适用, 暫且附在这里。



图五八 陶紡輪底部的文字
(T105:4:12, 原大)

(3) 骨針 共 69 件, 因为器物纖細, 保存完整的极少。标本 H149:3:61(图五九, 4), 横断面成圓形, 一端磨尖, 另一端有穿孔, 孔以上殘缺。殘长 4.8 厘米。有 2 件較特殊的: 标本 T108:4:63, 形状和一般骨針相同, 只是两端都磨成尖鋒, 沒有針孔。长 4.7 厘米。标本 H160:3:15(图五九, 2; 图版肆捌, 3), 較为粗大, 頂端有穿孔, 长 15.4 厘米。这件骨針可能用于縫紉較粗疏的織物的。

(4) 銅錐 共 46 件, 大都成細长条状, 一端尖銳, 另一端鈍圓。标本 H430:1:7(图五九, 7), 略成圓柱形, 有



图五九 張家坡西周居址的骨錐及其他

1. II式骨錐 T 412:3:2 2.骨針 H 160:3:15 3. I式骨錐 T 103:3B:39 4.骨針 H 149:3:61
5.角錐 T 103:3B:8 6.骨器 H 149:2:6 7、8.銅錐 H 430:1:7, H 413:1:23

一条縱的凹沟，大概是为便于引綫的。长 12.1 厘米。这种式样的銅錐占大多数。标本 H413:1:23(图五九, 8), 为方柱形, 頂端扁平。长 12.6 厘米。这种式样的較少。

(5) 骨錐 共 213 件, 可归为 3 式:

I 式 是用兽类的肢骨做成的, 由于选用了肢骨的不同部位, 因而器形也各異。标本 T103:3B:39(图五九, 3; 图版肆捌, 11), 是用肢骨带关节的部分做成, 关节部分做柄, 另一端磨成錐尖。长 11.6 厘米。标本 H172(图版肆捌, 4), 是用肢骨干劈开磨制而成。长 12.1 厘米。少数在柄端有穿孔的, 如标本 T218:3:32(图版肆捌, 5), 长 13.7 厘米。

II 式 是用肋骨做成的。标本 T412:3:2(图五九, 1), 是用肋骨的薄片磨成, 长 15.1 厘米。标本 T438:4:4, 也是用肋骨片做成, 形状不整齐, 两端都磨尖。长 12.2 厘米。标本 T416:2:10(图版肆捌, 9), 是极个别的 1 件, 用一段肋骨, 在一端磨尖, 其它地方都保持肋骨的原来状态。长 13.3 厘米。

Ⅲ式 利用殘骨器磨成,只发现 3 件。标本 T438:4:48 (图版肆捌,10),可能是利用匕形器的頂端磨成,上面还有原器物的穿孔。长 5.5 厘米。标本 T162:4A:1,是利用殘骨筭做成的,长 8 厘米。

(6)角錐 都是用鹿角尖磨制而成。标本 T103:3B:8(图五九,5;图版肆捌,6),在頂端有圓形銚,兩側有穿孔,长 9 厘米。

(四) 漁猎工具

在遺址中发现了大量的骨角鏃,这种现象很可能是早期居址中有制骨器的生产的結果,它反映了骨角鏃在当时生产活动中占有一定重要的位置。

骨角鏃的杀伤能力較低,尤其是鏃鋒做成圓头的,即便射中,也不能入肉,显然不宜用于猎取較大的兽类,大概是专用来猎取較小的禽兽,以剥取皮毛的。在西周用这种骨鏃作为习射的工具,也有可能。

捕漁的工具只发现 1 件陶网墜,表明这个居址的人們并不以捕漁作为他們的主要生产活动。

1. 骨角鏃 共310件,大部分是用鹿角做的,用兽骨做的只占少数。因两者的功用、形状相同,故列在一起。按其形状可分为 6 式:

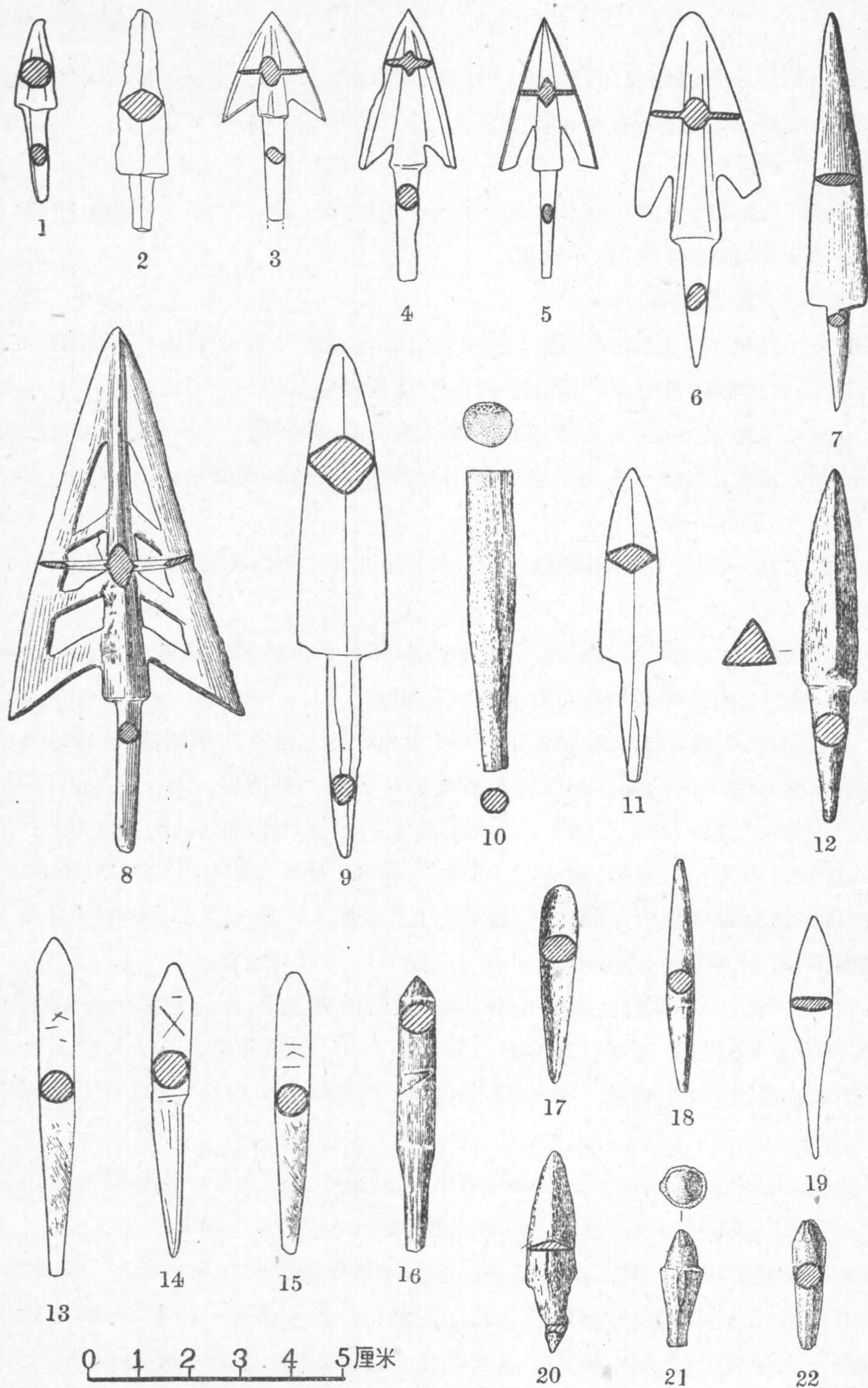
I 式 圓棒式,是出土数量最多的一种,共 267 件。鏃身为小圓棒形,鋒端有圓頂的,也有削尖成圓錐形的。銚部逐漸收細和鏃身的分界多不甚明显。这一式鏃在鏃身上常刻有記号,計有“X”、“>”、“<”、“X”、“X”、“X”、“△”等 7 种。标本 H172:14 (图六〇,13;图版肆玖,12),鏃鋒作尖錐形,刻有“X”記号。长 6.9 厘米。标本 H172:71 (图六〇,15;图版肆玖,11),鏃鋒成圓頂形,刻有“△”記号。长 5.6 厘米。标本 T108:4:87 (图六〇,14),鏃鋒成尖錐形,銚与鏃身分界明显,刻有“X”記号。长 5.9 厘米。

Ⅱ式 两刃式,共 36 件。鏃身中脊起棱,横断面成菱形,兩側薄刃聚为尖鋒。銚成圓柱形,与鏃身分界清楚。标本 T108:4:21 (图六〇,9;图版肆玖,15),是較大的 1 件,长 10.1、鏃身最寬处为 1.7 厘米。标本 T142:4A:21 (图六〇,11),长 6.3、鏃身最寬处 1.2 厘米。

Ⅲ式 三棱式,共 2 件。三刃,鏃身横断面略成等边三角形。銚作圓柱形,与鏃身分界清楚。标本 T159:4A:46 (图六〇,12;图版肆玖,14),长 7.3 厘米。

IV 式 叶状式,共 2 件。器身扁平,都是用兽类的肋骨制成。标本 T110:4:32 (图六〇,19;图版肆玖,7),鏃身兩側无刃,銚作尖錐状。长 5 厘米。标本 T169:4:9 (图六〇,20),鏃身一面平直,另一面中部稍稍隆起成脊,兩側为薄刃,銚弯扭不整齐,横断面为扁平状。长 4.1 厘米。

V 式 圓錐形短鏃式,共 2 件。标本 H416:1 (图六〇,22;图版肆玖,10),鏃身作圓錐形,极短小。长 2.7 厘米。标本 T159:4A:45 (图六〇,21;图版肆玖,9),短鏃,銚与鏃身分界处,銚大于鏃身一周。长 2.5 厘米。



图六〇 張家坡西周居址的銅鏃和骨角鏃

1—8. 銅鏃 T 202:3:88, T 103:3B:26, T 169:4A:14, T 156:4:19, T 112:3:5, H 172, T 159:4B:70, T 162:4C:14) 9—22. 骨角鏃 T 108:4:21, T 164:4:1, T 142:4A:21, T 159:4A:46, H 172:14, T 108:4:87, H 172:71, H 302:1, T 428:3:10, T 314:3:14, T 110:4:32, T 169:4:9, T 159:4A:45, H 416:1

Ⅵ式 長錐式,只發現 1 件。標本 T314:3:14(圖六〇,18;圖版肆玖,8),鏃身細長成圓形錐狀。長 4.8 厘米。

2. 陶網墜 只發現 1 件。標本 T309:3A:30,泥質黑陶,表面平整,扁平長方形,兩端的側面有凹槽。長 10.2、寬 4.5、厚 2 厘米。

(五)不明用途的工具

這些工具都有鋒刃,但用途很難確定,有些骨器疑是制陶器時用以刻劃花紋的工具。

標本 T155:3A:5(圖版肆壹,9),是圓形的扁石子,在一邊磨成正刃。

標本 H149:2:6(圖五九,6;圖版肆捌,1)和標本 H154:2:27(圖版肆捌,2),都是用獸類肋骨劈成薄片磨制成的,而且磨得很精細。形狀有些像骨匕,但下端磨成扁平的鋒尖。上端的一面有很多鑽成的小坑,前者還有一個穿孔。前者尖端殘損,殘長 11.8 厘米。后者長 10.8 厘米。

標本 T161:4C:21,也是用肋骨薄片做成。形狀像銅刀,但刀身短小,有刃。刀柄略窄而長。全長 13.3 厘米。

標本 T313:3:73和標本 T165:4A:9,都是用細小的骨料做成,頂端保持着骨關節的原狀,另一端有很窄的刃。可能是刻齒工具。前者長 7.3 厘米;后者長 8.6 厘米。

標本 T141:4、標本 T133:4A:2 和標本 T147:4A:6,都是利用破碎的肢骨或肋骨,就一邊磨出鋒刃。

標本 H203:1,是一段細小的骨條,一头磨成錐尖,一头磨成窄刃,可能是錐刻兩用的小工具。長 6.5 厘米。

標本 T413:3:6,是一段較長的獸骨,略帶彎曲,一端磨成錐尖,一端殘破。長 22.5 厘米。

標本 T106:4:12,是一段帶彎曲的鹿角,角根的部分挖成凹槽,可能是安把的工具。

標本 T109:4:14(圖版肆捌,12),用半片鹿角一端磨成圓頭扁刃,另一端磨成錐狀,尖殘斷。

(六)武器

只發現銅鏃一種,共 62 件,主要可分為 2 式:

Ⅰ式 以標本 T169:4A:14(圖六〇,3;圖版肆玖,4)為例,三鋒兩刃,脊透出本,兩葉較寬,兩後鋒長出關後。中脊橫斷面為橢圓形,鏃成圓柱狀。全長 4.2 厘米。

Ⅱ式 基本形狀和Ⅰ式相同,唯兩葉較瘦,後鋒長不過關。標本 H172(圖六〇,6),中脊橫斷面為圓形,鏃作錐狀,較厚重。全長 7 厘米。標本 T156:4:19(圖六〇,4;圖版肆玖,3),中脊橫斷面為菱形,後鋒尖銳,長達關部,鏃作圓柱狀,全長 5.5 厘米。標本 T112:3:5(圖六〇,5;圖版肆玖,5),後鋒成鏟頭狀,長與關等,中脊橫斷面為菱形,鏃為圓柱狀,較輕薄。全長 5.2 厘米。

銅鏃中有 4 件形制比較特殊,與一般的不同,暫名之為鏃形器,茲列舉于後:

標本 T162:4C:14(圖六〇,8;圖版肆玖,1),形狀和Ⅰ式銅鏃相同而形制特大,兩葉面

各有三个对称的鏤孔。全长 10.5 厘米。

标本 T103:3B:26 (图六〇, 2), 无叶, 鏃身横断面成菱形, 有短鋌, 断面也成菱形。全长 4.5 厘米。

标本 T 159:4B:70 (图六〇, 6; 图版肆玖, 6), 无叶, 鏃身为扁平細长的三角形, 鋌短小, 成錐状。全长 8 厘米。

标本 T 202:3:88 (图六〇, 1; 图版肆玖, 2), 无叶, 鏃身成圓錐形, 鋒尖弯折, 鋌为圓柱状。此件标本較一般的銅鏃为小, 全长仅 3.9 厘米。

五 生活用具

(一) 陶制器皿

我們在早期和晚期的居址中都获得了数以万計的陶片, 根据这样大量的資料, 使我們对西周的陶器有了較多的認識。

陶器的质料基本上可以分为两类: 夹砂粗陶和泥质陶。根据几个探方所出陶片的統計, 夹砂粗陶約占 80%, 泥质陶約占 20%。夹砂粗陶中都含有較多的砂粒, 器形主要是鬲、甗、鼎等炊器, 其它像瓮、罐、盆等也有用夹砂粗陶的, 但数量很少。泥质陶一般的陶泥比較純淨, 但也有夹杂細砂粒的, 从所含砂粒并不均匀看来, 不像是有意掺入的。泥质陶的陶泥并没有加工淘洗的迹象。除炊器外, 其它器类大都是用泥质陶做的。

陶器的顏色有灰色和紅色两种。灰陶的数量較多, 約占陶片总数的 75% 以上, 是陶器的主要色澤。灰陶的顏色有深有淺, 有极少数深灰色的近似黑色。一般的色澤都很匀, 沒有斑駁不純的現象。紅陶的数量較少, 但就所占的比例來說, 根据几个探方的統計, 早期居址中的紅陶約占 35% 左右, 較晚期居址的显然要多一些。紅陶多作紅褐色, 极少有磚紅色的, 一般顏色不如灰陶純正, 大都是炊器。

陶器的制法大致有輪制、模制、泥条盘筑和手制等。在一件陶器上并不限于一种制法, 而是常常有两种甚至更多的制法的痕迹, 其中最主要的是輪制。

除去三足器采用模制外, 其余的器皿大都是輪制的。一般的平底器像罐、盆、孟、碗等可能是一次輪成的; 圈足器像簋、豆等則器身和圈足是两次輪制成的。

較大的平底器像瓮、尊、罐等是采用泥条盘筑和輪制两种方法做成的, 而且有可能是采取間歇的作法, 即做好一截后, 将陶坯稍稍晾干, 再繼續盘筑和輪制。如果一次就盘筑成很高大的泥坯, 湿润的坯子容易歪斜或塌毀。这类器皿的底部主要是平底, 是另外做好从外面粘接在器身上的。

小件的器物如勺, 器皿的附件如罐耳等則都是用手捏制的。

一般的“素面”陶器大都稍加整形, 使器表平整。磨光陶器或陶器的磨光部分則是另用工具压磨过, 使表皮紧密, 因而显得特別光滑。在这个居址中, 早期的“素面”陶片很少,

晚期則大大增多,达到全部陶片的10%左右。早期特有的少量磨光陶,到晚期就几乎完全沒有了。

陶器的紋飾主要是繩紋,占全部陶片的90%左右。其次是印紋、附加堆紋、划紋、弦紋和篋紋,此外,还有极少数的瓦紋、暗紋和指甲紋等。

西周陶器上的繩紋与当地其它时代陶器上的繩紋有較為显著的区别。所用的绳子纖維較細,紡得也較緊密,拍印紋飾时掌握陶坯的湿度也較合适,所以印出的繩紋极为清晰。繩紋的排列有豎行整齐的,也有斜行交錯的,但以前者居多,后者較少。

早晚两期陶器上的繩紋看不出有什么区别,只是在早期有一种很細的繩紋,在晚期居址中沒有发现过。繩紋应用的范围很广,除去少数磨光和“素面”的器物外,大都有繩紋,尤其是炊器,几无例外。

印紋大都施在罐和簋的肩部或腹部,組成带状。印紋的花样有回紋、雷紋、S形紋、圓圈紋、斜方格紋和仿銅器的花紋(图六一,1—8、12、13)。印紋多出在早期地层中,晚期地层中极少見。

附加堆紋有两种:一种是鋸齒形的泥条,大都附加在繩紋地子上,如在盆或甗的口沿下,圍成一圈;有的加在陶鬲上,模仿銅器上的凸棱。另一种是圓形泥餅,大都加在罐的肩部或簋的腹部,这种紋飾大概是模仿漆器上鑲嵌的蚌泡的。我們发现一些罐的殘片,附加的泥餅完全是穿孔蚌泡的模样(图六一,9),一般較常見的乳釘大概就是这种紋飾的簡化。

划紋多施于罐的肩部。发现的紋样有鋸齒紋和斜方格紋等(图六一,14、15)。

弦紋是借陶輪旋轉时压成的,多加在孟和罐的肩部。

篋紋多划成直綫或鋸齒状的紋飾(图六一,16)。划紋、弦紋、篋紋都是晚期流行的,早期較少,其中划紋和篋紋在早期几乎完全看不到。

除上述几种主要的紋飾外,早期还有指甲紋(图六一,11),是用指甲在陶坯上掐成的,也有将器口沿作成鋸齒状的花边的(图六一,10)。晚期还有瓦紋和暗紋。瓦紋只見于豆上。这些紋飾发现都很少。

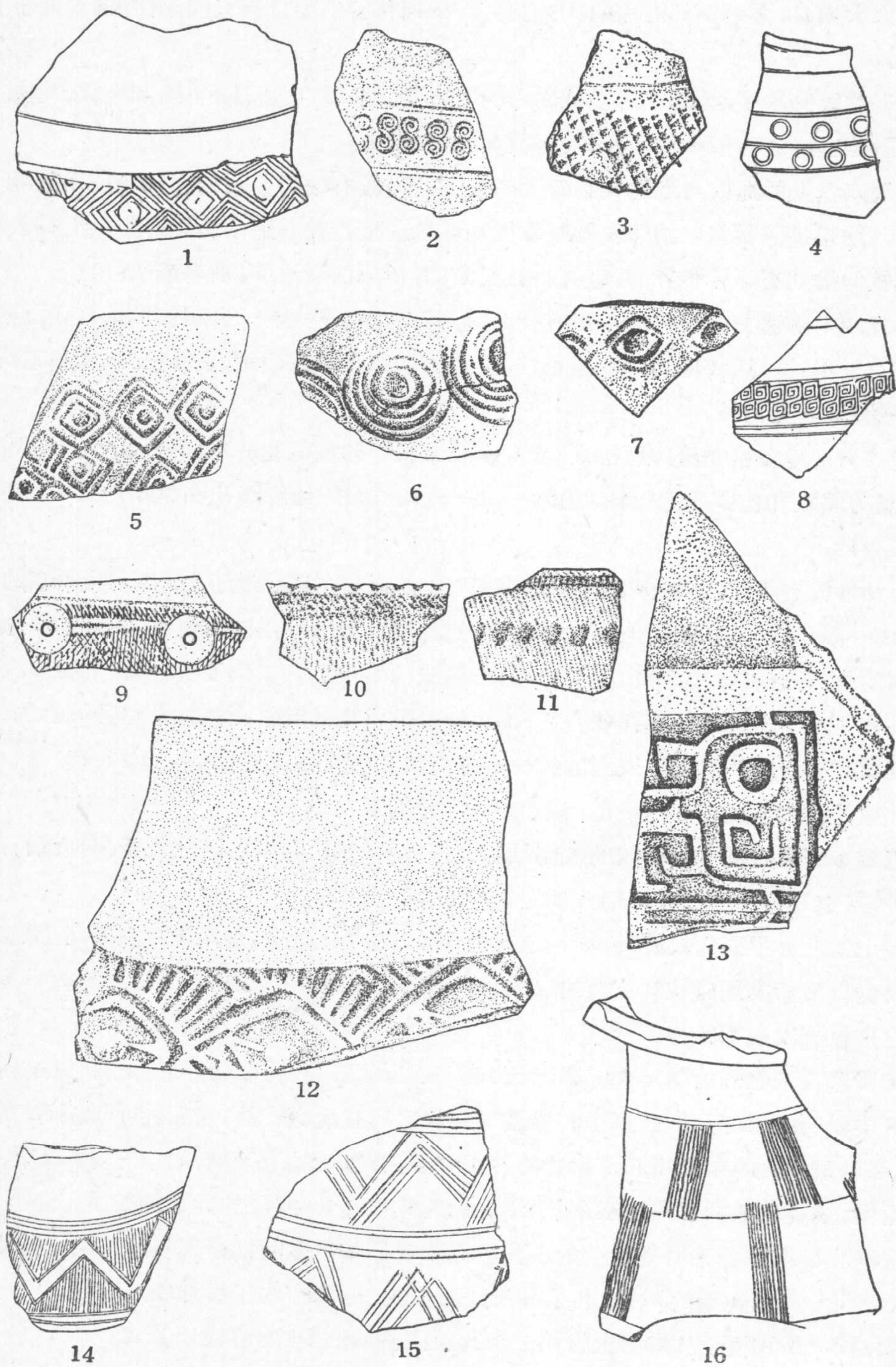
陶制器皿按它們的功用来区分,大致可以分为炊器、飲食器和貯器,此外,还有附属于上述各类器物的,如甗、甑的箅子和器盖等。炊器只有鬲、甗、甑、鼎几种,但是殘片的数量最多,当是最主要的生活用具。食器的种类較多,有簋、豆、孟、碗、盘、勺等。貯器有尊、瓮、罐、盆,这类器皿的殘片也很多,由于它們的体积較大,实际的件数却要少得多。

早晚期的陶器器形有着显著的不同,以下我們按早晚两期分別叙述。关于陶器的式別,我們將早期和晚期的、居址和墓葬所出的皆統一編排,由于居址和墓葬在年代上的交錯关系,統一編式便于从陶器上得出一个比較完整的演变序列,便于参考。

1. 早期陶器的各种型式

(1) 炊器类

①鬲 早期的鬲可分为Ⅳ式,Ⅰ式和Ⅱ式沒有发现完整的标本,复原的19件标本分別



图六一 張家坡西周居址的陶器紋飾

1—8、12、13. 印紋 9. 附加堆紋 10. 花边口沿 11. 指甲紋(以上早期)
14. 划紋和篋紋 15. 划紋 16. 篋紋(以上晚期)

屬於Ⅲ式和Ⅳ式。

Ⅰ式 直口，袋形足，口沿下有雙耳。這一式鬲只發現很少殘片，未能復原。客省莊的西周居址中有這一式的完整標本(圖版陸，1)。

Ⅱ式 高領，袋足。這一式鬲是第一期墓葬中的典型器皿(圖版柒肆，1—3)。居址中沒有發現完整的標本。

Ⅲ式 器形的特徵是：口沿向外撇，頸部略向內收，深腹，三足之間的腹部都向內深陷，鬲足的里側由足尖起有棱，三條棱會合于底部中心，鬲足的橫斷面呈三角形，足尖微向內傾。標本 H 301(圖六二，5；圖版伍拾，1)，高 22.8、口徑 20.4 厘米。標本 T 315:3(圖六三，3)，口沿外面附貼一圈帶狀泥條，由唇沿以下皆施直行繩紋，三足間的腹部向內陷，足部殘缺。

Ⅳ式 與Ⅲ式鬲不同處在於鬲足之間的腹部不向內陷，腹微鼓，其餘部分略同。標本 T309:2A(圖版伍拾，2)，高 20.3、口徑 17.3 厘米。標本 T174:4A(圖六二，8)，是較大的一件，高 36.5、口徑 32 厘米。

②甗 甗的殘片很多，但未能復原。從各部分的殘片可以看出它的完整器形。甗的下部是一件鬲，上面連接一件透底的盆。連接處成細腰，里面橫隔一圈扁平泥條，以便放置甗箅。標本 H 202(圖六二，6)，是甗的上半部。標本 T 313:3(圖六三，2)，在口沿下附加一條鋸齒形帶狀堆紋。甗的下半部參見客省莊的標本(圖版陸，2)。

另外，還發現一件特別的，標本 T 119:4(圖六三，4)，是一件直口鬲的口沿，里面有一圈橫隔，但沒有加做甗的上半部。這種器形發現的數量極少。

甗箅作扁平圓形，上面有很多小穿孔，孔無定數，排列也無規律。標本 T 105:4:1(圖六三，7)，直徑 18.4、厚 1.2 厘米。另外，還發現一種方形箅子，標本 H 301(圖六三，13)，帶一直角，估計全形可能是長方形的。其上有若干穿孔，孔都是斜穿的，中部似乎還有較大的孔。這種箅子不一定是甗箅，姑且附在這裡。

③鼎 發現的數量較少，可分為 3 式：

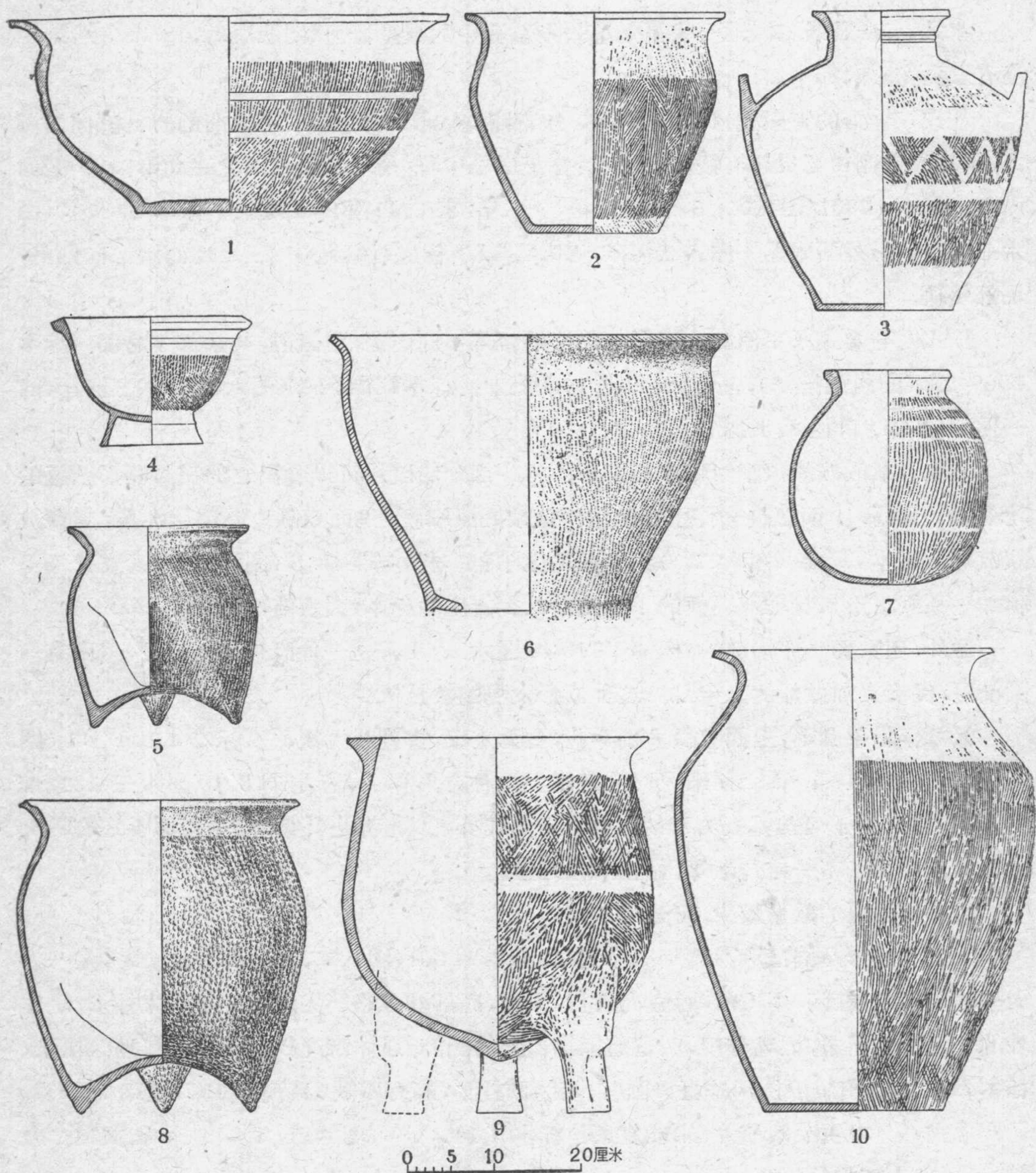
Ⅰ式 器形是圓底大口罐加三個實足。標本 H 301(圖六二，9；圖版伍壹，2)，是一件大型的。夾砂粗紅陶。平口沿，唇微向外折，深腹，底部外視略呈尖底狀。足為方柱形，足向外的一面附貼泥條，捏成脊棱，似是象徵銅器上的凸飾。通體飾繩紋。高 43.6、口徑 34 厘米。標本 H 168:2(圖版伍拾，5)，直口圓唇，足為圓柱形，略有殘缺。殘高 16.1、口徑 12.7 厘米。

Ⅱ式 只發現少數殘片，未能復原。標本 T 147:4 A(圖六三，1)，夾砂粗灰陶。撇口，兩側有半環狀的附耳。

Ⅲ式 這一式陶鼎具有明顯的仿銅器特徵，只見於第二期墓葬(圖版柒叁，3)，居址中沒有發現它的殘片。

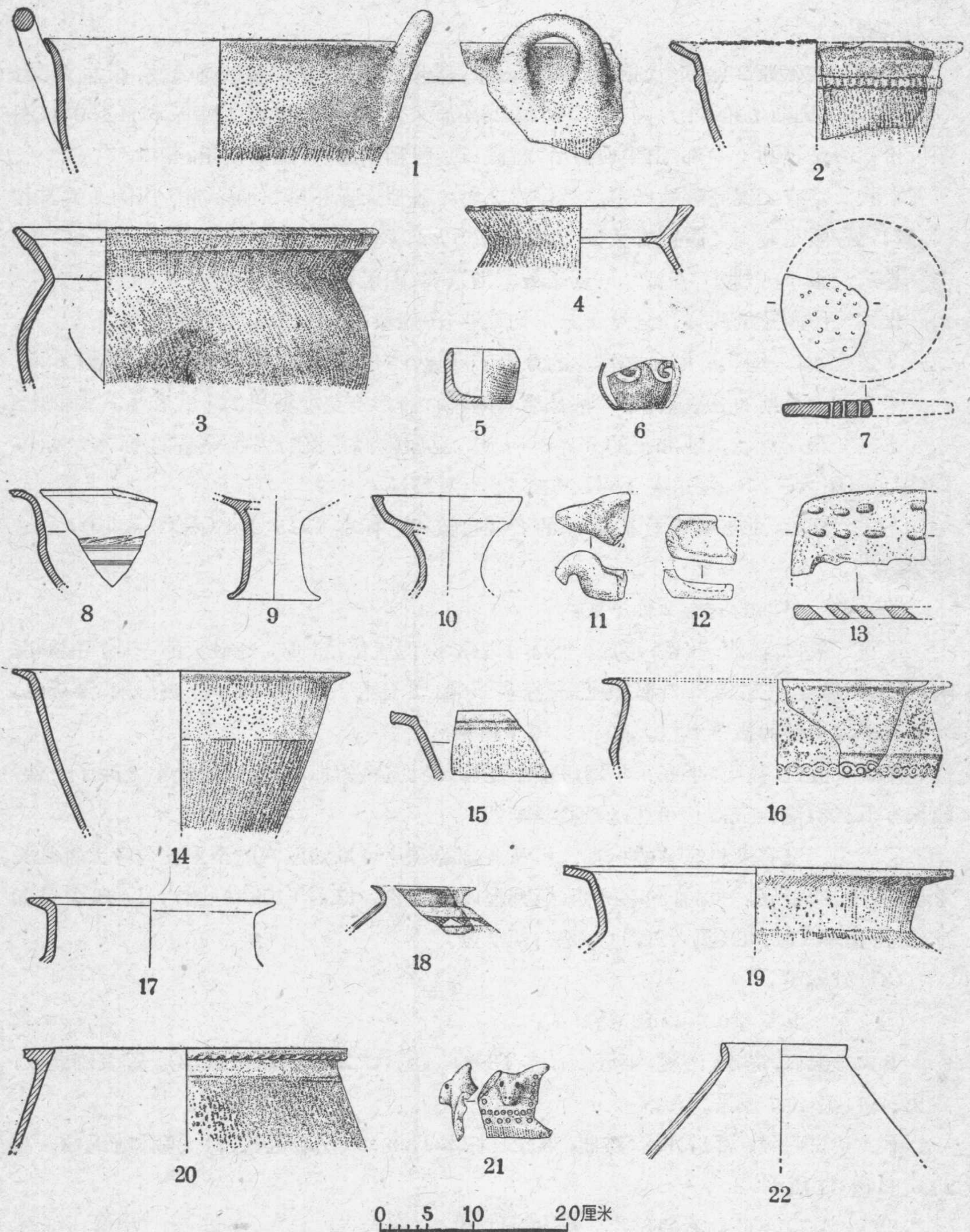
(2) 食器類

①簋 可以分為 5 式，但在居址中只發現了前兩式的標本或殘片，其它 3 式只見於第



图六二 張家坡西周早期居址的陶器

1. I式盆 T 308:3 2. II式尊 H 201 3. II式罐 H 301 4. I式簋 H 301 5. III式鬲 H 301
6. 甗 H 202 7. I式罐 H 423:5A 8. IV式鬲 T 174:4A 9. I式鼎 H 301 10. I式尊 H 413



图六三 張家坡西周早期居址的陶器殘片

1. II式鼎 T 147:4A 2. 甗 T 313:3 3. III式鬲 T 315:3 4. 甗 T 119:4 5. I式碗 H 301:6
6. 小罐 T 152:4B 7. 甗 T 105:4:1 8. II式簋 T 313:3 9. I式豆 T 309:2A 10. II式
豆 T 218:3:14 11. 勺 T 317:3 12. 勺 T 109:4 13. 方簋 H 301 14. 盆 T 315:3B:2
15. 盆 H 149:4 16. II式尊 T 409:3 17. 罐 T 313:3 18. 罐 H 301 19. 罐 T 310:3
20. I式瓮 T 304:4 21. 罐耳 T 160:4A 22. 罐 H 134

二期墓葬。

I式 共复原2件,形状相同。唇沿较厚,深腹,圈足较矮。腹壁饰绳纹。标本 H301(图六二,4;图版伍拾,4),高15.7、口径25.4厘米。另外,还发现1件标本 H150:1(图版伍拾,3)是簋的下半部,上半残破后,将破口边缘稍稍磨齐,继续使用。

II式 没有发现完整的标本,从残片观察,器形大致和第二期墓葬所出的I式簋相同。撇口沿,圈足较高。腹壁有弦纹、乳钉纹或S形印纹。如标本 T313:3(图六三,8)。

III式 敛口,鼓腹。有盖。只见于第二期墓葬(图版柒陆,4)。

IV式 仿铜簋的式样。只见于第二期墓葬(图版柒叁,1)。

V式 敞口,缩颈。圈足和器身的分界不明显。只见于第二期墓葬(图版柒陆,6)。

② 豆 早期的豆数量很少,都是磨光陶器。器形与墓葬所出的I式和II式相似。

I式 盘成碗状,座和盘的分界不明显,豆座较高。没有发现完整的标本,标本 T309:2A(图六三,9),是这式豆的豆座部分,豆盘残缺。

II式 深盘,豆座略矮于I式,座的直径也较粗。标本 T218:3:4(图六三,10),豆座残损。

③ 碗 早期的碗有2种型式:

I式 敛口,深腹,直壁,平底。标本 H148:3(图版伍拾,6),是较大的一件,泥质灰陶,通体饰绳纹。高13.3、口径19厘米。标本 H301:6(图六三,5),较小。夹砂陶,深褐色。外表有不太清楚的横行绳纹。高9、口径7厘米。

II式 敛口,鼓腹,平底。早期居址中没有发现完整的标本,晚期居址中复原了一件,如标本 H108(图六五,2),可能是沿袭早期的。

④ 勺 没有发现完整的标本,但从各部的残片可以知道它的全形。勺身大都是长方形的,浅身,平底,一端有翘起的柄,柄都捏成兽头状。标本 T109:4(图六三,12),是勺身部分;标本 T317:3(图六三,11),是勺柄部分。

(3) 贮器类

① 盆 共复原2件,可分为2式:

I式 大口,卷沿,浅腹,平底。标本 T308:3(图六二,1;图版伍贰,3),器表饰绳纹。高22.4、口径49.7厘米。

II式 口微敛,唇沿外折,深腹,平底。标本 T308:3(图版伍贰,2),通体饰绳纹。高27.5、口径34厘米。

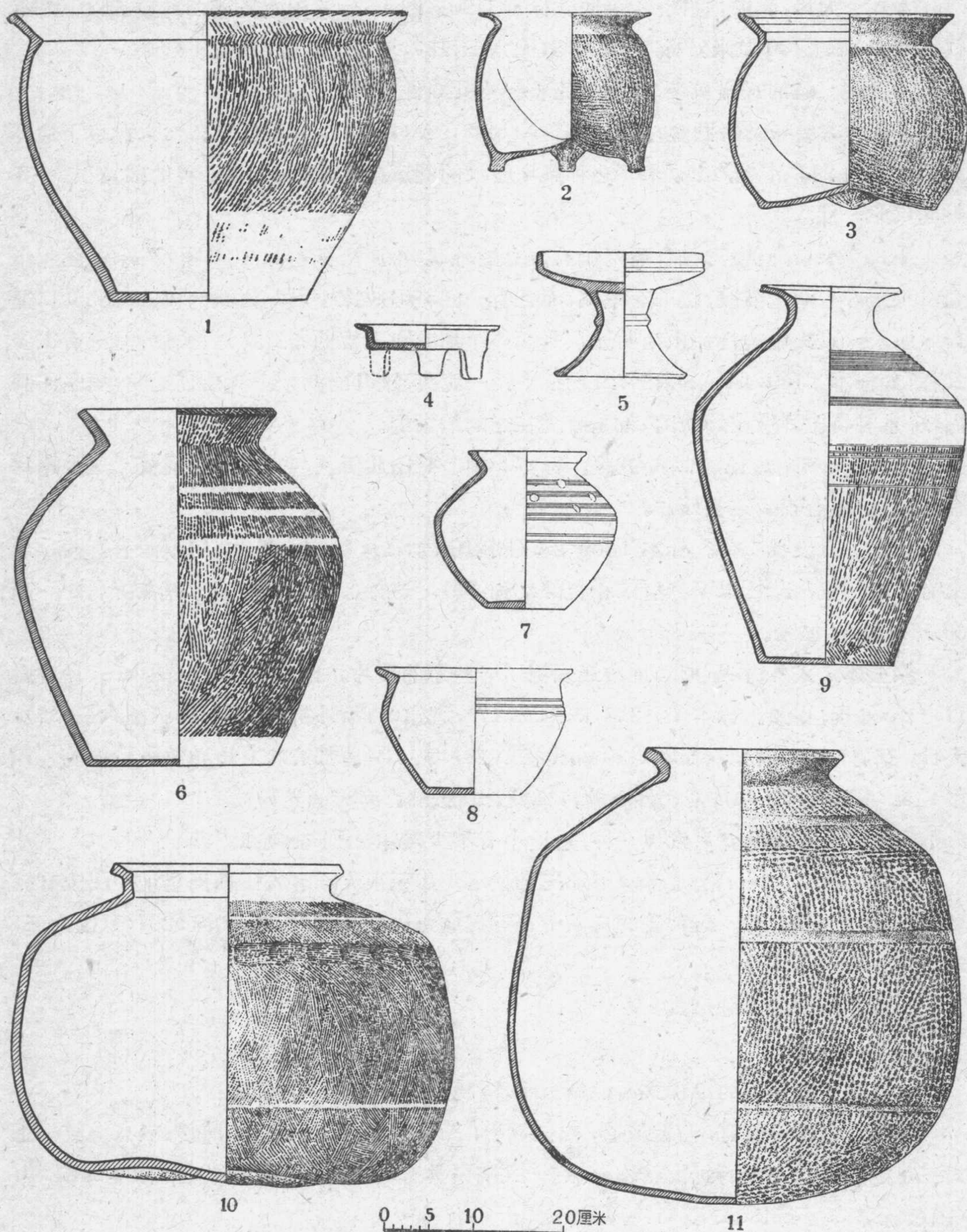
此外,还发现几种盆的残片。标本 H149:4(图六三,15),平口沿,方唇;标本 T315:3B:2(图六三,14),口沿外折,腹壁较直。

② 尊 是早期的典型器皿,共复原2件,可分为2式:

I式 器形如大口罐,撇口沿,长肩,深腹,平底。标本 H413(图六二,10;图版伍叁,2),体积较大,肩腹间没有明显的折棱。肩部磨光,肩以下饰绳纹。高54、口径32.5厘米。



[The remainder of the page contains multiple lines of text that have been heavily redacted with black bars, making the content illegible. The redactions appear to be applied to entire lines or large blocks of text throughout the document.]



图六四 張家坡西周晚期居址的陶器

1. I式甗 H 162:1:11 2. VI式鬲 H 401:14 3. VII式鬲 H 410 4. 盘 T 202:3
5. III式豆 H 141:1 6. III式瓮 H 152 7. VI式罐 T 202:3 8. III式盂 H 422
9. VIII式罐 H 410:2 10. II式瓮 H 104 11. II式瓮 H 162:1:9

橫断面呈圓形。标本H410(图六四,3;图版伍肆,4),高21.6、口徑23.8厘米。

② 甗 有2种不同的型式:

I式 敞口,口沿向外撇,腹部微向外鼓,底部中間有一个很大的甗孔。完整的仅一件,标本H162:1:11(图六四,1;图版伍伍,2),从唇沿起通体飾绳紋,靠近底部的绳紋被抹平。高34.3、口徑43.3、孔徑13.6厘米。这一式甗使用时要附加箅子。

II式 这一式甗和I式甗的不同处在于:底部沒有大孔,而代之以若干小孔,即将底部做成箅子。这种甗的殘片发现不多,未能复原。标本T460:4(图六五,1),为甗的底部,殘存11孔。至于甗的上部,大概和I式甗沒有多大区别。

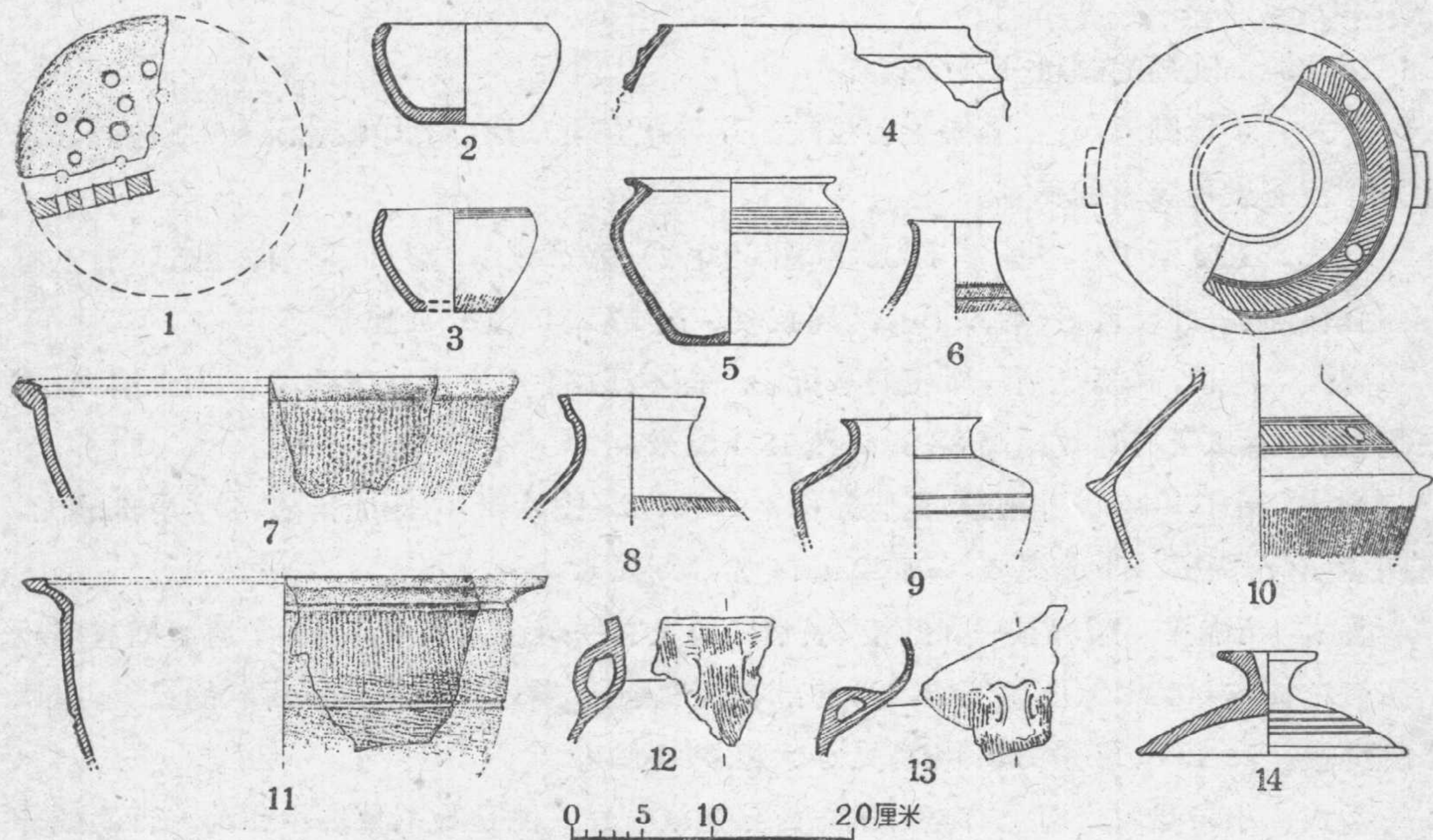
(2) 食器类

① 盂 可分为3式:

I式 这一式盂数量极少。唇沿外折,肩向外凸,器壁飾绳紋。标本H148:2(图版伍陆,5),肩以下有绳紋。高9.3、口徑12.1厘米。标本H423:3(图版伍陆,1),平口沿,短肩,深腹。肩腹間有折棱。折肩处有弦紋,腹壁有绳紋。高16.5、口徑23.2厘米。

II式 口沿向外撇,寬肩,肩腹間有明显的折棱。肩上有数周弦紋。最大徑在折肩处。标本H103(图六五,5),高12、口徑15厘米。

III式 敞口,口沿較平,折肩处有一周弦紋。最大徑在口部外沿。这式盂数量最多。标本H141:1(图版伍陆,6),高12、口徑18厘米。标本H422(图六四,8),高14.2、口徑



图六五 張家坡西周晚期居址的陶器和陶片

1. II式甗 T 460:4 2. II式碗 H 108 3. II式碗 H 423:4B 4. V式豆 T 130:4 5. II式盂 H 103
6. 罐 H 422 7. 盆 T 107:4 8. 罐 T 218:3 9. 罐 T 213:3 10. 罐 T 162:4B
11. 盆 T 124:4 12. 罐耳 T 112:4 13. 罐耳 T 130:4 14. II式器盖 H 162:1:10

22 厘米。

② 豆 晚期的豆有 3 种型式：

Ⅲ式 完整的标本仅 1 件。标本 H141:1(图六四, 5; 图版伍肆, 5), 盘和座的分界很清楚。盘较浅, 盘壁有几道弦纹。豆座两端大, 中腰细而有一周凸棱。高 14、盘径 18.5 厘米。这式豆是晚期居址和晚期墓葬中最常见的。

Ⅳ式 盘浅平, 座中腰无凸棱。与第五期墓葬中所出的相同(图版柒玖, 4), 居址中没有发现完整的标本。

Ⅴ式 只发现少数残片, 如标本 T130:4(图六五, 4), 盘壁成瓦纹状。从采集到的完整器物看, 器形是敛口, 盘较深, 盘壁中部有折棱, 再收缩为圆底。豆座较矮。盘上可能有盖。墓葬中所出的Ⅴ式豆与此相同。

③ 盘 晚期的盘只发现 1 件。标本 T202:3(图六四, 4; 图版伍肆, 3), 深盘, 口沿外折, 平底, 下承 3 个长方形实足。灰色, 磨光。高 5.8、口径 16.4 厘米。

④ 碗 晚期的碗有 2 种型式：

Ⅲ式 撇口, 斜壁, 平底。出于第三期墓葬中(图版柒玖, 6), 居址中没有发现完整的标本。

Ⅳ式 直口, 器壁近直, 平底。通体有绳纹。标本 H422, 橙黄色。高 12.4、口径 20.6 厘米。

(3) 貯器类

① 罐 晚期的罐可分为 7 式：

Ⅴ式 小口圆肩, 肩上满饰平行弦纹。这种罐在第三期墓葬中较常见(图版捌壹, 6), 居址中没有发现完整的标本。

Ⅵ式 只复原 1 件。标本 T202:3(图六四, 7), 器形较小, 撇口, 圆肩, 平底。肩上有四组弦纹, 弦纹间填乳钉, 肩以下有两周弦纹。高 17.2、口径 12.4 厘米。

Ⅶ式 撇口, 高领, 广肩, 肩腹间有折棱。标本 T134:4C(图版伍陆, 3), 肩上磨光, 有三周弦纹, 肩以下有绳纹。高 33.8、口径 13.4 厘米。

Ⅷ式 小口, 平口沿, 细颈, 宽肩。标本 H410:2(图六四, 9; 图版伍陆, 4), 肩部磨光, 有两组弦纹, 腹部以下饰绳纹。高 42.5、口径 15.5 厘米。

Ⅸ式 小撇口, 颈部有一周凸棱, 长肩, 肩上有一对绞索状半环形耳, 肩腹间有明显的折棱。标本 H433:3(图版伍柒, 1), 肩部有两周平行划纹, 中间填以锯齿状的篦纹, 腹以下施绳纹。高 49.8、口径 16.8、折肩处最大径 37.4 厘米。

Ⅹ式 小口圆肩, 肩上有竖行或锯齿状篦纹。这式罐是晚期墓葬中颇为流行的随葬器皿(图版捌貳, 5、6), 居址中没有发现完整的标本。

Ⅺ式 小口外侈, 似壶形。只见于晚期墓葬中(图版捌貳, 4), 居址中没有发现这种标本。

此外,还发现一些不同型式的罐的殘片。标本 H422(图六五,6),灰色,小口长頸,頸下有绳紋和两周弦紋,肩部以下殘缺。标本 T213:3(图六五,9),灰黑色,表面略加压磨,撇口,短頸,寬肩,肩腹間有折棱,腹以下殘缺。頸和肩下有弦紋。标本 T162:4B(图六五,10),只存肩部及腹部一段。灰色,肩上有两周弦紋,弦紋間有斜綫暗紋,并附加有乳釘,腹部一段有绳紋。折肩处附加一块泥条充作罐耳。

晚期的罐耳,除上面提到的以外,大都是半环泥条耳,有的在正面中間有一道豎沟,大概是用两块泥条拼合成的。罐耳的位置有的在口沿下,有的在肩上,有的則在折肩处(图六五,12、13)。

② 瓮 晚期瓮的殘片发现較多,有 2 种型式:

I 式 特点是較矮,腹部显得肥大。标本 H104(图六四,10),是在晚期房屋中发现的。卷口方唇,寬肩鼓腹,底部中央略向內凹。通体飾绳紋。高 37、口徑 24、腹徑 50 厘米。标本 H162:1:9(图六四,11;图版伍伍,1),較高,圓底。高 51.5、口徑 21.5、腹徑 47.2 厘米。

II 式 特点是較 I 式高,而腹部相对的显瘦。标本 H410(图版伍柒,2),直口,肩腹間无折棱,腹以下逐漸收小。从口唇起通体施绳紋。高 60、口徑 25.6 厘米。也有較小的,如标本 H152(图六四,6),高 41、口徑 22.2、腹徑 36 厘米。

(4) 器盖类 主要有 2 种:

I 式 扁平圓形,正面中央有突鈕。标本 H421:3:6(图版伍陆,2),鈕兩側有凹坑,以便提取。盖正面有模糊不清的绳紋。标本 T126:3B:7,鈕作圓柱状。徑 12、厚 1.2 厘米。

II 式 圓形,正面拱起,上有捉手。盖內沿或有子口或无子口。盖正面大都磨光,飾弦紋或篋紋。标本 H162:1:10(图六五,14),捉手成杯状,沿內有子口。徑 19 厘米。

(二) 釉陶器皿

我們在早期和晚期的堆积中都发现了少量的带釉陶片,但都未能复原。这些釉陶片的陶胎都作青灰色,陶质較細。表面有青色或黃綠色的釉。能看出器形的有豆和罐两种,豆一般无紋飾,在罐的殘片上发现有細方格的印紋(图版伍捌,1—4)。

近些年来,在陝西长安、河南洛阳、安徽屯溪、江苏丹徒等很多地方的西周墓中发现了釉陶器,尤其江南一带,如丹徒、屯溪的西周墓中更是大量的出現,而且器形也較中原一带为多样。我們推想所发现的少数釉陶器很有可能是从外地流傳来的。

我們將一些釉陶标本送請中国科学院硅酸盐化学与工学研究所鉴定,他們已发表了鉴定結果,我們把它收在报告內,見附录二。

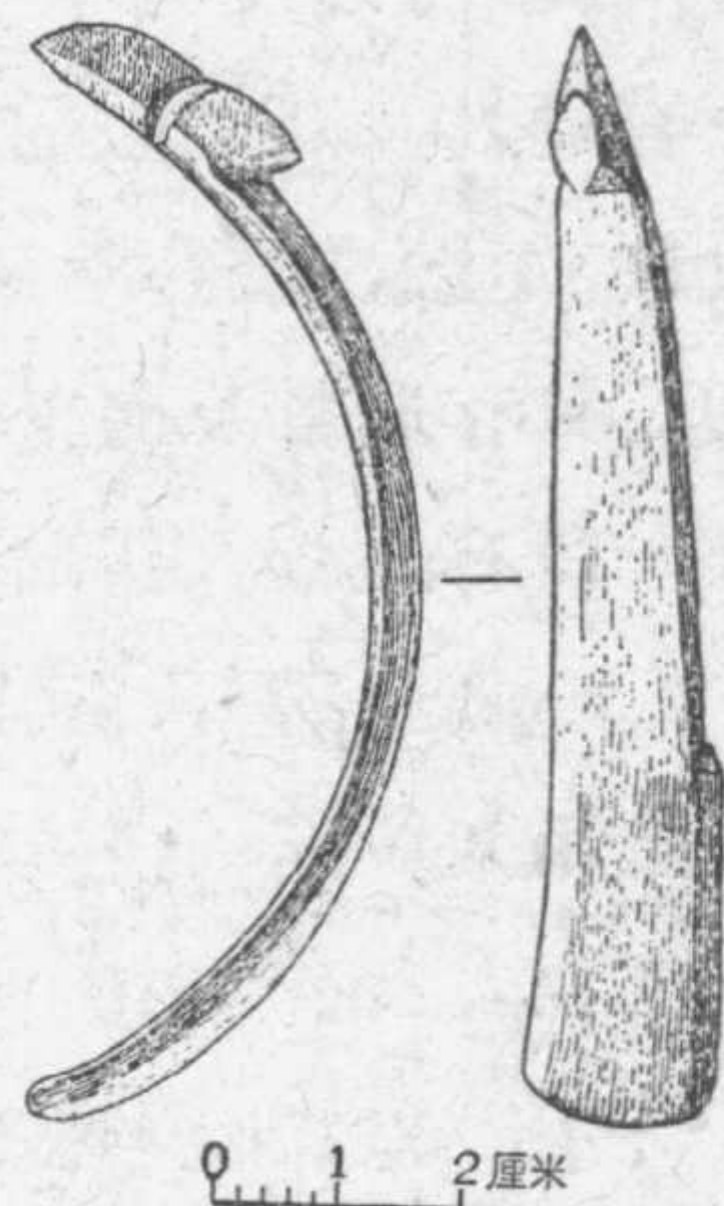
(三) 骨制生活用具

匕形的骨器大概是吃飯用的工具,有骨制的,也有用兽牙做成的。

骨制的数量較多,共发现 36 件,但大都殘断。其制法是采用兽类的肋骨劈成两半,再加工磨制。标本 H172:4(图版陆肆,15),頂端殘損,一端略磨成刃。殘长 13.7 厘米。标

本 T207:3:94, 使用的一端磨成舌尖狀, 殘長 12 厘米。

用獸牙做的只發現 2 件。標本 T207:3:89 (圖版伍捌, 6), 是用象牙做的, 只殘存頂端一小段, 一面刻有夔龍紋, 另一面無紋飾, 殘長 4.7 厘米。客省莊的西周墓葬中曾發現 1 件完整的, 質料和花紋都相同 (圖八二; 圖版玖拾, 5)。標本 H162:1:4 (圖六六; 圖版伍捌, 5), 是用獸牙做成的, 就牙的形狀削成彎曲的薄片, 再加修磨而成。牙尖部分作柄, 而且保存一段沒有削薄。長 8.9 厘米。



圖六六 張家坡西周
居址的牙匕 (H 162:1:4)

六 裝飾品和雕刻物

(一) 裝飾品

裝飾品的數量較多, 而且質料也各不相同, 大致可以分為: 骨角制的髮髻飾物; 玉石制的佩戴飾物和蚌殼的鑲嵌飾物。

1. 髮髻裝飾 只發現筭一種, 但出土數量很多, 總數在 700 件以上。筭的數量如此之多, 可能和早期居址生產這類骨角器有關, 另外也說明這是一種西周極為普遍的裝飾物。

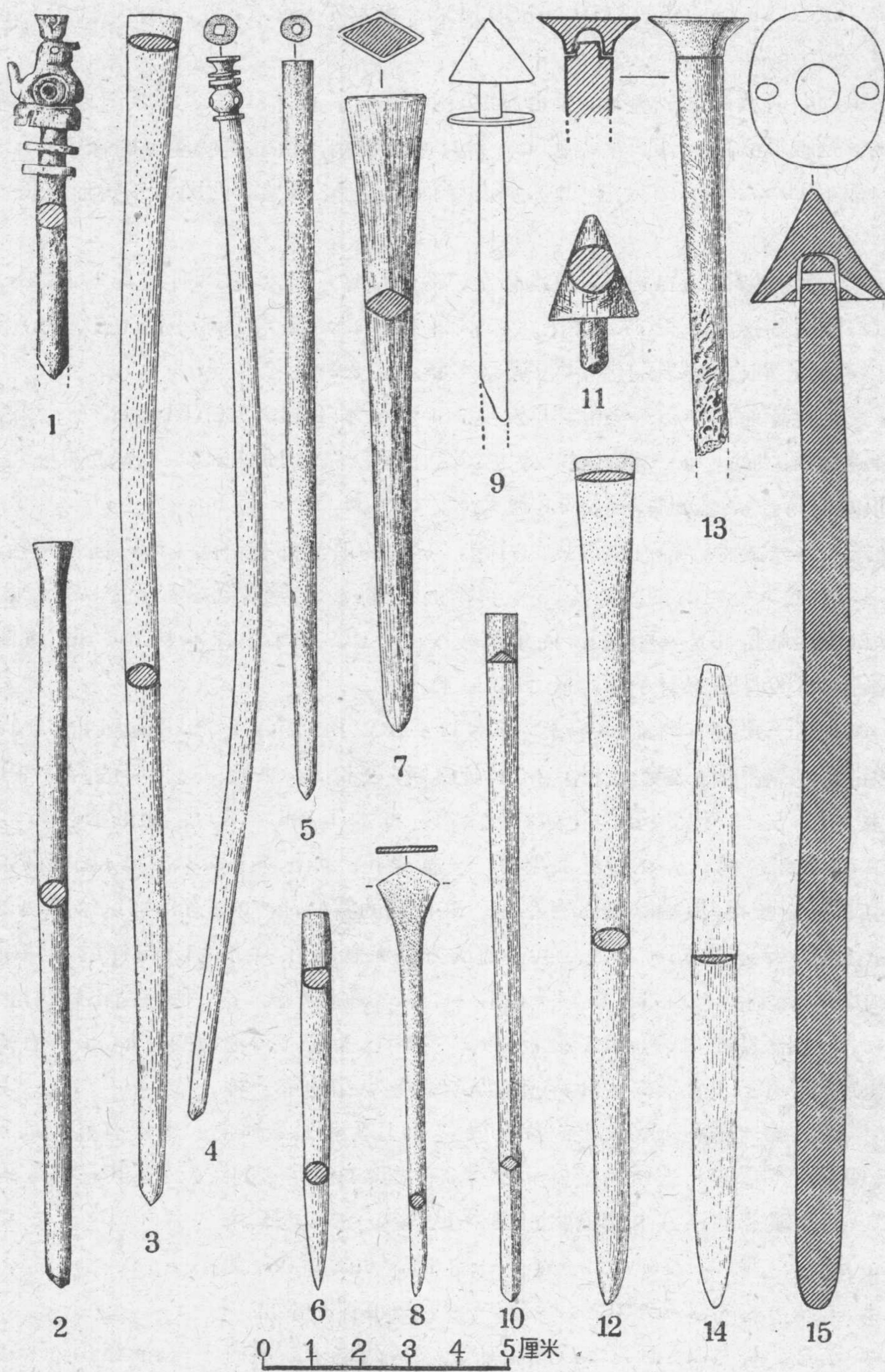
筭絕大部分是骨制的, 只有極少數是用象牙或鹿角做的。骨筭多用獸類的肢骨磨制而成, 大都磨得很細。有少數還雕刻着鳥形花紋或鑲嵌綠松石, 制作十分精緻, 是很好的藝術品。發現的骨筭有很大一部分是殘斷的, 完整的只占三分之一。筭的形狀可分為 9 式:

I 式 這式筭的頂端都有雕刻成鳥形的裝飾, 鳥的眼睛和胸部都鑲嵌着綠松石。鳥形下面還雕刻有幾條齒稜。筭身都作圓柱形, 一般都較短。這樣的筭只發現 10 件, 大都是用一塊整骨料雕刻成的, 個別的是鳥形裝飾和筭身分開做成, 然後再插在一起的, 如標本 T 141:4 C:9 (圖版伍玖, 4)。標本 T 105:4:2 (圖版伍玖, 2), 鳥頭雕成平頂, 胸部刻兩圈同心圓。殘長 8.5 厘米。標本 T 147:4 A:11 (圖版伍玖, 3), 鳥頭上刻成三齒冠狀。殘長 4.9 厘米。標本 H 413:1:18 (圖版伍玖, 1), 頂端雕刻成重疊的雙鳥。殘長 6.4 厘米。

II 式 頂端雕刻成壺形的裝飾, 筭身較細長, 也作圓柱形。只發現了 2 件。標本 H 201:2 (圖六七, 4; 圖版伍玖, 6), 制作極精緻, 頂部中心鑲一塊綠松石, 壺形裝飾的腹部鑲嵌三塊綠松石。長 21.7 厘米。標本 T 460:4:9 (圖版伍玖, 5), 是尖端殘斷後重磨整齊, 繼續使用的。長 10.6 厘米。

III 式 筭身作圓柱形, 平頂, 一般的都比較細長。這一式出土數量最多, 共 124 件。標本 H 301:37 (圖六七, 5; 圖版伍玖, 7), 頂部鑲嵌有綠松石。長 15.1 厘米。標本 T 109:4 (圖版伍玖, 9), 長 21.4 厘米。標本 H 301:48 (圖版伍玖, 8), 比較特別, 頂端有四周旋紋。尖端殘損, 殘長 11.6 厘米。

IV 式 筭身和 III 式相同, 唯頂端較大, 做成釘頭的樣子。這式筭的數量僅次於 III 式。



图六七 張家坡西周居址的骨箭

- | | | | | |
|--------------|---------------|---------------|--------------|-----------------------|
| 1. T111:4:14 | 2. T142:4F:17 | 3. H301:16 | 4. H201:2 | 5. H301:37 |
| 6. T162:4A:1 | 7. T202:3:7 | 8. H430:1:2 | 9. H423:2:14 | 10. H301:45 |
| 11. H144:1 | 12. H301:69 | 13. T460:4:11 | 14. T445:3:5 | 15. H105:3, T313:3:57 |

标本 H 146:2:21(图版伍玖, 10), 长 20 厘米。标本 T 142:4 F:17(图六七, 2), 长 15.2 厘米。

V 式 笄身横断面成菱形, 平顶。共发现 34 件。标本 T 202:3:7(图六七, 7; 图版伍玖, 11), 是较精致的一件。顶端较大, 笄身逐渐收细, 顶部镶嵌菱形的绿松石。长 13.1 厘米。标本 H 301:45(图六七, 10), 笄身断面为菱形, 顶端断面则为三角形。长 14.1 厘米。

VI 式 笄身断面为扁圆形, 顶端扁平, 略宽而薄。共发现 13 件。标本 H 301:69(图六七, 12; 图版陆拾, 3), 长 17.4 厘米。标本 H 430:1:2(图六七, 8; 图版伍玖, 12), 是特别的一件, 笄身作圆柱形, 顶端扁平, 做成犁尖状。长 8.9 厘米。

VII 式 笄身通体作扁平条状, 共发现 9 件。标本 T 445:3:5(图六七, 14; 图版陆拾, 2), 两头都磨成尖端, 唯一端稍残, 残长 13.2 厘米。标本 H 152:4 A(图版陆拾, 4), 笄身扁平, 顶端略弯。尖端残缺, 残长 9.8 厘米。

VIII 式 这一式骨笄都有平顶式的笄帽, 笄身的顶部都有子榫, 可以插入笄帽, 标本 T 460:4:11(图六七, 13; 图版陆拾, 5), 笄帽的顶部较大, 笄身残断, 残长 8.8 厘米。标本 H 423:2(图版陆拾, 6), 笄帽较长, 而顶部较小, 长 12.9 厘米。标本 H 103:26(图版陆拾, 8), 笄帽丢失, 笄身顶部有子榫。长 11.5 厘米。

IX 式 这一式笄有圆锥形笄帽。标本 H 423:2:14(图六七, 9; 图版陆拾, 7), 顶端加圆锥形笄帽, 笄帽下面还套一个骨环, 笄身残断, 残长 8.3 厘米。这种笄的笄身都是顶端细, 中腰稍粗, 这样可使所套的骨环不致滑落。标本 T 108:4:60(图版陆拾, 11), 笄帽失落, 长 17.3 厘米。另一种在笄身顶端有一个横穿孔。如标本 T 313:3:57(图版陆拾, 13), 为鹿角质, 笄身较粗, 顶端略细而有穿孔。这种笄的笄帽, 除中部有母榫以容笄顶外, 两侧还有两个斜的小孔, 和母榫相通。其连接的方法大概是在笄顶纳入母榫后, 再在两边的小孔加楔子, 通到笄身顶端的横穿里(图六七, 15; 图版陆拾, 13), 使笄帽不致脱落。标本 T 310:3:2(图版陆拾, 16), 是用象牙做的。笄帽已丢失。笄身为圆柱形, 顶部有子榫, 榫部有一横穿孔, 长 18 厘米。估计笄帽就是有斜穿小孔的那一种。

2. 佩戴饰物 这类饰物发现的数量很少, 而且大都是残破的。器形有璧、璜、环、琮、玦、墜、珠和圭形器等。玉质的装饰共发现 9 件, 除 1 件完整的戈以外, 其它都是在 T 207 和 T 202 两个毗邻的探方内发现的, 而且都是残破或未成形的。

(1) 石璧 标本 T 168:4:9, 残存一段, 肉宽 6.4、厚 0.9 厘米。

(2) 玉璜 标本 T 207:3:24, 残存一段, 一端有一穿孔。

(3) 石璜 标本 T 141:4:34(图版陆壹, 8), 两端未磨整齐, 一端欲穿孔而未透, 可能是一件未成品, 也可能是环一类的饰物残损后打算改制的。

(4) 玉环 标本 T 202:3:98, 近孔处较厚, 周边渐薄。残存一段, 残折后, 两端稍事修磨。

(5)玉琮 标本 T 202:3:95(图版陆壹,4),内圆外方,残存一小段。

(6)石玦 2件。标本 H 423:3:32,徑 4.3 厘米。

(7)石墜 标本 T 454:3:4,綠色,略呈长方形,扁平,頂端稍薄,有一穿孔。

(8)瑪瑙珠 标本 T 155:4 E:114,紅色,中有小透孔。

(9)料珠 标本 H 423:42,粉紫色,很薄,有透孔。

(10)石管 标本 T 456:4 B:19,为方解石,白色,透明。圆柱状,有穿孔。

(11)玉佩飾 标本 T 207:3:41(图版陆壹,3),器形似璜,一端琢成鳥头状,当眼睛处有一穿孔。另一端齐整,尚有鋸截痕迹。下端前方雕琢为鳥爪状,中部和后部各有一穿孔,后者已殘破。

(12)石魚 标本 T 151:4 B:43(图版陆壹,2),为白色方解石琢成的魚形,首尾两端均殘缺。

(13)玉戈 标本 T 162:4B:1(图版陆壹,5),黄色,带紫色斑点。援身略弯,鋒末成三角形,内为长方形。戈两面都有三条弧形凸棱,援本中脊有一穿孔。长 6.5 厘米。

(14)玉圭 标本 T 207:3:23(图版陆壹,1),为圭的前端,折断后又稍磨整齐。标本 T 207:3:97(图版陆壹,6),扁平长条形,一端寬,一端略窄,唯两端都殘。

(15)蚌鈎 标本 T 155:3 A:10(图版陆貳,8),形如魚鈎,頂端有穿孔。这种蚌飾大概是仿造穿孔的兽牙的,可能是成串飾物中的一件。

(16)蚌“錢” 标本 T 203:3:28(图版陆貳,7),圓錢有孔,也是成串的佩戴飾物。

(17)其它 有些飾物的名称和用法不清楚,如标本 H 301:51,为一形状不規則的带孔滑石。标本 T 462:4:16,为圆形扁平的方解石。标本 T 151:4 A:9为一蚌泡状的石子,有孔。

3. 鑲嵌飾物 这种飾物都是用蚌壳磨制成的。西周时流行用蚌做飾物,用来鑲嵌在漆器或木器上,甚至在陶器上也有仿这种裝飾的花紋。鑲嵌的蚌飾有两种:一种是蚌泡,一种是蚌片。

蚌泡都是圓形的,正面作球面状凸出,底部平,直徑在 3 厘米左右。有穿孔的,如标本 T 144:4:31(图版陆貳,3);有不穿孔的,如标本 T 129:4:8(图版陆貳,1);有孔未穿透的,如标本 T 108:4:87(图版陆貳,2)。另外还有椭圆形的小蚌泡,如标本 T 113:4:4(图版陆貳,6),但数量极少。

蚌片都是較小的薄片,形状也多变化。有圓形的,如标本 T 107:4(图版陆貳,12);有椭圆形,如标本 T 109:4:1(图版陆貳,9);也有长方形的,如标本 T 219:3:16(图版陆貳,10)。标本 T 151:4 A:10(图版陆貳,4),为方形,正面刻有四道綫条。标本 T 163:1:1(图版陆貳,5),长方形,正面也有四道綫条,但器物較大而厚,不宜作鑲嵌用,可能是它种裝飾品。

4. 其它飾物 在貝、蚌、蛤壳上磨一个小孔,串連在一起,作为裝飾。发现的有貝,如标本 T 144:4:23(图版陆貳,11);有文蛤,如标本 T 109:4:15(图版陆貳,14);有魁蛤,

如标本 T 106:4:5(图版陆貳, 15); 有河蚌, 如标本 T 208:3:20(图版陆貳, 16)。

另外还发现 4 件长方形的牙飾, 都是用兽牙磨成的薄片。其中三件在两侧各穿一孔, 如标本 T 467:4, 长 3.2, 宽 1.6 厘米。另一件标本 T 134:4A:35(图版陆肆, 3), 两侧各穿二孔, 长 3.5、宽 1.7 厘米。

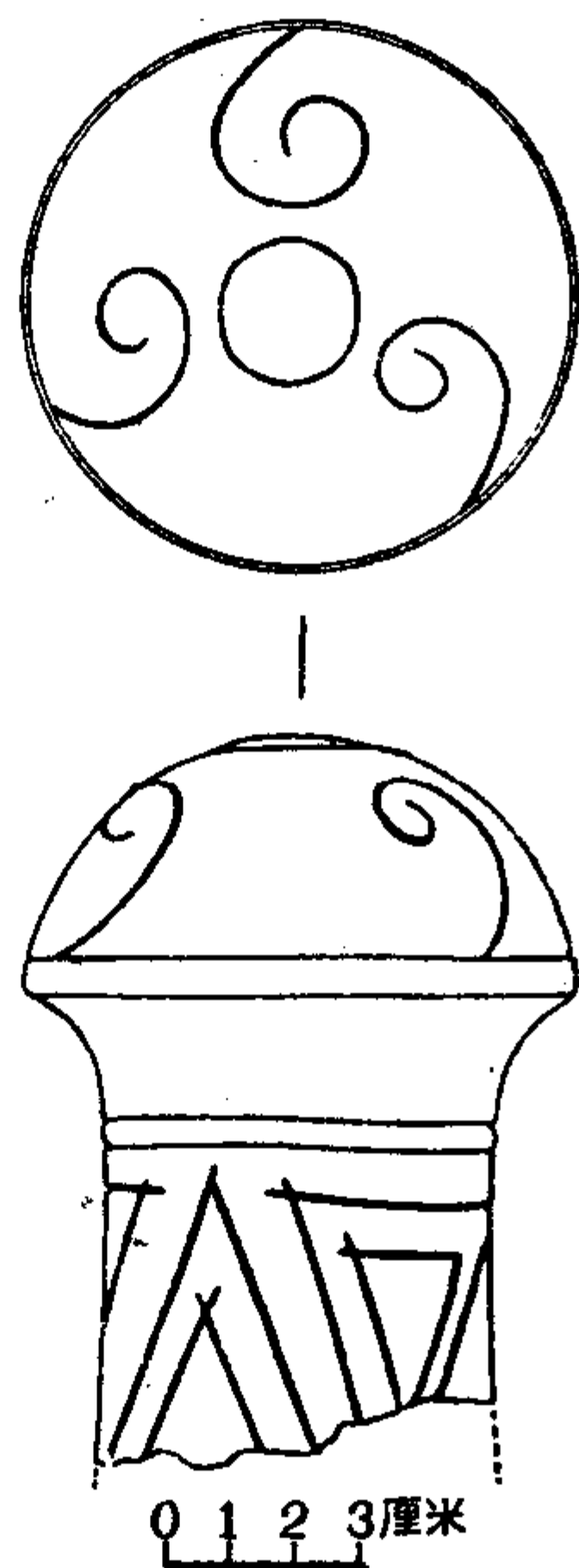
(二) 雕刻品

发现 2 件骨雕和 1 件石雕。

1. 大理石雕刻 1 件。标本 T208:3:38(图六八; 图版陆叁, 1), 是石雕器物上一段殘件。器形作罍柱状, 頂上中央刻一周圓圈, 周圍刻三条圓渦状綫条。柱身刻正倒相間的三角形紋。柱头徑 8.4、柱身徑 6、殘高 11 厘米。

2. 骨雕馬头 1 件。标本 T 467:4:16(图版陆壹, 7), 用兽骨骨节的一端雕成馬的头部和頸部, 长 5 厘米。雕刻的手法极为簡朴而形象特征明显。

3. 骨刀 1 件。标本 T 316:1:2(图版陆壹, 10), 是用兽类的长条骨雕刻成刀的样子, 刀身殘断, 刀把上还有銼的痕迹, 可能是因殘断而拋棄的未成品。这件器物并非实用物, 当是艺术品。这件标本虽出在地表层, 但其形状是仿造青銅刀的, 可信为西周遺物。



图六八
張家坡西周居
址的石雕殘器
(T 208:3:38)

七 車 馬 器

1. 銅泡 都和車馬坑所出銅泡相同, 标本 T107:4:27(图六九, 3), 較大, 徑 2.3 厘米。标本 T126:4:10(图六九, 2), 較小, 徑 0.8 厘米。

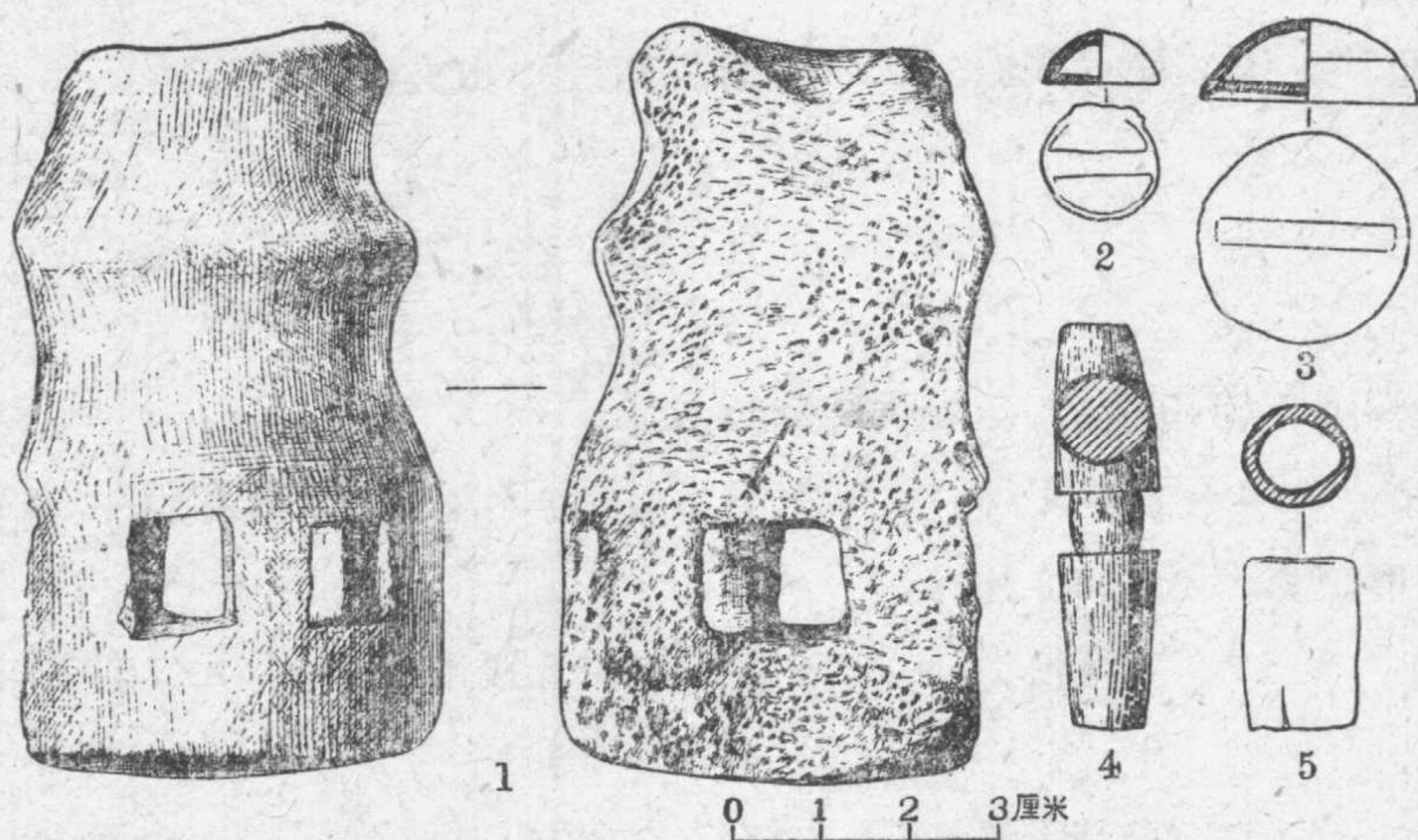
2. 銅管 1 件。标本 T162:4B:6(图六九, 5), 长 1.8、徑 1.1 厘米。

3. 角鏃 1 件。标本 T132:6, 已殘断。器身横断面呈长方形。窄面有两个方形透孔, 两孔之間的寬面又有一方孔。

4. 骨质害形器 共出土 4 件, 都用兽类肢节的关节部分制成。形状像半个車害, 一端粗些, 一端較細, 中部及細端有原来骨面所形成的两道細腰。标本 H149:4:56(图六九, 1; 图版陆肆, 1), 在骨面有两个并列的方孔, 至底面会合成一个大方孔。长 8.5、最寬 4.8 厘米。有一件标本出自第三号車馬坑的盜扰坑內, 估計这种器物很可能是車馬器。

5. 馬鞍形骨飾 共出土 3 件, 形状大小大致相同。标本 T466:10(图版陆肆, 2), 为扁平长方形, 頂端中部向內凹成馬鞍形, 两侧横穿一孔。长 2.2、寬 1.7 厘米。

6. 細腰車飾 共出土 2 件, 一件是兽骨的, 另一件标本 T151:4A:6(图六九, 4), 是用象牙做的。器身成圓柱形, 两端略細, 中部有細腰。长 4.7、徑 1.1 厘米。第二号車馬



图六九 張家坡西周居址的車馬器

1.骨喜形器 H 149:4:56 2、3.銅泡 T 126:4:10, T 107:4:27
4.細腰車飾 T 151:4A:6 5.銅管 T 162:4B:6

坑第一号車箱兩側有相同的骨飾。

八 宗教信仰遺物

1. 卜骨和卜甲 共发现 35 片,其中卜骨 25 片,卜甲 10 片。



图七〇
張家坡西周居
址的帶字卜骨
(T 313:2:3)

卜骨都采用牛的肩胛骨做成。做法是将骨臼的一半連同骨脊及兩側較厚的部分切去,再加以磨平。也有將兩側較厚的部分保留,只將中間的部分修磨成平槽的。臼角部分往往只削除一角,也有不加切除的。

钻凿的方法有下列几种:(1)有钻有凿的,如标本 T109:4:6 (图版陆叁,3),钻孔为圆形,平底。在钻孔的底部,靠近外侧再凿成一細长的沟。(2)单用凿的,如标本 H422:17 (图版陆叁,6),凿孔为方形,凿孔的外侧垂直凿,然后由内侧向外斜凿,使成尖底槽。(3)个别骨面較薄的,則不用钻凿,直接灼于骨面上。钻凿无定数,也看不出有固定的排列。

标本 T313:2:3 (图七〇;图版陆叁,4),可能是用兽类的肢骨做成的,制作較粗。殘存两个圓钻孔,在骨面上,相当于钻孔的部位,刻有筆道很細的近似文字的記号。1955 年陝西省文管会在張家坡发现过一片刻紋大体相同的卜骨(文物参考資料 1956 年 3 期)。

在 10 片卜甲中,5 片是龟的腹甲,另 5 片是鱉的腹甲。卜甲的背面也都經過修磨。卜甲都用方凿,凿成方形平底的淺槽,再在槽底的外側凿成一条細沟。凿孔的排列很整齐,标本 T141:4C:12 (图版陆叁,2),可以看出排列最密的有 8 行,而且上下都对齐。

沒有凿孔的卜甲只发现 1 件,直接灼于甲的正面。

2. 陶祖 1件。标本 T315:2:3, 断成两段。用夹砂粗陶捏成。

九 其他器物

这类器物因不明用途, 只能按质料分类叙述。

1. 鉛片 1件。标本 T108:4:33(图版肆陆, 2), 已殘, 器身扁平, 略作三角形, 两面都有人字形紋飾。殘长 3.8 厘米。
2. 陶球 共 27 件, 陶制小圓球, 一般直徑在 2 厘米左右, 其中 7 件有未钻透的小圓孔。
3. 陶餅 共 429 件, 都是用殘陶片打制, 周边再加修磨而成。表面大都有绳紋。陶餅的形状絕大部分是圓形的, 也有方形的, 如标本 T202:3:59(图版陆肆, 10); 也有橢圓形的, 如标本 T204:3:95(图版陆肆, 12), 但为数极少。陶餅有的穿圓孔, 如标本 T141:4A:16(图版陆肆, 9); 也有孔未钻透的, 如标本 T136:3:2(图版陆肆, 11)。
4. 陶坯 1件。标本 H413:2:41, 作方柱形, 夹砂粗陶, 表面抹一层細泥。两端均殘缺, 殘长 6.7 厘米。
5. 穿孔兽骨 标本 H171:3:2(图版陆肆, 16), 为兽类肋骨, 于粗的一端稍稍磨平, 并穿一孔, 其它部分保存肋骨的原来形状。长 14 厘米。
6. 小骨条 1件。标本 T165:4B:39, 略呈圓柱形, 两端略細, 长 2.5 厘米。
7. 长方形角牌 3件。标本 T203:3:20(图版陆肆, 5), 四角各穿两孔, 两长边的中部各穿一孔。长 9.6、寬 3.8 厘米。另外 2 件皆殘, 标本 H145:1:2, 殘存三孔, 殘长 3.6、寬 1.5 厘米。标本 H428:2:4, 反面未經修磨, 可能是未成品。中部有一穿孔, 长 2.7、寬 1.6 厘米。
8. 鈎状角器 1件。标本 T208:2:3(图版陆肆, 4), 利用鹿角的分叉, 一端鋸齐并斜穿一孔。
9. 石球 1件。标本 T157:3:3, 利用天然礫石略加打磨, 直徑 3.8 厘米。
10. 长方形石器 1件。标本 T128:4A:25, 白色大理石岩, 器形为扁平的不規則长方形, 各面都經磨光。
11. 半圓球状石器 1件。标本 T208:3:36, 大理石岩, 凸起的一面中心有一个凹入的小圓槽。
12. 不知名骨器 1件。标本 T108:4:74(图版陆拾, 1), 扁条形骨器, 上端有圓孔, 下端成尖状。长约 13 厘米。

肆 張家坡和客省庄的两周墓葬

一 西周墓葬

(一) 墓葬的分布和保存情形

西周墓葬共 182 座,是分別在張家坡和客省庄两地发掘的。

在張家坡共发掘了 131 座,这些墓分布在 4 处:(1)在第一地点,共 53 座(图七一),编号从 SCCM 101 起(各时代的墓葬統一编号,下同)。(2)在第二和第三地点,共 16 座,编号从 SCCM 201 起。(3)在第五地点,共 15 座,编号从 SCCM 301 起。(4)在第四地点,共 47 座(图七二),编号从 SCCM 401 起。

从发掘的情况来看,这里曾是一片很大的西周墓地,它的范围大致是南北 300 米,东西 250 米。墓葬的分布很密集,以第一和第四地点为例,平均每 40 平方米就有一座墓葬,墓与墓的间距只有六、七米。墓地沿用的时间也很长,最早的墓其年代可以推到西周初年的成康时期,最晚的大致相当于西周末年,个别的墓或晚到春秋初年。墓葬的分布情形是:早期的墓葬較多的集中在发掘工地的北部,即在第一地点和第二、第三地点附近。晚期的則較多的集中在发掘工地的南部,即第四地点。

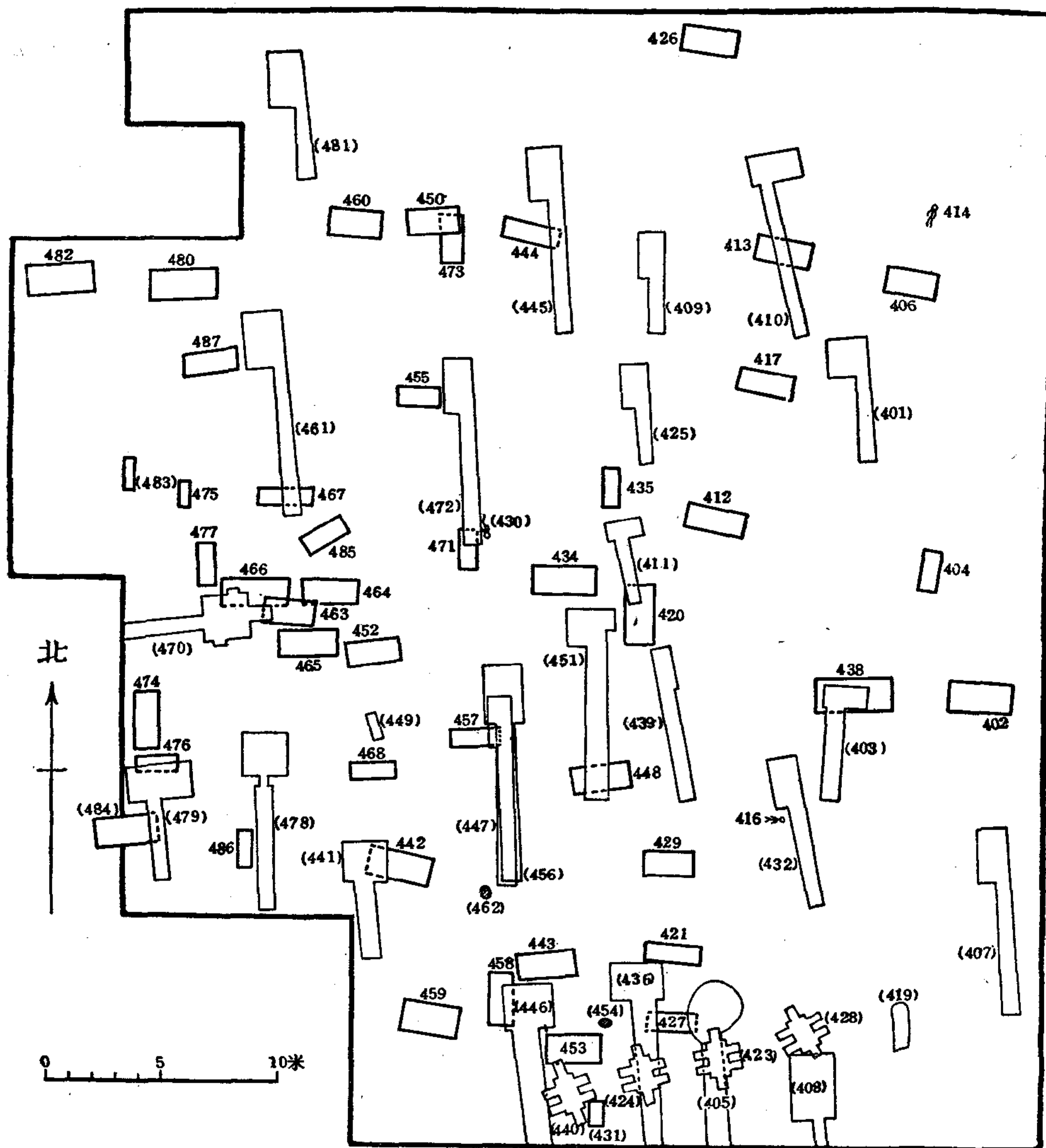
在客省庄共发掘了 51 座,其中有 47 座在村北(图四),编号从 SCKM 1 起。村北的西周墓分布也較稠密,早期的和晚期的都有。另外的 4 座是在村西发现的,编号从 SCKM 201 起。村西的西周墓很少,主要是东周时期的墓葬。

在 182 座西周墓中保存完好的有 121 座,其它 61 座是经过盗扰或被晚期居址和其它时期的墓葬如汉、唐墓葬破坏的,計占全部的三分之一。被盗扰的墓有 31 座,这些都是較大和随葬品較丰富的墓。从盗坑的范围不太清晰以及盗坑的填土和原来的填土的区别不很显著等现象来判断,都是在早期被盗掘的。

(二) 墓葬形制

1. 墓的构造 发掘的 182 座西周墓有 6 座的墓圻不清楚,其余的 176 座都是长方形的土坑竖穴墓。墓的大小以墓底計算,平均长度为 2.56、平均宽度为 1.15 米,宽度不及长度的二分之一,故而显得窄长,这是西周墓的特点之一。墓室本身的平均深度为 1.9 米。其中以 204 号墓(張家坡发掘的墓葬不加代号,客省庄发掘的墓葬在墓号前冠以 K 字,以資区别)为最大,长 5.5、宽 3.15、深 6.77 米。

西周墓的墓室常有一端宽一端窄的现象,即头向的一端略宽,脚端較窄,一般相差在 0.1 米左右,相差最多的如 222 号墓,头端比脚端宽出 0.2 米。

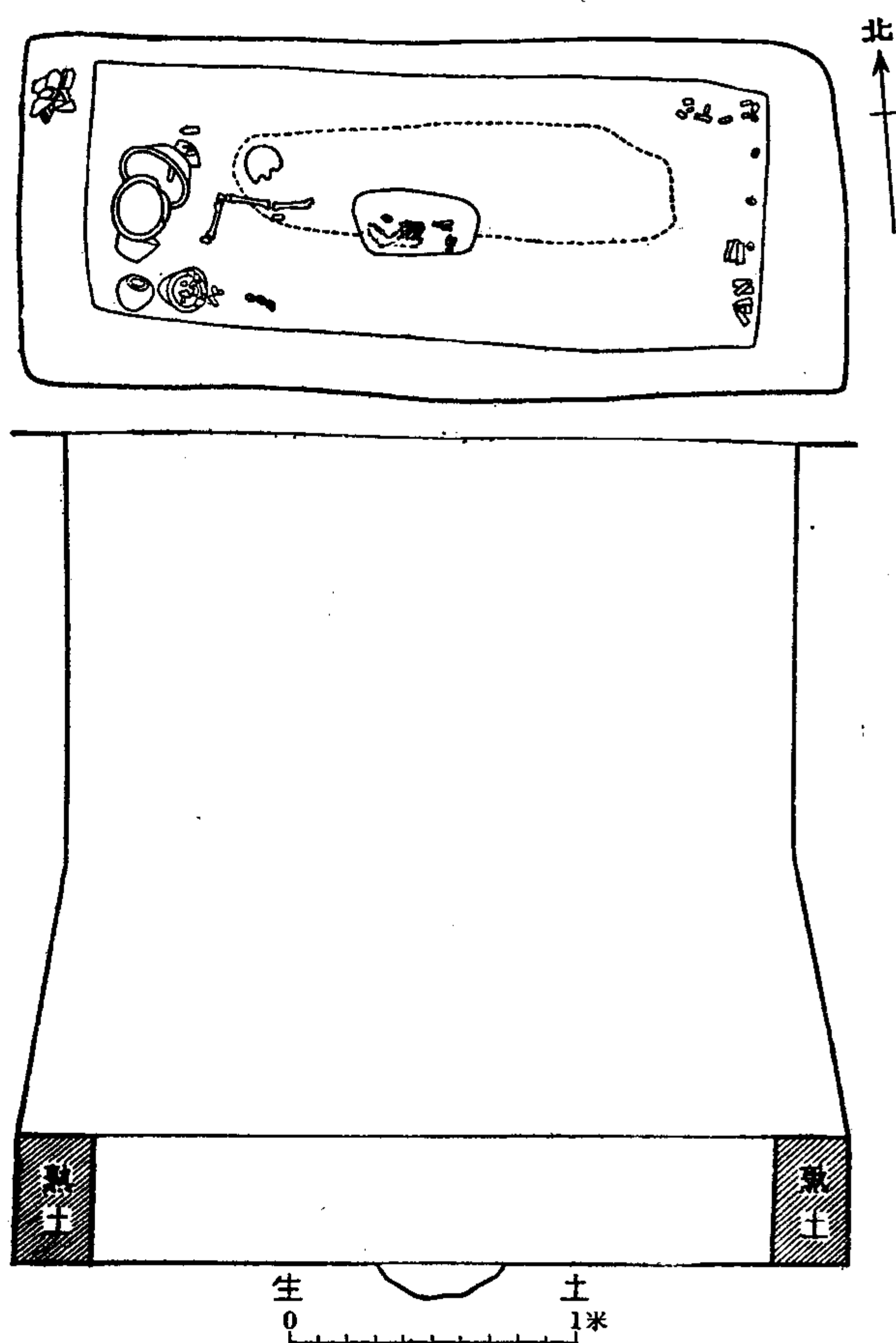


404 西周墓葬 462 西周甕棺葬 (401) 其它时代墓葬

图七二 张家坡第四地点墓葬分布图

在这些墓中，有 80 座是墓底比墓口大，相差最多的如 204 号墓，墓底较墓口长出 1.3、宽出 0.85 米。这样的墓通常称为复斗形墓，也是西周墓的特点之一。这种墓的墓穴，有的比较整齐，是从墓口起逐渐向外扩大，成为壁斜口敛的形状，但更常见的是在接近槨室时再向外挖大，如 426 号墓(图七三)，因而，从墓室的剖面看，像是在四壁掏了壁龕。

墓底中央安放棺槨，棺槨四周的二层台有生土的，也有熟土的，但绝大部分都是填土夯实的熟土二层台。二层台通常是四边都有，但象 128 号墓只有北、东、南三边，K 105 号墓只有北、西二边，这种情形为数极少，多半是由于墓室狭窄，棺槨贴近墓室的一壁或二壁所致。形制尤小的墓，因为没有棺槨，就没有二层台。



图七三 張家坡第 426 号墓的平面、剖面图
用席子鋪盖,有的在墓壁上还印有席子的痕迹。

貧寒者或沒有葬具,或仅用席子裹卷。

162、206、208、212、K 6、K 8、K35等 7 座墓,在墓底的两端各有一个半圓形的横槽,槽的两端伸入两旁的二层台下,槽的直徑为 0.16—0.2 米,这当是为安放垫棺槨的枕木而挖的槽子。

在墓底常常有大片的紅色“朱砂”,这种“朱砂”通常只发现于死者骨骼的上下及其周圍,显然与葬具无关,而是撒在死者身上的,大概是当时的一种葬俗。

3.葬式 墓主人的头向:向东的 52 座,向西的 42 座,向南的 44 座,向北的 38 座,另外有 6 座不清楚。

西周早期墓葬有一种有趣的排列方式,例如 166、173、174、175、186 等 5 座墓,从随葬的器物来看,显然是属于一个时期的,这些墓集中在 8 米見方的範圍內,排列成一个缺口向西的“冂”字形(图七四),应是属于一个家族的。166 号墓南北向,居中,174、175 两座墓在南,173、186 两座墓在北,都是东西向。5 座墓的人架都是头对头,脚对脚。其它早期

在墓底中央有腰坑的墓共 55 座,約占总数的三分之一。腰坑的的形状有长方形、圓形、橢圓形等几种,圓形的較多,长方形次之。204 号墓的腰坑最大,长 1.25、寬 0.5、深 0.3 米。腰坑多用来埋葬殉狗。

2.葬具 葬具都已腐朽,仅存木质板灰附于二层台的四壁,无从知其結構。这批墓中,有木质棺槨痕迹的有 133 座,只用席子作葬具的 2 座,沒有板灰痕迹或情况不清的 47 座。

有木质葬具痕迹的有两种:一种是棺槨并用;一种是有棺无槨。前者如 K 34 号墓,用一棺一槨,以板灰的痕迹計算,槨长 3.06、寬 1.26、高 1.25 米,棺因被盜扰,殘长 1.76、寬 0.68、高 0.3 米。后者占大多数,棺的大小一般长约 2 米左右,寬 0.7 米左右,高以二层台的高度計,約在 0.4—0.7 米之間。棺槨上都塗朱漆,在二层台的周圍常有紅褐色的漆皮殘存。葬具的上下都

墓也有这种成组的現象，看来是一种定制。晚期墓葬則沒有这种情形。

墓主人的葬式有73座因被盜扰或因人骨过于腐朽，无法辨别。余下的 109 座，其葬式有：(1) 仰身伸直葬，70座；(2) 俯身伸直葬，39 座。

仰身伸直葬的姿态是：面向上或側向一边，下肢伸直，上肢下垂或两手交压于腹上。俯身葬的，除俯身而外，其它都相同。

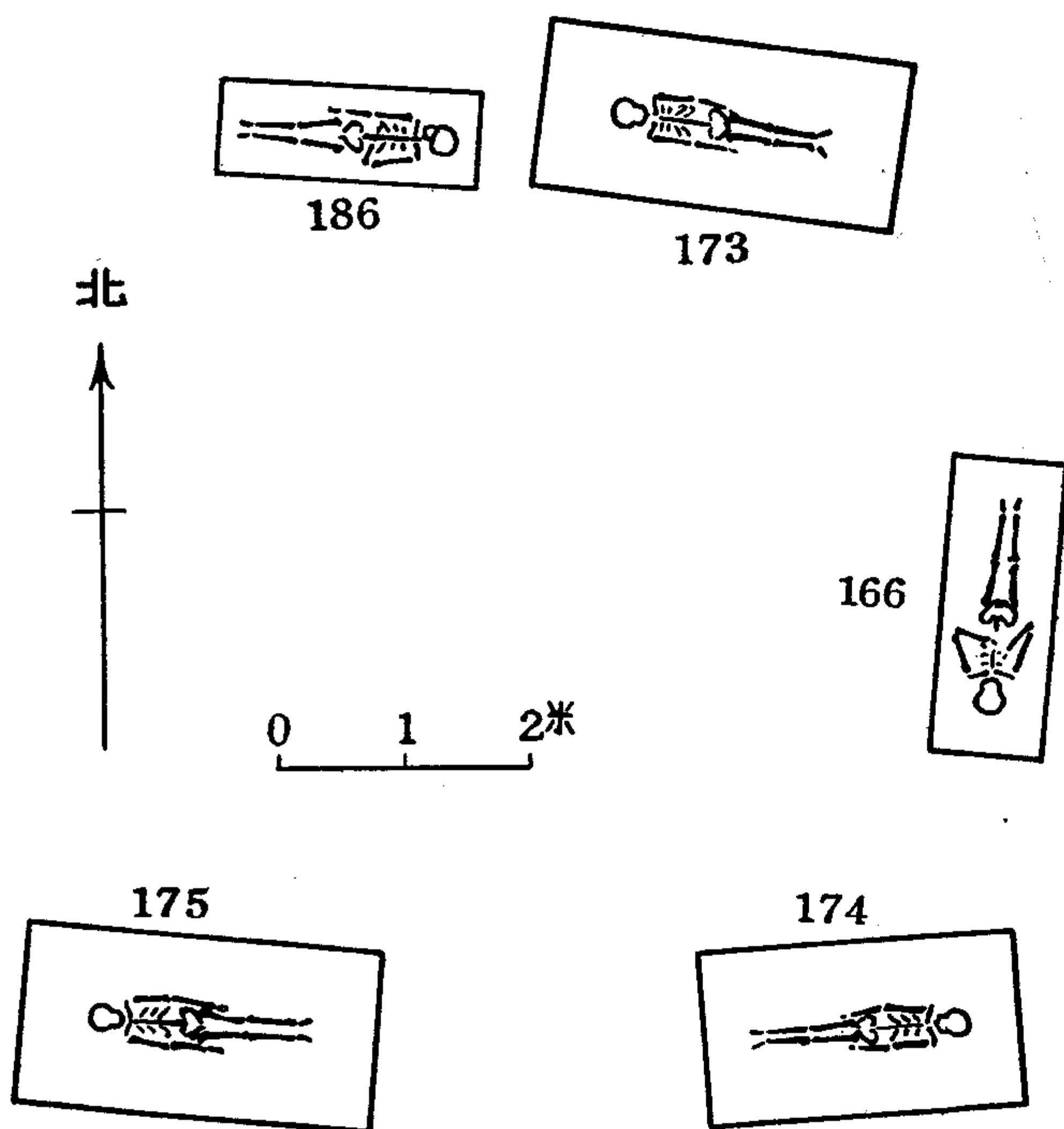
4. 随葬器物的放置 随葬器物中，陶器和青銅容器大都放在墓主人头前的棺內或棺槨之間，横放成一排(图版陆伍，2；图版陆陆，1)，也有的将陶器横列在

墓主人头前的二层台上。最常見的是在二层台的正中或一角放一件陶鬲，而把其它的陶器放在墓底头前(图七五；图版陆伍，1)。个别的墓，如 119、189、K 63 等，随葬陶器正压在墓主人的头骨之上，这种現象是由于把陶器放在棺槨的頂盖上，棺木腐朽后，器物陷入棺內所致。159、455、464 等 3 座墓是将部分陶器放在墓室和棺槨之間的空隙，再填土夯成二层台，这是极其个别的現象。

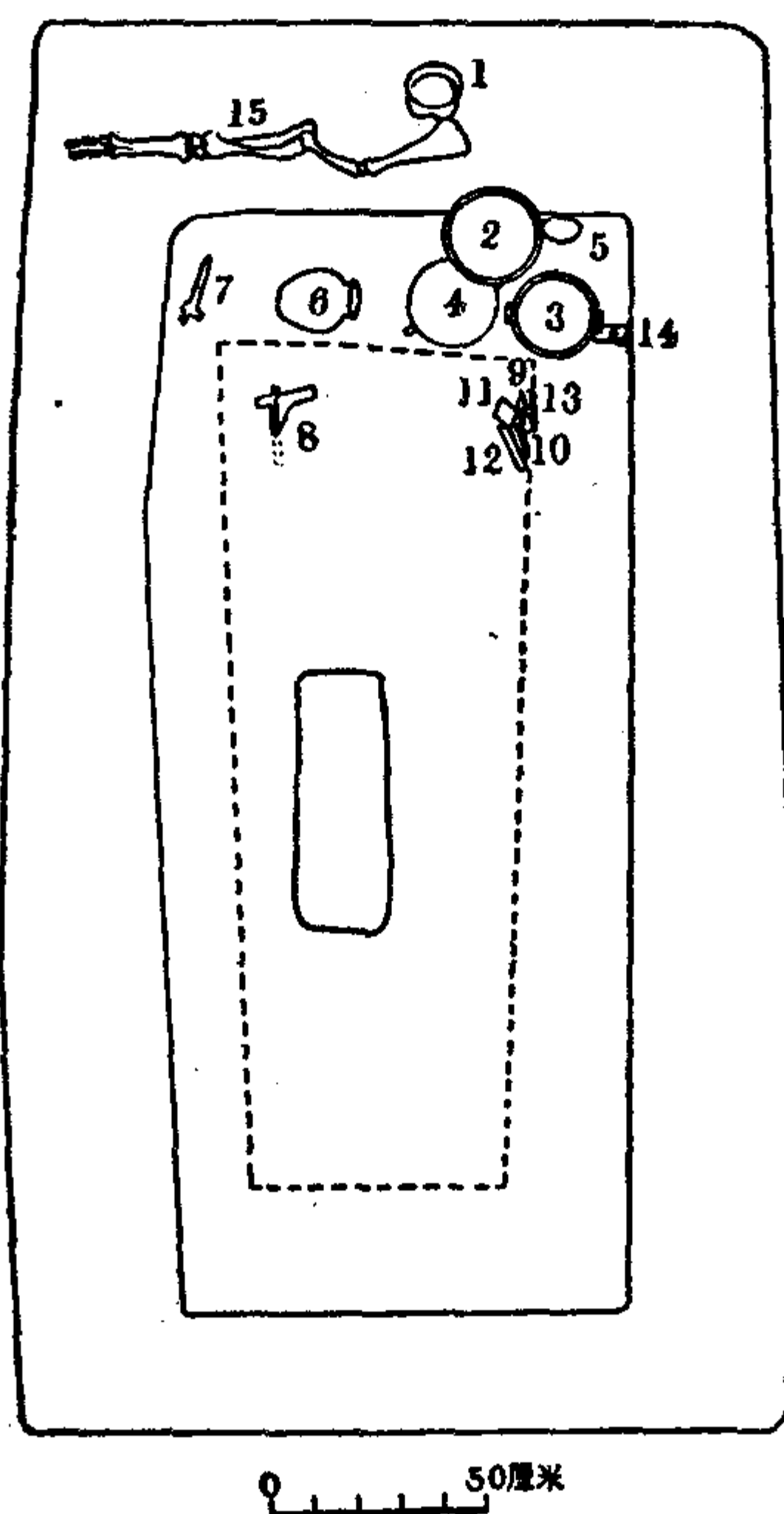
青銅兵器放在棺內墓主人的头側，或放在两边的二层台上。随葬的銅戈大部分在援的中部弯曲成鈎状，或是折成两段，分置两处。这种現象不可能是因墓土下陷被压所致，因为和銅戈放在一起的陶器大都完整，而且戈都是平着放的，即使被压也不能弯成約 90 度的角度。推測它們是被有意識弄弯曲或折断后再埋入的，很可能是当时的一种葬俗。

玉飾多随身。随葬的貝常常放在死者的口內或手中。含貝的墓有 53 座，含貝数目多少不定，426 号墓含貝最多，有 33 枚，最少的 2 枚。握貝的墓仅 4 座，握 2 枚或 3 枚。蚌飾和蛤蜊壳的数量很多，常散見于葬具的周圍。这些器物是成串的飾物，可能是一种佩戴的裝飾，也可能是一种幡状的东西。

有 40 座墓內放有祭食，都是整块肉食。130 号墓用魚，很少見。162、178、187、312、402、460、K 34、K 43 等 8 座墓放着整只家畜的肢腿，有牛的、羊的和猪的。162、K 34 两墓各放两只(图版陆柒，1)，其它各墓只有一只。整只的家畜腿大都横放在墓主人头前的二层台上，但187、460、K 43的家畜腿或压住墓主人的上、下肢，或压在墓主人的頸部，大概



图七四 西周早期墓葬的排列方式示例



图七五 張家坡第178号墓
墓底平面图

1. 陶鬲 2. 陶簋 3. 銅鼎 4. 銅簋
5. 銅器盖 6. 陶罐 7. 銅戈 8. 銅戈
9. 銅鏃 10. 銅錐 11. 玉鏃 12. 磨石
13. 蚌飾 14. 石斧 15. 兽骨

原来是放在椰盖上的。小块的祭食往往杂置于器物間，或放在食器內。162、178、219、420等4座墓中出土的銅鼎，里面都放着一个完整的小猪头(图版陆柒，5)。

5. 殉人 182座墓葬中有9座发现了殉葬人，占墓葬总数的百分之五。这9座墓的墓号是：162、204、206、218、220、312、438、K 34、K 143。殉人最多的是204号墓，殉4人，218号墓殉2人，其它7座各殉1人，总共13人。

除K143号墓的殉葬人埋在填土內以外，其它各墓的殉葬人都放在墓主人两侧或脚端的二层台上。如204号墓，东西向，墓主人头向东，4个殉葬人的排列是：南侧的二层台上有2人，都是头东脚西，前后排成一列；北侧的二层台上有1人，也是头东脚西；西端的二层台上有1人，头向北。218号墓是南北向的墓，东侧二层台上的殉葬人头向南，另一个殉葬人被盗扰，仅在二层台的西北隅发现一些肢骨。其它的墓除312、K 34两墓的殉葬人放在墓主人的脚端外，都放在两侧。162、206两墓大概是因为二层台較窄，特地在墓壁上向外掏出一个横龕，以便有足够的地方容纳殉葬人(图版陆柒，1)。

殉葬人的头向，除218号墓的一具被扰不明外，其它在两侧的都和墓主人的头向一致，在脚端的，头都向右，只是K 143号墓的殉葬人，放在填土內，头向正和墓主人相反。殉葬人的葬式有5具不清楚，其余8人中，4人为仰身伸直葬，4人为俯身伸直葬。204号墓中的殉葬人，仰俯并存，可见殉葬人的葬式并不固定。殉葬人放得都很整齐，大概是处死后再行埋入的。

13个殉葬人都没有葬具，但有的有极少的随葬物。162、206、220等墓的殉葬人都含有貝。K 34号墓的殉葬人腰际有11枚貝。312号墓的殉葬人腰下有2件玉魚和数十个蛤蜊壳。162号墓的殉葬人头前放1件陶鬲(图版陆柒，1)，很可能也是他的随葬物。

6. 殉狗 有36座墓用狗殉葬，有的埋1条，少数埋2条。殉狗大都是放在腰坑內或填土中，也有个别的如437号墓，放在二层台上。

殉狗的骨架都保存得很差。埋置的方式并不固定，从骨架保存較好的来看，头向或与墓主人一致，或則相反。312号墓填土中的2具狗架，尾相对而头相反。另外有3座墓的殉狗是横放的。

在狗架頸部附近常发现有貝，数目都是1枚，可能原是系于狗頸下作装饰的。

7. 瓦罐葬 共发现18座，都是幼儿葬。壙限都不清楚，大概是不挖墓穴的，或者挖得

很浅。埋葬的方法是利用日常生活用的破碎陶器铺盖在幼儿尸骨的上下。葬具用的陶器有鬲、罐、瓮、盆等，都是居址中所常见的(图版捌叁)。

(三) 随葬器物

1. 武器和工具 随葬的武器和工具共 37 件，几乎全都是青铜的。工具只有少数几件，大部分是武器，武器中以戈为最多。

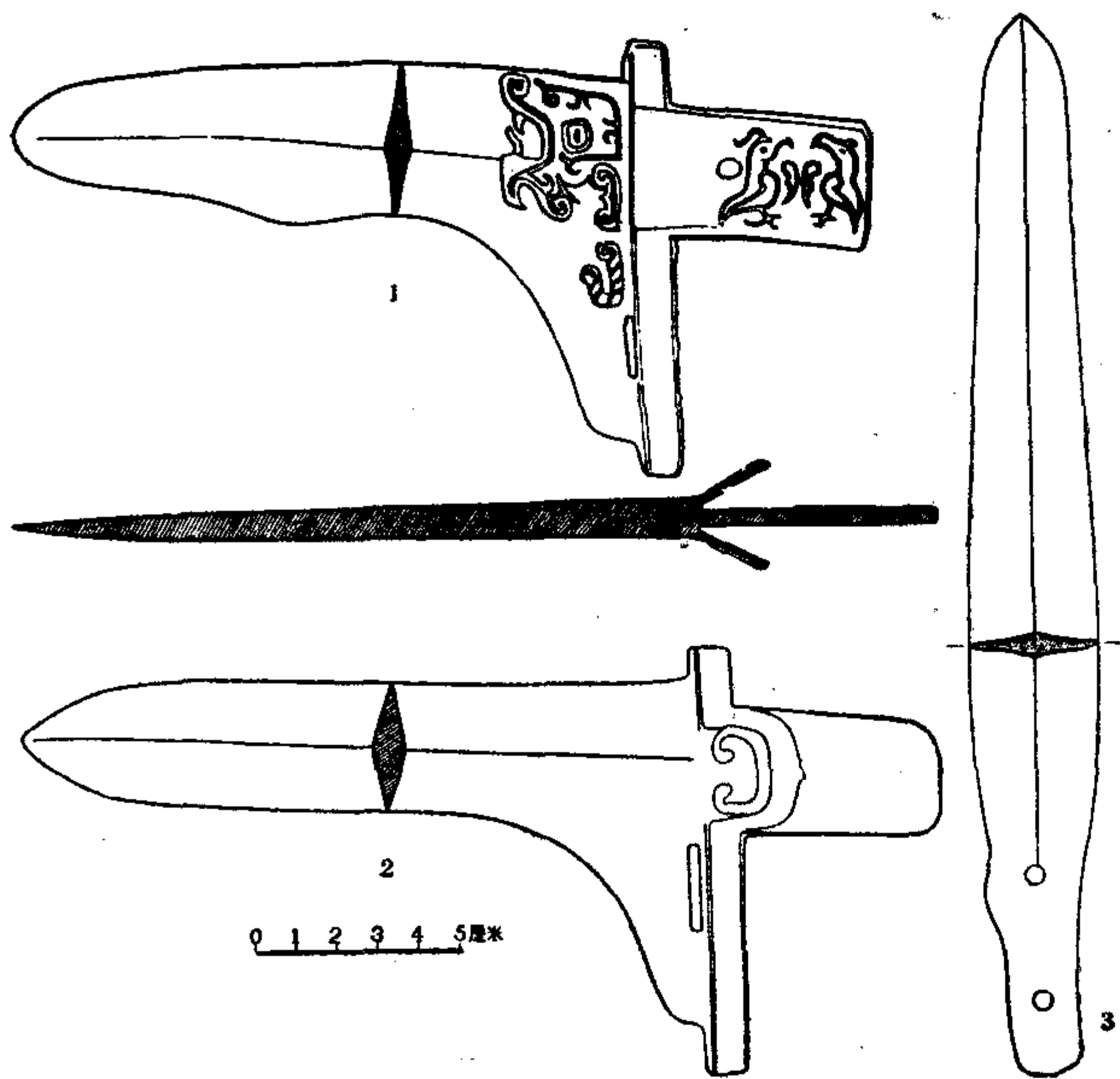
(1) 铜戈 共 16 件，出于 14 座墓中，178、315 两墓各出 2 件。这些戈除个别的质薄属明器外，绝大部分是实用的。所有的铜戈都是出在早期墓葬中的。戈的式样也比较多，但带胡的戈在数量上占了优势，占总数的三分之二。胡上有一穿的占大多数，二穿的较少。178 号墓所出的 2 件戈，1 件胡上一穿，另 1 件二穿，证明它们在西周早期就是并存的。这 16 件戈除标本 315:1 残缺过多无法辨认外，其余 15 件可以分为 5 式：

I 式 1 件。标本 159:1 (图版陆玖, 3)，援身作三角形，在靠近内的地方，正中有一个大圆孔，两转角处各有一长方形穿。内作长方形，周边有一圈凹槽，中间也有一个圆孔。全长 21 厘米。这种戈也有称之为戣的。

II 式 共 4 件，直内无胡。标本 187:1 (图版陆玖, 4)，阑由两侧向后折，成一锐角浅槽，用以固秘。援身近阑的一段加厚，作锋尖状，上有一小圆孔。内是长方形的，较一般的略长，上面也有一个小圆孔。援中部折断，似有错截痕迹。全长 23 厘米。标本 204:1 (图版陆捌, 2)，援中脊有棱突起，靠近内的后缘有一小圆孔。质薄，不像是实用的兵器。全长 24 厘米。

III 式 共 7 件，有胡一穿。标本 K12:5 (图七六, 1; 图版陆玖, 2)，刃中部有尖状突起，援身两面靠阑的地方都有虎头形纹饰，两面相合则成一饕餮纹。内上有阴纹的鸟形纹饰，作两鸟对立。全长 20.5 厘米。标本 178:8，出土时尚有秘的痕迹，直立于墓主人的右侧(图七五, 8)。秘为木质，径 3、残长 26 厘米，秘上还残留缠戈的纤维痕迹。

IV 式 1 件。标本 218:55 (图七六, 2; 图版陆捌, 4)，有胡一穿，在阑的两侧各有一向后斜出的“翼”，翼上有云雷纹，这一对翼大概也是起固秘的作用的。全长 21.7 厘米。这一式戈过去在濬县和宝鸡都有发现，是西周时代富有特色的兵器。



图七六 西周墓葬的兵器

1. III 式铜戈 K 12:5 2. IV 式铜戈 218:55 3. 铜戈首 206:4

V式 共2件,有胡二穿。标本178:7(图版陆玖,1),援稍向上揚,援末瘦窄。全长22.8厘米。

(2)銅矛 共2件,形状各異,分別出于204、220号墓中。

标本204:15(图版柒拾,11),两叶作长条三角形,中脊有圓棱突起,与圓形长筩相連。筩中空,兩側有半圓形环。全长25.4厘米。

标本220:7(图版柒拾,8),中脊有棱,两叶有后鋒,筩部殘断。殘长13.8厘米。

(3)銅匕首 1件。标本206:4(图七六,3;图版柒拾,3),身細长似柳叶状,后端略瘦而圓鈍,上有纵排的两个小圓孔,当是加把的地方。全长27厘米。这件标本很像是匕首,可能是后世銅劍的濫觴。

(4)銅鏃 共11件,出在3座墓中。204号墓出9件,成束。所有标本形状都相同。标本204:8(图版柒拾,4),两刃三鋒,脊透出本,有鋌。全长5.3厘米。

(5)銅刀 共2件,分別出于204、220号墓中。

标本204:7(图版柒拾,2),刀柄作龙形,昂首啣刀,身稍蜷曲。全长18.4厘米。

标本220:26(图版柒拾,1),刀背略凸,刃部稍有損缺。刀柄为橢圓形的短筩,上有三穿,中間的穿孔为圓形,兩側的作圭状。全长23厘米。

(6)銅斧 1件。标本220:13(图版柒拾,5),正刃,有长方形銎,銎口略有殘損。长4.8、寬2.2厘米。

(7)銅鐮 1件。标本K224:2(图版柒拾,7),刃部拱起,刃兩側侈出。偏刃,有銎。长8.6、寬3.4厘米。

(8)銅錐 1件。标本178:10(图版柒拾,6),横截面为三角形,一端尖銳。长10.5厘米。

(9)石斧 1件。标本178:14(图版柒壹,7),磨制,扁平长方形,中有一圓孔,两面钻成。长6.3、寬4、孔徑1厘米。

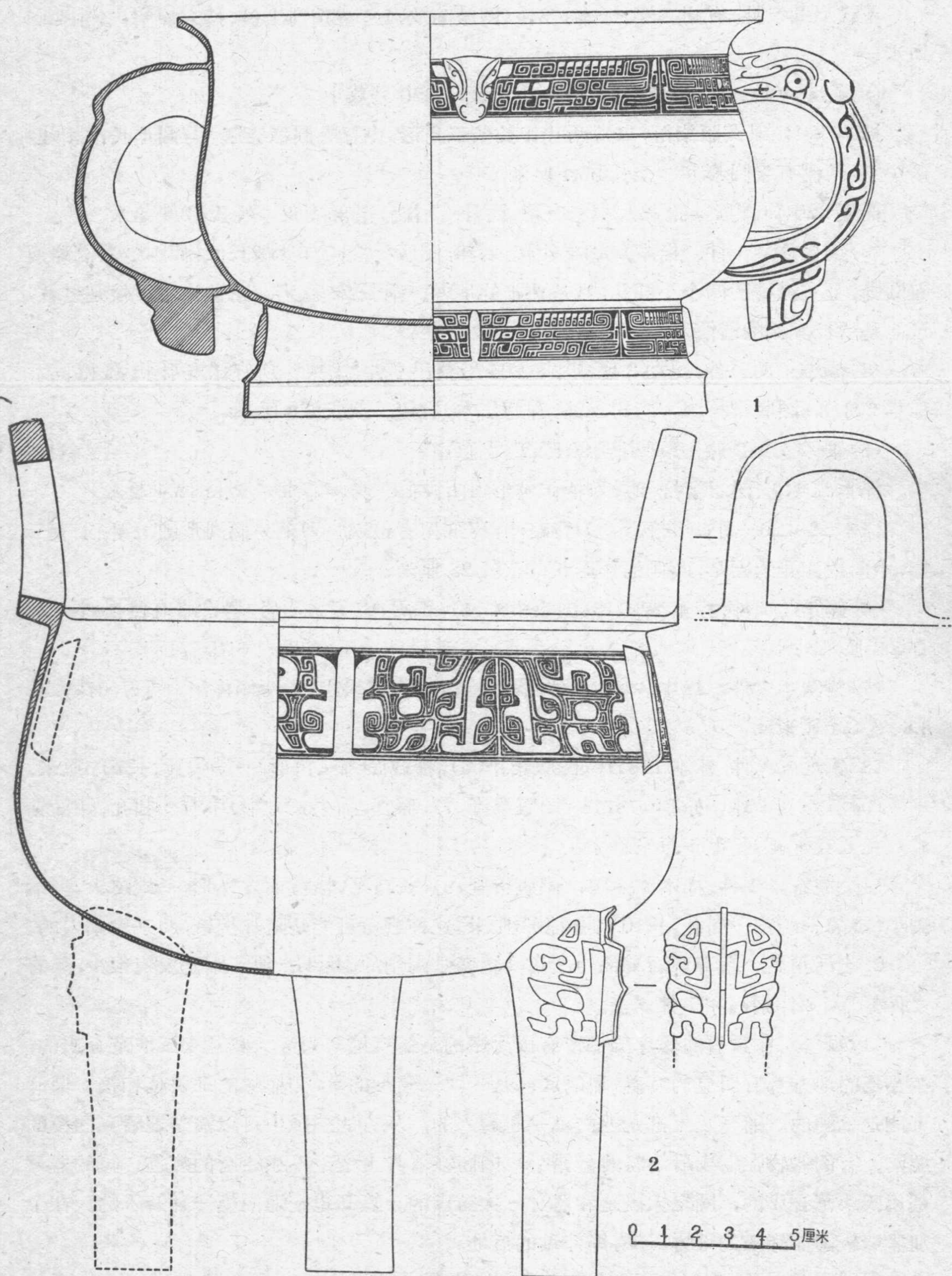
(10)磨石 1件。标本178:12(图版柒壹,8),长条形,横截面成方形。一端略大,一端較小,小的一端钻一圓孔。长10.8、孔徑0.3厘米。这种磨石可能是隨身攜帶,用来磨銅刀的。

2. 生活用具 墓葬中随葬的生活用具主要是陶制的,共412件。銅器发现很少,只有4件銅鼎,1件銅簋和1件器盖。

(1)銅器 在銅器的器身上都留有很清楚的范鑄痕迹。鼎身大概是用三块范合成的,在合范的地方都有明显的鑄縫,鼎的底部是一块三角形的范,和鼎身的三块范相接。鼎耳可能是单鑄的。鼎耳及足都是連內模一起鑄入的,从有的縫隙中可以清楚地看到內模的泥质。有的器物在鑄成后还将鑄縫錯平,因而在器身上留下不少錯磨的痕迹。簋的器身是用四块范合成的,圈足大概是和器身一次鑄成的。簋耳也是連內模一并鑄入的。在个别器壁較薄而穿破的地方,还有焊补过的痕迹。

①鼎 共4件,分別出于162、178、219、420等4座墓中。

标本178:3(图七七,2;图版柒壹,1),斂口鼓腹,两耳立于口沿上,圓柱形实足。三足



图七七 張家坡第 178 号墓的銅鼎和銅簋

1. 銅簋 178:4 2. 銅鼎 178:3

上部及相应的口沿下都有凸棱，当是合范之处。口沿下有饕餮紋一周，填以雷紋，三足上部也各有一組饕餮紋。通耳高 26.5、口徑 20 厘米。

标本 219:3，基本形状与上述标本相同。口沿下飾一周素地饕餮紋。通耳高 19.8、口徑 17 厘米。

标本 162:10（图版陆柒，4），鼓腹較上述两件标本更加显著。口沿下有一周弦紋。通耳高 16.7、口徑 14.5 厘米。

标本 420:37，器壁近直，腹較深，似鉢状。两耳立于口沿上，其中的一耳是后补的。三足細而短与整个器身不甚相称。口沿下有一周夔紋，夔首回顾，头頂有垂冠，身作斜綫，尾向下蜷曲（图七八）。通耳高 19.8、口徑 18.5 厘米。

②簋 1 件。标本 178:4（图七七，1；图版柒壹，2），口下飾一周饕餮紋，正中为一突出的鹿头。圈足上也有一周饕餮紋。两耳作兽形，有珥，象兽尾。圈足上有三处焊补痕迹。口徑 18.7、高 13 厘米。

③器盖 1 件。标本 178:5（图版柒壹，3），为一扁平圓形銅片，寬緣，盖頂中央向下凹入，盖里則凸出。頂中央有半环形鈕。无紋飾。直徑 10.5 厘米。

另外在 220 号墓內还发现 2 件爵或斚的殘柱，柱頂上有圓渦紋。

（2）陶器 有随葬陶器的墓凡 127 座，共出陶器皿 412 件。这批陶器大都是实用的器皿，有不少的陶鬲上还留有烟炱的痕迹，有的器皿在长期使用后有了殘損，但仍然放在墓里作为随葬品。另外，也有少数火候較低、制作粗糙的明器。陶器的器类和形式大都見于居址，但墓葬中所出的都是小型的。陶器的质料、制法、紋飾等均与居址所出的陶器相同。見張家坡居址陶器一节。随葬陶器的器形有：鬲、鼎、簋、盂、豆、碗、盘、罐、壶、甗等 10 种。陶器的式別是和居址中所出的統一式的。

①鬲 鬲是最常見的随葬陶器，出土数量最多。出鬲的墓葬有 111 座，共出陶鬲 152 件，其中有 41 座墓是每墓出 2 件的。除去 9 件过于破碎，其余 143 件可以分为 6 式。居址中的Ⅰ式鬲沒有发现，其它各式的特点和居址中所出的相同。

Ⅱ式 共 12 件。高領立口，口稍向外侈，袋足，襠較高，或于足部附加錐状足尖，三足向外微撇。标本 173:5（图版柒貳，1），高 18.8、口徑 17.7 厘米。标本 448:1（图版柒肆，2），高 14、口徑 11.2 厘米。

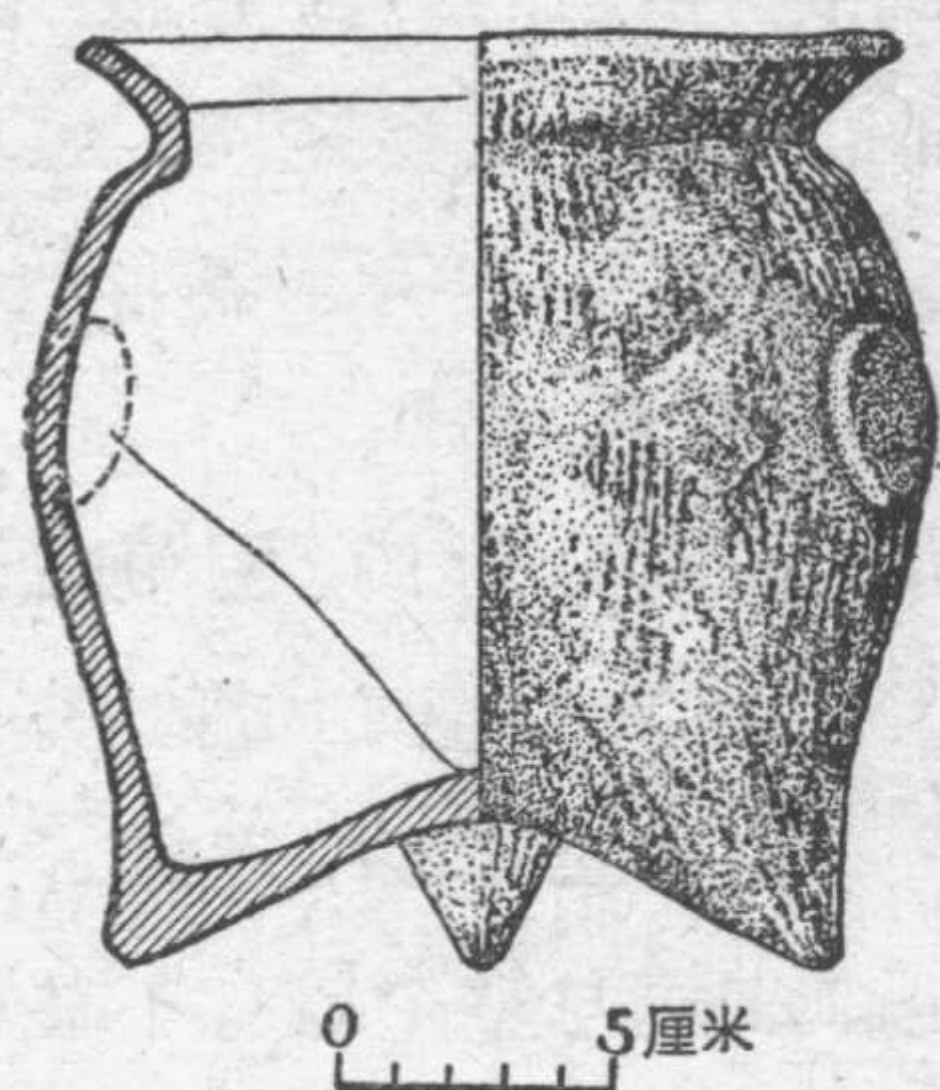
Ⅲ式 共 25 件，同于居址的Ⅲ式。特征是三足間的腹部都向內癢，鬲足瘦高。标本



图七八 張家坡第 420 号墓的銅鼎上的紋飾

438:1 (图七九;图版柒肆,4),在器壁的绳紋上又塗了一层細泥,有些地方已經剝裂,露出了绳紋地子。在腹部鼓出的地方,附貼三个圓形的泥餅,可能是象征蚌泡一类的裝飾。高16.8、口徑14.9厘米。

Ⅳ式 共72件,同于居址的Ⅳ式。这种式样的最多,約占总数的一半。基本形状和Ⅲ式相同,鬲足向里的一边有棱,横截面略呈三角形,但却沒有腹部向內癢的情形。少数的几件在腹部附加三个仿銅器的凸棱作为裝飾。标本173:1 (图版柒貳,2),高15.4、口徑14.4厘米。标本157:7 (图版柒伍,1),高14、口徑16厘米。



图七九 張家坡第438号墓的陶鬲

Ⅴ式 共20件。有明显的仿銅器的特征,平口沿,淺腹,平襠,圓柱形的实足。这一式鬲一般都較矮小,口徑往往大于器高。腹部有三个凸棱裝飾,器表的绳紋常被压平两周。标本K43:4 (图版柒伍,3),高12.2、口徑16厘米。

Ⅵ式 共13件。与張家坡晚期居址的Ⅵ式相同。袋足、矮襠,足尖成圓形“疙瘩”。标本453:5 (图版柒伍,5),高15.6、口徑15.6厘米。

Ⅶ式 只发现1件。标本147:4 (图版柒伍,6),寬口沿,上有两周弦紋,袋足,不附加足尖,襠近乎平。高11.5、口徑15.9厘米。

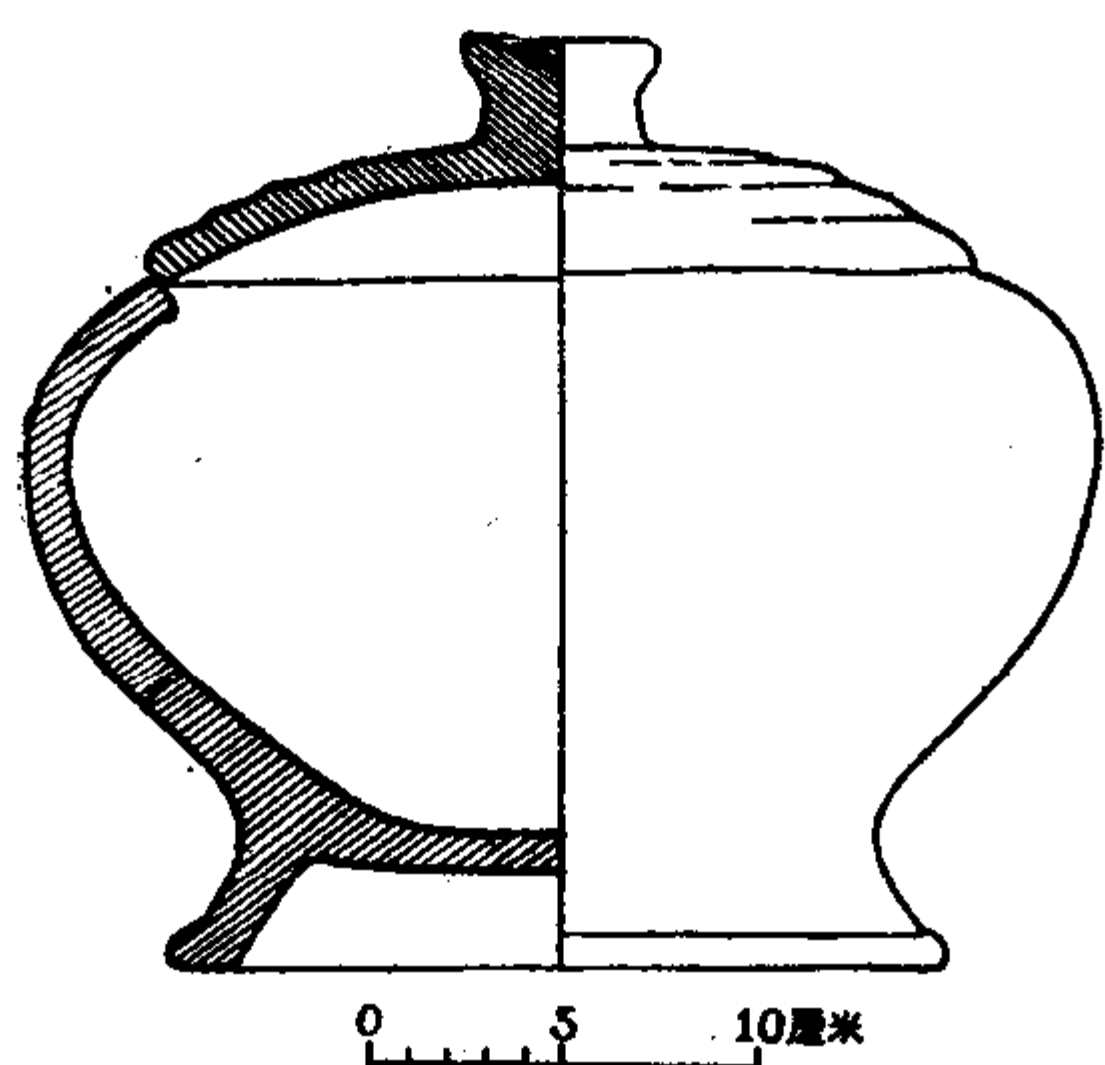
②鼎 只发现Ⅲ式一种,共5件,都出在222号墓中。5件鼎形状相同而大小递减,当是所謂的列鼎。标本222:24 (图版柒叁,3),斂口,鼓腹,底平,下承三条圓柱形实足。口沿上立两耳,口下有两條平行弦紋。5件鼎中最大的通耳高29.5、口徑26.6厘米,最小的通耳高20.5、口徑19.5厘米。

③簋 共54件,出于45座墓中,有9座墓每墓出2件。簋可分为5式,Ⅰ式和Ⅱ式与早期居址中所出的相同,Ⅲ式、Ⅳ式、Ⅴ式皆居址所无。

Ⅰ式 共37件,这式簋占大多数,与張家坡早期居址的Ⅰ式陶簋相同。敞口,厚唇,深腹,圓底,圈足較矮。器多灰色,腹部有绳紋。标本173:6 (图版柒貳,4),高13.7、口徑22.8厘米。标本K145:1 (图版柒陆,1),高13.6、口徑21.6厘米。

Ⅱ式 共13件。侈口,薄唇,腹壁近直,圓底,圈足較Ⅰ式簋为高。光面,多黑色。腹壁常有一周S形印紋,圈足上有两圈弦紋。标本K69:2 (图版柒陆,2),高17.2、口徑24厘米。标本K139:6 (图版柒陆,3),腹壁有三組平行弦紋,弦紋間上下交錯填以圓形乳釘。高17.5、口徑21.5厘米。标本402:2 (图版柒柒,3)和标本301:1 (图版柒柒,1),淺腹,圈足加高,腹壁有两周划紋。前者高17.6、口徑21.5厘米;后者高19.2、口徑23厘米。

Ⅲ式 共2件。斂口,鼓腹,矮圈足。磨光,无紋飾。标本448:3 (图八〇;图版柒陆,4),黑色有盖,出土时盖在器上。盖略拱起,中央有菌状捉手。器、盖无子母口。通盖高16、器口徑13.8厘米。这种陶簋在宝鸡斗鸡台的西周墓中也曾发现过一件,形状完全相



图八〇 張家坡第 448 号墓的陶簋

同，器上并有朱色彩繪。另外一件标本 219:5（图版柒陆，5），斂口，折沿，鼓腹。磚紅色，磨光。无盖。高 14.4、口徑 18.5 厘米。

IV 式 只有标本 222:27（图版柒叁，1）1 件。形状完全仿銅器。口下有两道平行弦紋，弦紋間綴鹿头。有盖，出土时分置两处。盖上有弦紋数周，中央有捉手。盖沿內有子口。連盖高 22.4、器口徑 21 厘米。222 号墓曾遭盜扰，器物多凌亂损坏，相同的器盖发现 2 件，而簋只有 1 件，可能原有 2 件。另外所出的壶和盘也只斗合各 1 件，还有些碎片，不能复原，推测原来大概都是成对的。

V 式 1 件。标本 K147:1（图版柒陆，6），敞口，縮頸，鼓腹，圈足和器身的分界不明显。腹壁有直行绳紋。高 20、口徑 25 厘米。这件标本形状較特殊，制作也粗糙，可能年代晚一些。

④ 孟 共 40 件，出于 37 座墓中，有 3 座墓各出 2 件。可以分为 3 式：

I 式 3 件，与居址所出的 I 式略有不同。敞口，无折肩，腹壁近直，平底。器外表有绳紋。标本 450:6（图版柒捌，1），高 12.6、口徑 17.2 厘米。

II 式 共 3 件。斂口寬沿，折肩不太明显。器最大徑在折肩处。折肩上有四、五周平行弦紋。标本 157:2（图版柒捌，4），高 8.4、口徑 14.5、腹徑 15.2 厘米。

III 式 共 34 件，占絕大多數，也是晚期居址中最常見的型式。形状与 II 式孟大体相同，惟折肩明显，器最大徑在口沿外部，折肩处只有一周弦紋。标本 453:4（图版柒捌，3），高 14.8、口徑 23.2、腹徑 21.2 厘米。

⑤ 豆 共 49 件，出于 31 座墓中，有 18 座墓每墓出 2 件。除去 1 件破損，不辨式別外，其它可分为 5 式：

I 式 共 3 件，形状与早期居址所出的相似。豆盘像一小碗，豆座和盘沒有很明显的分界。陶色較黑，无紋飾。标本 K145:2（图版柒玖，1），高 11.6、盘徑 13.5 厘米。标本 455:4（图版柒玖，2），表面被侵蝕，有斑点。高 11.4、盘徑 14.8 厘米。

II 式 共 10 件。淺盘，盘壁較厚而略侈，盘底平。豆座粗而較矮，座和盘的連接处在盘底。盘的外壁和豆座上各有数周弦紋。标本 157:3（图版柒玖，3），高 9.4、盘徑 14.6 厘米。

III 式 这一式豆最多，共 24 件，占全部的一半。形状和晚期居址所出的 III 式相同。淺盘，盘壁較薄而口部稍斂，盘底四周略向中心傾斜。豆座为中空の柄形，中腰細，并有一圈凸棱。标本 453:1（图版柒玖，5），高 11.5、盘徑 16.1 厘米。

IV 式 共 10 件。淺盘，壁直，豆座为中空の細柄，无凸棱。标本 147:1（图版柒玖，4），高 11.5、盘徑 13.3 厘米。

V式 只发现1件殘的,出于437号墓中。深盘,斂口,盘壁中部鼓出,外表有瓦紋。豆座殘缺。另外有1件豆盖,与IV式簋的盖形状相同,唯出土时器、盖不在一处。

⑥碗 共发现3件,可分为2式,无居址中的I式碗。

I式 共2件,器形与早期居址的I式相同。斂口,鼓腹,平底。标本130:3(图版柒玖,8),高6.6、口徑9.5厘米。标本189:3(图版柒玖,7),高6.8、口徑10.1厘米。

II式 只发现1件。标本K63:6(图版柒玖,6),敞口,器壁斜直,平底。高6.5、口徑18.3厘米。

⑦盘 只发现1件。标本222:62(图版柒叁,4),有明显的仿銅器的特征。淺盘,下承矮圈足,盘沿两侧有兽头状半环形耳。高10、盘徑30.3厘米。

⑧罐 共103件,出于82座墓中。306号墓出4件,另有18座墓每墓出2件。罐的出土数量仅次于鬲,器形变化也較大,大致可分为7式,其中的I式、II式、III式、IV式等四式和居址中所发现的相同,另外的V式、X式、XI式等三式在居址中没有发现完整的标本或殘片,IV式、V式、VI式、X式为墓葬所无。

I式 共14件。小口,圓腹似球状,或平底,或略成圓底,无紋飾。标本K12:2(图版捌壹,4),高16、口徑10.4厘米。标本206:31(图版捌壹,5),風格与一般的不同,仅一見。小口,直頸,器壁很薄。黑色,通体磨光。高13.6、口徑8.5厘米。

II式 共9件。小口折肩,折肩处有棱,或于肩两侧有立耳。器表多无紋飾。标本K145:4(图版捌拾,6),高12.4、口徑8.8厘米。标本480:4(图版捌壹,1),高16.4、口徑10.5厘米。标本448:2(图版捌壹,2),直口,折肩,肩上曲折成波紋状,两侧有立耳。高17.5、口徑8.8厘米。标本173:2(图版柒貳,5),器形比較特殊。无肩,两侧有耳。黑色,磨光。高14.8、口徑8.3厘米。

III式 共22件。小口折肩绳紋罐,有的折肩較緩,或于肩两侧有半环状耳。标本160:8(图版捌拾,1),高18.8、口徑15厘米。标本193:3(图版捌拾,2),高18.7、口徑9.3厘米。

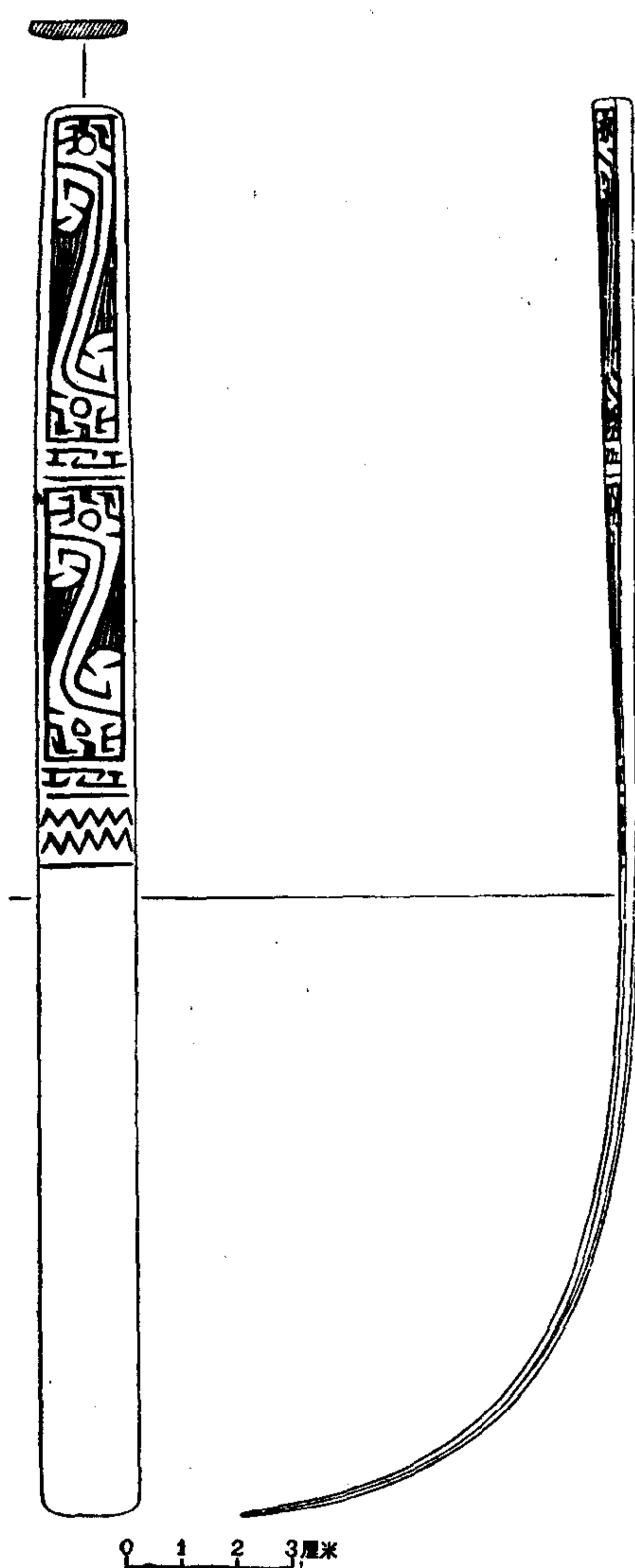
V式 共13件。小口有肩,肩上滿布平行弦紋。标本157:1(图版捌壹,6),高14.2、口徑9.5厘米。

VI式 共33件。小口寬肩,肩上有几道弦紋,或于弦紋間上下交錯填以乳釘。标本201:3(图版捌貳,1),高20.5、口徑12厘米。标本453:3(图版捌貳,3),高16.2、口徑10.3厘米。

X式 共9件。小口圓肩,肩上有两周弦紋,弦紋間加篋紋。标本306:1(图版捌貳,6),高15.5、口徑9.3厘米。标本437:10(图版捌貳,5),在篋紋上再加三角形划紋。高14.5、口徑8.3厘米。

XI式 共3件。口外侈,似喇叭口,有短頸。肩上有弦紋。标本310:6(图版捌貳,4),高13.6、口徑9.5厘米。





图八二 客省庄第34号墓的刻花牙匕

的。标本 K129:1, 为墨綠色大理石岩。扁平长方形, 頂端有一孔。

④鑄 共2件。标本 178:11 (图版捌柒, 5), 玉质, 有紫色及綠色的斑点。背部的一角磨成圓角, 沒有穿孔。

⑤凿 共2件。器小而窄长, 偏刃。标本 437:4 (图版捌伍, 12), 墨綠色, 玉质。标本 219:24 (图版捌玖, 3), 白色, 玉质。

⑥“柄形器” 也有称为“琴撥形器”的, 在不少墓內都有发现。187号墓发现的保存情况最好。标本 187:13 (图八三), 出于墓主人的腰部。由一件“柄形器”和若干小蚌片組成。上下排成四层, 最上一层是一个橫放的方柱形穿孔蚌飾, 中間两层是扁平窄条的蚌片, 每层橫列5片, 正反面大致相同。这些小蚌片都沒有穿孔, 只有几道淺槽。最下一层是一件綠色的柄形玉飾, 柄端朝下, 也沒有穿孔。这件标本很可能是一組飾物, 綴在織物

④蚕 1件。标本 206:2 (图版捌伍, 10), 白色軟玉, 首尾共10节, 嘴下有穿孔。

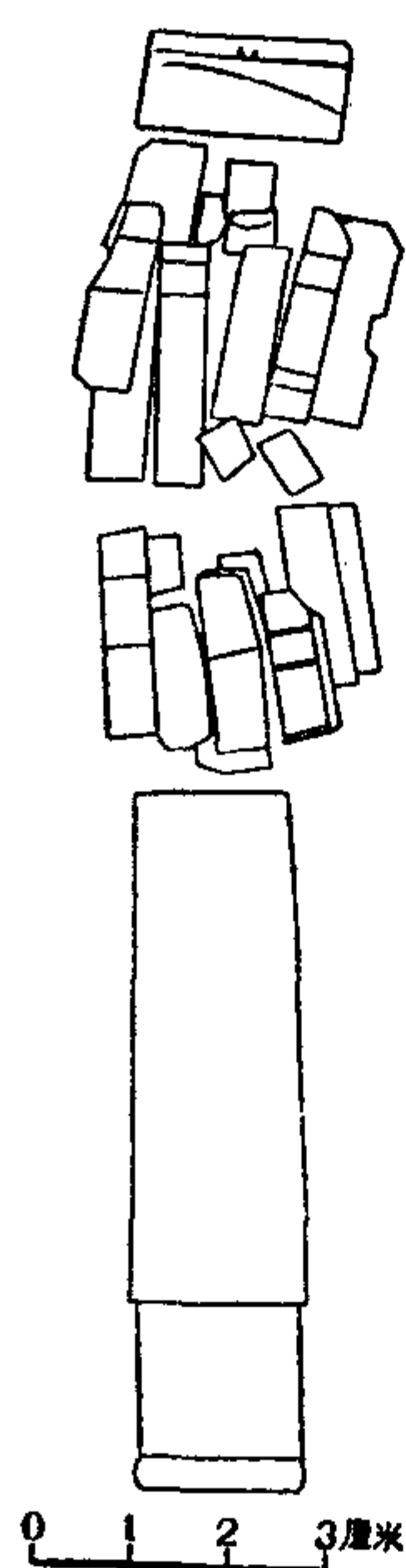
⑤兽 共7件, 有虎、牛、馬面等形的。虎形的都張口, 蹲伏, 尾向上卷。标本 204:18 (图版捌肆, 2), 褐色。口部有穿孔, 尾后作凿状, 从整体看, 近似魚形。标本 218:1 (图版捌伍, 8), 翠綠色軟玉。立体, 有角, 嘴部有一孔, 直透尾部。标本 437:3 (图版捌伍, 11), 有角而分蹄, 似牛, 嘴部有一穿孔。黃綠色軟玉。标本 207:1 (图版捌伍, 5), 墨綠色, 成馬面形, 嘴寬大, 兩頰稍瘦, 兩耳尖而豎立, 中有鬃毛一束。嘴部有一穿孔。标本 222:53 (图版捌陆, 1), 前端有一穿孔, 尾部琢成齿牙状, 不知象何物。

(2) 仿武器、工具的玉、石飾物

①戈 共6件, 形状与銅戈相似。标本 315:5 (图版捌陆, 4), 黃綠色軟玉。援身弯曲成弧形, 內后緣有一孔。标本 208:2 (图版捌陆, 5), 器形很小, 鋒末略向下弯, 內后緣出尾, 上有二孔。

②戚 1件。标本 206:7 (图版捌捌, 2), 綠褐色蛇紋岩。刃部拱起, 兩側中部向外突出如犬牙状。頂端有两个圓孔, 靠一側的一个圓孔內嵌有綠松石。

③斧 共2件。标本 206:5 (图版捌捌, 1), 綠褐色蛇紋岩。长方形, 扁平而薄。上有三个圓孔, 中間的似是穿, 位于一側的两个孔, 原来当是嵌綠松石的。



图八三
張家坡第 187 号
墓玉飾出土时的
組合情况

上供佩戴的。也可能不是一組，而蚌片只是盛放“柄形器”的“袋”上的飾物。

此外，象 204、206、222、312、K6 等墓所出的“柄形器”（图版捌柒，3、4），212、312、437、K43 等墓所出的小玉片（图版捌柒，2），312 号墓所出的穿孔蚌飾（图版捌柒，1），也都是属于这类器物的。

“柄形器”大都出在死者的腰部，安阳大司空村、长安普渡村的殷、周墓中的发现都是如此，看来是佩在腰际的。洛阳中州路西周墓所出的“柄形器”在死者的头部附近，可能因为是随葬的物品，所以有时也可以放在头部附近。

（3）其它的玉、石飾物

①串飾 在 222 号墓发现 7 件长方形扁平的玉、石飾物（图版捌柒，10、11），正面有四条刻纹，两端的侧面有浅槽，背面则各有两个穿孔，与侧面的浅槽相通，正面不露孔，这样穿成的孔可以使串连的线不致露在外面。类似的飾物在陕县上村岭的虢国墓葬中发现过，证明是串珠一类的飾物。222 号墓因被盗扰，所以这些飾物的原来情形就不清楚了。

在 188 号墓墓主人的颈部也发现有成串的飾物，是由 11 块小石片、4 件貝和 1 件小玉飾串连起来的。406 号墓出小石块 86 块，除 11 块含在口内外，其它大部分都在胸前，可能也是成串的飾物。

②璜 共 9 件。标本 315:9（图版捌玖，1），为蛇纹岩。是最大的一件，长 13.7 厘米。标本 206:80（图版捌伍，3）和标本 437:2（图版捌玖，2）都是软玉，两面均刻有兽纹。前者的两侧不取对称，兽尾尖而下垂。标本 208:8（图版玖拾，4），玉质，每侧有两孔。

③环 共 6 件，均残破。标本 471:3（图版玖拾，3），炭精质，黑色，已龟裂。

④圭 共 2 件，均为大理石岩。标本 437:7（图版捌柒，6），长 14.8 厘米。

⑤长方形石片及其它 长方形玉、石片共 9 件，都是大理石岩或偶像石，标本 437:1（图版捌陆，3），长 8 厘米。标本 206:12（图版捌伍，6），成 S 形，有两孔。标本 208:3（图版捌玖，4），白色玉质，扁平圆形，无孔。标本 K34:9（图版玖拾，2），三角形，有一孔。此外，还有一些小片的绿松石，大抵是因镶嵌的器物损坏而脱落的。

（4）料珠 共 4 件，都出在 183 号墓中，色浅绿，有透孔（图版捌柒，7）。出土的位置在墓主人的手旁，可能原来是串在一起的腕飾。

（5）貝、蚌飾物

①蚌鳥 都是用整片的大蚌壳做成的。标本 466:35（图版玖壹，2），长喙已残，鳥首有冠，长颈昂首。背上有提梁，与鳥首相连。左右两侧原是对称的，但左侧的鳥首已残坏。鳥头上钻一小孔作为鳥目，提梁上有两个并列的穿孔，靠近鳥颈的地方又有一孔，鳥身的

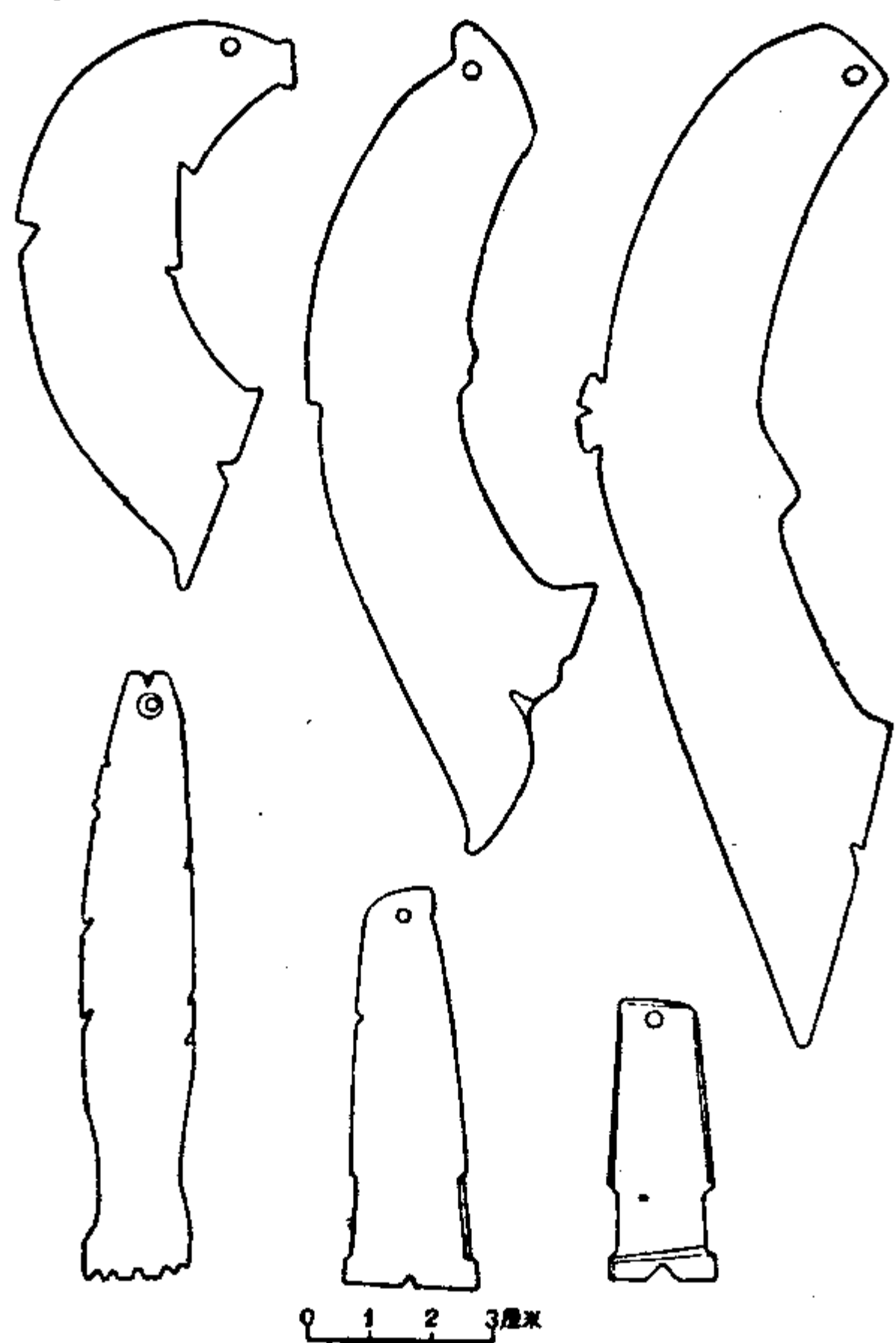
下沿有五個小孔，排成一排。標本 466:30（圖版玖壹，1），與上述標本完全相同，唯殘缺更多。標本 K77:7（圖版玖拾，1），長喙縮頸，鳥首下垂，背上作齒牙狀突起，尾部殘缺。鳥身中央有一大圓孔，周圍有四個小圓孔，近尾處又有一孔。

在標本 466:35 和標本 466:30 的圓孔附近，清楚的留有繩索磨擦的痕迹。穿繩的方法可能是：提梁上的兩個孔大概是穿繩懸挂的。鳥身下沿的五個孔都系繩索，第二和第四兩孔的繩子又分成兩股。這些標本在出土時總伴隨有成堆的蚌魚，蚌魚上都有孔，大概就是串在蚌鳥的繩上，組成一組複雜的特別飾物（圖八四）。這些蚌飾大都出于墓室的四角，可能是服飾器，也可能是幡一類的東西。

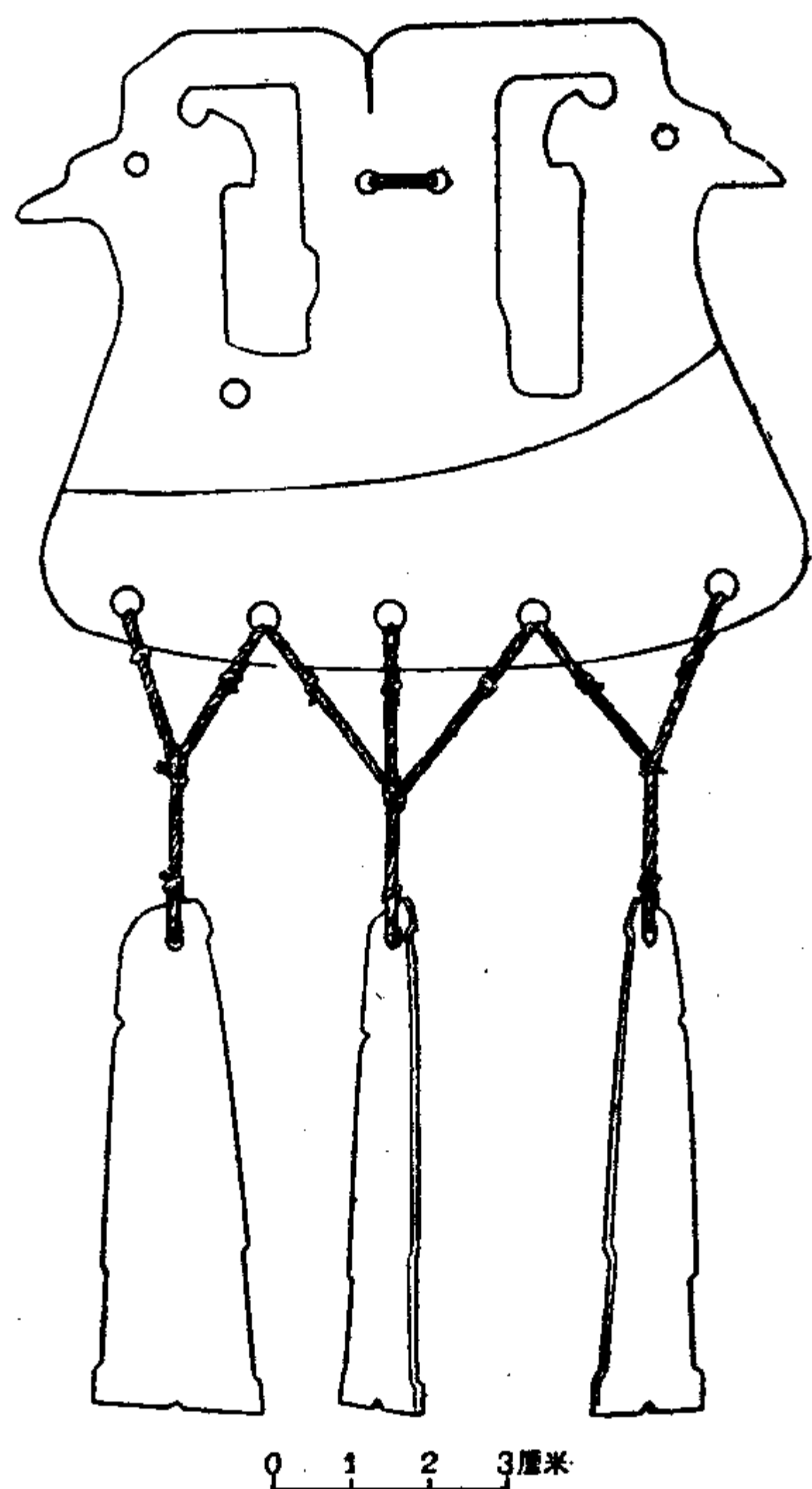
②蚌魚 出土數量很多，形態也各異（圖八五；圖版捌玖，6、7）。最常見的是以一長條蚌片作成。頭部鑽一孔以象魚目，尾部有缺口，象魚的尾鰭。

③蚌泡 有正方形的和圓形的。圓蚌泡背面成球面突起；正方形的背部成四角攢尖狀。有的穿孔，有的沒有孔。此外，還有一些圓形、橢圓形的小蚌片，往往與漆皮共出，當是嵌在漆器一類器物上的螺鈿裝飾。

④蚌圭 1 件。標本 437:01（圖版玖拾，6），長 13.5 厘米。



圖八五 西周墓葬中的各式蚌魚



圖八四 張家坡第 466 號墓的蚌飾復原圖

⑤貝 總計所出在千枚以上，背上都磨透一孔（圖版捌玖，5）。463 號墓出石、玉琢成的貝 11 枚（圖版捌柒，8、9），放在墓主人的腰部。有的穿孔，有的無孔。

⑥蛤蜊壳 出土近千扇，都在合扇處磨一小孔。

（6）銅鈴 共 3 件。標本 204:50（圖版柒拾，10），平頂，上有半環鈕，頂內側有鼻，懸舌，下口微侈。這種銅鈴都是殉狗的飾物。

4. 其它器物

（1）角鑣 1 件。標本 K143:1，用鹿角做成。正視正中有一孔，側面兩端各有二孔。

（2）扁平圓形骨器 共 5 件，都出在 220 號墓中。用獸類股骨圓頭切成扁平圓片，大小不等，有孔似紡輪，用途不明。

（3）陶球 作圓球狀，也有一端略呈尖狀的。表

面或塗朱紅，用途不明。

(四) 年代推斷

在 127 座有隨葬陶器的墓中，有 60 座的陶器是成組的，我們把這批陶器分了式別，根據隨葬陶器的組合及其在型式上的差別，試將這批墓葬劃分為五期，並將各期中的典型墓葬的陶器列成圖表(圖八六)。

第一期墓葬有 115、116、123、130、154、159、160、166、173、174、175、178、187、189、193、201、303、309、466、474、480、482、K12、K35、K132、K145 等 26 座。這一期的陶器有：Ⅱ式、Ⅲ式或Ⅳ式鬲，Ⅰ式、Ⅱ式或Ⅲ式罐，Ⅰ式簋。個別的墓有用壺或甗代替罐的，如 159 和 193 號墓。也有個別墓在上述三種陶器之外，另加碗或豆的，如 130、K132 和 K145 號墓。這一期墓葬可以 178 和 K145 號墓為代表。

第二期墓葬有 128、222、301、402、426、443、448、460、K9、K69、K139 等 11 座。這一期的陶器有：Ⅲ式、Ⅳ式或Ⅴ式鬲，Ⅴ式或Ⅵ式罐，Ⅰ式簋。K69 號墓可為本期代表。222 和 448 兩座墓的隨葬陶器比較特別，448 號墓出的Ⅲ式簋，過去在斗雞台的西周墓中曾發現過，被認為屬瓦鬲墓中期的第二期，即折足鬲中晚期。222 號墓所出的陶器有鼎、簋、壺、盤，都是仿銅器的。這些器物出現的年代可能稍晚，所以把這兩座墓也列入這一期。

第三期墓葬有 149、157、455、K141 等 4 座。這一期的陶器有：Ⅳ式或Ⅴ式鬲，Ⅴ式或Ⅵ式罐，Ⅰ式或Ⅲ式盂，Ⅰ式豆。第 157 號墓可為本期代表。

第四期墓葬有 119、136、145、306、308、310、314、413、453、458、K37、K43、K72 等 13 座。這一期墓葬一般包含的陶器有：Ⅳ式、Ⅴ式或Ⅵ式鬲，Ⅵ式或Ⅹ式罐，Ⅲ式盂，Ⅲ式豆。這一期可以 453 號墓為代表。

第五期墓葬有 127、147、152、442、452、465 等 6 座。這一期一般包含的陶器有：Ⅳ式、Ⅴ式、Ⅵ式或Ⅶ式鬲，Ⅴ式或Ⅵ式罐，Ⅲ式盂，Ⅳ式豆。第 147 號墓是這一期的代表。

另外 67 座，它們的隨葬陶器不成組，其中大部分可以根據所出陶器的型式大致判定它們屬於那一期。屬於第一期的有 129、134、153、161、162、179、184、204、206、213、218、219、302、315、438、484、K113、K136、K222 等 19 座。屬於第二期的有 124、476、K6、K8、K116、K147 等 6 座。屬於第三期的有 140、180、421、429、450、K63 等 6 座。屬於第四期的有 118、135、155、188、207、307、311、417、420、434、437、457、459、464、473、K40、K105 等 17 座。屬於第五期的只有 K104 號墓 1 座。另有 117、156、186、212、312、316、404、412、416、435、468、471、477、487、K39、K77、K81、K225 等 18 座還不能確定所屬的時期。這些墓都只出 1 件Ⅳ式鬲，這種鬲沿用的時間最久，從第一期到第五期都有發現，因而難以分期。

沒有隨葬陶器的 55 座墓，不能分期。

上述五期墓葬中第一和第二兩期有簋而沒有盂，豆只是在個別的墓中出現。第三、四、五各期有盂和豆而沒有簋。各期都有的鬲和罐在型式上也有顯著的區別。

簋是早期的器皿，在輝縣和安陽的殷代墓中都出土過，但殷代墓中發現的只有Ⅰ式簋，

沒有Ⅰ式簋。Ⅰ式簋的年代顯然比Ⅱ式簋為早，除去上述的原因外，還因為在這批墓葬中Ⅱ式簋和Ⅴ式、Ⅵ式罐同出，而這兩式罐又常和盂、豆伴出，這些陶器在張家坡居住遺址中只見於晚期文化層，不見於早期文化層。至於Ⅰ式簋，沒有和晚期流行的陶器伴出的現象。

鬲可以根據張家坡居址上下兩層所確定的早晚型式作一比較。Ⅲ式鬲是早期居址中很流行的一種型式，在這批墓葬中只見於第一和第二兩期。Ⅱ式鬲的數量很少，只見於第一期墓葬。上述兩式陶鬲同屬早期，年代相近，只是Ⅱ式鬲的下限可能稍早。Ⅵ式鬲是晚期居址中的典型器物，這一式的鬲足在晚期地層中出土數量也最多，在墓葬中基本上是從第四期才開始出現的。Ⅶ式鬲出現於第五期墓葬，只發現了1件，晚期居址中發現也不多。這種鬲在陝縣上村嶺的虢國墓和安陽大司空村的屈肢葬墓中都會出土過，而且從張家坡墓葬和它伴出的器物看，它的年代最晚。Ⅳ式和Ⅴ式鬲延續的時間最長，幾乎是各期墓葬都出，因之，只能依據伴出的其它器物來斷年代。

第一期墓葬出土的陶罐主要是Ⅰ式、Ⅱ式和Ⅲ式，這三式罐基本上不見於其它各期，可以認為較早的型式。從第二期墓葬開始出現了Ⅴ式和Ⅵ式罐，並且在以後的各期墓葬中成為最主要的兩種型式。這兩式罐和晚期居址中常見的盂、豆同出，一般的屬於晚期，可能出現的年代稍早，沿用的時間較長。

Ⅰ式和Ⅱ式盂數量很少，絕大多數是Ⅲ式盂，晚期居址所出的也都和這一式相同。

豆在第一期和第二期墓葬中極為少見，都是Ⅰ式和Ⅱ式豆，年代較早。Ⅲ式豆數量最多，是晚期居址和墓葬的典型器物。Ⅳ式豆和Ⅶ式鬲同出，年代最晚。

其它的鼎、壺、簠、盤、碗等出土的數量都很少，在這批墓葬中大都只見於第一和第二兩期。

上述五期墓葬的絕對年代是：

第一期墓葬中的178號墓除去出Ⅱ式鬲、Ⅰ式罐和Ⅰ式簋等3件陶器外，還出了1件銅鼎（圖七七，2）和1件銅簋（圖七七，1），可以和傳世的西周銅器作比較。銅鼎因形制較小，質料也薄，所以缺乏雄偉的感覺，但是器形和花紋卻和大孟鼎很相似。都是斂口鼓腹，立耳稍向外斜，足根和口沿下有凸棱，口沿下一道饗饗紋，間以雷紋，足根有棱的地方也飾饗饗紋。所不同的是鼎足稍顯細高，花紋也較粗糙。銅簋的形狀和紋飾則與禽簋更為接近。大孟鼎被認為是康王時代的，禽簋被認為是成王時代的，因此，我們把第一期墓葬的年代定為西周初年，相當於成王或康王。

第二期墓葬的出土物可以和長安普渡村出長白盃的墓以及同時期墓葬中出土的陶器作比較。和長白盃伴出的陶器有鬲和罐等，鬲和我們的Ⅴ式鬲相同，罐同於我們的Ⅵ式。1954年春在普渡村發掘的第二號西周墓所出銅器和長白盃墓出土的在器形和花紋上大都相同，而所出陶器則有Ⅱ式簋。這些現象表明第二期墓葬和上述兩座墓的年代大致相當，長白盃是穆王時代的器物，因此，我們把第二期墓葬的年代定在穆王或稍晚於穆王。

其它三期晚期墓葬的年代可以和陝縣上村嶺發現的虢國墓葬作比較。虢國墓葬的年

代約在西周晚年至春秋早期，出土的陶器有鬲、罐、盂、豆等。鬲的形狀基本上同于Ⅶ式鬲，只是有的在腹部附加凸棱作裝飾，罐和Ⅵ式、Ⅹ式接近，盂同于Ⅲ式，特別是豆，都屬於我們的Ⅳ式。這些器物的特點都和第五期墓葬相似，因此，我們把第五期墓葬的下限定在西周末年，其中最晚的或者是春秋初年的。至於晚期墓葬的上限，根據第三期墓葬中的Ⅱ式豆以及Ⅴ式、Ⅵ式罐有和Ⅱ式簋同出的現象，很可能是和第二期墓葬相銜接的。

二 东周墓葬

(一) 东周墓的分布

东周墓共 71 座，都出在客省庄的村北和村西，村北共发掘了 51 座，村西共 20 座。墓号是和两处的西周墓統一編次的。

村北的东周墓都是在断崖上的探方中发现的。这里曾长时期被用作葬地，两周的墓葬交相錯杂，十分稠密。单以东周墓而言，分布最密的地方，在大約 2000 平方米的範圍內发现了 32 座，墓与墓的間隔一般只有六、七米。

村西的东周墓位于通往張家坡的高地上，由于历年来的取土，将崖头挖开一条寬几十米的沟，比崖头低了三、五米，我們发掘的东周墓几乎都在这个沟里。墓的上部都被削去 3—5 米，有的連二层台也被削去，有的則被纵切一半，另一半还留在崖头上。村北的墓也有类似的情况，但为数較少。

(二) 墓葬形制

1. 墓穴的构造 71 座墓中除去 K 13、K 90、K 142 等 3 座墓壙不清，其余 68 座都是长方形豎穴墓。

墓室的长寬以墓底計算，平均为长 2.11、寬 1.18 米。K 202 号墓最大，长 3.5、寬 2 米（图八七）。

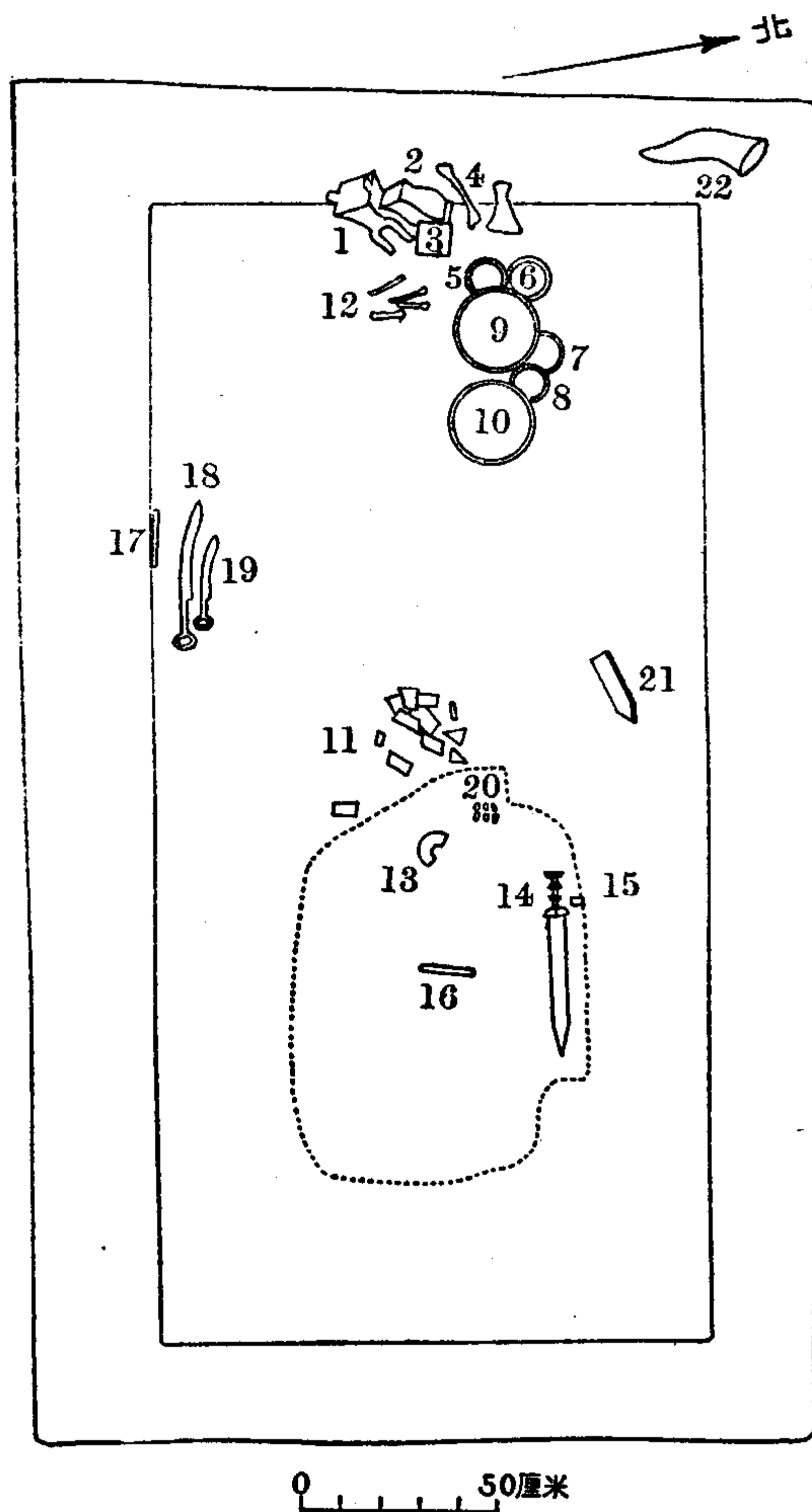
东周墓的墓室絕大部分都是墓口大于墓底，愈往下墓穴愈小。墓室的长寬比例平均为 1.8:1，即长度不及寬度的 2 倍，因而比之西周墓为寬敞，較大一些的墓更加显著。

村北的东周墓一般都比較小，墓的长度大都在 2 米左右，2.5 米以上的不到总数的十分之一；村西的較大，一般长度都在 2.5 米以上，有三分之一的墓超过了 3 米。

較比大一些的墓都有槨室，多是利用生土二层台作为槨壁，台上加鋪槨板。槨板朽后，填土塌入槨室，就形成外圈生土、內圈熟土的二級土台。K 204 和 K 216 等 2 座墓的土台下层是生土的，上层是熟土的，这种現象可能是因为槨室挖淺了，所以又在生土台上加填一层熟土，以便槨室有足够的高度安放棺木。

只有一級土台的往往是沒有槨室的。

71 座墓中，40 座是有二层台的，其中 7 座是有二級土台的，24 座沒有二层台，另外有 7 座情况不清楚。



图八七 客省庄第202号墓基底平面图

1. 铜甗 2、3. 铜壶 4、12. 兽骨 5、8. 铜簋 6、7. 铜鼎
9、10. 铜鑑 11. 残石圭 13. 残石璧 14. 铜剑 15. 残
石器 16. 铜条 17. 铜带饰 18. 铜刀 19. 金环铜刀
20. 人齿 21. 石圭 22. 牛角(另有铜盘、铜匜各一件压
在第10号铜鑑下面)

墓主人的葬式有6座因被扰乱或骨架朽毁不能识别,其余的65座中,屈肢葬60座,占百分之九十以上,伸直葬只有5座。

5座伸直葬都是仰身、下肢伸直,上肢交置于胸部或腹上(图八八,1)。

60座屈肢葬除9座的踞屈情形不清楚外,其余的51座可以分为三种姿态:

第一种屈肢葬式;是下肢踞屈程度较轻,股骨和胫骨弯成60度到90度的角度(图八八,2)。这种葬式很少,只有5具。其中4具上身仰卧,两腿相并,膝向左屈,两手交于胸前。另1具上身侧卧,膝向左屈。

第二种屈肢葬式,共22具。下肢两膝向前或屈向左右,胫骨紧屈在股骨之下,脚跟贴

槨室的长宽大致在2.5和1.3米左右,高度约1米。K212号墓最大,长2.5、宽1.4、高1.8米。

有3座墓发现了腰坑,墓号是K36(图版玖貳,1)、K61、K115。K61的腰坑形状不规整,其它2座为长方形,坑内还有狗的朽骨。这种形制在当地的西周墓中极为普遍,而在东周墓中却是极少见的。

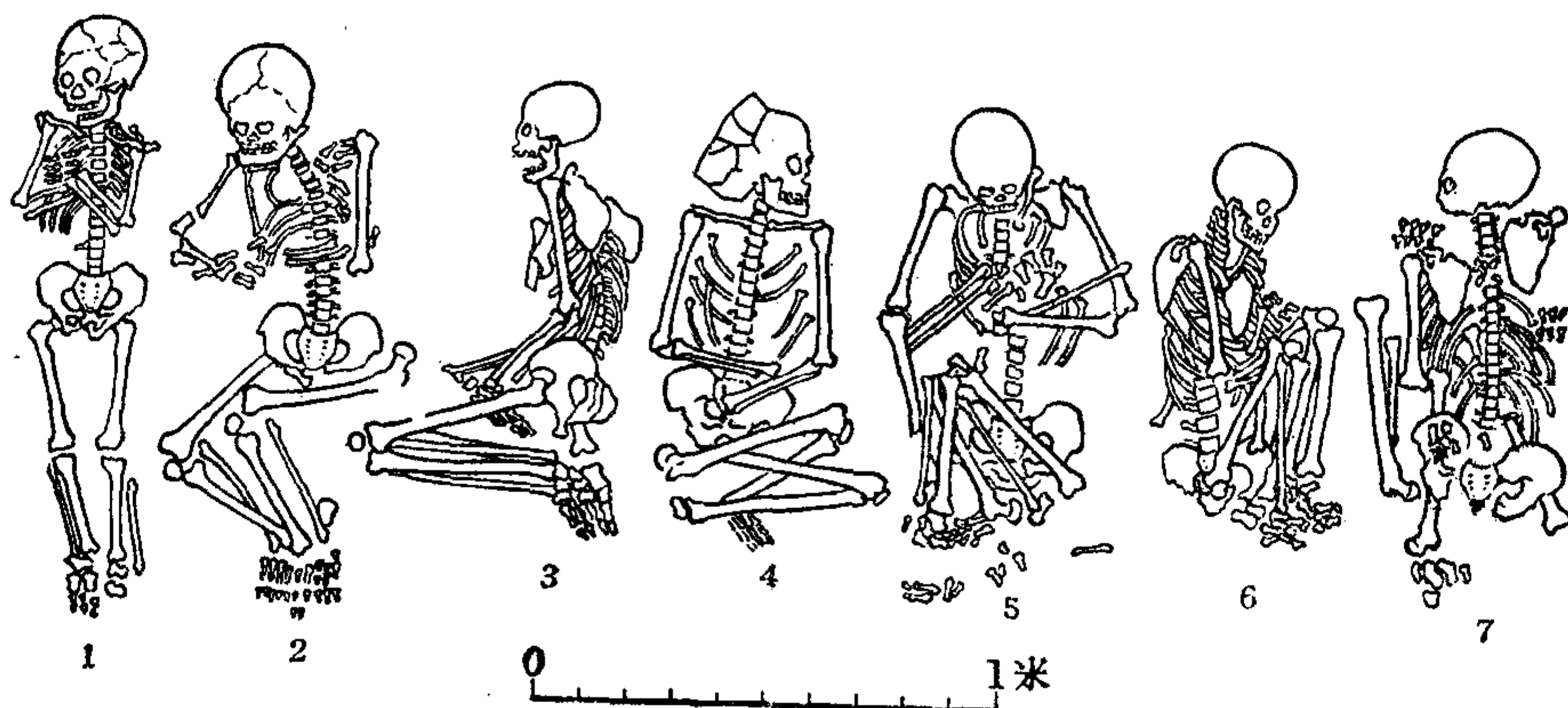
2. 葬具 木质葬具都已朽成灰末,它们的结构无法知道,但根据板灰痕迹可以略知其大小。

没有发现木质的槨的痕迹,只有铺在二层台上的槨盖,但留下的痕迹很少,推测是用木板横铺的。

有木棺痕迹的共44座。大概是由于东周墓多屈肢葬的缘故,葬具都比较短。头的一端较宽,脚端窄些。K217号墓木棺的板灰痕迹较清楚,长1.26、头端宽0.73、脚端宽0.58、高0.3米。

有14座可以确定是没有木质葬具的,另外还有13座的情况不清楚。

3. 葬式 71座墓中有48座是东西向的,23座是南北向的。墓主人的头向:向东的6座,向西的42座,向南的4座,向北的19座。凡是东西向的墓,头向多向西,南北向的墓,则多向北。



图八八 东周墓葬的葬式

1. 仰身伸直式(K 66) 2. 輕屈式(K 61) 3. 側身跪式(K 88) 4. 盘腿式(K 31)
5. 仰身蹲坐式(K 209) 6. 側身蹲坐式(K 87) 7. 俯身蹲坐式(K 15)

近臀部,作长跪状(图八八,3)。其中 18 具上身仰臥,两手交置于腹上,或双臂交叉作抱胸或抱肩状。K 31 号墓的姿态較特殊,下肢交叉互叠作盘腿状(图八八,4)。另外 4 具上身側臥,双手交于腹前。

第三种屈肢葬式,共 24 具。下肢两膝上屈至胸前,股骨和脛骨并在一起,脚跟靠近臀部,作蹲坐状(图八八,5—7)。其中 17 具上身仰臥,两手或在腹,或在胸,或在肩。有 5 具是上身側臥,两手扶膝,或交相抱臂(图版玖貳,4)。另外 2 具俯身,两手压于腹下(图版玖貳,3)。这种俯身屈肢姿态較比特殊,在其它各地同时期的墓中很少見。

以上三种屈肢葬式,除第一种外,其它两种下肢都蹠屈得很紧,在数量上占大多数。西安半坡战国墓和宝鸡斗鸡台的屈肢葬墓中的葬式也都如此,这是关中一带屈肢葬墓的特色。

4. 随葬器物的放置 有随葬器物的共 42 座墓,其中有陶器的仅 24 座。

陶器和青銅容器大都放在二层台上或棺槨內,尤以放在棺內的居多。因为墓主人都蹠屈在一边,棺內的空隙較多,故往往能在墓主人的头端或脚边把器物排成一行或堆置在一隅(图版玖貳,2)。

兵器多放在身旁,或放在头边。圭一类的器物都放在胸旁。人架口內常含有玉玦或小玉块。

祭食多小块肉食,放在陶器內,或在墓主人头旁。

在 4 座墓葬內发现有殉葬的狗架。K 36、K 115 等 2 座放在腰坑內,K 52 号墓放在二层台的一角,K 220 号墓則放在墓主人的左臂旁。K 61 号墓的腰坑內未发现狗骨,可能是腐朽过甚的緣故。

5. 瓮棺葬 共发现 31 座,都用日常所用的破碎陶器作葬具(图版玖叁,3),譬如用两件陶鬲口对口套在一起。复原的葬具有鬲、甗、盆、瓮等(图版壹零零、壹零壹)。

(三) 随葬器物

1. 武器和工具

(1) 銅劍 1 件。标本 K 202:14 (图版玖伍, 6), 圓首, 圓柱形莖, 莖上有兩道平行凸棱, 广腊有从, 劍身平脊无棱。全长 47.6 厘米。

(2) 銅刀 共 4 件, 形状都相同。刀身細长, 刀背外弓, 刃內凹, 刀柄为扁平的长条, 末端有橢圓形的刀环。柄和环的连接处总有一段厚起, 像箍的样子。K 202 号墓出 2 件, 标本 K 202:18 (图版玖伍, 5), 全长 34.5 厘米。标本 K 202:19, 較小, 刀环为純金质, 含金率約 90%, 重 4 錢 5 分。

(3) 銅魚鈎 共 2 件, 都出于 K215 号墓中。标本 K215:6 (图版壹零貳, 10), 有倒刺, 頂端有縛繩的凹槽。另 1 件較小, 形状相同。

(4) 磨石 共 2 件, 均为砂岩。标本 K 215:5, 为长方形牌状, 一端有穿孔。标本 K 211:8, 为长方形石片, 一端有損缺。

2. 生活用具

(1) 青銅容器 共 11 件, 都出自 K 202 号墓。这一組銅器器形很小, 器壁极薄, 制作也很粗糙, 都屬明器。

① 方甗 1 件。标本 K202:1 (图八九, 3; 图版玖肆, 1), 上下連成一体, 腹內无隔。器敞口直唇, 腹部收斂, 四足作半圓管状。口上兩側有长方形片状立耳。腹外表有螭紋。通耳高 17.7 厘米。

② 鼎 共 2 件, 大小、形状相同。盘身淺腹平底似盘状, 口上有两个半环形立耳。三足作兽蹄形, 足根部有三角形雷紋。器身有焊补痕迹多处。标本 K 202:6 (图八九, 2; 图版玖伍, 2), 通耳高 6.5、口徑 10.8 厘米。

③ 簋 共 2 件, 大小、形状相同。器身似碗, 圓腹圓底, 兩側有兽头形耳。圈足有折肩, 肩上有四个三角形的鏤孔。标本 K 202:8 (图八九, 1; 图版玖伍, 3), 高 5.7、口徑 7.5 厘米。

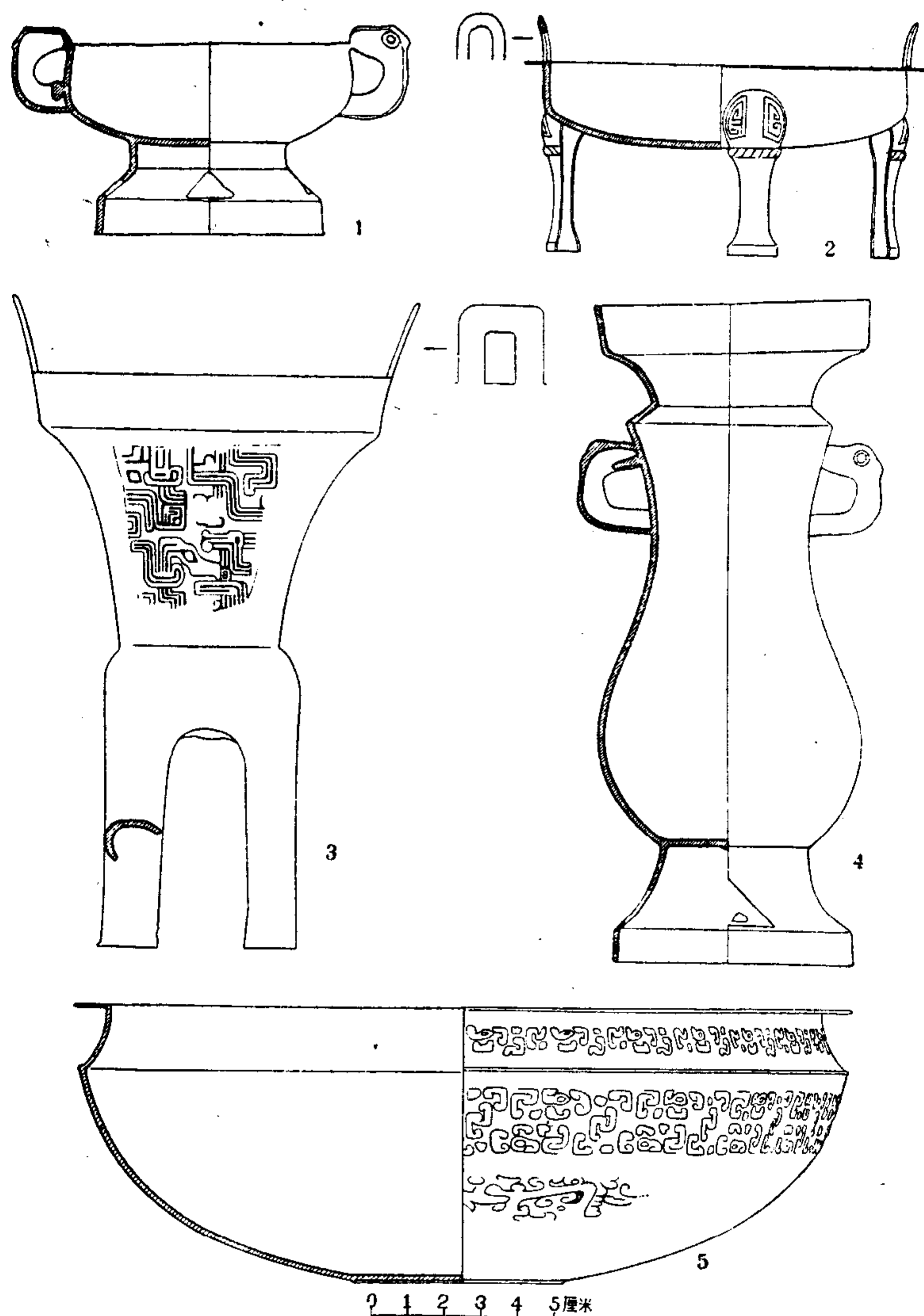
④ 方壶 共 2 件, 大小、形状相同。立口直唇, 高頸鼓腹, 頸兩側有兽头形耳。圈足也成方形, 每边有一个三角形的鏤孔。标本 K 202:2 (图八九, 4; 图版玖肆, 2), 高 18 厘米。

⑤ 鑑 共 2 件, 形状相同。斂口折唇, 圓腹小平底。口下和腹部各有一周螭紋。标本 K 202:9 (图八九, 5; 图版玖肆, 3), 是較大的一件, 口徑 21、腹深 7.5 厘米。

⑥ 盘 1 件。标本 K 202:24 (图版玖伍, 1), 长方形, 敞口平底, 形似簋。口长徑 12.2、短徑 7.4 厘米。

⑦ 匱 1 件。标本 K 202:25 (图版玖伍, 1), 似勺而有流, 出土时放在盘內。連流长 5.6 厘米。

(2) 陶制器皿 有随葬陶器的墓只有 24 座, 共出陶器 56 件。器形、质料和制法等大都和遺址的相同, 可參見客省庄遺址战国陶器一节。随葬陶器有鬲、甗、鼎、孟、豆、盆、罐、壶等 8 种。



图八九 客省庄第 202 号墓的铜器

1. 簋 K 202:8 2. 鼎 K 202:6 3. 甗 K 202:1 4. 壺 K 202:2 5. 鑑 K 202:9

① 鬲 共 17 件, 1 件殘破, 不辨式別, 其余 16 件可分为 3 式:

Ⅰ式 共 8 件, 器身較矮, 足短, 口徑都大于高度, 同于遺址的Ⅰ式陶鬲。标本 K 211: 3 (图版玖陆, 1), 高 11.6、口徑 13 厘米。

Ⅱ式 共 7 件, 足較Ⅰ式鬲为高, 口徑約等于或小于高度, 同于遺址的Ⅱ式陶鬲。标本 K 203: 2 (图版玖陆, 5), 高 12.2、口徑 12 厘米。

Ⅲ式 只有 1 件。标本 K 36: 2 (图版玖柒, 1), 斂口翻沿, 袋足, 足尖成乳 头状。这件标本表皮沒有紋飾, 质地、制作都很粗糙, 不像是实用的器皿。高 15.3、口徑 13.8 厘米。

② 罍 共 2 件, 形状相同。斂口折沿, 圓腹圜底。腹部施直行绳紋, 腹以下至底部施橫行绳紋。标本 K 209: 2 (图版玖柒, 4), 高 12.7、口徑 16.2 厘米。

③鼎 1件。标本 K 213:5 (图版玖柒, 5), 斂口, 鼓腹, 圓底。兩側有附耳, 足為兽蹄形。唇下有瓦紋三周。有盖, 扁平, 中央有碗形捉手, 表面有四周弦紋。通高 11.8、口徑 15.8 厘米。

④盂 1件。标本 K 19:2 (图版玖柒, 6), 同于遺址 I 式陶孟。高 13、口徑 22.8 厘米。

⑤盆 共 17 件, 有 2 件殘破不辨式別, 其它 15 件可分为 2 式:

I 式 共 14 件, 与遺址 I 式陶盆相同。标本 K 203:1 (图版玖陆, 6), 高 10.1、口徑 25.7 厘米。

II 式 仅 1 件, 同于遺址的 II 式陶盆。标本 K 11:2 (图版玖捌, 7), 高 9.8、口徑 18.5 厘米。

⑥豆 共 3 件, 可分为 2 式, 同于居址所出的 I 式和 III 式。

I 式 1 件。标本 K 19:1 (图版玖捌, 4), 豆盘淺腹圓底, 似碗状。豆座較高, 細柄, 座底成喇叭口形。高 11.8、盘徑 18.3、座高 7.3 厘米。

III 式 2 件, 形状相同, 都出于 K 214 号墓。豆盘較深, 平底。豆座很矮。标本 K 214:1 (图版玖捌, 5), 高 7.3、盘徑 12.2、座高 3.2 厘米。

⑦罐 共 7 件, 可分为 3 式, 只有 I 式与居址所出的相同。

I 式 共 4 件。小口, 頸短而細, 圓腹平底。腹部有绳紋或弦紋。标本 K 208:3 (图版玖捌, 2), 高 20.6、口徑 14.6 厘米。

V 式 共 2 件。小口, 短頸, 折肩, 腹壁近直, 接近底部时再向內折成小平底。器物的纵剖面略成八角形。肩上有弦紋或暗紋。标本 K 211:1 (图版玖陆, 4), 高 12.9、口徑 9.4 厘米。

VI 式 1 件。标本 K 215:7 (图版玖捌, 6), 斂口, 体似圓球状, 平底。口部似殘損后又經磨过的。高 8、口徑 5.4 厘米。

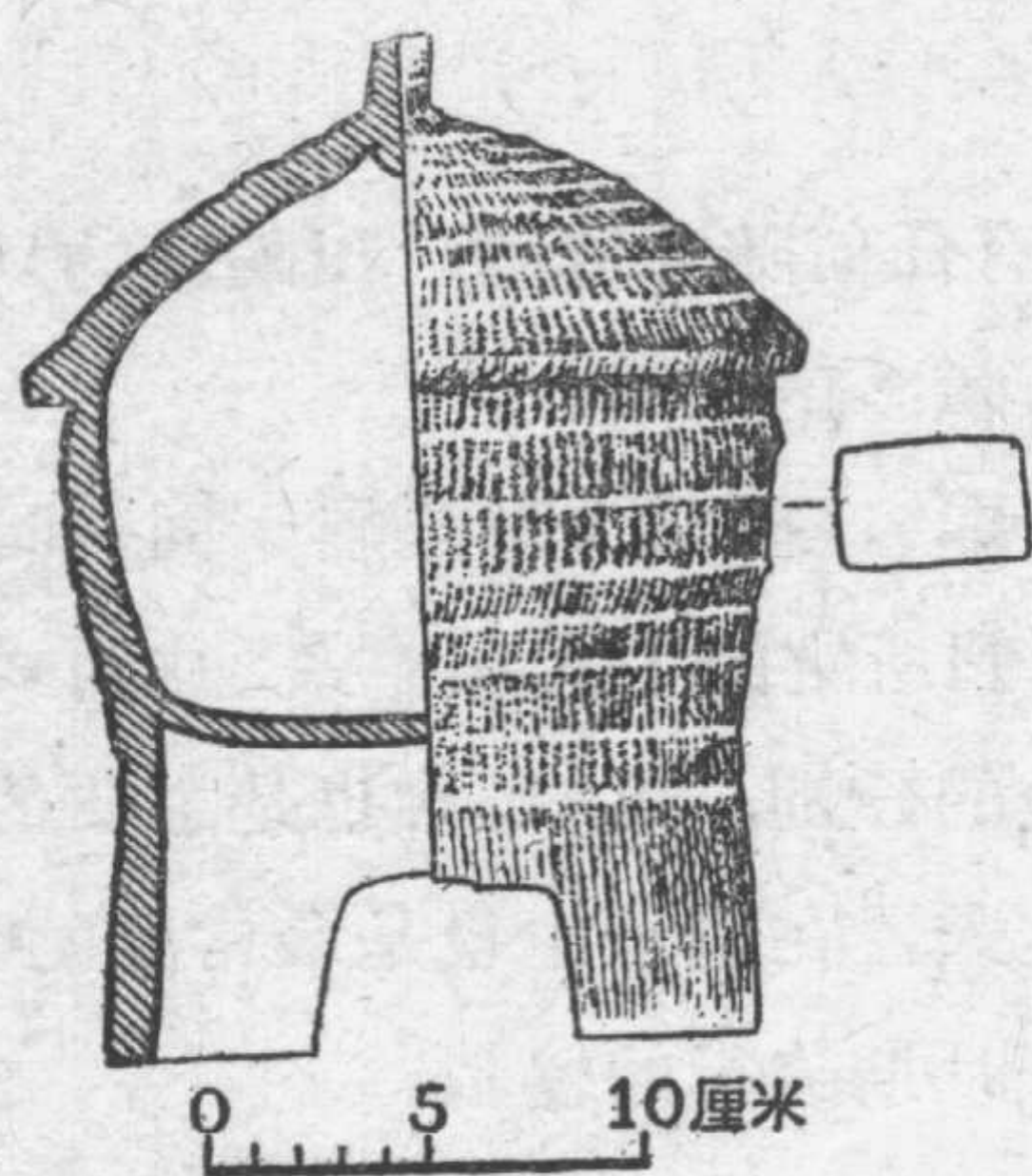
⑧壶 共 7 件, 可分为 3 式:

I 式 1 件。标本 K 216:1 (图版玖玖, 4), 敞口, 細頸。肩很寬, 肩腹分界清楚, 有折棱。平底, 附矮圈足。自頸至肩有六組弦紋。高 27.9、口徑 14.4 厘米。

II 式 共 2 件。直口高頸, 圓腹, 平底。自頸至腹有弦紋四、五組。标本 K 213:1 (图版玖玖, 3), 高 21.9、口徑 13.1 厘米。

III 式 共 4 件。这一式壶的特征是都有漏斗状的大撇口。标本 K 203:4 (图版玖陆, 7), 有細长的頸, 整个器物的外形像是用一个細柄豆座倒扣在罐口上。高 33.6、口徑 24.6 厘米。标本 K 210:3 (图版玖玖, 1), 器身扁平, 像荸薺形。高 20.7、口徑 18 厘米。标本 K 11:1 (图版玖玖, 2), 无頸, 像是在罐口上加一个大喇叭口。高 18.9、口徑 25.2 厘米。

⑨陶仓模型 1 件。出于 K 204 号墓中 (图九〇; 图版玖玖, 6)。墓中只出一件陶仓, 別无其它器物, 但从墓葬形制来看, 确屬东周时期的墓葬。另外在 K 210 号墓中, 也发现有



图九〇 客省庄第 204 号墓的陶倉

陶倉模型的殘片，也幫助我們確定這種陶倉的年代。倉頂為圓錐形，出檐，頂中央有圓柱形頂尖。頂與器身相連。器身似一直桶，中腰略瘦，分上下兩層，中有橫隔，互不相通。上層壁上有一橫的長方孔，下層透底，兩側各有一長方形缺口。器外表通體飾繩紋，間以划紋十餘周。通高 23.5、底徑 15 厘米。

3. 服飾和裝飾物

(1) 帶鉤 共 4 件。鉤部都作獸頭形。標本 K 215:4 (圖版壹零貳, 4), 形制短小, 長 4 厘米。標本 K 220:3 (圖版壹零貳, 3), 當突鈕處成菱形, 長 6 厘米。

(2) 帶飾 共 3 件。是一片寬窄不等的扁平銅片，兩端彎曲，側視成 S 形。標本 K 202:17, 最窄, 無紋飾, 長 12.2 厘米。標本 K 210:7 (圖九一, 2; 圖版壹零貳, 2), 長 12.1、寬 2.7 厘米。兩側各有一條凹槽，中間為連續的 S 形紋。標本 K 208:1 (圖九一, 1; 圖版壹零貳, 1), 長 12.2、寬 5.7 厘米。正面壓出 12 道凸棱，兩端彎曲部分的正面有菱形的刻划紋。這幾件器物的出土位置是：標本 K 202:17 和銅刀放在一起，其它兩件都放在隨葬陶器附近，在標本 K 210:7 附近還放一件帶鉤。從它們的形狀來看，其用途可能和帶鉤相似。

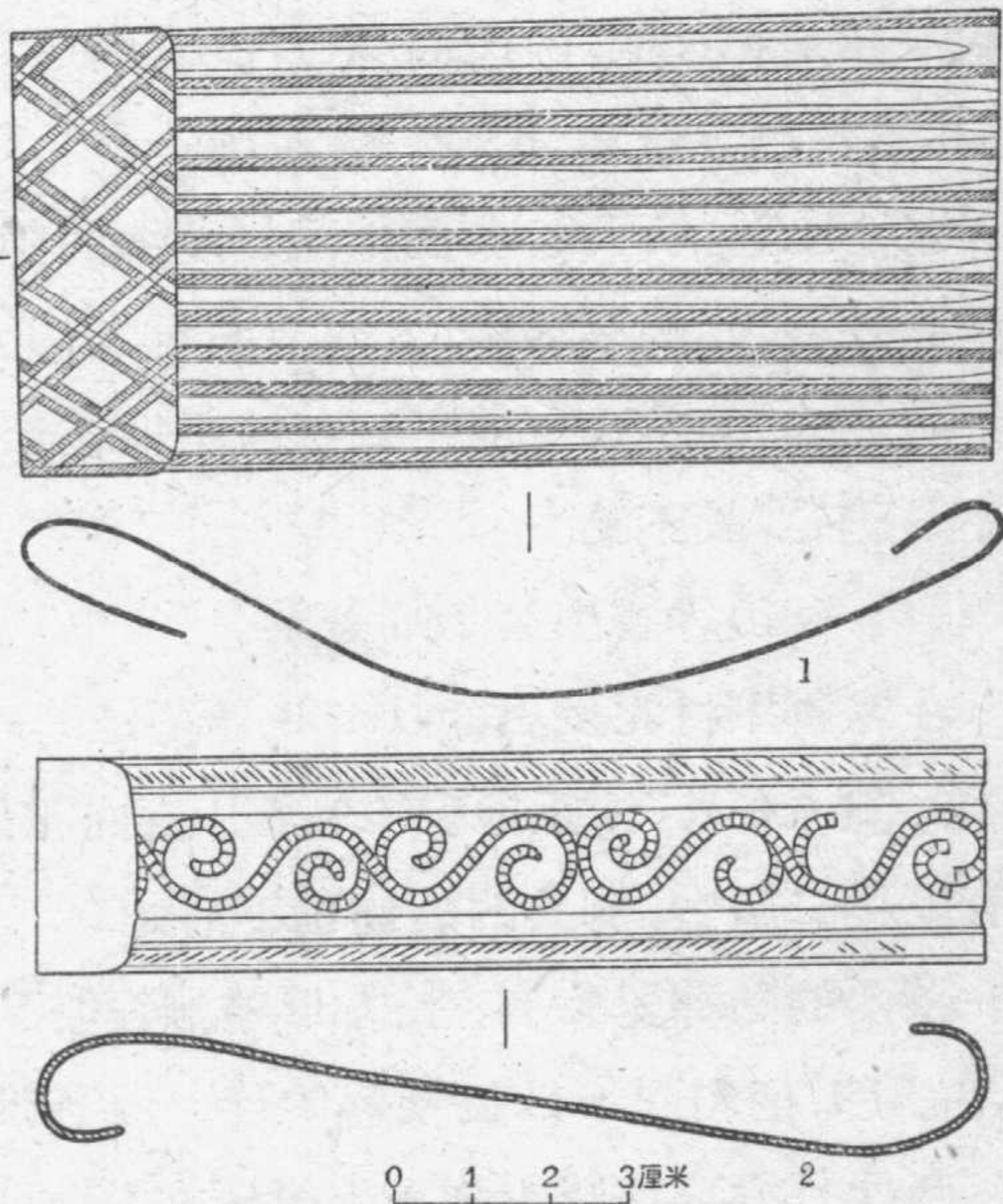
(3) 璜 1 件。標本 K 210:9, 蛇紋岩，兩端無孔。

(4) 玦 16 件，大小不一。標本 K 75:2 (圖版壹零貳, 8), 為大理石岩，徑 2 厘米。標本 K 80:2 (圖版壹零貳, 9), 用孔雀石 (Malachite) 制成，綠色，徑 2.2 厘米。

(5) 圭 共 16 件，陶質的 7 件，蚌質的 6 件，石質的 3 件。形狀大都相同。標本 K 11:4 (圖版壹零貳, 11), 最大，石質，長 48、寬 6.5 厘米。

(6) 小玉、石飾物 共 17 件。標本 K 17:1 (圖版壹零貳, 7), 為淺綠色的松石珠，上面凸起球面，底平，底有兩孔相穿連，都不透出球面。標本 K 75:3 (圖版壹零貳, 5), 作圓泡狀，白色，可能是用和闐玉制的。標本 K 114:1 (圖版壹零貳, 6), 為孔雀石，中刻一豎道，做成貨貝的樣子。

(7) 骨管 1 件。標本 K 80:9, 中有孔穿透，長 12.8 厘米。



图九一 东周墓葬的銅帶飾

1. K 208:1 2. K 210:7

(四) 墓葬的年代

在客省庄村北和村西的 71 座东周墓中,有将近一半沒有任何随葬器物。出陶器的只有 24 座,仅占总数的三分之一。因此,确定墓葬的年代就有較多的困难。

村西的 20 座墓葬随葬器物較多,就它們所出的陶器来看,这些墓大都是屬於同一时期的。第一、鬲是这批墓的主要随葬器物,其型式都屬於我們所定的Ⅰ式和Ⅱ式,这两式鬲在客省庄的战国地层中同出,因而在年代上可能沒有早晚的分別。第二、盆也是主要的随葬器皿,出土数量和鬲相同,而型式都屬於Ⅰ式一种,这式盆在遺址中也是最常見的。此外,像罐和壶等陶器都和上述的鬲、盆同出,可能都是同一时期流行的器形。

在西安半坡曾发掘过一批战国墓葬,被分为早晚两期,早期的被推断为春秋末年。客省庄的东周墓与之相比,有較多的早期特征。第一、这批墓葬都是豎穴墓,沒有一座是洞室墓。第二、半坡战国墓的随葬陶器鬲少而甗多,而客省庄的东周墓中主要是鬲,仅有的 2 件甗都和半坡的Ⅰ式甗相同,而Ⅰ式甗是被认为年代較早的。第三、客省庄墓葬中所出的盆都和半坡的被认为年代較早的Ⅰ式孟相同。第四、客省庄的墓葬中沒有发现半坡的那种被认为是战国晚期的茧形壶。

比較能确定絕對年代的是 K202 号墓,这座墓出了 11 件銅器,另外还有銅刀和銅劍等。銅器中的 2 件方壶是春秋和战国早期的典型器物,新郑銅器和寿县蔡侯墓中都有发现。銅鑑和盘、匜也是这个时期流行的器皿。銅劍的式样也是同时期所常見的,唐山賈各庄和洛阳中州路等地的春秋时代的墓中均有发现。

K202 号墓沒有陶器,但有一件銅带飾和 K208、K210 两墓所出的式样相同,它們的年代應該是相近的。K208 和 K210 两座墓是有陶器的,由此可以推断这些出陶器的墓葬,其年代也大致和 K202 号墓相近。

基于上述的理由,我們把这批墓葬的年代定为战国早期,或可早到春秋晚年。

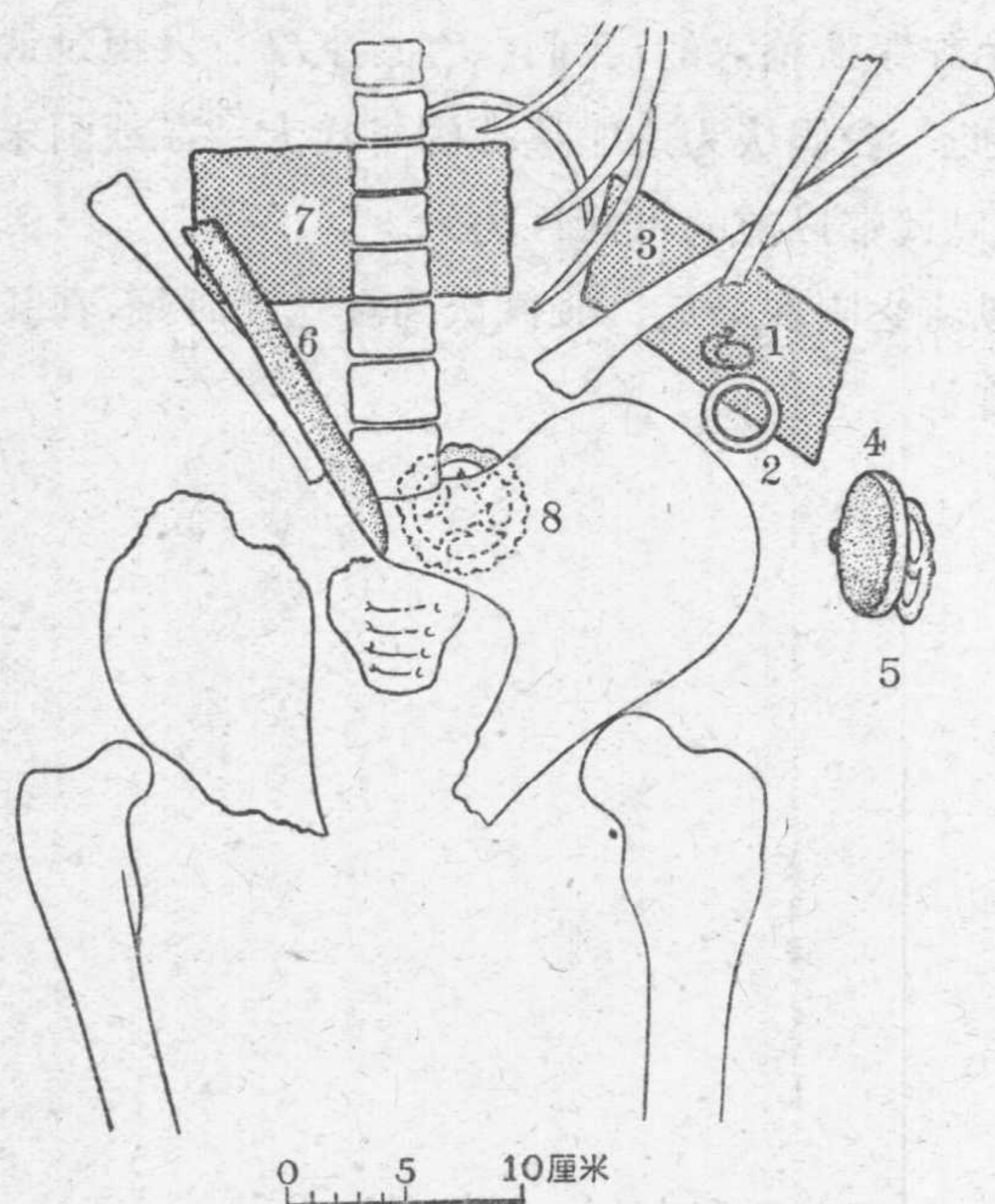
此外,村北的墓葬中,3 座有腰坑,有几座出玉玦和石玦,这些墓的墓口都压在战国层的下边,它們的年代可能早到春秋中期甚至更早一些。其它大部分沒有随葬器物的墓,年代不易确定,故不論。

(五) 客省庄第 140 号墓

在客省庄村北发现的 K140 号墓是一座特殊的墓葬。它是一个窄长的土坑豎穴墓,长 1.9、寬 0.6 米,深距地表 1.9 米。墓向北偏东 10 度,墓主人头向北,仰身直肢。墓室中沒有发现二层台,葬具的痕迹也不清楚。

墓內的随葬器物有:长方形透雕銅飾 2 件,圓形透雕銅飾 2 件,金絲圈 1 个,銅环 1 个,铁刀 1 把和圓形带鈕铁器 1 件。沒有发现陶器。

两件长方形透雕銅飾出土时压在墓主人的腰下兩側(图九二)。两件标本大小、紋飾相同,而标本 K140:7(图九三,1;图版壹零叁,5),在左側中間多一个喙状突鈕。透雕的花紋是:兩側各有一棵树,枝叶茂密。树下各系一匹騾子,都有轡鞍。中間有二人,高鼻,长



图九二 客省庄第 140 号墓随葬器物出土位置图

1. 金絲圈 2. 銅环 3、7. 长方形透雕銅飾
4. 带鈕铁器 5、8. 圓形透雕銅飾 6. 铁刀

发。两人互搂住对方的腰部 and 一腿，作摔跤状。两人的头顶上还有一鳥，張口展翼。标本长 13.8、寬 7.1 厘米。这种銅飾当是腰帶上的裝飾。

两件圓形透雕銅飾出土时一件压在墓主人的盆骨下，另一件在盆骨的左側，和带鈕铁器叠在一起。两件标本的大小、紋飾相同。外圍有一圈透孔的小环，中間有四个相連的弧綫紋。标本 K140:5 (图九三, 2; 图版壹零叁, 1), 徑 5.8 厘米。

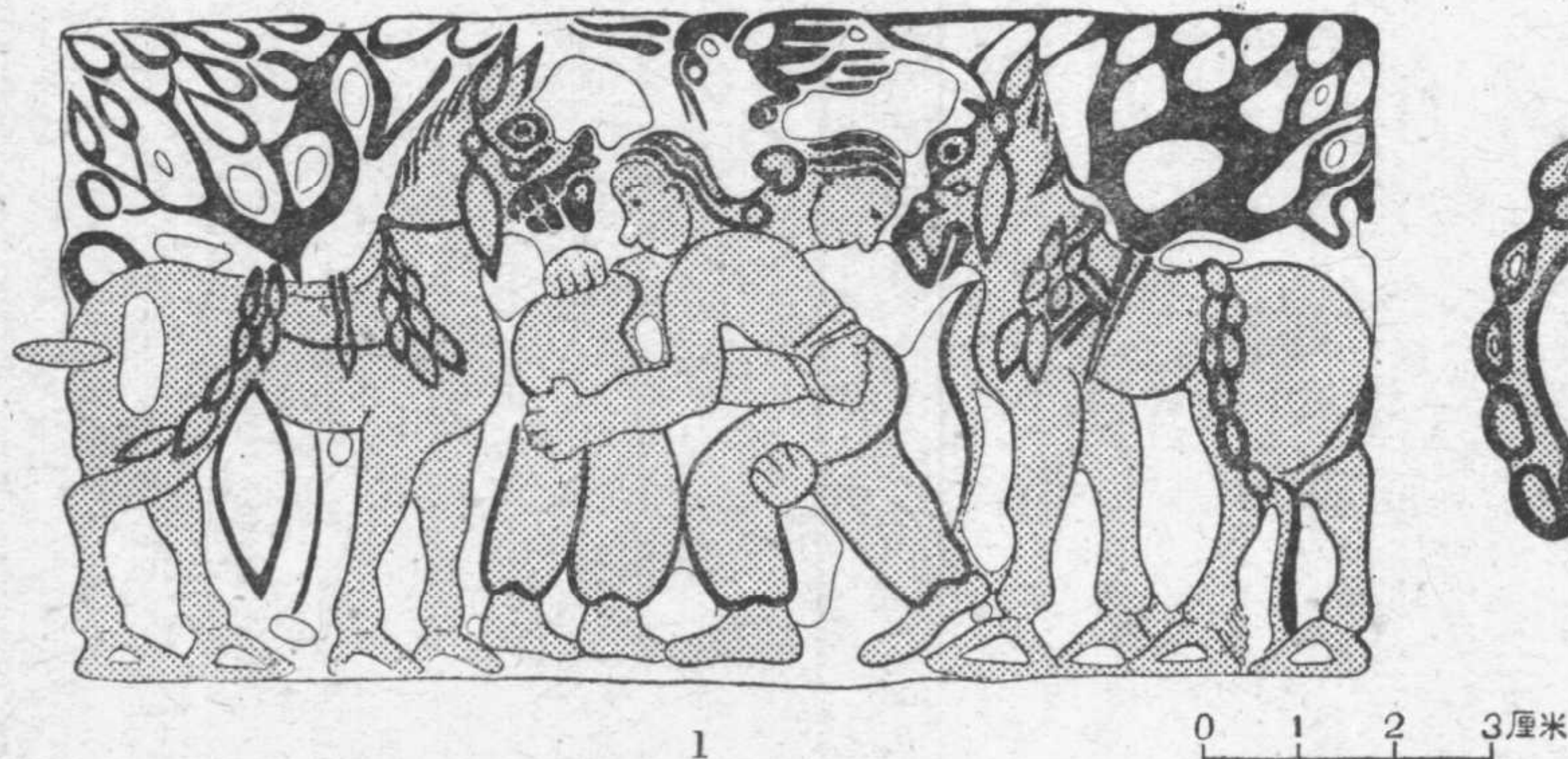
金絲圈 (K140:1) 出土的位置在左側的长方形銅飾上。它是用一条細长的金絲弯成的不規則的圓圈。純金质，含金率达 95%，重 4 分 3 厘 (图版壹零叁, 2)。

銅环 (K140:2) 出土时位于金絲圈的附近。徑 3.1 厘米 (图版壹零叁, 3)。

铁刀 (K140:6) 位于墓主人右前臂骨附近。标本銹蝕得很厉害，表面有木鞘痕迹，刀柄損缺。殘长 17.5 厘米 (图版壹零叁, 6)。

带鈕铁器 1 件 (K140:4)，圓形，扁平，似由两扇合成，唯因器物严重銹蝕，未能启开。頂端有一环形鈕。徑 5.5 厘米 (图版壹零叁, 4)。器表附有織物痕迹，用途不明。

这座墓葬的随葬器物的風格，与当地的其它时代的墓葬迥然不同。其中的透雕銅飾是屬於鄂尔多斯式的青銅器，这种式样的銅飾在內蒙古自治区已經发现了不少。和长方形透雕銅飾完全相同的也曾見于著录 (如 Salmany 所著 Sino-Siberian Art in the Collection of C.T.Loo 图版 XXI)，但都是盜卖品，出土地点不明。



图九三 客省庄第 140 号墓的透雕銅飾

1. K 140:7 2. K 140:5

这座墓葬打破了客省庄的战国地层，其年代应该晚于战国居址。客省庄附近发现有上林苑的建筑遗迹，在宫殿建筑附近是不会允许穿造墓穴的，我们在客省庄没有发现过武帝以后的西汉墓葬就是一个有力的证据。因此，我们认为这座墓葬的年代大致在战国末年到西汉武帝以前，也许有可能是更晚的，但以武帝以前的可能性为大。

由于这座墓葬的年代还不能很肯定，所以将它附在最后。我们认为在这个时期，在长安附近出现了这样的墓葬，确是值得我们注意的。

伍 張家坡的西周車馬坑

在張家坡的第一地点共发掘了4座西周車馬坑，原編墓号是167、168、185、192。此外，在同一地点还探到另外3座車馬坑，但都沒有发掘。已发掘的和未发掘的一共是7座車馬坑，它們集中在长寬只有数十米的範圍內。車馬坑如此集中，推測它們全部、至少其中形制相同的几座車馬坑屬於同一个貴族的家族墓地。这些車馬坑所屬的主墓現在还不能确切的指明，但根据以下三点理由，我們推測車馬坑是屬於其附近的第一期墓葬的：(1)地层和第一期墓葬相同，即打破了早期居址，又被晚期居址打破；(2)第一期墓葬比附近的較晚的墓葬富裕些；(3)第一期墓葬在車馬坑附近是集中的。

4座車馬坑都沒有墓道，坑口和坑底的大小相差很少，坑子的深度比埋葬人的西周中小型墓要淺得多。淺的原因不外是：当时人认为埋車馬沒有必要把坑子挖得很深，挖得淺些便于車馬下葬。

古代的盜墓人也盜車馬坑，他們要盜取車馬上的青銅飾物。4个車馬坑有2个（185和192号墓）被盜掘过。盜坑都是圓形小坑口，仅容一个人勉强钻下去，在接近底部的时候，才钻向車軸的两端，钻向馬的头部，去摘取軸头車器和青銅馬具。于是，車箱被破坏，馬骨被拆散，保留下的东西往往很少。

4座車馬坑所埋的車馬数，少者1車2馬，多者3車8馬。埋葬的形式都大体相同。

一 車馬坑的形制

(一)第一号車馬坑(167号墓) 坑近正方形，坑口东西长3.3米，南北寬3.2米。坑底比坑口扩大些，东西向外扩得更多些。方向86度。本坑的东边，相隔約二米，就是第二号車馬坑(168号墓)；西边，相隔約五、六米，是一个已經探明而未发掘的車馬坑。三个坑排列在一条东西的直綫上。

坑內埋着一輛車，兩匹馬和一个殉葬人。車子是轅向东摆着的。車輪下面有两个窄土槽，土槽的深度約等于車輪的半徑，槽底的曲度和車輪相符。因为坑子略微短了一些，輪槽稍稍突进了西壁。輪子放在土槽里，車軸和車轅就可以貼在坑底上，車箱也就不过于悬空了。因为坑窄車寬，南北两壁都掏进一小块来容納軸头。坑底东边較高，車子放好后，轅的前端微微上揚。

車前駕兩匹馬，馬放在車轅兩側的橢圓形的淺土槽里。馬骨架四肢蹠屈，显然是把馬弄死以后再摆布成的。馬骨的下面鋪着席子，上面也盖着席子。馬身在土槽內，而尾巴骨則在土槽外边，馬头也昂出于土槽之外，且伸入在东壁特地掏成的两个小龕里。

車箱后边埋了一具人骨架。在坑的西壁上有一个横的壁龕，龕底比車箱还低些，人架就被塞在壁龕里。人架头南脚北，俯身伸直。由于龕短人长，人头歪扭着，头顶向着天，脸部歪向西，脚也跷高起来。显然是硬塞进去的，或者是把人弄死以后塞进去的。

另外，在車箱的前左方还有一副猪的骨架。

(二)第二号車馬坑(168号墓) 坑为长方形，南北长5.6米，东西寬3.4米，深約2米。方向90度。

坑內埋着兩輛車、六匹馬和一个殉葬人(图九四；图版壹零肆，1)。

兩輛車南北并列，車轅都向东。南边的一輛編为第一号車，北边的一輛編为第二号車。4个車輪都是一半放在土槽里。第一号車右边的軸头和第二号車左边的軸头分別插入南壁和北壁的横洞里。兩輛車靠得很紧，軸头前后交錯在一起。

第一号車駕四匹馬，两服两驂。四匹馬的馬头差不多是一样齐的，看不出有服馬在前驂馬在后的样子。左服和左驂放在車轅左边的一个土槽里，右服和右驂放在車轅右边的另一个土槽里。土槽为长方形，兩匹馬紧靠在一起。两服馬正臥着，左驂面向右侧臥着，右驂面向左侧臥着。馬身上下都有席子的痕迹。四匹馬的头部都放进掏在东壁上的四个小龕里。

第二号車駕兩匹馬，也都在車轅左右的土槽里。馬四肢蹠屈正臥着，上下也鋪盖着席子。第二号車放的比第一号車靠后些，馬头在坑內容納得下，所以沒有在壁上再掏小龕。

殉葬人骨架一具，压在第一号車的車箱底下。为了要保存車子，沒有把人骨架全部剝出来，只在車箱的左侧剝出一支脚趾骨。人架是头向南的，大概也是俯身葬。

(三)第三号車馬坑(185号墓) 位于第二号車馬坑之北約20多米。坑的平面为梯形，坑口南北长3.2米，东西的寬度：北边为3.1、南边为2.6米。坑底較坑口略大，深2.1米。方向190度。

坑內埋着一輛車，車前駕兩匹馬，車箱后有一具殉葬人骨架。

車子是南北放着的，車轅向南。在4座車馬坑中只有这一座是車轅向南的。至于車馬的埋葬情形和第一号車馬坑相同。

殉葬人的骨架也在車箱后边，埋在一个比車箱略深些的窄长坑里。坑的两端和放車輪的土槽相連通，长1.7、寬0.35米。人架头向西，头骨在右輪的土槽內，压在車輪下面。俯身伸直。身上有席痕，大概是用席子裹卷的。

这座車馬坑早期被盗掘过，有两个盜坑。軸、轂都被破坏，軸上的銅器被盜走了。車箱、車轅和衡等也都遭破坏。左服馬几乎全部被翻乱，盜取了馬飾；右服馬部分被扰乱，馬头被摘走了，但留下了一对馬頰上的銅飾。

(四)第四号車馬坑(192号墓) 位于第一号車馬坑的西北約10多米。坑为长方形，南北长8.3、东西寬4米，坑口和坑底的大小相差很少，坑深1.7米。方向91度。

坑內埋三輛車、八匹馬和一个殉葬人。

三輛車并列着，車轅都向東。南邊的第一號車駕兩匹馬，中間的第二號車駕四匹馬，北邊的第三號車駕兩匹馬。車輪的下半都放在輪槽里，車軸頭突進到南北坑壁里。馬頭前沒有掏小龕，因為坑的寬度已能容下。

殉葬人在第二號車的車箱後面，沒有另外挖坑。人架頭向南，俯身伸直。腰部有一串貝，約20多枚。人架周圍沒有發現葬具的痕迹。

在第二和第三號車的車箱上各有一件銅戈，都是有胡一穿的，它們是放在車上的兵器，而不是車上的裝飾。

這個車馬坑有五個盜坑。第一和第二號車大部分都被破壞，馬骨也全被拆亂。第三號車的輪、輿也被破壞，只保存了車前端的車衡和兩匹馬的頭部（圖版壹零伍，2）。

未發掘的車馬坑之一在第四號車馬坑東約五、六米，也是南北的長方坑，大小略同於第四號車馬坑，估計也是車轅向東的三輛車。時代可能和第一、第二、第四等3個車馬坑相同，甚至是一家的。

未發掘的車馬坑之二在第一號車馬坑之西約八、九米，沒有找清坑邊，坑形及大小不明。

未發掘的車馬坑之三在第二號車馬坑的東南約四、五米，是東西的窄長方坑，寬約3米，只相當於一個車的寬度，車子只能是東西放着的，可能和河南陝縣虢國墓地的車馬坑形制相同，時代也可能晚些。

二 車子的結構

車子的結構是依靠木構部分保留下來的痕迹予以復原的，但由於有些地方的痕迹殘存較少，或因坍塌而痕迹錯亂，有些細部不能弄得很清楚。

各個車子的基本結構是相同的。從保存較好的幾輛車來看，可以分為兩種：屬於第一種的有第二號車馬坑的第一號車和第三號車馬坑的車子。這種車的車箱較高，車衡比較短而直，駕車的或兩匹馬或四匹馬，馬身上都披戴銅飾馬具。屬於第二種的有第二號車馬坑的第二號車和第一號車馬坑的車子。這種車的車箱平面呈長方形，第二號車馬坑第二號車車箱平面呈六角形，可能是被壓而形成的。車箱周圍的闌干很矮。車衡都很长，衡兩端往上翹起，並橫插着矛頭，衡端都有蚌飾。駕車的都是兩匹馬，馬身上都披戴貝飾的馬具。我們估計這兩種車可能是由於用途不同，如戰車、乘車之類，或者是與乘坐者的性別有關。第四號車馬坑的第三號車，車箱不清楚，車衡屬上述第一類，馬用貝飾的絡頭，沒有籠嘴，而有青銅銜鑣，似與上列二類不同。

我們根據保存的痕迹測出車子各個部分的尺寸，這些尺寸很可能和原物不完全相符，因為：（1）木質在水分揮發後會有抽縮；（2）在填土的壓力下會影響原物的形狀；（3）在發掘剝剔中可能要有一些損傷。我們列出這些尺寸，只是作為復原車子結構時的參考。

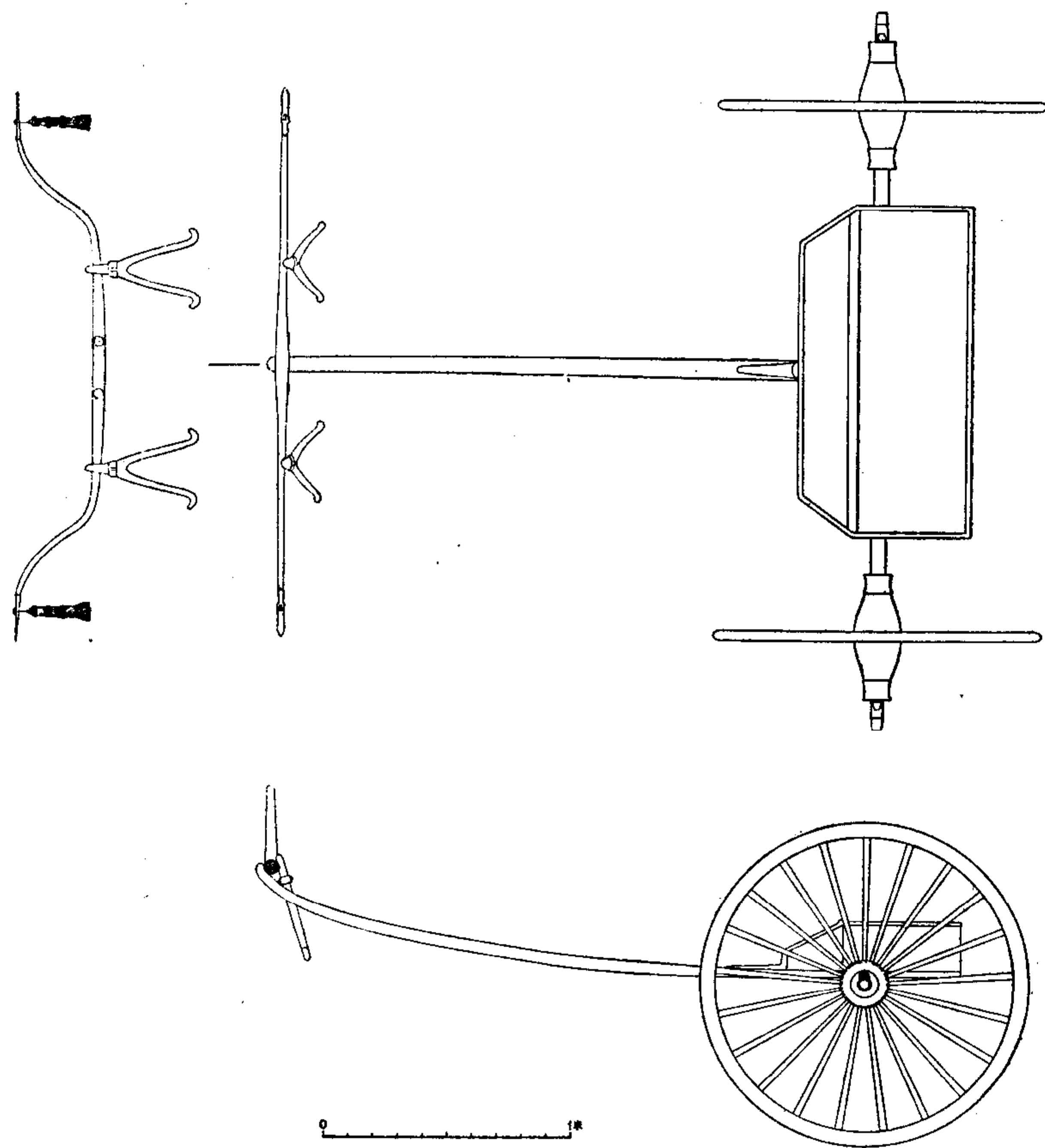
以下我們將第一、第二、第三号車馬坑的四輛車分別加以敘述。

(一)第二号車馬坑第一号車 車輪的直徑為 136 厘米。輪牙高 6.5 厘米，断面略呈梯形，着地的一面較窄。車轂長 55 厘米，轂在輪子內外的長度約略相等。輻條 21 根，断面差不多是橢圓的。兩個輪子間的距離為 225 厘米(图九四)。

車軸長 307 厘米，兩端套有銅害，害有 2 厘米一段插在車轂里面。轆是木制的，形狀及尺寸都不清楚，仅知轆孔長 3、寬 1 厘米。

車箱已經倒塌，殘存的木质痕迹比較錯亂，因而有些地方搞不很清楚。車箱是长方形的，左右寬 138、前后長 68 厘米。車箱的四角都有一根立柱，柱高在 45 厘米以上。車箱的前面有較矮的闌干，用豎的小木条構成。車箱的兩側也有闌干的痕迹，比車箱前面的闌干還要高一些。車門在車箱的后面，寬 40 厘米。門兩邊也有闌干，右邊的痕迹比較清楚，高 32 厘米，也是用豎的小木条構成，左邊的痕迹不清楚，只發現在中部有一根橫的木条，而沒有豎木条。車箱的底部痕迹也不很清楚，不知是鋪木板的還是穿皮条的。

車轅压在車軸上面，長 298 厘米。轅尾(踵)露出在車箱的后面。車轅伸出車箱前面



图九五 第二号車馬坑第二号車子复原图

上. 俯視图 上左. 車衡(从后面側視) 下. 側視图

的部分微微向上揚起。

衡木压在車轅的前端，长 137、徑 4.4 厘米。在靠近車轅的兩側的衡上各有一个大銅泡，和轡帶相連接。服馬的木軛縛在衡木的后側，驂馬的木軛并不連在衡上。四个軛頂上都套着銅鑾鈴，軛（連鈴）高 73 厘米。

另外，在車箱前面有一个梯子形状的木质痕迹，压在車轅上面，长 125 厘米以上，寬 75 厘米，中有橫条三根，它和車子有何种关系，作何用处，都未能解釋。

（二）第二号車馬坑第二号車 这辆車的木质痕迹保存比較清楚，可以根据实测的尺寸予以复原（图九五）。

車輪直徑 135 厘米，牙高 5.6 厘米。車轂长 51 厘米，两端箍着銅轄。輻条 21 根。

車軸长 294 厘米，中部徑 7.8 厘米，两端漸細，套有銅的害和轄。在軸上有两个伏兔，形状如同鞋底，垫在車箱的兩側下，估計原来是垫在兩側的軫木下的。

車箱前面的兩側略向內收，平面呈六角形（图版壹零伍，6），可能是被压坍塌所致（图九五仍按六角复原）。寬 135、长 70 厘米。車箱較矮，只高 20 厘米，車箱前面更矮，只有 10 厘米。四边都沒有发现木条闌干痕迹。在靠近車箱的前部有一条橫貫車箱的“軾”，高 22 厘米。車門的痕迹不清楚，大概也在車箱的后面。車箱底部的結構也不清楚。

这辆車的衡木长 210 厘米，徑 4 厘米，两端漸細而向上翹起。衡的两端各橫插一件銅矛，銅矛下面垂着成串的貝、蚌飾物，并有紅色織物的遺痕（图九六，2），这些飾物就是用紅色織物串起来的矛飾。在轅的兩側的衡上还有用一个大蚌泡和八个貝組成的花朵状的裝飾（图九六，1），并和轡帶相連。两个木軛的上端都套有銅箍。

車轅长 295 厘米，徑 7 厘米，轅的前端也揚起。

（三）第一号車馬坑的車子 这辆車的基本結構和第二号車馬坑第二号車相同。輪子直徑 129 厘米，牙高 4.4 厘米。車轂两端有銅轄，轂中部有两周凸棱，两棱間建輻，輻条 22 根。

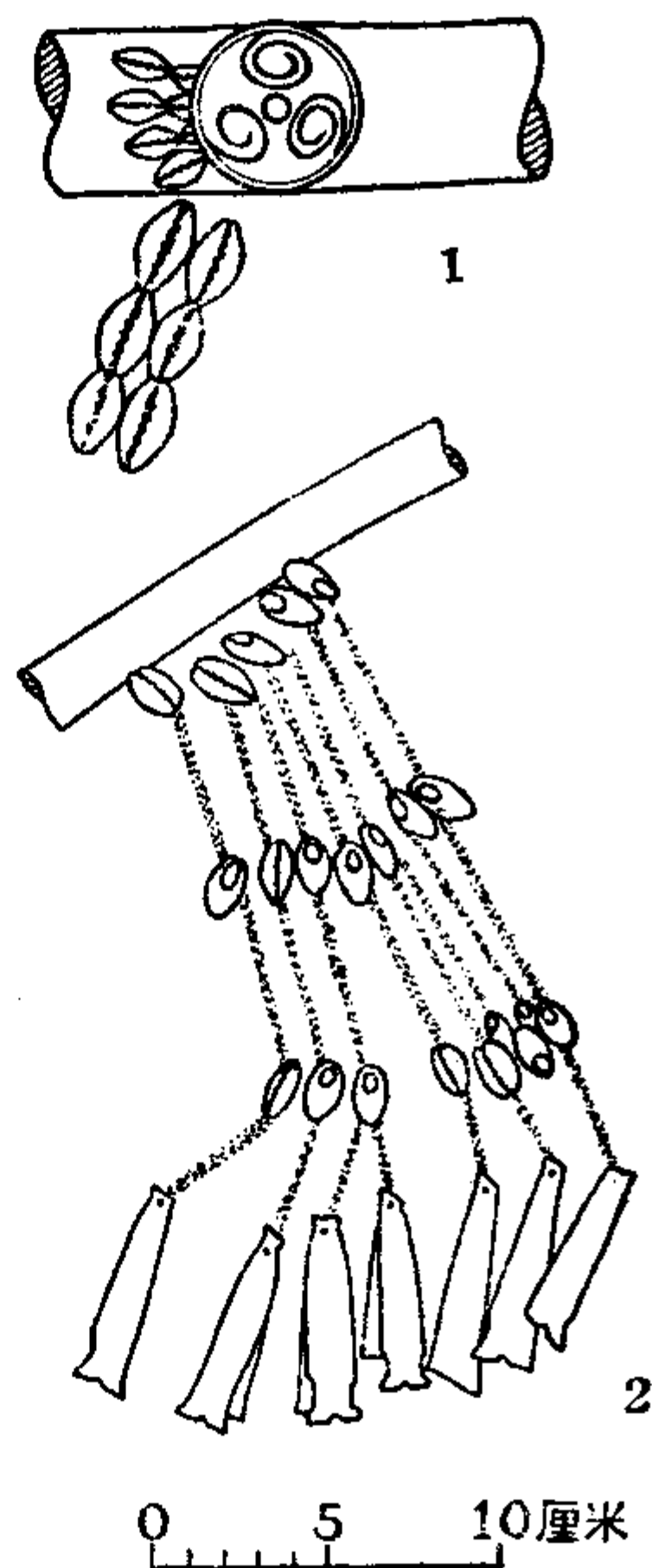
車軸长 292 厘米，两端有銅的害和轄。

車箱为长方形，寬 107、长 86、高 25 厘米。車門寬 28 厘米。車箱周圍沒有发现闌干，也沒有发现“軾”的痕迹。在車箱的左、右、后三面的軫木上都挂滿（或釘滿）蚌魚做的裝飾（图九七）。

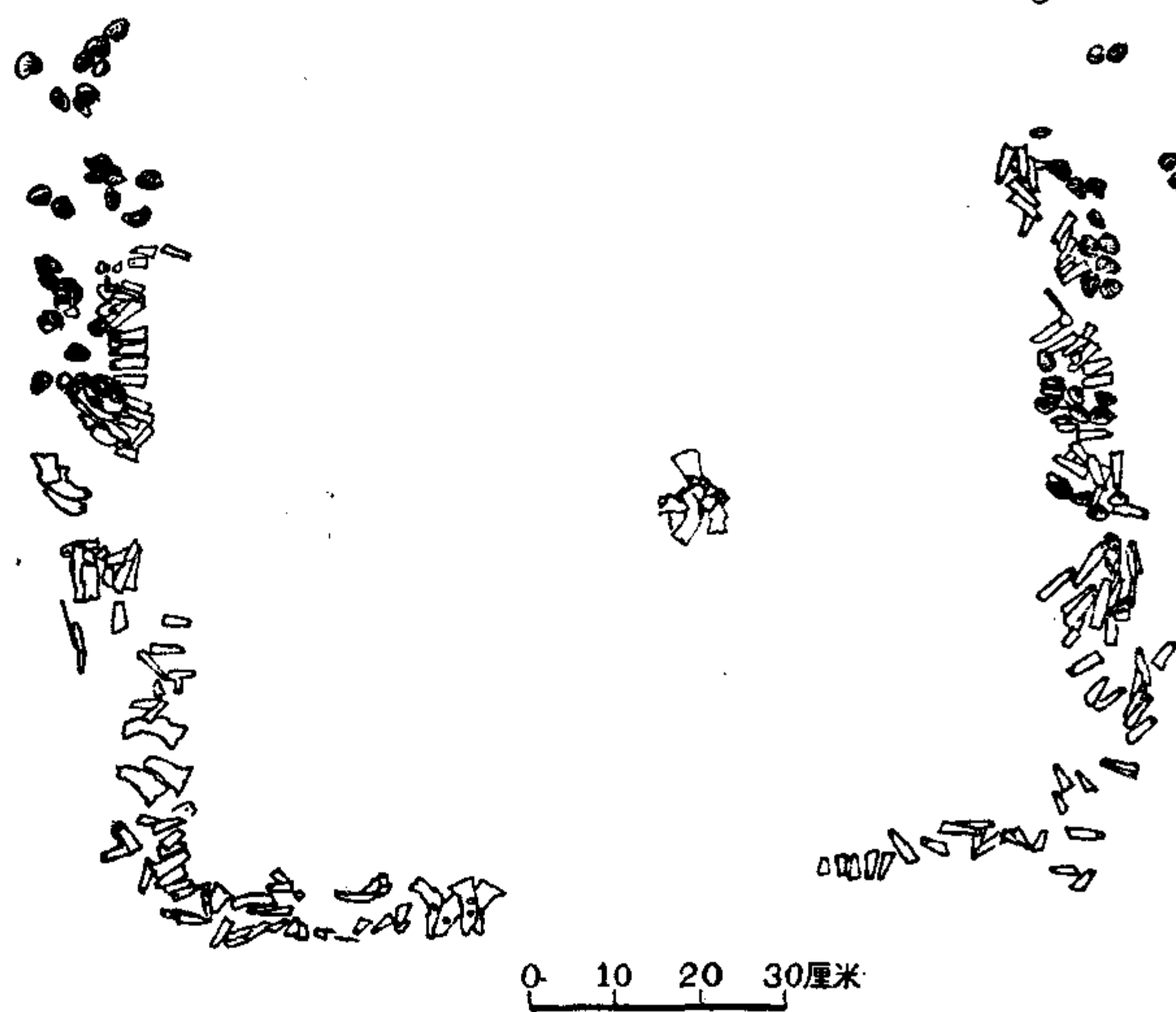
車轅长 281、徑 6.5 厘米，在車箱下面的一段还要粗一些。轅的前端也是漸漸翹起。

車衡和第二号車馬坑的第二号車相同，两端也有銅矛和蚌飾，长约 240 厘米。

（四）第三号車馬坑的車子 这辆車和第二号車馬坑第一号車相同。由于这个車馬坑



图九六
第二号車馬坑第二号
車車衡上的裝飾
1. 衡上的裝飾 2. 車衡兩
端銅矛下面垂着的飾物



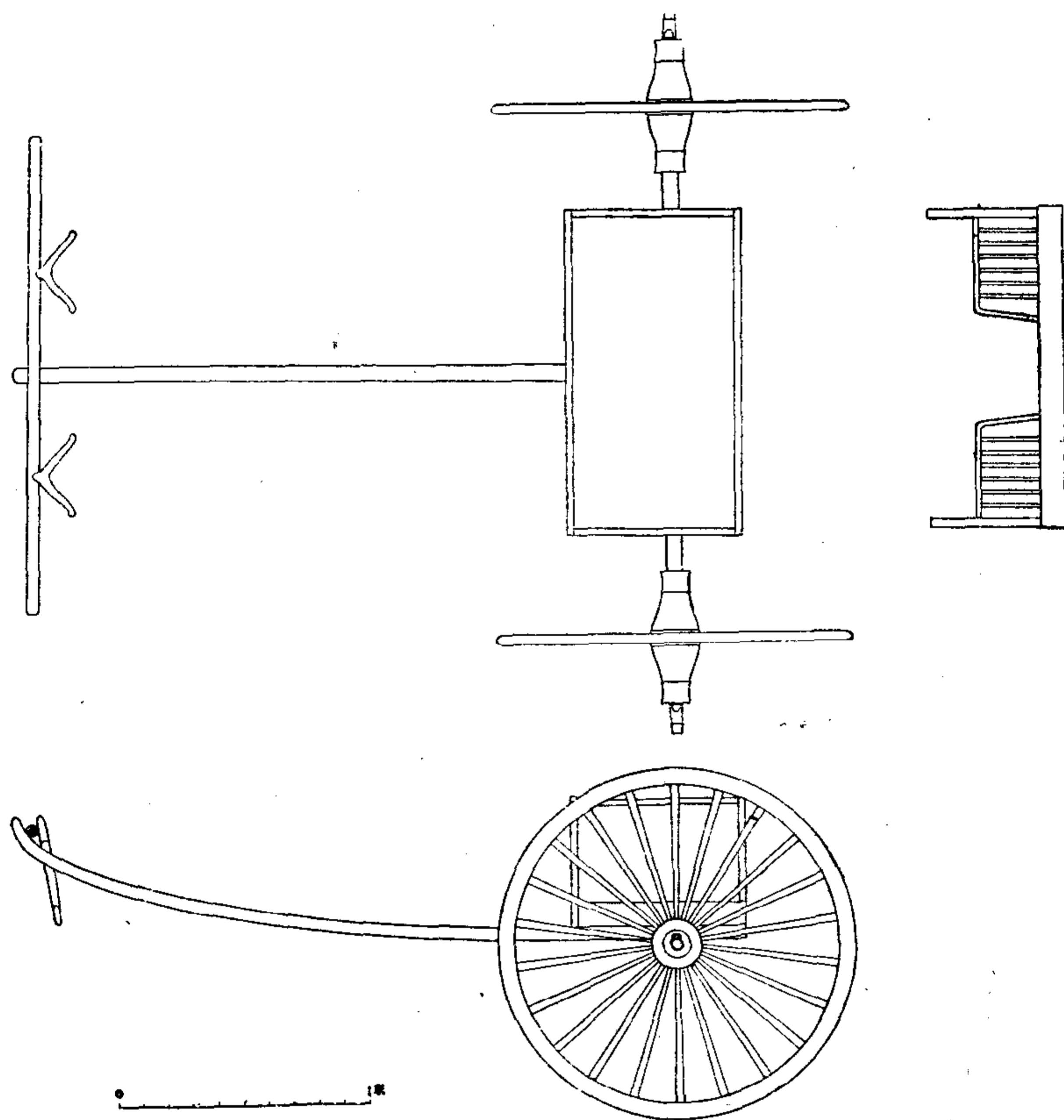
图九七 第一号車馬坑車箱下遺存的蛙飾

被盜掘過，輪、轂、軸、轅、衡以及車箱都遭到破壞，但是根據殘留的痕跡，參考其它車子的資料，仍可予以復原（圖九八）。特別是這個車子的一部分木構完全朽沒，只在夯土中保留下空洞，我們用石膏灌注以後所得到的木構的尺寸和形狀都比較準確，也便于仿制。

車輪直徑 140 厘米，輪牙的斷面呈梯形，牙高 6.5 厘米。輪輻 22 根，輻條的橫斷面略呈菱形。

車箱寬 125、長 80 厘米。四軛是用直徑 7—10 厘米的圓木條架成的。

四角的立柱直徑約 3 厘米，高 44 厘米。車箱的前面有“軾”，高約 20 厘米。車箱兩側的立



图九八 第三号車馬坑車子復原圖

上. 俯視圖 上右. 車門(從後面側視) 下. 側視圖

柱間也有木条前后連接,高 42 厘米,当即是轡高。車箱的左、右、前三面都沒有发现闌干痕迹,但兩側的土壁很平整,可能是用木板的。車門寬 50 厘米,門兩旁的闌干寬 37、高 26 厘米,每边有豎的小木条 6 根,在車門上端轉角的地方还鑲了一枚兽面小銅泡做裝飾。車箱的底部鋪以纵行木板,殘存 3 段,殘长 12、寬 16、厚 2 厘米。

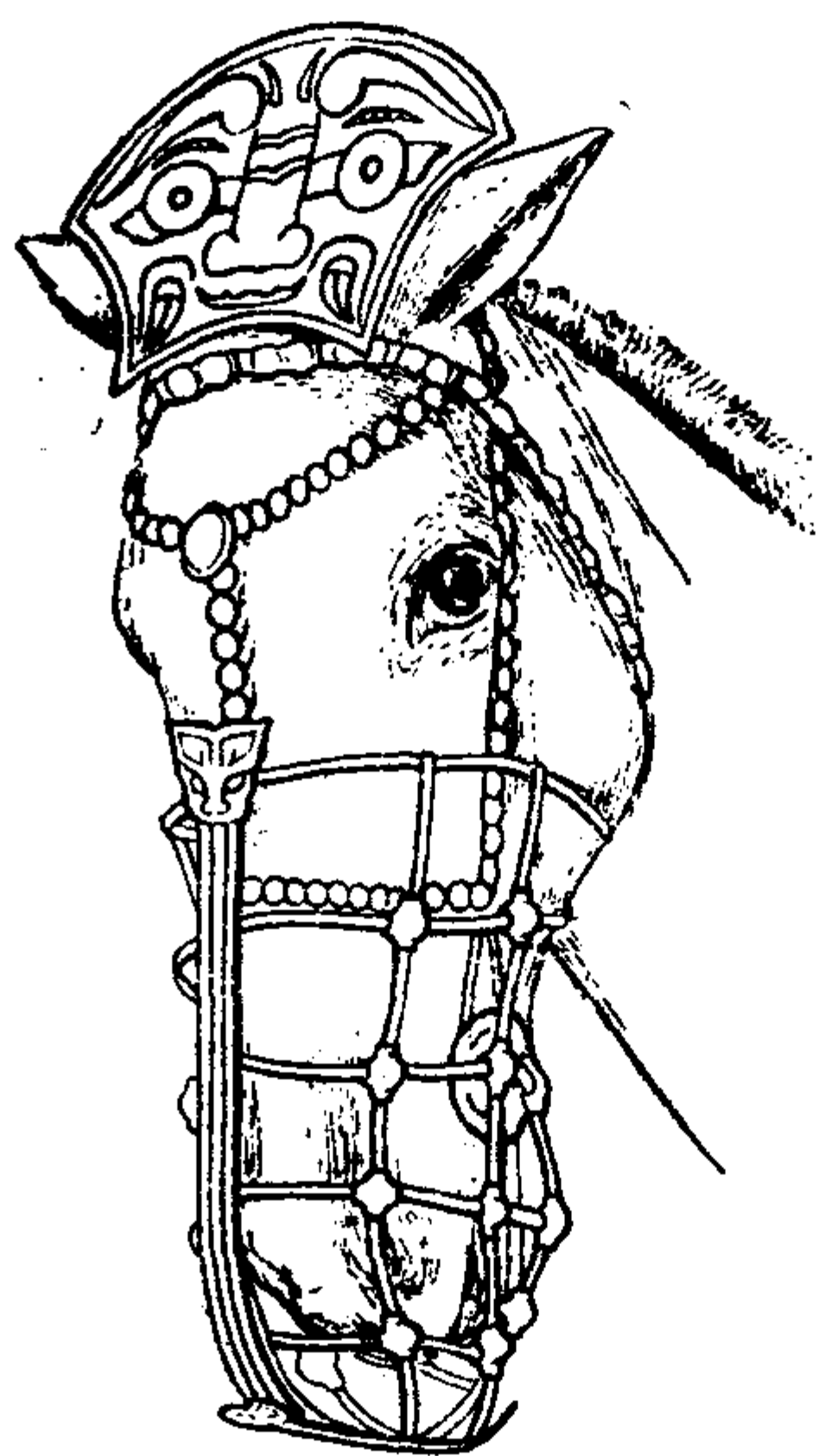
三 馬具和馬飾

每个馬的身上都有成套的馬具,包括絡头、籠嘴和鞍具等(图版壹零肆,2)。馬具的皮条保留的痕迹很少,但却保留了串在或綴在皮条上的銅飾或貝飾(图版壹零伍,1、3)。这里介紹的馬具,其結構主要是靠那些銅飾或貝飾复原的,个别部分是靠皮条痕迹复原的(图九九、一〇〇)。

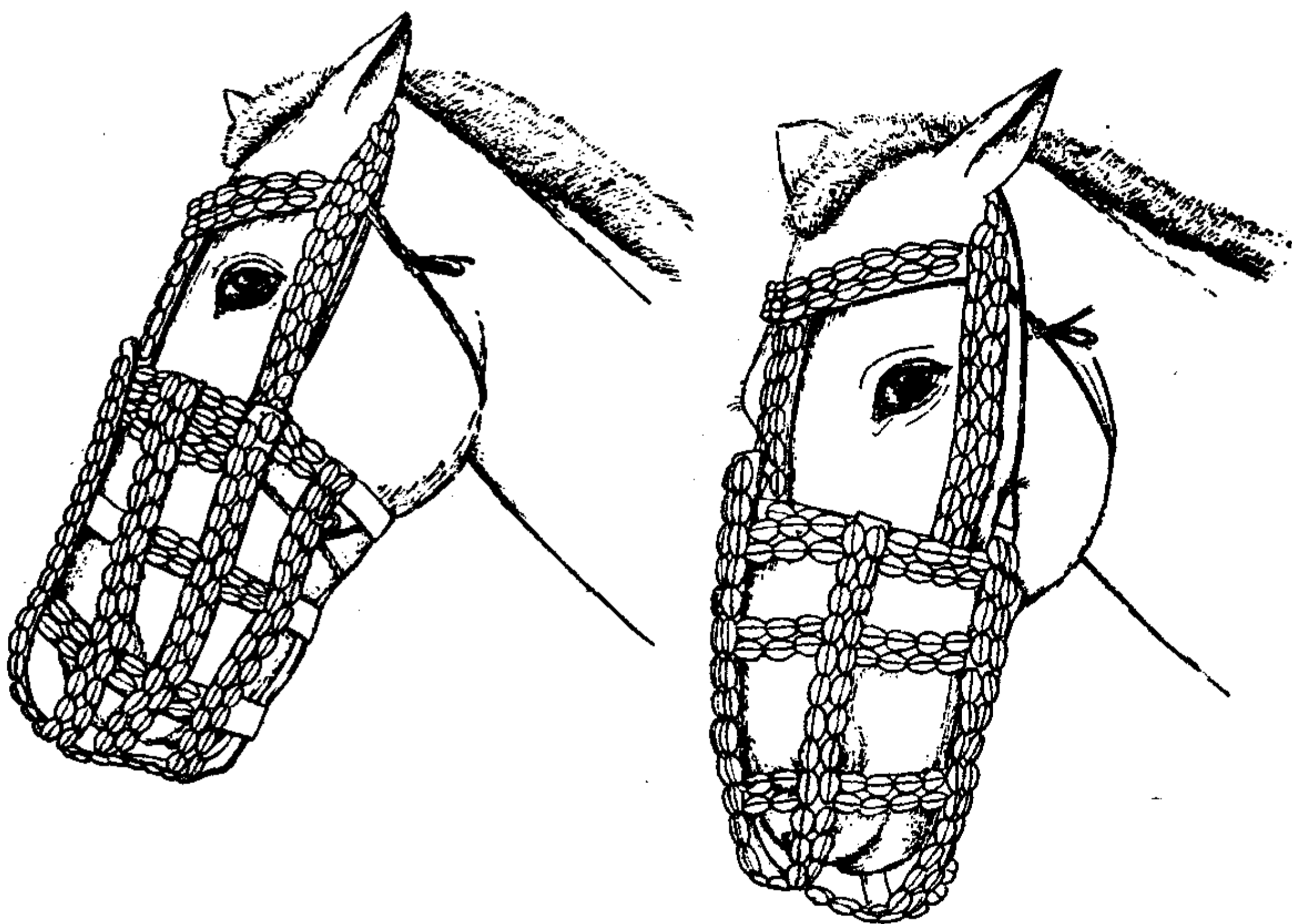
(一)絡头 有銅飾的和貝飾的两种,其式样和現行的馬絡头大致相同。

銅飾的馬絡头在皮条上都串小銅泡,在皮条連接的地方都串特別式样的銅泡。如第二号車馬坑第一号車驂馬的絡头(图九九),在眉心是一个大銅泡(图一〇四,10;图版壹零捌,9),鼻上是一个箭头形銅泡(图一〇四,13;图版壹零捌,6),兩額角是小兽面銅泡(图一〇四,12;图版壹零捌,5)。这个車上服馬的絡头在上述部位都串十字形銅泡(图一〇四,15;图版壹零捌,2)。

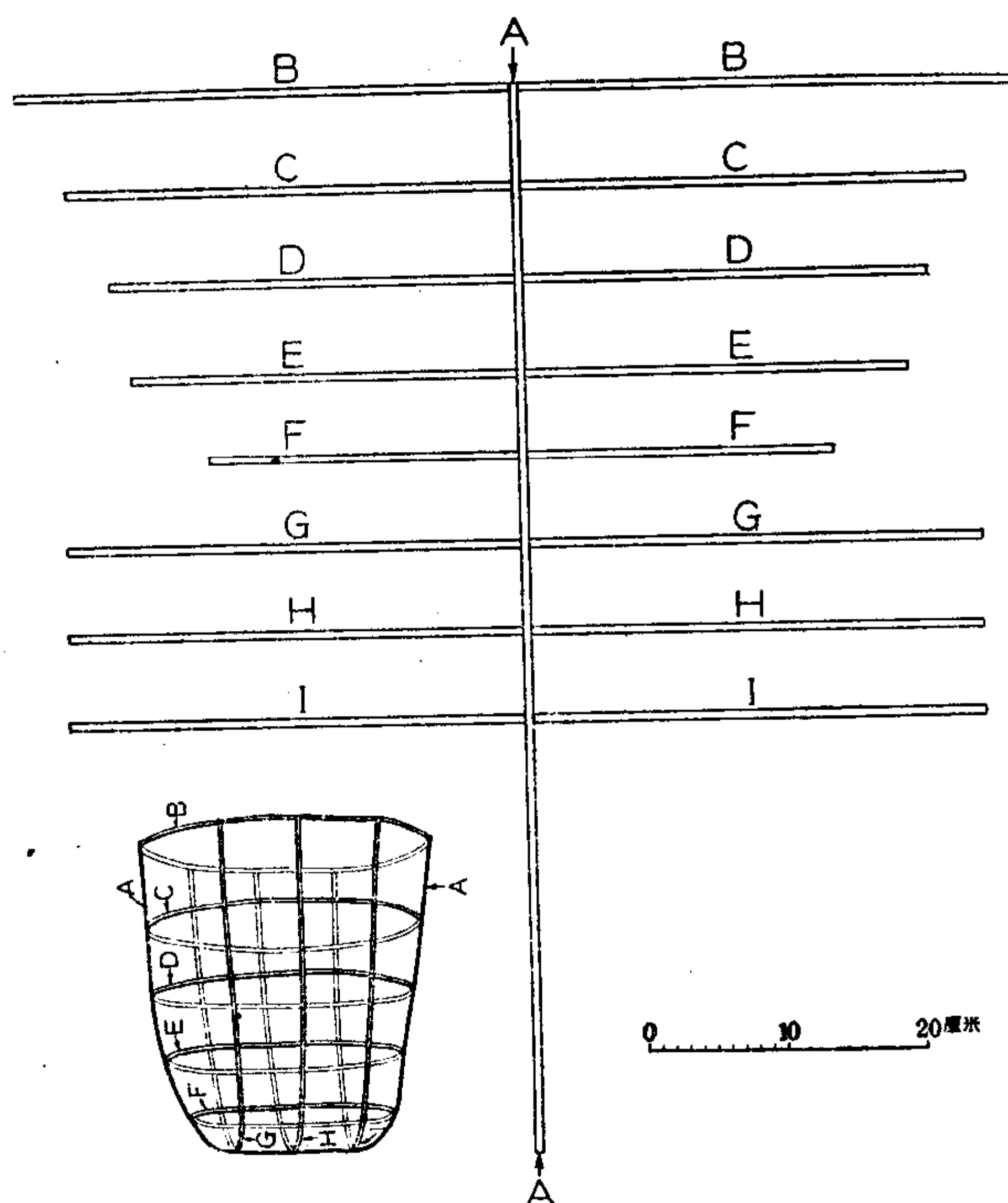
在馬上額,兩耳前面有一根皮条結到馬下顎的后边,皮条上串着长条銅泡(图一〇四,7;图版壹零捌,12)。在兩耳前边,有一大銅兽面(图一〇二,8;图版壹零陆,1),其上下边缘各有三对穿孔,可串皮条。銅飾正面向前,兩下角夹在馬耳間,斜放在馬头上(图版壹



图九九 第二号車馬坑第一号
車的馬飾复原图



图一〇〇 貝飾馬具复原图



图一〇一 馬籠嘴的結構及其展开图

零伍, 4)。我們估計这种銅兽面是釘在一种戴在馬頭頂的皮套子上的。

貝飾的馬絡头, 其結構与銅飾的基本相同。每根皮条上都釘两排或三排貝(图版壹零伍, 3)。第四号車馬坑第三号車的两匹馬的絡头只釘单排貝(图版壹零伍, 2), 在馬耳后面的一根皮条沒有釘貝。

(二)籠嘴 籠嘴也有用銅飾和用貝飾的两种, 其結構基本上是相同的。它的做法是用一根皮条做中綫, 在中綫背后釘七根或八根橫的皮条, 把第一至第四根皮条圈成圓圈, 中綫的下端轉接到第一根皮条上, 其余的几根向兩側折轉, 也連到第一根皮条上。这样就做成了由縱橫皮条交織成方格网状的嘴兜(图一〇一)。

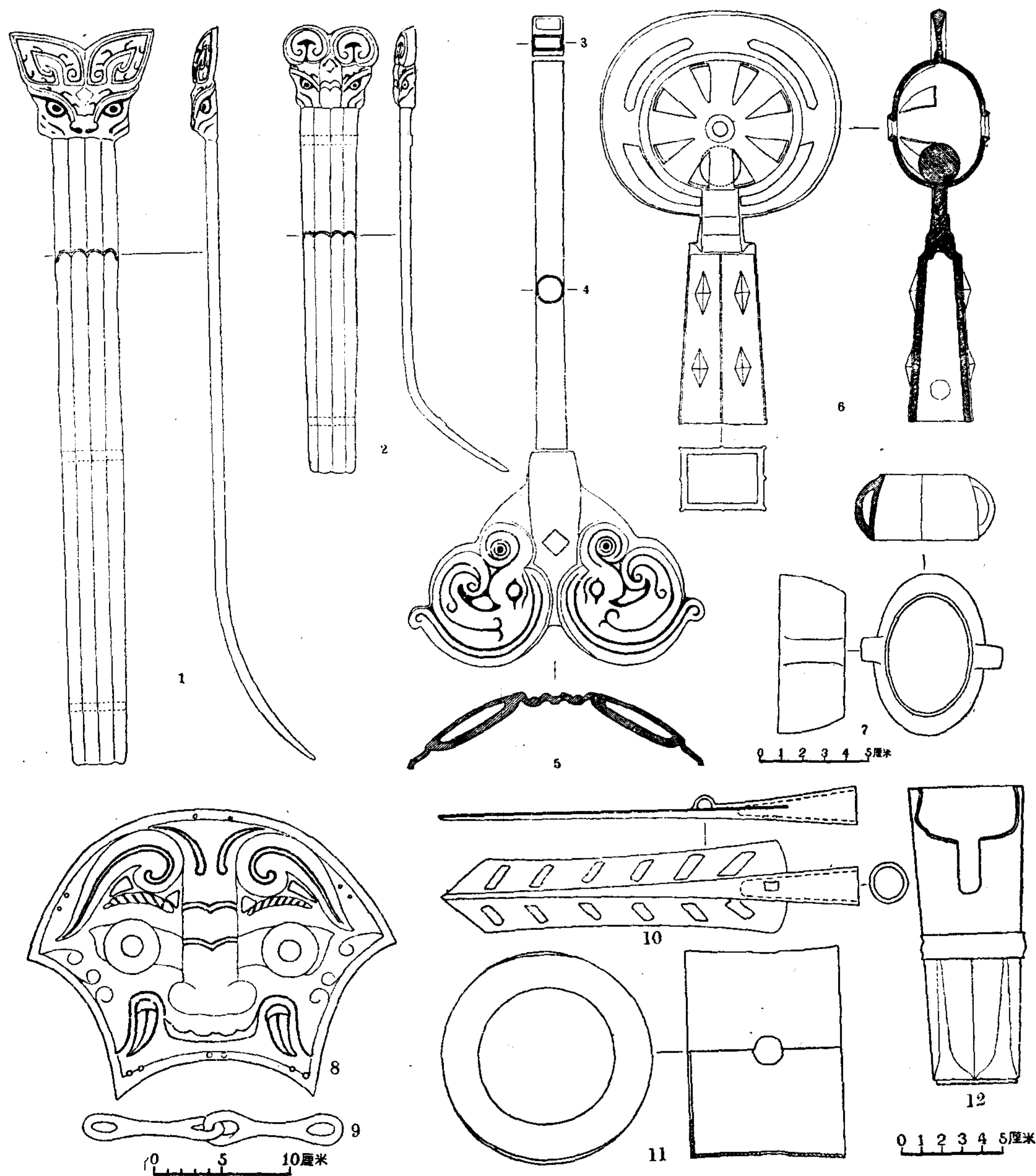
銅飾的籠嘴在中綫的皮条上串着两件有兽面裝飾的长条鈎状銅飾。一件較长(图一〇二, 1; 图版壹零柒, 1), 位于馬鼻上; 一件較短(图一〇二, 2; 图版壹零柒, 9), 在馬嘴下。后者上端的兽面压住前者的末端。在縱橫皮条交叉的地方, 都串十字形銅泡(图一〇四, 14; 图版壹零捌, 3), 共 24 个。有的籠嘴只有 18 个十字形銅泡, 也許是少用一根橫的皮条或是少串一排銅泡。

貝飾的籠嘴做法相同, 只是少一、二根皮条。每根皮条都釘两排貝, 在馬下巴以下的部分都不釘貝(图一〇〇, 2)。第一号車馬坑的馬籠嘴, 中綫皮条釘三排貝, 而中間的一根橫皮条在靠中綫的左右两段不釘貝, 組成一种特別的花样(图一〇〇, 1)。

戴貝飾籠嘴的馬, 都沒有发现銜鑣。

(三)鞍具 也有銅飾的和貝飾的两种。鞍具的皮带可能是縛在木輓上的, 沿着馬頸到馬背的地方分成两股, 披在馬腹兩側, 然后在腹下拴扣。

第二号車馬坑第一号車的銅飾鞍具比較复杂(图版壹零伍, 1)。最前面靠近輓的是一件圓形带孔銅泡(图一〇四, 4; 图版壹零捌, 10), 以下的順序是: 一件方形扁平带孔銅飾(图一〇二, 3; 图版壹零捌, 7), 一截細长的銅管(图一〇二, 4; 图版壹零柒, 5)和一件兽面有管銅飾(图一〇二, 5; 图版壹零柒, 4)。此下分为两股, 每股有 8 件銅飾, 第五件是一个环形銅飾(图一〇四, 1; 图版壹零柒, 3), 其它 7 件都是鱗形銅飾(图一〇四, 16; 图版壹零柒, 6)。第三号車馬坑的銅飾鞍具, 馬背以上的部分因被盜扰, 結構不清楚,



图一〇二 西周車馬器物

1、2. 大小鈎形銅飾 3. 方形扁平帶孔銅飾 4. 銅管 5. 兽面有管銅飾 6. 銅鑿
7. 銅軛轡 8. 兽面銅飾 9. 銅銜 10. 銅矛 11. 銅轄 12. 銅轡

腹兩側各有 5 件菱形銅飾(图一〇四, 17; 图版壹零柒, 7)。

貝飾的鞍具只在馬腹兩側的皮帶上釘若干組的貝(图版壹零伍, 5), 每組兩行, 每行 4 枚, 各組間有一定的距離。其它部分都不釘貝。

(四)轡帶 一般只發現兩段, 在車轅兩側, 与衡木上的銅泡或蚌泡相連。

銅飾的轡帶都串長條銅泡(图一〇四, 8; 图版壹零捌, 4), 兩段在轅前端交叉。

貝飾的轡帶位置相同，但兩段不交叉。第四號車馬坑第三號車除上述的兩段外，在兩馬的外側還各有一段（圖版壹零伍，2）。皮帶上都釘兩排貝。

（五）尾飾 馬尾附近都有成堆的蛤壳和蚌魚，可能是馬尾套（紛）或馬尾髻（駘）上的裝飾。

四 車馬器物

四座車馬坑中發現了很多車馬器物，特別是第二號車馬坑所出的，極其豐富齊全，其它各座也有若干補充。這些器物絕大部分都是青銅制的，此外，也有貝、蚌和骨制的。現將它們分為車器和馬飾兩類，分別敘述其形制及出土的部位。

（一）車器

1. 屬於輪軸上的有轆、害和轄。

（1）銅轆 套在車轂的兩端，靠近車箱一端的稍大，另一端略小。共發現兩組8件，一組屬於第一號車馬坑，另一組屬於第二號車馬坑的第二號車。標本167:443（圖一〇二，11），外徑10.5、孔徑8厘米。上有四個小圓孔，可以安釘固着于木質車轂上。

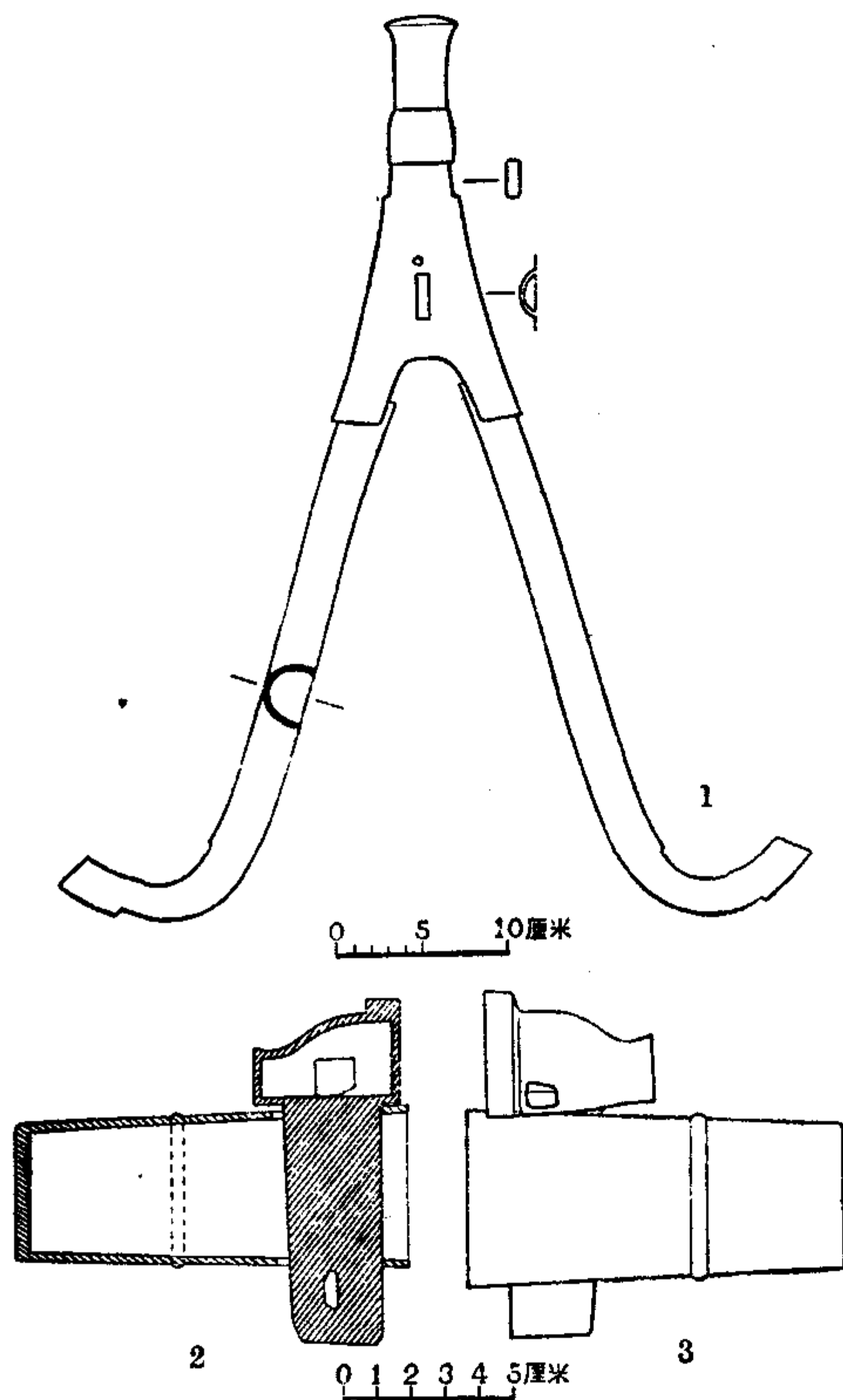
（2）銅害和銅轄 位于車軸的兩端，共發現6件銅害和4件銅轄，分別屬於第一號和第二號車馬坑的3個車。第二號車馬坑第一號車的轄是木質的，僅有2件害。

標本168（圖一〇二，12；圖版壹零柒，8），在中部有一周凸棱，凸棱外邊的一段有4個蓮花瓣狀的紋飾，近轂的一端有2厘米長一節伸入轂內，而且有一個“U”形缺口。長14.7、大徑5.6、小徑3.9厘米。轄為木質，形制不明。轄孔長3、寬1厘米。

標本168（圖一〇三，3），害中部有一周凸棱，無其它紋飾。長10.9、大徑5.2、小徑4.2厘米。轄首兩側有孔。標本167:446（圖一〇三，2），形制與上述標本相同。

2. 屬於車衡上的器物有兽面銅泡、圓銅泡、蚌泡、貝和銅矛等。

（1）兽面銅泡 共2件，出于第一號車馬坑車轆兩側的衡上。標本167:448（圖版壹零捌，1），正面作兽面形紋飾，粗眉卷曲，双目巨



圖一〇三 西周車馬器物
1. 銅轆 2、3. 銅害轄(167、168)

鼻。背后有一橫鼻。高 5.5、寬 6 厘米。

(2) 圓銅泡 有大小两种,大銅泡发现 2 件,出于第二号車馬坑第一号車車轅兩側的衡上,位置相当于上述的兽面銅泡。小圓銅泡 18 枚,属于第四号車馬坑的第三号車。

标本 168(图一〇四, 2; 图版壹零捌, 11), 是一件大的, 正面作球面状凸起, 周圍有一圈寬边。背后有一个橫鼻。徑 5.9 厘米。

标本 192, 是一件小的, 和第二号車馬坑第一号車的馬絡头上的小圓銅泡相同, 可参看图一〇四, 6 和图版壹零捌, 8。出土位置在車轅兩側的衡上, 18 枚銅泡上下排成两行, 中間夹杂 2 枚大蚌泡, 組成一种花式, 作为衡上的裝飾。

(3) 蚌泡 在衡上发现的蚌泡有两种, 一种是圓形的, 共 2 件, 属于第二号車馬坑的第二号車。一种是橢圓形的, 也是 2 件, 属于第四号車馬坑的第三号車。它們都是出于車轅兩側的衡上。

标本 168(图一〇四, 9), 正面作球面凸起, 背平。中有圓孔, 球面上有三个圓渦形紋飾。徑 4.8 厘米。

标本 192 夹杂在小圓銅泡之間, 形状为扁平橢圓形, 中有孔。长徑 5 厘米。

(4) 銅矛 共发现 4 件, 两两成对。一对属于第一号車馬坑, 另一对属于第二号車馬坑的第二号車。它們都是橫插在車衡兩端的裝飾, 銅矛下面还附有貝和蚌魚組成的飾物(图九六, 2)。

标本 167:25(图一〇二, 10), 两叶上有六对鏤空。在一面的脊上有半圓形环。有筭。全长 20.8 厘米。

标本 168, 形状和上述标本大致相同, 唯中脊起棱, 两叶无鏤空。全长 23 厘米。

3. 属于軛一类的器物有下列几种:

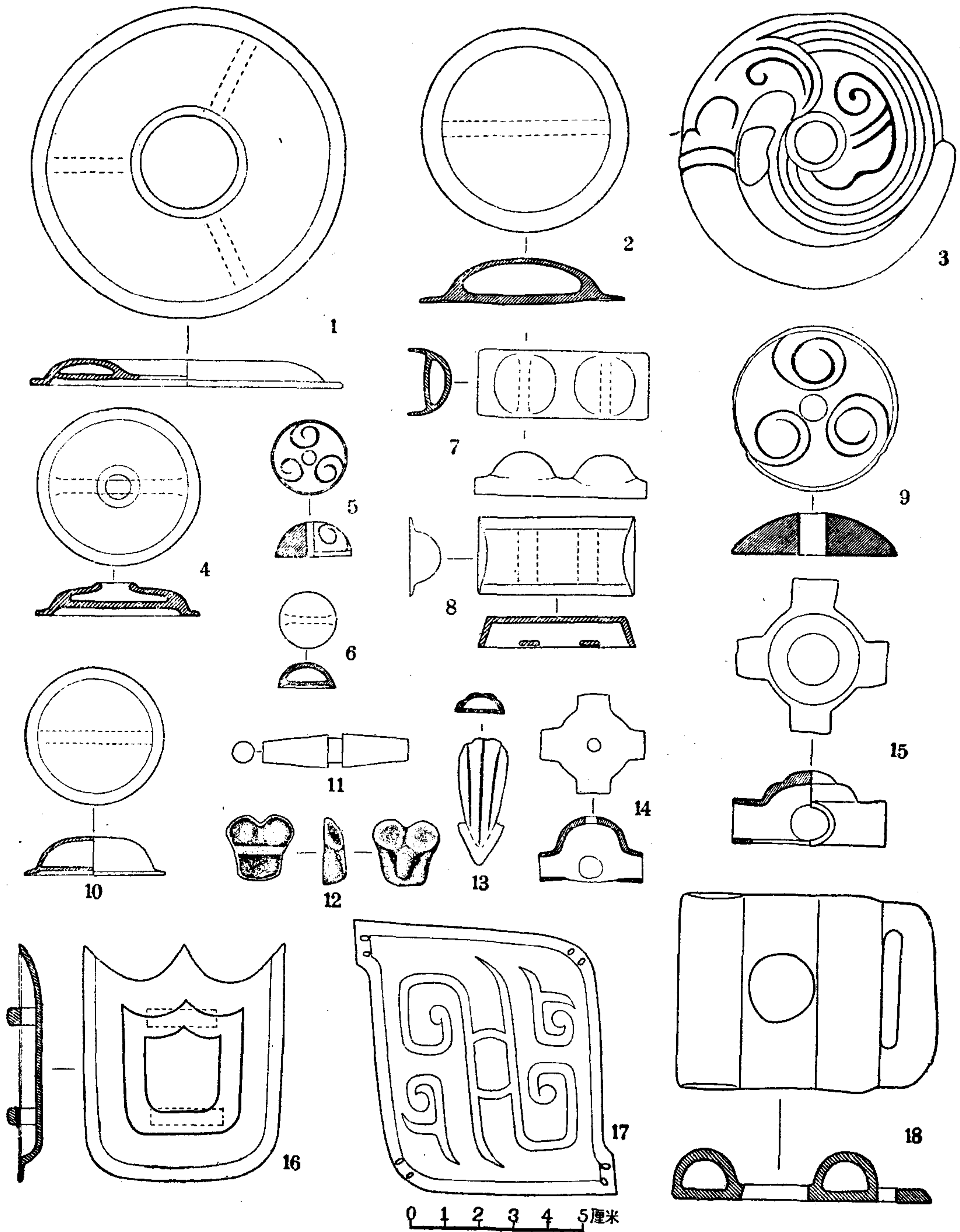
(1) 銅軛 只发现 2 件, 属于第四号車馬坑的第三号車。标本 192(图一〇三, 1), 是由軛首和軛脚接連而成。軛首上端为圓菌状頂, 下端作“人”字形的分叉。正面有一个半环形的鼻, 側面有长方形的穿孔。两軛脚为半圓管形, 內附有朽木痕迹。通高 53 厘米, 两軛脚外端寬 44 厘米。

(2) 銅軛箍 发现 2 件, 属于第二号車馬坑的第二号車。出土时套在木軛的近上端。标本 168(图一〇二, 7), 是一个橢圓形的銅圈, 上小下大, 兩側有环。上口长徑 5.7、短徑 4, 下口长徑 7.3、短徑 4.8, 高 3 厘米。

(3) 銅鑿 共发现 4 件, 都属于第二号車馬坑的第一号車。出土时插在木軛的上端, 高出衡木之上。标本 168(图一〇二, 6; 图版壹零陆, 3), 上半为含有彈丸的銅鈴, 正面有輻射状的鏤孔。下半为长方形的座, 座的两面各有 4 个菱形凸飾, 兩側有圓孔。通高 19.1 厘米。

4. 属于車箱上的飾物有兽面小銅泡, 細腰骨飾, 月牙形骨飾, 蚌泡和各种蚌魚。

(1) 小兽面銅泡 只发现 1 件, 属于第三号車馬坑, 出土位置在車門右側闌干的內上



图一〇四 西周車馬器物

1. 圓形帶孔大銅泡 2. 大圓銅泡 3. 鑲 4. 帶孔圓銅泡 5. 小蚌泡 6. 小銅泡
7、8. 長銅泡 9. 大蚌泡 10. 圓銅泡 11. 細腰骨飾 12. 兽面小銅泡 13. 鏃形銅泡
14、15. 大、小十字形銅泡 16. 鱗形銅飾 17. 菱形銅飾 18. 鑲

角,是嵌在上面的裝飾。标本 185:27,形状和二号車馬坑第一号車的馬絡头上的小兽面銅泡相同,可参看图一〇四,12 和图版壹零捌,5。

(2) 圆柱状細腰骨飾 共发现 2 件,都屬二号車馬坑的第一号車。出土的位置在車箱的兩側。标本 168 (图一〇四,11),长 4.2 厘米。

(3) 鈎状骨飾 只发现 1 件,位于第四号車馬坑的第一号車的“軾”上。一端平齐,一端弯曲似鈎状。向內的一边,側面有淺槽。长 3.6 厘米。

(4) 蚌泡 这类蚌泡都比較小,大都是綴在車箱闌干上的裝飾。标本 192:5,圓形,正面作弧形凸起,中有孔。徑 2.8 厘米。

(5) 蚌魚 和一般西周墓葬所出的相同。都屬于第一号車馬坑,是挂在或釘在車箱底部周圍的裝飾品。

(二) 馬飾

1. 戴在馬头頂上和馬頰上的銅飾有下列两种:

(1) 大兽面銅飾 共发现 4 件,屬于二号車馬坑的第一号車。出土时都頂在馬的头頂上。标本 168 (图一〇二,8;图版壹零陆,1),正面作兽面紋飾,粗眉圓目,巨鼻大口,口旁伸出一对獠牙。口和目等部位均鏤孔。銅飾的上下邊緣各有三对小孔,可穿皮条或釘在皮套子上。高 21.6、兩側最寬 27 厘米。

(2) 半饕餮紋馬頰銅飾 共发现 2 件,都是在第三号車馬坑的右服馬的头部发现的。发现时,2 件銅飾合在一起,正面(帶紋飾的一面)都向外。标本 185:1 (图版壹零陆,2),略呈三角形,正面有半个粗綫条的饕餮紋,两件合在一起,則成一个完整的紋飾。周边有若干钻孔。可能是釘在皮套子上,戴在馬頰上的。长 35.5 厘米。

2. 串在籠嘴上的銅飾有兽面鈎形銅飾和十字形銅泡两种。此外还有貝。

(1) 兽面鈎形銅飾 有大小两种,各发现 4 件,都是二号車馬坑的第一号車的馬籠嘴上的裝飾。发现时,小的兽面压住大的兽面銅飾的鈎部,一同穿在籠嘴的正中的一根皮条上。

标本 168 (图一〇二,1;图版壹零柒,1),是 1 件大的,上端为一兽面,下接一条长銅片,末端成鈎状。銅片正面有 4 条凸棱,横断面成波紋状。銅片背面有 2 个横鼻。全长 34 厘米。

标本 168 (图一〇二,2;图版壹零柒,9),是 1 件小的,形制和上述大兽面鈎形銅飾相同,只是兽面稍異。全长 20.8 厘米。

(2) 十字形四通小銅泡 这类銅泡都是在二号車馬坑的第一号車的馬籠嘴上发现的。标本 168 (图一〇四,14;图版壹零捌,3),平面成十字形,中央有球面状凸起,正中穿透一个小圓孔(为了釘皮条时穿針用),四边各伸出一个小小銅管。长 2.9、高 1.9 厘米。这种銅泡都串在並釘在籠嘴的纵横皮条的交接处。每个籠嘴上的十字形銅泡数目不尽相同,多則 24 个,少則 18 个。

(3) 貝 发现的数量极多,和一般墓葬中所出的相同,只是将凸起的一面磨得更平一些,貝孔也就更大一些,可以更妥貼的釘在皮带上。有用于籠嘴和絡头的,如第一号車馬坑,第二号車馬坑的第二号車和第四号車馬坑的第三号車;有用于鞮具的,如第一号車馬坑;有用于轡带的,如第二号車馬坑的第二号車和第四号車馬坑的第三号車。

3. 串在馬絡头上的有各种式样的銅泡。

(1) 十字形四通大銅泡 形状和籠嘴上的十字形四通小銅泡相同,只是較之略大。球面中央沒有圓孔,而背面有一个較大的圓孔。标本 168 (图一〇四,15;图版壹零捌,2),长 4.4、高 2.2 厘米。这种銅泡只見于第二号車馬坑的第一号車的两匹服馬的絡头上,位置都在皮条的交接点上。

(2) 圓銅泡 有大小两种:

标本 168(一〇四,10;图版壹零捌,9),是 1 件大的。中央成弧形凸起,周圍有一圈寬边,背后有一个横鼻。徑 4.1 厘米。这一式銅泡只发现 2 件,属于第二号車馬坑的第一号車的两匹驂馬,位置在馬头的眉心間。

标本 168(图一〇四,6;图版壹零捌,8),是 1 件小的。正面作球面状凸起,背后有横鼻。徑 1.6 厘米。这种小銅泡数量很多,第二号車馬坑的第一号車的四个馬絡头都是用这种小銅泡串起来的。

(3) 小兽面銅泡 共发现 4 件,属于第二号車馬坑的第一号車的两匹驂馬,位于两边的額角上。标本 168(图一〇四,12;图版壹零捌,5),正面是一个小兽面,背后有一个横鼻。长 1.9、寬 1.9 厘米。

(4) 鏃形銅泡 共发现 2 件,也属于第二号車馬坑的第一号車的两匹驂馬,位于馬的鼻梁上。标本 168 (一〇四,13;图版壹零捌,6),一端成箭头状,背后有横鼻。长 3.7 厘米。

4. 銜鑣有下列几种:

銜鑣共发现 6 副,分別属于第二号車馬坑的第一号車和第四号車馬坑的第三号車。

(1) 銜 共 6 件,形状都相同。标本 168(图一〇二,9),为两根銅条,两端有扁平橢圓形的环,互套在一起。全长 19 厘米。

(2) 鑣 有两种,一种是圓的,共 8 件,属于第二号車馬坑的第一号車。一种是方的,共 4 件,属于第四号車馬坑的第三号車。

标本 168(图一〇四,3;图版壹零柒,2),是 1 件圓形的。正面有卷屈的紋飾。中央有一个圓孔,旁边又有一个橢圓形的孔。徑 7.9 厘米。

标本 192 (图一〇四,18),是 1 件方形的。中央有一个圓孔,两边凸起两个半圓状的管,在一个圓管的旁边,又附一个长环。长 7.4、寬 5.7 厘米。

5. 属于鞮具上的銅飾有以下各种:

(1) 圓形带孔銅泡 共发现 4 件,位于第二号車馬坑的第一号車的 4 个木軛的后面,

是聯結木輓和鞮具的。標本 168(圖一〇四, 4; 圖版壹零捌, 10), 正面鼓起, 周圍有一圈寬邊。中央有一個圓孔, 孔口微向上卷。背後有一橫鼻。徑 4.7 厘米。

(2) 方形扁平帶孔銅飾 共發現 4 件, 位於上述圓形帶孔銅泡的後面。標本 168(圖一〇二, 3; 圖版壹零捌, 7), 前端有一長方形孔, 後面是一截扁平方形的空管。長 1.85、寬 1.4 厘米。

(3) 圓銅管 共 4 件, 位於上述銅飾的後面。標本 168(圖一〇二, 4; 圖版壹零柒, 5), 長 18、徑 1.3 厘米。第三號車馬坑發現有類似的銅管, 但都短小, 也是鞮具上的飾物。

(4) 獸面有管銅飾 共發現 4 件, 位於上述圓銅管的後面, 相當於馬背的前部, 鞮具由此分成兩股, 系於馬腹兩側。標本 168(圖一〇二, 5; 圖版壹零柒, 4), 正面作獸面紋飾, 粗眉圓睛, 鼻的上端劃一個菱形紋, 末端有 0.8 厘米長一截銅管, 和前面的圓銅管相銜接。兩眉的背後各有一橫鼻。長 10、最寬 13.5 厘米。

(5) 圓形帶孔大銅泡 共發現 8 件, 分屬於第二號車馬坑的第一號車的 4 匹馬。每匹馬有 2 件, 位於馬腹兩旁, 夾在鱗形銅飾之間。標本 168(圖一〇四, 1; 圖版壹零柒, 3), 中間鼓起而平坦, 周圍有一圈寬邊, 中央有一個大圓孔, 背後有 3 個橫鼻。徑 9、孔徑 2.8 厘米。

(6) 鱗形銅飾 共發現 56 件, 分屬第二號車馬坑的第一號車的 4 匹馬, 位於馬腹的兩側。標本 168(圖一〇四, 16; 圖版壹零柒, 6), 略呈長方形, 唯前端有弧綫凹入, 形成 3 個尖端。除前端外, 其它三邊都有寬沿。正面劃兩個和銅飾外形相同的綫紋。背後有兩個橫鼻。長 7、寬 5.7 厘米。

(7) 菱形銅飾 共發現 16 件, 是第三號車馬坑的鞮具上的飾物。右服馬保存完整, 馬腹兩側各有 5 件, 另外 6 件是在左服馬的殘骸上發現的。標本 185:14(圖一〇四, 17; 圖版壹零柒, 7), 正面有粗綫條的回紋, 四角各有一對小孔, 可以釘在皮帶上。長 7.7、寬 6.4 厘米。

6. 串在轡帶上的銅飾有兩種不同的形式:

標本 168(圖一〇四, 7; 圖版壹零捌, 12), 正面凸起兩個並列的球面, 背面有兩個橫鼻。長 5、寬 2 厘米。第一號車馬坑的轡帶就是串這種銅泡的。也有將這式銅泡串在馬絡頭上, 位於馬額的上部, 如第二號車馬坑的第一號車即是。

標本 168(圖一〇四, 8; 圖版壹零捌, 4), 長條形, 正面作半圓弧形凸起, 兩邊有寬沿, 背後有兩個橫鼻。長 4.5、寬 2.3 厘米。第二號車馬坑的第一號車的轡帶上都串這式銅泡。

7. 在馬尾上的裝飾有蛤壳和蚌魚, 這類飾物都和墓葬中出土的相同。各車馬坑均有發現。

附录一 “客省庄第二期文化” 的兽骨鉴定

李有恒

許 觉

中国科学院古脊椎动物与古人类研究所 中国科学院考古研究所

1955年,中国科学院考古研究所在陕西长安县客省庄的“客省庄第二期文化”遗址中,发掘出一批兽类的骨骼,他们选择了一部分比较完整的标本请古脊椎动物与古人类研究所鉴定。鉴定工作是在裴文中教授的直接指导下进行的。现将鉴定的结果说明如下:

一 材 料

(一) 狗 (*Canis familiaris* L.)

标本:

头骨 1 个
左右下颌骨各 2 个
寰椎枢椎各 1 个
颈椎腰椎各 1 个
荐骨 1 个
右肩胛骨 1 个
左右肱骨各 2 个
左右股骨共 6 个
左右胫骨共 3 个

标本中头骨和下颌骨的性质以及牙齿的结构与一般狗的相同。因无特殊性质,描述从略。

(二) 猪 (*Sus domestica* L.)

标本:

头骨 2 个(一个完整;一个残破)
左右下颌骨共 5 个
下颌联合部分 2 个
右上颌骨 1 块

寰椎腰椎各 2 个
 左右肩胛骨共 3 个
 左肱骨 2 个
 右距骨 1 个

該标本头骨特小,骨壁薄而輕。骨縫尚未一般地愈合,很多是自然分开。这些都是未长成的特性。从牙齿上观察,上颌牙齿 M^2 尚包于颌骨内,毫无出露; DM^1 以前 DP^4 生长牢固,尚未显脱落象征。这是一幼猪仔,年齿可能在半岁上下。下颌骨也如此,主要使用的牙齿为 DP_4 , M_1 长出未磨, M_2-M_3 尚未露头,故下颌特短。另外有 2 件下颌骨上长出 M_2 , 未全露出 M_3 , 年龄稍大,可能在一岁左右。

标本中特殊的 1 件是保留了 M^1-M^3 的上颌骨的一部分。这件标本的 M^3 已完全长出,且经过了磨损,尤以 M^1 和 M^2 磨蚀得很厉害,全达齿质,显然是老年猪的形态。在幼猪仔的标本中夹杂着这个老年猪的个体,推测它可能是被留作猪种的,或者是一头老母猪,因年岁太大而自然死亡的。

(三) 水牛 (*Bubalus sp.*) 和黄牛 (*Bos sp.*)

标本:

水牛左角心 1 段
 黄牛右角心 1 只
 左下颌骨 1 段
 颈椎胸椎各 3 个
 右肱骨近端 1 件
 左桡骨腕骨各 1 件
 左右掌骨各 1 个
 指(趾)骨 6 个
 左脛骨 1 个
 右距骨 2 个
 左蹠骨 1 个
 蹄骨 5 个

(四) 羊 (*Ovis sp.*)

标本:

头骨 2 件
 左右下颌骨各 1 个
 寰椎腰椎各 2 个
 荐骨 2 个
 左桡骨 1 个

左股骨 1 个

左右脛骨各 1 个

(五) 麋 (*Hydropotes inermis* Sw)

标本:

头骨 1 个

右下頷骨 3 个

樞椎荐骨各 1 个

橈骨 1 对

右掌骨蹠骨各 2 个

下頷骨 3 件, 形小而瘦, 較一般鹿类大小相差很远。犬齿未保存, 但从牙齿形态和下頷骨性质上看, 可能是一种麋。

(六) 野兔 (*Lepus. sp.*)

标本:

右髓骨 1 个

右脛骨 1 个

(七) 其他

1. 鳥骨

肢骨 1 段

椎骨 1 段

2. 蚌壳

螺壳

二 問題討論

(一) 根据上面的材料, 我們初步认为: “客省庄第二期文化”的兽骨标本中, 除麋和兔以外, 其余的可能都是被馴养的家畜。

“客省庄第二期文化”是新石器时代晚期的文化遺存, 当时的家畜飼养可能有較多的发展。以西安半坡仰韶文化遺址的材料作比較, 如果說在半坡遺址中, 家畜的种类还較少, 牛羊因材料少还难以肯定是家畜, 或者只是半野生状态, 那么, 到了“客省庄第二期文化”的时候, 牛羊的材料比較多了, 可以认为是家畜。这些材料可以說明: 新石器时代的人們在家畜馴养业方面的发展过程。

(二) 狗是很早就被馴养的动物, 在半坡仰韶文化遺址中就有不少的材料。“客省庄第二期文化”的居民大概和較早时期的人类一样, 已經广泛地馴养狗了。

牛的材料較多, 特别是体骨, 很可能不是单一个体。从当时陝西一带的自然条件来

看,不会有野牛存在,因此,这些标本应该都是家畜。羊的材料保存虽较少,我们认为它也是家畜。这种看法从文字学上也可以获得有力的旁证。在商殷的甲骨文字中,已经出现了从牛和从羊的形声字和会意字,如物、宰等,从文字的演化看,也一定要有一段较长的时间。因之,牛羊的驯养应该在商殷以前的新石器时代晚期就开始了。

(三) 在“客省庄第二期文化”的标本中,猪的材料是比较多的,但比较有鉴定价值的只有上述提到的几件。比较重要的是这些标本的年龄都很小,这个特点反映出当时的养殖技术已有了进一步的发展。猪的数量比较多了,而且能够在较短的时间内使其长大以供肉食,所以,猪被屠宰时的年龄也就越来越小。根据鉴定的结果,这些标本的年龄和现代一般被杀食的猪的年龄差不多。

(四) “客省庄第二期文化”的标本种类较少,又大都是家畜,所以对说明当时自然地理情况的作用不大。一般说来,新石器时代晚期的地理环境基本上和现在完全一样了。

材料中有麋,表明当时陕西一带的气候较现代温暖。但是,麋的标本很少,或许可以表明这种动物正在从本地区绝灭或迁移。

THE IDENTIFICATION OF THE ANIMAL BONES UNEARTHED
FROM THE REMAINS OF THE "K'Ê SHÊNG CHUANG CULTURE II"

The animal bones unearthed from the remains of the "K'ê Shêng Chuang Culture II" have been identified by the Institute of Palaeontology and Palaeo-anthropology, Academia Sinica as to have belonged to the following animals: dog (*Canis familiaris* L.), pig (*Sus domestica* L.), buffalo (*Bubalus* sp.), cattle (*Bos* sp.), sheep (*Ovis* sp.), riverdeer (*Hydropotas inermis* Sw.), hare (*Lepus* sp.) etc.. Except for the last two named they are all domesticated animals. The pig appears to have been very abundant and is usually slaughtered while still very young, indicating that the raising of domesticated animals must have attained a rather high level.

附录二 張家坡西周居住 遺址陶瓷碎片的研究

周 仁 李家治 郑永圃

中国科学院硅酸盐化学与工学研究所

中国科学院考古研究所灋西发掘队于 1955—57 年在陝西灋河沿岸进行了大规模的发掘¹⁾。在張家坡西周居住遺址中曾发现了一些带有青灰色透明釉的陶瓷碎片。这些陶瓷碎片的胎为灰色,质地坚硬,断面較粗,有气孔和裂紋,无显著的吸水性,用放大鏡观察可見到玻璃状光澤,显然与同时掘出的其它陶器有很大差别,遂引起了人們极大的注意。为了对这些陶瓷碎片能得到一个較全面的了解,考古研究所夏鼎副所长曾将这些碎片中較大的几块交給我所,进行研究。我們除做了三块标本的化学分析外,并擇用其中最大的两块作了燒成溫度和物理性能的測定,同时也作了显微鏡的定量分析和 X-射綫的定性分析。为了作比較,文中引入了 W1-北朝景县封氏墓出土青釉器碎片²⁾和 M1-明宣德青花大盘³⁾的化学成分、物理性能和矿物組成等。前者是早期北方青釉陶瓷,后者是景德鎮地区 15 世紀时期比較具有代表性的优质瓷器。

一 燒造地区的討論

在表一中列入了三块西周陶瓷胎的化学成分,所用編号系考古研究所发掘时用的編号,由化学成分計算而得的分子式也列在表中。除去上述 W1 和 M1 两种陶瓷胎成分外,在表中并列入 S6-1—宋“太平戊寅”款越窑碗的化学成分,以資比較。

从西周陶瓷三块标本的化学成分来看,它們的 SiO_2 的含量均相当高 (72—76%), Al_2O_3 的含量則相当低 (14—19%)。这与时期較晚,位于西安不远的耀州窑青釉陶瓷的化学成分²⁾有很大区别,也与其它北方青釉陶瓷不同。相反的,这些碎片胎的化学成分却与原始的“吳越青瓷”接近;除含鈦量較高外,也与早期的景德鎮地区瓷器²⁾相接近。

安徽省文化局文物工作队在安徽屯溪的西周墓葬中,发掘了大批的釉陶。他們的报告中⁴⁾曾說到其中有一种胎呈灰白色的釉陶,质地坚硬致密,无吸收水分能力,火候較高,

1) 考古研究所灋西发掘队:“1955—1957 年陝西长安灋西发掘簡报”,考古 1959 年 10 期 516 頁。

2) 周仁、李家治:“中国历代名窑陶瓷工艺的初步科学总结”,考古学报 1960 年 1 期 89 頁。

3) 周仁、李家治:“景德鎮历代瓷器胎釉和燒制工艺的研究”,硅酸盐 1960 年 4 卷 2 期。

4) 安徽省文化局文物工作队:“安徽屯溪西周墓葬发掘报告”,考古学报 1959 年 4 期 59 頁。

表一 古代陶瓷胎的化学成分

編 号	时代和品名	氧化 物 含 量 %										氧化铁存在 状态含量		分 子 式
		SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	CaO	MgO	K ₂ O	Na ₂ O	MnO	总数	Fe ₂ O ₃	FeO	
57SCCT 315:H2:8	西周張家坡陶 瓷碎片	72.36	0.83	19.32	1.64	1.03	0.45	3.75	1.04	0.07	100.42	0.52	1.01	0.435ROR ₂ O·R ₂ O ₃ ·6.068RO ₂
57SCCH 423:45	同 上	75.46	1.13	17.55	1.48	0.41	0.95	2.75	0.23	0.03	99.99	1.16	0.28	0.350ROR ₂ O·R ₂ O ₃ ·6.988RO ₂
55SCKT 26:3:10	西周客省庄陶 瓷碎片	76.16	1.59	14.40	2.88	1.21	0.47	2.86	0.65	0.05	100.27	1.79	0.98	0.449ROR ₂ O·R ₂ O ₃ ·7.590RO ₂
S6—1	宋“太平戊寅” 款越窑碗	74.56	0.98	16.34	1.91	1.09	0.99	2.51	1.01	痕量	99.39	1.41	0.45	0.505ROR ₂ O·R ₂ O ₃ ·7.264RO ₂
W1	北朝景县封氏 墓出土青釉器 碎片	67.29	1.17	26.94	1.11	0.59	0.53	1.86	0.20	—	99.69	0.03	0.99	0.172ROR ₂ O·R ₂ O ₃ ·4.177RO ₂
M1	明宣德青花大 盘	73.58	—	20.05	0.90	0.53	0.14	2.87	2.01	—	100.08	0.06	0.80	0.376ROR ₂ O·R ₂ O ₃ ·6.048RO ₂

击之有鏗鏘声。根据以上的叙述，似乎同張家坡西周陶瓷碎片有类似之处。而后者在化学成分上又与南方青瓷尤其是早期的越窑器相接近。这就令人怀疑，張家坡所得西周陶瓷碎片的燒造地区究竟是在北方还是南方。考古研究所夏鼐副所长也曾和作者談及張家坡西周陶瓷碎片可能是在南方燒造的（見文末按語），这与我們的研究結果是一致的。但我們对于屯溪西周墓的釉陶标本尙在进行研究，目前不能肯定。这里只是提出我們的看法以供参考。

二 燒制工艺的初步討論

我們測定了 57SCCT315:H2:8 标本的某些物理性能，和用热膨脹法測定了它的燒成溫度¹⁾，所得結果均列入表二。

表二 古代陶瓷的物理性能及燒成溫度

編 号	名 称	孔隙度%	眞比重	抗折强度 公斤/平方厘米	維氏硬标(VHN) 公斤/平方毫米	瓷胎的燒成 溫度°C
57SCC T315: H2:8	西周張家坡陶瓷 碎片	—*	2.53	—	550	1200±30
W1	北朝景县封氏墓 出土青釉器碎片	2.02	2.47	291	560	1200±30
M1	明宣德青花大盘	1.63	2.57	790	610	1200±30

* 因瓷胎中有很多裂紋，无法进行孔隙度的測量。

为了进一步了解它的显微結構，我們用显微鏡求积台和用 K₂O—Al₂O₃—SiO₂ 三元相图計算相結合的方法¹⁾，近似地求得它的矿物組成。所得結果列在表三。

1) 周仁、李家治：“景德鎮历代瓷器胎釉和燒制工艺的研究”，硅酸盐 1960 年 4 卷 2 期。

表三 古代陶瓷胎的显微结构

編 号	时 代 和 品 名	矿物組成%(重量)			气孔体积 %	石英顆粒直徑 (毫米)		图 版
		石 英	莫来石	玻 璃		平均大小	最 大	
57SCCT 315:H2:8	西周張家坡陶瓷 碎片	13.0	17.4	69.6	7.22	—	0.76	图版壹零玖, 1—3
W1	北朝景县封氏墓 出土青釉器碎片	18.2	81.8*		5.06	0.30	0.50	图版壹壹零, 1—2
M1	明宣德青花大盘	22.4	17.4	60.2	2.60	0.04	0.06	图版壹零玖, 4

* W1的生燒程度較大,由相图計算所得結果誤差也大,很少参考意义,故未分开計算莫来石和玻璃的含量。

同时作了粉末法X-射綫分析,結果列在表四。

从表二中所列 57SCC T315:H2:8 标本的燒成溫度和表三所列矿物組成来看, 它的燒成溫度已达到1200°C左右。这說明了我国古代劳动人民早在2600年前即已掌握1200°C左右的高溫,是一个高溫技术上的輝煌成就。德意志民主共和国舒勒 (Arno Schüller) 院士曾經对这些碎片进行过研究,并著文說到这些陶瓷碎片的硬度为莫氏硬标8—9,燒成溫度在1000°C以上,并估計为1300—1400°C¹⁾。我們的試驗結果确切地指出这些陶瓷碎片的燒成溫度为1200°C左右。我們曾将一块碎片重燒到1300°C,发现它的釉已熔化流动得非常利害,可見这些碎片的原燒成溫度是在1300°C以下。硬度为維氏硬标 (VHN) 550,相当于莫氏硬标6,但这是若干实验数据的平均值,胎中硬的組成部分为石英,硬度可以达到莫氏硬标7,但不会达到8—9。从这些碎片釉的顏色和化学成分中的氧化铁存在的状态的含量来看,它們多数是在弱还原焰中燒成。就这一点当然还不能肯定在那时已能有意識的掌握还原焰。

陶瓷胎中石英顆粒很大(图版壹零玖,1),有2块碎片中的石英用肉眼都可以看見,但为数不多。莫来石发育很大(图版壹零玖,3),在放大500倍的显微鏡下到处可見。玻璃和气孔的数量都是相当高的。从它的显微結構看来:一方面說明这些碎片在結構上已非常接近瓷器的結構;另一方面也說明在原料处理和坯泥练制上还是比较原始的,因而陶瓷胎中石英顆粒非常不均匀,大的很大,小的很小。同时在陶瓷胎中还存在着很多裂紋,这可能是在成形时所引起的。

显微鏡观察和X-射綫衍射分析的結果,都未发现西周張家坡陶瓷胎中有高岭石和长石存在。西周陶瓷胎的X-射綫衍射譜綫(图版壹壹零,3),和明宣德青花盘瓷胎的譜綫(图版壹壹零,4)是完全一致的。北朝景县封氏墓出土的青釉陶瓷胎的X-射綫衍射譜綫中,除去莫来石和石英的譜綫外,并发现有較多的方石英(图版壹壹零,5)。比較这三种陶瓷胎的X-射綫衍射譜綫,可以看出M1瓷胎中石英的含量最多,这与我們用求积台所測得的数据相符合。另外在W1陶瓷胎中的莫来石的含量显然比57SCCT315:H2:8陶瓷胎中莫来石的含量要高。这当然是与W1陶瓷胎中所含的Al₂O₃的量高有关。57SCC

1) 見“研究和进步”(Forschungen und Fortschritte),33卷11期323—325頁,1959年11月柏林出版。

表四 古代陶瓷胎的 X-射綫衍射数据

57SCCT315:H2:8 西周張家坡陶瓷碎片		M1—明宣德青花大盘		W1—北朝景县封氏 墓出土青釉器碎片		矿物名称
d	强度	d	强度	d	强度	
5.5	30	5.5	30	5.5	50	莫来石
4.7	2	4.7	2	—	—	—
4.3	50	4.3	50	4.3	50	石英
4.1	1	4.1	1	4.1	15	方石英
3.7	3	3.7	3	3.7	7	莫来石
3.4	100	3.4	100	3.4	100	莫来石, 石英
2.9	10	2.9	10	2.9	20	莫来石
—	—	—	—	2.85	1	方石英
2.7	30	2.70	30	2.70	45	莫来石
2.55	40	2.55	40	2.55	55	莫来石
2.47	40	2.47	40	2.47	5	莫来石, 石英
—	—	—	—	2.43	4	—
2.29	40	2.29	40	2.29	30	莫来石, 石英
—	—	2.24	3	2.24	8	石英
2.22	40	2.22	40	2.22	60	莫来石
2.13	30	2.13	30	2.13	40	莫来石, 石英
2.00	10	2.00	10	2.00	10	莫来石, 石英
1.90	2	1.90	2	1.90	10	莫来石
—	—	—	—	1.85	5	莫来石
1.83	50	1.83	50	1.83	30	石英
—	—	—	—	1.72	2	—
1.70	4	1.70	4	1.70	15	莫来石
1.67	10	1.67	10	1.67	4	石英
—	—	—	—	1.62	1	方石英
1.60	7	1.60	7	1.60	20	莫来石, 石英
1.58	1	1.58	1	1.58	5	—
1.54	40	1.54	40	1.54	15	石英
1.52	20	1.52	20	1.52	55	莫来石
1.455	5	1.455	5	1.455	5	石英
1.445	7	1.445	7	1.445	30	莫来石
1.430	2	1.430	2	1.430	4	—
1.410	2	1.410	2	1.410	4	莫来石, 石英
1.375	50	1.375	50	1.375	25	石英

T315:H2:8陶瓷胎中玻璃和气孔的含量比 W1和 M1两个陶瓷胎都多,这是与显微镜观察和相图計算所得的結果相符合的。

在三块西周陶瓷胎的化学成分中,含 Fe_2O_3 和 TiO_2 都很高,同时又在还原焰中燒成,因而胎呈瓦灰色,若胎泥中 Fe_2O_3 的含量虽較高,而 TiO_2 的含量很低則燒成后胎仍为白色,

如龙泉弟窑瓷胎含 Fe_2O_3 高达 2.39%，因其中 TiO_2 仅为痕量，瓷胎呈白色。我們曾在含铁量为 1.5% 左右的坯泥中加入 1% 的 TiO_2 ，在还原焰中燒成后，胎即呈灰色；沒有加 TiO_2 的胎泥在同样情况下燒成后，胎仍呈白色。另外如胎泥中的有机物在燒成时未能燒去，也会使胎成灰色。

对于西周陶瓷的成形和燒成方法，因为沒有看到它的整器，无法进行观察檢定。

三 結 語

(一) 西周張家坡陶瓷碎片的燒成溫度已达到 1200°C 左右，这說明了我国古代劳动人民早在 2600 年前即已掌握 1200°C 左右的高溫，是一个高溫技术的輝煌成就。由于燒成溫度高，这些碎片已基本上燒結，吸水性很弱，矿物組成已接近瓷器，充分說明我国的陶瓷工艺早在 2600 年前即已达到很高的水平。但由于这些碎片所用的原料中含有較高量的 TiO_2 和 Fe_2O_3 ，又在弱还原焰中燒成，因而胎呈灰色，薄层不透光，尚不能完全符合于一般所承认的瓷的定义¹⁾。

(二) 西周張家坡陶瓷碎片的化学成分与“北方青瓷”有很大差別，相反的却与原始的“吳越青瓷”非常接近。考古研究所夏鼐副所长也曾对作者談过，西周張家坡陶瓷碎片和安徽屯溪西周墓中以及南方其它地区所获得的釉陶，在形制和裝飾上都有很多相似之处，因而使我們对这些碎片的燒造地区发生了怀疑。但在对安徽屯溪西周墓的釉陶的研究沒有总结之前，当然还不能肯定它們之間的关系。

夏鼐按：在解放以后，我們在好几处的考古发掘工作中，发现了西周的釉陶。其中发现最多的是安徽南部屯溪的西周墓中，发现釉陶器达 71 件之多，而陶豆占 32 件。陶豆以所謂 I 式的为最多，共 22 件，特征是盘部底作鍋底形，淺盘，折肩，肩上垂直或稍內收，外有弦紋数道（普通为三道）。柄部（校）短矮，和足部混为一体。足部外侈作喇叭状（“安徽屯溪西周墓葬发掘报告”，考古学报 1959 年 4 期，图版拾壹，1—4，釉陶豆）。至于质料，胎色灰白，火候高，表面塗有青綠色薄釉。此外我們在 1953 年洛阳发现釉陶豆 2 件（考古通訊 1956 年 1 期，图版柒，2—3；又見“全国基本建設工程中出土文物展覽图录”第 147 图），1954 年在西安普渡村发现釉陶豆 3 件（考古学报 1957 年 1 期，图版伍，1），1954 年在江苏烟墩山发现青釉陶豆 2 件（文物参考資料 1956 年 1 期 46 頁，图 4）。这些都是在西周墓中出土，器形都屬於屯溪出土的“I 式豆”，质料和釉彩也相同。这次西安張家坡出土的西周釉陶，虽然都是殘片，但仍可以看得出大多是豆盘的折肩处和足部的殘片，似乎是屬於同一系統的。就出土地点而論，北方和南方都有，但是南方出土的数量既多，形式也多样化。北方所出的似只限于其中陶豆的一种。就质料而論，也和南方的硬陶相近，和南方汉晋时的原始型青瓷似乎有淵源关系。但与北方西周一般陶器大不相同。所以我推測它們可能是南方燒造的。

1) 瓷器是燒結，不透水和不透氣，白色，薄层透光的陶瓷材料。

AN INVESTIGATION ON THE CERAMIC FRAGMENTS EXCAVATED FROM
THE WESTERN CHOU REMAINS AT CHANG CHIA P'O, SIAN

by

Chow Jen, Lee Chia-chih and Cheng Yung-pu

(*Institute of Silicate Chemistry and Technology, Academia Sinica*)

Samples of ceramic fragments with greenish-grey transparent glaze and a body differing from those of ordinary Northern celadons excavated from the Western Chou remains at Chang Chia P'o, Sian were investigated. In order to ascertain the probable locality of their production, the chemical compositions of the bodies of these samples were analyzed and comparisons were made with those of the bodies of early Northern and Southern celadons and some Ming porcelain. Physical properties of selected samples, including specific gravity and hardness, were determined. The mineral components were determined by a method involving direct measurements by integrating stage and calculations based on $K_2O-Al_2O_3-SiO_2$ ternary diagram. The firing temperatures of these samples were determined by the dilatometric method perfected in the laboratory of the Institute. The results of the aforementioned determinations were compared with those of the Northern celadon of the Northern Dynasties and the Ming porcelain of the Hsüan Tê period.

To find out the possible existence of minerals, such as kaolinite and feldspar, not detected by microscopic examination, X-ray diffraction photographs were taken.

From the results of these investigations, the following conclusions were reached:

1. The chemical compositions of the Western Chou ceramic fragments investigated are different from those of the Northern celadons but very close to those of the Southern celadons of the Yüeh Yao ware. But for the higher content of titania, they are also close to those of the Chingtêchên porcelain. This finding seems to point to the possibility that these fragments were made in South China rather than in the North. Attention is drawn to the fact that Professor Hsia Nai of the Institute of Archaeology, Academia Sinica has previously arrived at the same conclusion from archaeological evidences.

2. By X-ray diffraction method, neither kaolinite nor feldspar was detected. The only mineral shown by the diffraction lines besides quartz and mullite is cristobalite. Thus, pending further research, the mineral nature of the raw materials was not detected.

3. That these Western Chou ceramic fragments are very close to those of the Ming porcelain is indicated by the required firing temperature of $1200^{\circ}\pm 30^{\circ}C$ and

the presence of well developed mullite in their bodies. It goes to show that as early as 2600 years ago, Chinese potters had already mastered the technique of firing ceramic products up to a rather high temperature of about 1200°C.

4. The high contents of both iron oxides and titania in the raw materials, the presence of quartz grains of varied sizes and the numerous crackles in the bodies show that the selection of the raw materials and their refining were still in a rather primitive stage; the high contents of both iron oxides and titania in the body produced the grey colour in the fired products, thus distinguishing it from later porcelains.

墓号	分期	方向	墓长	底宽	腰坑	葬式	葬具痕迹	随葬陶器				其它随葬品	备注	
								鬲	鼎	簋	盂			豆
115	1	177°	2.75×1.4—4		无	俯	2.16×0.94+0.9	Ⅱ,Ⅳ	I			Ⅲ	貝	
116	1	0°	2.82×1.1—4.65		无	不明	1.9×0.61+0.6	Ⅲ,Ⅳ	I			Ⅲ	貝	
117	—	240°	2.2×0.8—2.3		无	俯	1.98×0.58+0.15	?					貝	
118	4	80°	2.3×0.98—2.77		无	俯	2.06×0.7+0.46					Ⅵ	貝	
119	4	180°	1.9×0.8—2.32		无	俯	不	V,Ⅵ	Ⅲ	Ⅲ		Ⅵ	貝	
123	1	95°	2.5×1.2—4.38		无	俯	2.32×0.9+?	Ⅳ,Ⅳ	I, I			Ⅱ, V	貝、玉飾	
124	2	270°	2.5×1.35—4.25		无	俯	不	Ⅲ					貝	
127	5	14°	2.1×0.84—2.45		无	俯	1.8×0.4+0.4	Ⅳ,Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ		V	貝	
128	2	20°	2.5×1.1—3.7		有	不明	2.2×0.9+0.3	Ⅳ,Ⅳ	Ⅱ, Ⅱ			V, Ⅵ	貝	有殉狗
129	1	180°	2.14×0.9—2.6		无	俯	2×0.5+0.3	Ⅳ				Ⅲ		有殉狗
130	1	350°	2.15×0.9—2.9		无	仰	1.97×0.69+0.42	Ⅲ	I	Ⅱ		I	貝	
134	1	77°	2.5×0.8—2.6		无	俯	不	Ⅳ				Ⅲ	貝	
135	4	270°	1.9×0.7—2.5		无	仰	不	V						
136	4	353°	2.1×0.8—2.55		无	仰	不	Ⅳ, V	Ⅲ	Ⅲ		X	貝	
139	—	80°	1.7×0.8—1.8		无	仰	不							
140	3	88°	1.4×0.75—2.59		无	不明	1.2×0.46+?	Ⅳ	I				貝	
142	—	185°	1.2×0.4—1.9		无	俯	不							
143	—	248°	?×0.95—2.95		无	仰	不							被扰
145	4	188°	2.3×0.94—2.75		无	仰	2.1×0.6+0.25	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ, Ⅲ		Ⅵ		
146	—	270°	1.73×0.7—3.4		无	仰	1.7×0.62+0.2						貝	
147	5	274°	2.24×1.15—2.65		无	俯	1.8×0.9+0.4	Ⅶ	Ⅲ	Ⅳ		Ⅵ	貝、玉飾	
148	—	265°	2.18×0.65—3.07		无	仰	不						貝	被扰
149	3	110°	?×0.7—2.85		无	不明	?×0.7+0.3	V, V	Ⅲ	Ⅰ, Ⅰ		X	貝、玉飾	被扰
150	—	190°	1.03×0.3—2.15		无	俯	不							

(續)

墓号	分期	方向	墓长	底宽	腰坑	葬式	葬具痕迹	随葬陶器				其它随葬品	备注		
								鬲	鼎	簋	盂			豆	碗
152	5	270°	2.6 × 1.04—2.45		无	不明	1.94 × 0.66 + 0.12	IV, VI		III	IV, IV	VI	貝		
153	1	355°	2.45 × 1.1 — 3.2		无	不明	2.15 × 0.75 + 0.35		I			III	玉飾		
154	1	184°	2.75 × 1.55—3.56		无	不明	2.25 × 1.2 + 0.35	I, IV	I			III	貝		被扰
155	4	275°	2.44 × 1 — 2.65		无	不明	2 × 0.74 + 0.2	VI					貝		
156	—	165°	1.88 × 0.63—1.95		无	仰	—	IV					貝		被扰
157	3	183°	2.52 × 1.3 — 2.89		无	不明	2.06 × 0.88 + 0.18	IV		II	II	V	貝		
159	1	175°	3.3 × 1.7 — 3.52		有	不明	2.64 × 1.25 + 0.8	I, IV	I, I			I, I	銅戈(I)、貝、蚌飾		
160	1	85°	3.1 × 1.54—3.71		有	不明	2.16 × 0.7 + 0.22	I, III	I, I			III	貝		
161	1	265°	3.28 × 1.56—3.8		有	不明	2.4 × 1 + 0.68	IV	I				貝、玉飾		被盜
162	1	171°	3.20 × 1.5 — 5.33		有	不明	2.5 × 1.1 + 0.84	IV, V					銅鼎、銅戈(III)、貝、玉飾		有1殉人,有殉狗
163	—	350°	2.17 × 1.07—3.5		无	仰	1.94 × 0.7 + 0.5						貝		
166	1	185°	2.86 × 1.38—4.1		无	仰	2.36 × 0.96 + 0.44	IV, IV	I, I			III, III	貝		
173	1	278°	2.94 × 1.4 — 2.78		有	不明	2.34 × 0.8 + 0.86	I, IV	I, II			II, III	貝		有殉狗
174	1	87°	2.54 × 1.46—3.66		有	不明	2.2 × 0.88 + 0.74	III, III	I			I, I	貝		
175	1	275°	2.82 × 1.4 — 3.45		有	仰	2.3 × 0.6 + 0.66	I, III	I, I			I, I	玉飾、蚌飾		有殉狗
176	—	277°	2.1 × 0.75—1.95		无	仰	1.66 × 0.6 + 0.18								
178	1	175°	3.32 × 1.7 — 4.1		有	不明	2.6 × 1.06 + 0.6	II	I			I	銅鼎、銅簋、銅器盖、銅戈(III, V)、玉飾等		有殉狗
179	1	357°	3.12 × 1.56—3.52		有	仰	1.96 × 0.72 + 0.1	III, IV	I				貝		
180	3	286°	2.56 × 0.9 — 3.78		无	仰	2.44 × 0.95 + 0.7	IV, IV		III		III	貝、玉飾		被盜,有殉狗
182	—	90°	? × ? — 1.7		无	仰	2.2 × 0.7 + 0.6						貝		
183	—	186°	2.1 × 0.65—3		无	不明	2.04 × 0.52—0.34						貝		
184	1	185°	1.18 × 0.5 — 1.85		无	仰	—					III	蚌飾		
186	—	94°	2 × 0.78—2.61		有	俯	—	IV					貝		
187	1	101°	2.6 × 1.7 — 3.9		无	仰	2.3 × 1.1 + 0.7	III	I			VI, VI	銅戈(II)、貝、玉飾		有殉狗
188	4	93°	2.22 × 1.08—2.55		无	俯	1.96 + 0.86 + ?	VI	III			X	貝、玉飾、石飾		有殉狗
189	1	174°	1.92 × 0.74—2.5		无	俯	1.8 × 0.5 + 0.54	III, III	I		II		貝		
191	—	12°	2.2 × 1.03—2.67		无	不明	1.75 × 0.7 + ?								被扰
193	1	188°	2.57 × 1.26—3.25		无	俯	2.06 × 0.7 + 0.48	IV, V	I			III	貝		有殉狗

附 录 三

(續)

墓 号	分 期	方 向	墓 长 宽 深	腰 坑	葬 式	葬 具 痕 迹	随 葬 陶 器			其 它 随 葬 品	备 注	
							鬲	鼎	簋			盂
196	—	89°	1.5 × 0.5 — 2.35	无	仰	不	清					被盜
201	1	182°	2.95×1.48—3.7	有	仰	2.4 × 1.05+0.6		IV, IV	I	VI	貝、蚌飾	被盜, 有 4 殉人
204	1	90°	5.5 × 3.15—7.82	有	不明	3.45×2.6 +1		III		I	銅戈(Ⅱ)、銅矛、銅刀、銅鏃、玉飾等	被盜, 有 1 殉人, 有殉狗
206	1	90°	3.6 × 2.06—4.95	有	不明	3 × 1.5 +0.6		V, ?			銅鏃、玉飾	被盜, 有殉狗
207	4	86°	2.3 × 1.2 — 3.72	有	不明	1.7 × 0.6 +0.35					銅戈(Ⅱ)、銅匕首、玉飾等	被盜, 有殉狗
208	—	172°	3.3 × 1.72—5.4	有	不明	2.74×1.1 +0.25					銅戈(Ⅲ)、玉飾	被盜, 有殉狗
209	—	6°	1.92×0.85—2.14	无	不明	不	清					被盜
210	—	90°	1.8 × 0.85—2.7	无	仰	不	清				蚌飾	被盜, 有殉狗
212	—	179°	3.1 × 1.5 — 4.2	有	不明	2.6 × 1.2 +?		IV			貝、玉飾	被盜, 有殉狗
213	1	270°	3.04×1.2 — 4.05	无	仰	2.66×0.9 +?		I			貝	被盜
217	—	90°	3.5 × 1.7 — 5.15	有	不明	不	清					被盜, 有殉狗
218	1	182°	3.88×1.9 — 5.32	有	不明	2.94×1.4 +?		IV			銅戈(Ⅳ)、玉飾、貝	被盜, 有 2 殉人
219	1	270°	3 × 1.6 — 5.7	有	仰	2.56×1.05+0.5		III		I	銅鼎、貝、玉飾	被盜, 有 1 殉人
220	—	95°	3.98×2.3 — 5.58	有	不明	3.1 × 1.4 +1					銅矛、銅刀、銅斧、玉飾	被盜, 有 1 殉人
221	—	10°	1.92×0.8 — 1.67	无	仰	不	清	III, III			玉飾、蚌飾	被盜, 有殉狗
222	2	180°	3.4 × 1.85—3.57	无	不明	2.7, × 1.4 +1		III, III	I	II		被盜, 有殉狗
223	—	335°	—	无	俯	—					貝	有殉狗
301	2	101°	3.2 × 1.5—3.77	有	不明	2.44×0.9 +0.4		III	II	III		
302	1	282°	2.9 × 1.58—4.15	有	不明	2.4 × 0.8 +0.54		II		I, II		
303	1	353°	2.9 × 1.6 — 4.52	有	不明	2.74×1.28+0.5		III, IV	I	III		
305	—	90°	4.36×2.18—4.95	无	不明	不	清				銅鈴	被盜
306	4	105°	2.8 × 1.23—4.03	无	不明	不	清	V		X, X, X, X		被盜
307	4	82°	3.3 × 1.66—4.75	无	不明	不	清		III			被盜
308	4	340°	3.1 × 1.3 — 3.3	无	仰	2.7 × 1.2 +?		V, VI		VI		被盜
309	1	197°	3.1 × 1.46—4.15	无	俯	2.6 × 1.2 +?		III	I	I, II	貝、蚌飾	
310	4	258°	2.75×1.35—4.1	无	仰	2.54×1.2 +?		IV, ?		III, III, III	貝、玉飾、蚌飾	
311	4	85°	2.9 × 1.5 — 3.8	无	不明	2.4 × 1.1 +?		V			貝、蚌飾	被盜
312	—	347°	3.46×1.8 — 5.3	有	不明	2.56×1.2 +0.7		IV				被盜, 有 1 殉人, 有殉狗

(續)

墓号	分期	方向	墓长	墓宽	底深	腰坑	葬式	葬具痕迹	随葬陶器					其它随葬品	备注
									鬲	鼎	簋	盂	豆		
313	—	355°	3.78×1.74—4.36			有	不明	2.7 × 1.02+0.7	V, VI	III, III, III	VI	貝	被盜		
314	4	255°	3.25×1.46—3.3			有	仰	2.6 × 1 + 0.46	IV			銅戈(Ⅰ, Ⅱ)、玉飾	被盜		
315	1	80°	3.06×1.8 —4.85			有	俯	2.74×1.2 +?	IV				有殉狗		
316	—	165°	2.35×0.85—3.5			无	不明	1.8 × 0.5 +?	Ⅱ, Ⅳ	Ⅱ, Ⅱ	Ⅰ, Ⅰ	貝			
402	2	273°	3.2 × 1.78—3.1			无	仰	2.47×1.04+?	IV			石飾			
404	—	185°	1.9 × 0.58—1.5			无	俯	不 清				貝、玉飾、蚌飾	被盜		
406	—	278°	2.2 × 1.2 —2.05			无	仰	2 × 0.94+0.1	IV			貝、玉飾、蚌飾			
412	—	106°	3 × 1.75—4.67			有	不明	2.34×1.12+?	?, ?	III, ?	VI				
413	4	101°	2.43×1.3 —3.55			无	俯	2.34 × 1 + 0.37							
414	—	20°	—			无	俯	—	?			貝			
416	—	86°	—			无	俯	不 清	VI			貝	被抗		
417	4	99°	2.4 × 1.2 —2.1			无	不明	1.98×0.88+?	?			銅鼎、貝、玉飾、蚌飾			
420	4	186°	2.91×1.6 —3.07			无	俯	2 × 0.94+?	VI	III	VI, VI				
421	3	95°	2.5 × 0.9 —1.8			无	俯	2.12×0.74+0.2	VI	III	III				
426	2	280°	2.95×1.28—3.32			有	不明	2.41×0.92+0.46	IV, VI	Ⅱ, Ⅱ	VI, VI	貝、蚌飾	有殉狗		
427	—	275°	2.14×0.76—2.23			无	不明	2.1 × 0.84+?				貝			
429	3	275°	2.3 × 1.26—3.6			无	不明	2.14×0.84+?		Ⅱ, Ⅲ, Ⅲ	V	玉飾、蚌飾	被盜		
434	4	275°	2.9 × 1.16—2.64			无	不明	2.5 × 1.08+?	IV	Ⅲ, Ⅲ	VI, VI	石飾	被抗		
435	—	0°	? × 0.62—2			无	不明	不 清				玉飾、蚌飾	被盜, 有殉狗		
437	4	275°	3.2 × 2.3 —4.8			无	不明	2.96×1.8 +1	III	V	X	玉飾、蚌飾	被盜, 有1殉人, 有殉狗		
438	1	85°	3.44×1.78—4.3			有	不明	2.62×1.14+0.5	IV	Ⅲ, Ⅲ, Ⅳ, Ⅳ	VI	玉飾	被盜		
442	5	104°	2.8 × 1.5 —3			无	不明	2.26×0.9 +0.5	IV	Ⅱ	VI	貝、蚌飾	有殉狗		
443	2	85°	2.68×1.28—3.45			有	不明	2.18×0.86+0.5	IV			貝			
444	—	281°	2.5 × 0.75—1.5			无	不明	不 清							
448	2	80°	2.8 × 1.4 —2.30			有	俯	2.44 × 1 +?	Ⅱ, ?	III	Ⅱ	貝	有殉狗		
450	3	264°	2.7 × 1.4 —3.85			有	不明	2.25×0.9 +0.6	IV	I	VI	貝、蚌飾			
452	5	80°	2.7 × 1.26—2.7			有	俯	2.4 * 0.72+0.38	IV	Ⅲ, Ⅳ, Ⅳ	VI	貝、蚌飾	有殉狗		
453	4	85°	2.64×1.5 —3			无	不明	1.8 × 1.08+?	VI	Ⅲ, Ⅲ, Ⅲ	VI		被抗		

(續)

墓号	分期	方向	墓长	墓宽	底深	腰坑	葬式	葬具痕迹	随葬陶器					其它随葬品	备注					
									鬲	鼎	簋	孟	豆			碗	盘	罐	壶	钵
455	3	117°	2×0.74—2.11			无	不明	不	IV		III	I								
457	4	265°	2.1×0.85—2.4			无	仰	1.8×0.54+?	V											貝
458	4	3°	2.36×1.18—3.3			无	不明	不	VI		III, III									貝
459	4	102°	2.8×1.55—3.6			无	不明	2.38×1.08+0.4	VI		III									貝
460	2	95°	2.7×1.4—3.1			有	不明	2.5×1+?	V, V		II									玉飾、蚌飾
463	—	95°	2.45×1.2—3.15			无	不明	2.2×1.1+?												貝、玉飾、石飾
464	4	275°	2.46×1.06—3.7			无	不明	1.92×0.75+0.25			III									貝、蚌飾
465	5	89°	2.78×1.25—3.05			无	俯	2.3×0.9+?	V		III, IV									貝
466	1	89°	3.2×1.42—3.75			无	不明	2.3×1.04+0.55	IV	I										貝、玉飾、蚌飾
467	—	88°	2.25×0.7—1.65			无	仰	不												被盜
468	—	88°	1.9×0.61—1.4			无	俯	不	IV											被盜,有殉狗
471	—	175°	1.68×0.84—1.42			无	仰	不	?											被盜
473	4	174°	?×1.06—1.12			无	不明	不	V											被盜
474	1	0°	3.1×1.6—3.86			有	不明	2.24×0.78+0.6	III, IV	I										貝、玉飾
475	—	183°	1.12×0.31—1.4			无	俯	不												被盜
476	2	265°	2.1×0.7—1.9			无	不明	1.7×0.6+0.22	III											被盜
477	—	354°	1.9×0.78—2.55			有	仰	1.6×0.5+0.34	IV											貝、玉飾、蚌飾
480	1	85°	3.28×1.58—3.4			有	仰	2.6×1+0.76	III	I										貝
482	1	265°	2.96×1.48—3.72			有	不明	2.5×1+0.6	IV	I										貝
484	1	84°	3.18×1.8—3.96			无	不明	2.38×0.92+0.38	III	I										貝
485	—	60°	2×0.86—2.2			无	仰	不												銅戈(III)、蚌飾
486	—	182°	1.6×0.6—1.55			无	仰	不												有殉狗
487	—	82°	2.3×1.2—3.2			无	俯	2×0.66+0.4	IV											有殉狗
K6	2	271°	2.74×1.37—5.52			有	仰	2.2×0.9+0.68 1.88×0.6+0.4	III											貝
K8	2	7°	?×1.46—5.23			有	不明	?×0.96+0.32 ?×0.63+0.1	IV, IV											貝、玉飾、蚌飾
K9	2	6°	2.8×1.4—5.5			有	不明	2.55×1.1+0.55	IV, IV	II										貝
																				貝、玉飾、蚌飾

(續)

墓 号	分 期	方 向	墓 长 宽 深	腰 坑	葬 式	葬 具 痕 迹	随 葬 陶 器					其 它 随 葬 品	备 注
							鬲	鼎	簋	盂	豆		
K 12	1	181°	3.2 × 1.3 - 4.4	无	不明	2.56 × 1.2 + 0.66 2.2 × 0.96 + 0.46	Ⅱ, Ⅲ	Ⅰ				銅戈(Ⅱ)、玉飾	
K 21	—	0°	2.5 × 1.4 - 4.68	有	仰	清						石器、蚌飾	被抗
K 25	—	272°	? × 1 - ?	无	不明	清						貝	被抗
K 34	—	103°	4.5 × 2.3 - 8.9	无	仰	3.06 × 1.26 + 1.25 ? × 0.68 + 0.3						貝、玉飾、蚌飾、牙匕	被盜, 有 1 殉人
K 35	1	275°	2.98 × 1.22 - 5.32	有	不明	2.44 × 0.94 + 0.3	Ⅳ, Ⅳ	Ⅰ				玉飾	有殉狗
K 37	4	270°	2.1 × 0.82 - 3.26	无	仰	1.94 × 0.5 - 0.4	Ⅳ		Ⅲ	Ⅲ, Ⅲ		貝	
K 39	—	15°	1.78 × ? - 2.4	无	俯	清	Ⅳ					貝	被抗
K 40	4	266°	3.04 × 1.2 - 5.65	有	仰	清			Ⅲ			貝、石器	被抗, 有殉狗
K 43	4	20°	2.8 × 1.5 - 4	有	仰	2.3 × 0.9 + 0.5	Ⅴ		Ⅲ			貝、玉飾	有殉狗
K 45	—	330°	1.6 × 0.75 - 2.68	无	仰	清						蚌飾	
K 50	—	10°	2.6 × 1.32 - 5.5	无	仰	2.16 × 1.14 + 0.45							
K 62	—	195°	2.28 × 0.55 - 2.6	无	仰	清							
K 63	3	20°	2.3 × 0.9 - 3.35	无	仰	清	Ⅳ, Ⅳ		Ⅱ, Ⅱ	Ⅲ		貝	
K 69	2	292°	2.3 × 0.84 - 3.75	无	仰	2 × 0.68 + 0.35	Ⅳ, Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ, Ⅱ			貝	
K 71	—	284°	2.4 × 1.3 - 4.3	无	仰	2.1 × 0.8 + ?						貝、石器	
K 72	4	270°	2.8 × 1.7 - 3.6	无	仰	2.2 × 1 + 0.9	Ⅳ		Ⅲ			貝	被抗
K 76	—	108°	1.73 × 0.8 - 2.3	无	俯	清						玉飾、蚌飾	被盜
K 77	—	110°	? × 1.48 - 3.5	无	不明	2.2 × 1.04 + 0.36						貝	被抗
K 78	—	180°	? × 0.48 - 2.5	无	俯	清							
K 81	—	185°	1.9 × 1 - 3.9	无	不明	1.7 × 0.78 + 0.4	Ⅳ						
K 83	—	195°	2.2 × 0.5 - 1.7	无	俯	清							
K 85	—	190°	2 × 0.5 - 1.8	无	仰	清							
K 97	—	190°	? × 0.45 - 2.2	无	仰	清							
K 98	—	185°	1.77 × 0.58 - 1.9	无	仰	清							
K 103	—	185°	? × 0.42 - 2	无	仰	清							
K 104	5	85°	3.1 × 1.9 - 3.4	无	仰	1.85 × 0.74 + 1		Ⅲ	Ⅳ			貝、玉飾、蚌飾	被抗

附 录 三

(續)

墓号	分期	方向	墓长	墓宽	底深	腰坑	葬式	葬具痕迹	随葬陶器						其它随葬品	备注
									鬲	鼎	簋	盂	豆	碗		
K105	4	10°	2×0.62—2.8			无	仰	不	VI							被扰
K110	—	188°	?×0.45—1.6			无	仰	不								被扰
K113	1	80°	?×0.5—2.95			无	不明	不								
K116	2	277°	2.13×1—3.45			有	仰	?×0.6+0.4								
K125	—	192°	?×0.5—2.46			无	俯	不								被扰
K128	—	25°	?×?—1.3			无	不明	不								被扰
K129	—	15°	?×0.5—2.2			无	俯	不								被扰
K130	—	18°	1.78×0.56—2.6			无	仰	不								
K132	1	7°	2.65×1.1—3.72			有	仰	2.5×0.68+0.38	IV	I	II, II				石器	
K133	—	100°	2.1×0.5—2.4			无	仰	不								
K136	1	22°	2.2×0.76—3.6			无	仰	1.98×0.56+0.45	IV, IV	I						
K139	2	277°	2.8×1.06—4.27			有	仰	2.4×0.7+0.7	IV, V	II					貝、玉飾	
K141	3	290°	2.1×0.84—3.6			无	仰	1.9×0.62+0.4	V		II				貝	
K143	—	28°	2.7×1.28—5.1			有	仰	2.1×1.12+0.7 1.88×0.53+0.17							蚌飾	有1殉人
K145	1	100°	2.68×0.94—?			有	俯	2.2×0.46+0.4	III	I	I, I				貝	
K146	—	111°	1.25×0.5—1.9			无	仰	不								
K147	2	193°	2.04×0.92—2.7			无	仰	1.74×0.58+0.2		V						
K148	—	180°	?×0.4—1.86			无	仰	不								被扰
K222	1	17°	2.16×1.18—1.25			无	仰	不	II							
K223	—	2°	2.33×0.95—1.5			无	仰	不								銅戈(V)
K224	—	87°	3.1×1.6—2.95			有	俯	?×0.4+0.38								銅戈(III)、銅簪
K225	—	5°	?×?—1.1			无	仰	不	IV							銅戈(III)

附录四 客省庄的东周墓葬登记表

(单位:米)

墓号	方向	墓		葬式	葬具痕迹	随葬品			其它随葬品	备注
		长	宽 深			鬲	罐	豆		
K4	270°	1.55×0.92—2.96		屈	1.16×0.67+0.58					
K10	260°	1.84×1.1—3.45		屈	1.57×0.8+0.52					
K11	280°	2.2×1.2—4		屈	1.4×0.8+0.62				石饰、石圭	
K13	275°	—		直	—					
K14	275°	?×0.96—3.2		屈	不					被扰
K15	276°	2.1×1.4—5.4		屈	1.46×0.84+0.5				石饰	
K17	254°	2.1×1.6—3.2		屈	1.6×0.9+0.5					
K18	276°	2.2×1.5—3.1		屈	1.4×0.8+0.46					
K19	354°	1.46×0.8—2.5		屈	不			I	玉饰	
K22	300°	1×0.46—2.3		屈	不					
K24	268°	2.2×1.3—3.4		屈	1.5×0.86+0.46					
K31	273°	2.14×1.24—4.6		屈	?×?+0.7					有殉狗
K36	270°	2.1×1.04—?		屈	1.56×0.78+?					有腰坑,坑内有殉狗
K42	10°	2.2×1.16—5.72		屈	1.3×0.66+0.66				玉饰、石圭	
K44	290°	1.54×0.78—3		屈	不				蚌饰	
K46	195°	1.94×0.58—2.6		不明	不					
K47	250°	1.92×1.06—3.1		屈	1.5×0.64+0.31				石饰、蚌饰	
K48	195°	?×0.56—1.75		不明	不					
K52	5°	2.66×1.7—6.8		屈	2×1.1+1.12				石器、蚌饰、陶圭	有殉狗
K56	205°	1.69×0.42—2.65		直	不					
K60	24°	1.64×0.96—3.26		屈	1.36×0.4+0.3				玉饰	
K61	260°	2.34×1.15—5		屈	1.82×0.78+0.2				玉饰、蚌饰	有腰坑
K66	8°	1.85×0.8—2.3		直	不					
K67	105°	1.56×0.58—2.45		屈	不					

(續)

墓 号	方 向	墓 底 长 宽 深	葬 式	葬 具 痕 迹	随 葬 器 具				其 它 随 葬 品	备 注
					鬲	罐	豆	盆		
K70	25°	2 × 0.95—5.1	屈	1.7 × 0.7 + 0.2					玉飾、蚌圭	
K74	195°	1.5 × 0.9—3.9	屈	不						
K75	15°	2.12 × 1.1—5.1	屈	? × ? + 0.42					玉飾、蚌飾	
K80	26°	2 × 1.52—5.85	屈	? × ? + 0.4					玉飾、陶圭、骨器	
K84	293°	2 × 0.94—3.45	屈	1.32 × 0.55 + 0.3						
K87	304°	1.2 × 0.7—?	屈	不						
K88	284°	? × 0.6—2.7	屈	不						
K89	310°	2.2 × 1.16—4.65	直	1.9 × 0.66 + 0.2						
K90	230°	—	不明	—						
K92	284°	1.14 × 0.5—2.4	屈	? × ? + 0.15						
K93	10°	? × 0.6—2.2	屈	不						被抗
K94	310°	2.56 × 1.8—6.8	不明	2.2 × 1.36 × 0.5					玉飾	
K95	100°	2.5 × 1.2—4.1	屈	2.1 × 0.8 + 0.45					陶圭、蚌圭	被抗
K107	314°	1.4 × 0.6—2.05	屈	不						
K109	30°	1 × 0.52—2.2	屈	不					玉飾	被抗
K111	90°	—	不明	—						
K112	283°	2 × 0.8—1.85	屈	不						
K114	0°	2.6 × 1.6—4	屈	2.2 × 1.1 + 0.73					貝	
K115	298°	2.76 × 1.45—4.9	屈	1.86 × 0.9 + 0.4					玉飾、蚌飾、石飾	有腰坑, 坑內有殉狗
K118	5°	1.3 × 0.68—2.85	屈	不					玉飾	
K122	125°	1.1 × 0.6—1.8	屈	不						
K123	25°	1.6 × 0.95—2.15	屈	不						
K126	280°	1.86 × 1—3.65	屈	1.85 × 1 + 0.8						
K134	102°	? × 0.43—2.45	直	不						被抗
K142	330°	? × ?—1.9	屈	不						被抗
K144	289°	1.55 × 0.55—2.6	屈	不						
K150	295°	1.95 × 1.05—3.35	屈	1.8 × 0.7 + 0.35					玉飾	
K201	272°	3.15 × 2.36—3.8	屈	2.45 × 1.5 + 0.8	I					

(續)

墓 号	方 向	墓		葬 式	葬 具 痕 迹	随 葬 器				其 它 随 葬 品	备 注
		长	宽 深			鬲	甗	鼎	盂 豆 罐 盆 壶 仓		
K 202	280°	3.5 × 2	-2.42	屈	2.9 × 1.4 +0.52 1.1 × 0.74+?					銅容器、銅刀、銅劍、石圭等	
K 203	357°	2.26 × 1.44	-3.6	屈	2.04 × 1.18+1	II			I	石飾	
K 204	275°	3.45 × 2.1	-3.56	屈	2.76 × 1.32+1.2 2.14+1.14+0.8						
K 205	273°	1.86 × 0.82	-3.7	屈	不 清	II				石飾	
K 207	10°	2.28 × 1.56	-1.88	屈	1.87 × 1 +0.12	II			I		
K 208	20°	3.34 × 2.1	-3.2	屈	2.66 × 1.28+1.4	I			I	銅飾、玉飾	
K 209	273°	2 × 1.14	-1.2	屈	不 清			I	V		
K 210	305°	2.8 × 1.67	-1	屈	2.22 × 1.1 +0.15	II			I	銅帶鈎、銅飾、玉飾	
K 211	90°	2.8 × 1.74	-2.75	不明	不 清	I			I, I, V	銅帶鈎、石器	
K 212	269°	3.3 × 2.3	-3.7	屈	2.5 × 1.4 +1.8 2.1 × 0.9 +0.18	II			I		
K 213	285°	3.08 × 2.06	-1.2	屈	2.2 × 1.26+0.68			I	II		
K 214	15°	1.88 × 1.18	-0.76	屈	不 清	II		III, III		銅刀、銅帶鈎、銅飾、銅魚鈎等	
K 215	290°	2 × 1.04	-0.8	屈	不 清	I		I	VI	銅刀、石飾	
K 216	280°	3.1 × 2.2	-2.62	屈	2.48 × 1.42+0.7	I		I	I		
K 217	277°	2.12 × 1.62	-1.12	屈	1.26 × 0.73+0.3	I		I	I		
K 218	288°	2.73 × 1.68	-3.76	屈	2.06 × 1.26+0.8 1.55 × 0.84+0.4	II			I		
K 219	358°	1.8 × 1.38	-5.48	屈	不 清	I					
K 220	280°	2.6 × 1.9	-6.04	屈	1.92 × 1.43+1.24 ? × ? +0.35			I		銅帶鈎	有殉狗
K 221	280°	2.5 × 1.8	-5.02	屈	2.06 × 1.4 +1.32 1.56 × 1.06+0.17	I			?		

附录五 器物插图图版及说明索引表

表一 客省庄仰韶文化器物

器名	式别	器号	插图	图版	说明页数
陶甗		KT50:4	七,1、2	貳,4	18
陶鬲		KT41:5B		貳,3	18
陶瓮		KT14:2A		貳,5	19
陶瓮					19
陶碗				貳,2	19
陶盘				叁,3	
陶钵				叁,1、2、5	19
陶盆				叁,4	19
陶瓶					19
陶器盖				貳,1	19
陶灶			七,3		19
彩陶片			六,1—4		18
陶刀		KT37:4:13		壹,4	18
陶刀		KT46:4		壹,5	18
陶纺轮		KT30:4:1		壹,3	18
陶环				壹,9—14	19
陶斧				壹,6	19
石刀				壹,1、2	18
磨石		KH140:2		壹,7	18
蚌刀		KT5:4:4		壹,8	18

表二 客省庄第二期文化器物

器名	式别	器号	插图	图版	说明页数
陶鬲	I	KH174:1:1	三七,3	貳伍,2	58,59
陶鬲	I	KH108:4		貳伍,1	58,59
陶鬲	I	KH87:4	三七,7	貳陆,1	58,59
陶鬲	I	KH68:16	三七,5	貳陆,2	58,59
陶鬲	I	KH167:21	三七,4	貳陆,5	58,59
陶鬲	II			貳陆,3	59
陶鬲	II	KH68:8		貳陆,4	59
陶鬲	III	KH179:2	三七,1	貳柒,1	59
陶鬲	IV	KH213	三六,2		59
陶甗	I	KH13	三七,9	貳捌,1	59
陶甗	II	KH85	三七,2	貳柒,2	61
陶甗	III	KH173	三七,8	貳捌,2	61
陶鬲		KH6	三八,2	貳玖,1	61
陶鬲		KH74	三八,1	貳玖,2	61

陶鼎		KH17	三七,6	貳玖,3	61
陶甗		KH27	四一,3		61
陶甗		KH168	四一,4		61
无耳罐		KH174:1:2		叁拾,2	62
无耳罐		KH108:2		叁拾,7	62
无耳罐		KH149		叁拾,5	62
无耳罐		KT27:6B		叁拾,1	62
无耳罐		KH7		叁拾,3	62
无耳罐		KH15:1		叁拾,6	62
无耳罐		KH27	四〇,2		62
无耳罐		KH174:1:4	三九,1	叁拾,4	62
单耳罐		KT58		叁壹,1	62
单耳罐		KH68		叁壹,5	62
单耳罐		KT41:3		叁壹,3	62
单耳罐		KT27:3		叁壹,4	62
单耳罐		KH154:2		叁壹,2	62
单耳罐		KH173:11	三九,3	叁壹,7	62
双耳罐		KH20:3		叁壹,11	64
双耳罐		KH7		叁壹,10	65
双耳罐		KH174:1:3	三九,4	叁壹,11	64,65
双耳罐		KH179:3		叁壹,8	65
双耳罐		KH76		叁壹,6	65
三耳罐		KH96:7	三九,5	叁壹,12	65
三耳罐		KH162:14	三九,2	叁壹,13	65
小陶罐		KH27		叁叁,16	67
小陶罐		KH7		叁叁,14	67
陶盆	I	KH68	四〇,3	叁贰,4	65
陶盆	II	KH74	四一,5		65
陶盆	III	KH7	四〇,4		65
陶盘	I	KH29	三九,8	叁叁,2	66
陶盘	II	KH17	三九,7	叁叁,1	66
陶盘	III	KT27:6B		叁叁,3	66
小陶盘		KH85:3		叁叁,15	67
陶碗	I	KH19			66
陶碗	I	KH173	三九,9		66
陶碗	I	KH171		叁叁,5	66
陶碗	II	KH113		叁贰,3	66
陶碗	II	KH27	三九,10		66
陶碗	II	KT22:2	三九,11	叁叁,6	66
陶碗	III	KH7	三九,12		66
陶碗	IV	KT19:2		叁叁,4	66
陶碗	V	KH6	四一,1		66
小陶环		KH27		叁叁,13	67

小陶环		KH13:6		叁叁,11	67	石 刀	Ⅱ	KH87:1		貳貳,4	51
小陶环		KT44:3:1		叁叁,12	67	石 刀	Ⅲ	KH7:1	三二,7	貳貳,2	51
陶 豆	I	KH179	四〇,1	叁貳,1	66	石 刀	Ⅳ	KH21:8	三二,4	貳貳,5	51
陶 豆	Ⅱ	KT36:3	四〇,2		66	石 刀	V	KH13:7		貳貳,12	51
陶 瓮				叁肆,7	66	石 刀	V	KH172:2	三二,6	貳貳,8	51
陶 瓮			四〇,7		66	石 刀	V	KT12:3	三二,5		51
陶 瓮		KH168	三九,6	叁壹,14	66	石 刀	V	KH74:4	三二,8	貳貳,9	51
陶 壶		KH68	四〇,5		67	石 矛		KT50:3:12	三五,1	貳叁,14	53
陶器盖	I	KH110		叁叁,7	67	石 矛		KH172:7	三五,2		54
陶器盖	Ⅱ	KH7		叁叁,8	67	石 鏃	I	KT16:3:8	三五,11		54
陶器盖	Ⅲ	KH168		叁叁,9	67	石 鏃	Ⅱ	KT14:3:25	三五,12		54
陶器盖	Ⅳ	KH168	四〇,6	貳玖,4	67	石 鏃	Ⅲ	KH13:12	三五,14	貳肆,1	54
陶 刀		KH172:10		貳貳,10	52	石 鏃	Ⅳ	KH27:5	三五,17	貳肆,5	54
陶 刀		KH168:1		貳貳,11	52	石 鏃	Ⅳ	KH27:24	三五,16	貳肆,3	54
陶压锤	I	KT40:5		貳叁,4	52	石 鏃	V	KH27:23	三五,15	貳肆,2	54
陶压锤	I	KH149:4	三三,2		52	石 鏃	Ⅵ	KT52:2A:2		貳肆,4	54
陶压锤	I	KH98:2	三三,6	貳叁,7	52	石紡輪		KH7:4	三三,3	貳叁,11	53
陶压锤	I	KT20:3		貳叁,3	52	研磨器	I	KH87		貳叁,13	52
陶压锤	Ⅱ	KH108:5	三三,1	貳叁,6	52	研磨器	Ⅱ	KH27:16		貳壹,10	52
陶紡輪	I	KH32:2	三三,5		53	磨 石		KH96		貳壹,6	53
陶紡輪	Ⅱ	KH162:1	三三,4		53	石 料		KH48:5		貳叁,12	55
陶紡輪	Ⅲ	KT38:3A:57		貳叁,5	53	石 料		KH68:16	三五,13		55
陶彈丸		KH27:1			55	小白石 器		KT50:3:8			55
陶大盘 状 器		KH13	四四,		69	小石棒		KH74:1			68
陶小盘 状 器		KH13		叁叁,10	69	玉 璜		KH177:1		叁肆,13	68
陶合状 器		KH161		叁貳,2	69	玉 料		KH108:2:3		叁肆,14	68
陶 管		KH26			69	骨 鏃		KH147:1		貳叁,1	51
陶 筒		KH127			69	骨 鏃		KH49:14		貳叁,2	51
圓棒状 小陶豆		KH49:4		叁肆,12	69	骨角鏃	I	KH131:4		貳肆,9	54
陶 餅		KH177:5			69	骨角鏃	Ⅱ	KH27:4		貳肆,8	54
陶 餅		KT10:3:1			69	骨角鏃	Ⅲ	KH13:5	三五,9	貳肆,10	54
陶 餅		KH27			69	骨角鏃	Ⅳ	KH27:25	三五,6	貳肆,6	54
陶 环		KT32:3:23			68	骨角鏃	Ⅳ	KH27:6	三五,10	貳肆,14	55
陶 片				叁肆,1—6	56	骨角鏃	V	KH17:1	三五,3	貳肆,16	55
黑陶片				叁肆,11	56	骨角鏃	V	KT19:2:2	三五,7	貳肆,12	55
陶 祖		KH167:7		叁肆,9,10	68	骨角鏃	Ⅵ	KT9:3:1		貳肆,7	
石 斧	I	KH41:2	三一,2	貳壹,1	50	骨角鏃	Ⅶ	KT9:3:2	三五,4	貳肆,17	55
石 斧	I	KH164:3	三一,1	貳壹,2	50	骨角鏃	Ⅷ	KH89:2	三五,5	貳肆,18	55
石 斧	Ⅱ	KH164:2	三一,3	貳壹,7	50	骨 匕	I	KH21:1	四二,1	貳肆,13	55
石 斧	Ⅲ	KT22:3	三一,4	貳壹,3	50	骨 匕	Ⅱ	KT50:3:13	四二,2		67
石 鏃		KH167:6	三一,5	貳壹,4	51	骨 針		KH168:2	三四,5	貳叁,9	53
石 凿		KH167:8	三一,6	貳壹,8,9	51	骨 錐	I	KH74:2	三四,2	貳叁,10	53
石 凿		KH154:3		貳壹,5	51	骨 錐	Ⅱ	KH98:1	三四,1	貳叁,8	53
石 刀	I	KH27:10		貳貳,1	51	骨 錐	Ⅲ	KH110:4	三四,4		53
石 刀	Ⅱ	KH167:1	三二,3	貳貳,7	51	骨魚鈎		KH127:1	三四,6	貳肆,11	55
石 刀	Ⅱ	KH123:1	三二,1	貳貳,6	51	骨 管		KH173:1	四三,2		69
石 刀	Ⅱ	KH167:3	三二,2	貳貳,3	51	骨 棒		KH110:1	四三,4		69
						两端尖 状骨器		KH27:19	四三,3		69

圓錐形器	KH27:8	四三, 1		69
骨	KT13:2A:15		叁伍, 1	68
卜骨	KT11:2A:5		叁伍, 2	68
骨雕刻	KH45		叁肆, 8	68
角錐	KH162:3	三四, 3		53

表三 客省庄張家坡西周器物

器名	式別	器號	插图	图版	說明頁數
陶鬲	I	KT32:2B	一二, 1	陆, 1	24
陶鬲	II	M178:1		柒壹, 4	
陶鬲	II	M173:5		柒貳, 1	121
陶鬲	II			柒肆, 1—3	121
陶鬲	III	H301	六二, 5	伍拾, 1	97
陶鬲	III	T315:3	六三, 3		97
陶鬲	III	M438:1	七九	柒肆, 4	122
陶鬲	III	KT52:2		玖, 1	24
陶鬲	III	KM12:1		柒肆, 6	
陶鬲	III	KM145:6		柒肆, 5	
陶鬲	IV	T174:4A	六二, 8		97
陶鬲	IV	T309:2A		伍拾, 2	97
陶鬲	IV	M126:11		陆柒, 2	
陶鬲	IV	M173:1		柒貳, 2	122
陶鬲	IV	M157:7		柒伍, 1	122
陶鬲	IV	KM69:4		柒伍, 2	
陶鬲	V	T134:4C		伍肆, 2	101
陶鬲	V	KT51:2		玖, 2	25
陶鬲	V	M126:29		陆柒, 3	
陶鬲	V	KM43:4		柒伍, 3	122
陶鬲	V	KM139:8		柒伍, 4	
陶鬲	VI	H401:14	六四, 2	伍肆, 1	101
陶鬲	VI	M453:5		柒伍, 5	122
陶鬲	VI	KT33:2A		玖, 3	25
陶鬲	VII	H410	六四, 3	伍肆, 4	101
陶鬲	VII	M147:4		柒伍, 6	122
陶甗		KT43:5B		陆, 2	24
陶甗		KT43:5B	一二, 2		24
陶甗		H201	六二, 6		97
陶甗		T313:3	六三, 2		97
陶甗		T119:4	六三, 4		97
陶甗		KT32:2B		玖, 7	25
陶甗		KT38:2A		玖, 8	25
陶甗		KT41:4:3		玖, 10	25
陶甗		T105:4:1	六三, 7		97
陶甗		H301	六三, 13		97
陶鼎	I	H301	六二, 9	伍壹, 2	97
陶鼎	I	H168:2		伍拾, 5	97
陶鼎	II	T147:4A	六三, 1		97

陶鼎	III	M222:24		柒叁, 3	122
陶甗		KT43:5B		陆, 3	25
陶甗	I	H162:1:11	六四, 1	伍伍, 2	103
陶甗	II	T460:4	六五, 1		103
陶甗	I	H413	六二, 10	伍叁, 2	100
陶甗	II	H201	六二, 2	伍貳, 5	101
陶甗	II	T409:3	六三, 16		101
陶甗	II	KT43:5B			25
陶甗		KT43:5B	一二, 3	柒, 1	25
陶甗	I	H301	六二, 4	伍拾, 4	100
陶甗	I	H150:1		伍拾, 3	100
陶甗	I	M173:6		柒貳, 4	122
陶甗	I	KM145:1		柒陆, 1	122
陶甗	I	M178:2		柒壹, 6	
陶甗	II	T313:3	六三, 8		160
陶甗	II	KM69:2		柒陆, 2	122
陶甗	II	KM139:6		柒陆, 3	122
陶甗	II	M402:2		柒柒, 3	122
陶甗	II	M301:1		柒柒, 1	122
陶甗	III	M448:3	八〇	柒陆, 4	122
陶甗	III	M219:5		柒陆, 5	122
陶甗	IV	M222:27		柒叁, 1	123
陶甗	V	KM147:1		柒陆, 6	123
陶孟	I	H148:2		伍陆, 5	103
陶孟	I	H423:3		伍陆, 1	103
陶孟	I	M450:6		柒捌, 1	123
陶孟	II	H103	六五, 5		103
陶孟	II	KT13:2A		玖, 6	25
陶孟	II	KM141:2		柒捌, 2	
陶孟	II	M157:2		柒捌, 4	123
陶孟	III	H141:1		伍陆, 6	103
陶孟	III	H422	六四, 8		103
陶孟	III	M453:4		柒捌, 3	123
陶孟	III	M147:3		柒捌, 5	
陶孟		KH79:4			25
陶壺	I	M159:50	八一	柒柒, 2	125
陶壺	II	M222:28		柒叁, 2	125
陶甗		M189:1		柒柒, 5	125
陶甗		KM147:2		柒柒, 4	125
陶甗	I	H423:5A	六二, 7	伍貳, 1	101
陶甗	I	KM12:2		捌壹, 4	124
陶甗	I	M206:31		捌壹, 5	124
陶甗	I	M178:6		柒壹, 5	
陶甗	II	H301	六二, 3	伍壹, 1	101
陶甗	II	T160:4A	六三, 21		101
陶甗	II	KT43:5B	一二, 4	陆, 4	25
陶甗	II	KM145:4		捌拾, 6	124
陶甗	II	M480:4		捌壹, 1	124
陶甗	II	M448:2		捌壹, 2	124
陶甗	II	M173:2		柒貳, 5	124

陶罐	II	KM116:2	捌拾,5		陶盘		T202:3	六四,4	伍肆,3	104
陶罐	III	H149:4	伍貳,4	101	陶盘		M222:62		柒叁,4	124
陶罐	III	M160:8	捌拾,1	124	陶碗	I	H148:3		伍拾,6	100
陶罐	III	M193:3	捌拾,2	124	陶碗	I	H301:6	六三,5		100
陶罐	III	M173:4	柒貳,6		陶碗	II	H108	六五,2		100
陶罐	III	M301:3	捌拾,3		陶碗	II	M130:3		柒玖,8	124
陶罐	III	M474:2	捌拾,4		陶碗	II	M189:3		柒玖,7	124
陶罐	IV	T309:2A	伍叁,1	101	陶碗	II	H423:4B	六五,3		
陶罐	V	M157:1	捌壹,6	124	陶碗	III	KM63:6		柒玖,6	124
陶罐	V	KM132:4	捌壹,3		陶碗	IV	H422			104
陶罐	VI	T202:3		104	陶瓮	I	T304:4	六三,20		101
陶罐	VI	M201:3	捌貳,1	124	陶瓮	II	H104	六四,10,11	伍伍,1	105
陶罐	VI	M453:3	捌貳,3	124	陶瓮	III	H410		伍柒,2	105
陶罐	VI	M413:3	捌貳,2		陶瓮	III	H152	六四,6		105
陶罐	VII	T134:4C	伍陆,3	104	陶瓮		KT22:2		柒,2	25
陶罐	VIII	H410:2	伍陆,4	104	陶勺		T109:4	六三,12		100
陶罐	K	H433:3	伍柒,1	104	陶勺		T317:3	六三,11		100
陶罐	X	M306:1	捌貳,6	124	陶器盖	I	H421:3:6		伍陆,2	105
陶罐	X	M437:10	捌貳,5	124	陶器盖	I	T126:3B:7			105
陶罐	XI	M310:6	捌貳,4	124	陶器盖	I	KT6:2B		玖,11	26
陶罐		KH76	拾,2	26	陶器盖	II	H162:1:10	六五,14		105
陶罐		KT41:4B	拾,1	26	陶器盖	II	KT30:2A			26
陶罐		M125	捌叁,1	118	陶器盖		KT27:3		玖,4	26
陶罐		M151	捌叁,3	118	陶器盖		KT14:2A		玖,9	26
陶罐		M422	捌叁,4	118	陶器盖		KT47:4	一三	拾壹	26
陶罐		T218:3			瓦				伍捌,1—4	105
陶罐残片			六五,8		釉陶片			六一,1—16		95
陶罐残片			六三,6、17—19、22	101	陶片花紋					
陶罐残片			六五,6、9、10、12、13	105	陶紡輪	I	T135:4:9			88
陶罐残片			六三,9	100	陶紡輪	I	T412:4:8	五七,2		88
陶豆	I	T309:2A			陶紡輪	I	T110:4	五七,1		88
陶豆	I	KM145:2	柒玖,1	123	陶紡輪	II	T107:4:28	五七,3		88,89
陶豆	I	M455:4	柒玖,2	123	陶紡輪	II	T124:4:14	五七,4		88
陶豆	II	T218:3:4		100	陶紡輪	II	T105:4:12	五七,5		89
陶豆	II	M157:3	柒玖,3	123	陶紡輪	III	T122:3:3	五七,7		89
陶豆	III	H141:1	伍肆,5	104	陶紡輪	IV	T126:3	五七,6		89
陶豆	III	M453:1	柒玖,5	123	陶紡輪		KT1:2A:28			23
陶豆	IV	KH76	玖,5	25	陶紡輪		T309:3A:30			93
陶豆	IV	M147:1	柒玖,4	123	陶网墜					
陶豆	V	T130:4		104	陶压錘	I	H103:15	五五,1	肆柒,9	87
陶豆	V	M437		124	陶压錘	II	T107:4:7	五五,2	肆柒,10	88
陶豆		KT22:4		25	陶范				肆陆,4—7	87
陶盆	I	T308:3	捌,3	25	陶“磨石”		T410:4:9			88
陶盆	I	M103	伍貳,3	100	陶球					112
陶盆	II	T308:3	捌叁,2	118	陶球					128
陶盆		KH94	伍貳,2	100	陶餅				陆肆,9—12	112
陶盆		KT8:2A	捌,1	25	陶坯		H413:2:41			112
陶盆残片			捌,4	25	陶祖		T315:2:5			112
陶盆残片					陶鼎		M178:3	七七,2	柒壹,1	119
陶盆残片					陶鼎		M219:3			121
陶盆残片					陶鼎		M162:10		陆柒,4	121

澧西发掘报告

銅鼎		M420:37	七八		121	石斧	Ⅲ	T140:4A:4	四九,6	肆拾,3	80
銅簋		M178:4	七七,1	柒壹,2	121	石斧	Ⅲ	KT43:5B		肆,4	19
銅器盖		M178:5		柒壹,3	121	石斧	Ⅳ	T456:4:4	四九,3	肆拾,5	81
銅器柱		M220			121	石斧	Ⅳ	KT44:4	八,3	肆,2	19
銅戈	I	M159:1		陆玖,3	118	石斧	V	T109:4:25	四九,7	肆壹,1	81
銅戈	Ⅱ	M187:1		陆玖,4	118	石斧	V	T202:3:9	四九,8	肆壹,2	81
銅戈	Ⅱ	M204:1		陆捌,2	118	石斧	V	KT32:2B:17	八,5	肆,6	
銅戈	Ⅱ	M206:11		陆捌,1		石斧	V	KH76	八,6		
銅戈	Ⅲ	KM12:5	七六,1	陆玖,2	118	石斧	V	M178:14		柒壹,7	119
銅戈	Ⅲ	M208:1		陆捌,3		石刀	I	H423:4B:53		肆叁,3	86
銅戈	Ⅳ	M218:55	七六,2	陆捌,4	118	石刀	Ⅱ	T202:3:42	五四,1	肆叁,5	86
銅戈	V	M178:7		陆玖,1	119	石刀	Ⅱ	T139:4B:4	五四,2	肆叁,4	86
銅矛		M204:15		柒拾,11	119	石刀	Ⅱ		九,5—9	伍,7	22
銅矛		M220:7		柒拾,8	119	石刀	Ⅲ	H168:2:3	五四,4	肆叁,7	86
銅匕首		M206:4	七六,3	柒拾,3	119	石刀	Ⅲ	T165:4B:31	五四,5	肆叁,6	86
銅鏃	I	T169:4A:14	六〇,3	肆玖,4	93	石刀	Ⅲ	H143:7:18	五四,6	肆叁,10	86
銅鏃	Ⅱ	H172	六〇,6		93	石刀	Ⅲ		九,10,11	伍,1	22
銅鏃	Ⅱ	T112:3:5	六〇,5	肆玖,5	93	石刀	Ⅳ	T129:4C:25	五四,9	肆叁,11	86
銅鏃	Ⅱ	T156:4:19	六〇,4	肆玖,3	93	石刀	Ⅳ		九,12,13	伍,3	22
銅鏃	Ⅱ	M204:8		柒拾,4	119	石刀	V	T144:4B:18	五四,8	肆叁,9	86
銅鏃		T162:4C:14	六〇,8	肆玖,1	93	石刀	Ⅵ	T108:4:25	五四,10		87
銅鏃		T103:3B:26	六〇,2		94	石刀		KT38:2A:30	九,14	伍,5	22
銅鏃		T159:4B:70	六〇,7	肆玖,6	94	石刀		KT38:2B:22	九,16	伍,9	22
銅鏃		T202:3:88	六〇,1	肆玖,2	94	石刀		T402:4:1	五四,3		
銅刀	I	T119:4:19	五〇,1	肆貳,1	82	石刀		KT22:2	九,15		
銅刀	Ⅱ	T137:4:4	五〇,2	肆貳,2	82	石鏃	I	T156:4B:26	五四,7	肆叁,1	85
銅刀	Ⅱ	T107:4:4		肆貳,3	82	石鏃	Ⅱ	T109:4:31		肆叁,2	85
銅刀	Ⅲ	T431:4:7	五〇,3	肆貳,4	83	石鏃	Ⅱ	KT38:2B:32	九,4	肆,7	22
銅刀	Ⅳ	T144:3:1	五〇,4	肆貳,5	83	石鏃		H106:4	四九,9	肆壹,7	81
銅刀		M204:7		柒拾,2	119	石鏃		T470:1	四九,5	肆壹,4	81
銅刀		M220:26		柒拾,1	119	石鏃		KT22:3	八,4	肆,3	19
銅斧		T145:4A:24	四八,1	肆陆,1	80	石凿		KT19:3:7	八,7	肆,5	19
銅斧		M220:13		柒拾,5	119	石凿		T166:4C:1	四九,4	肆壹,10	81
銅鏃		KM224:2		柒拾,7	119	石鏃		KT14:2A	九,17	伍,6	22
銅鏃		H430:1:7	五九,7		89	石鏃		T110:4:21	五四,11	肆叁,8	87
銅鏃		H413:1:23	五九,8		90	石戈		KT32:2B:16	一一,1	伍,10	23
銅鏃		M178:10		柒拾,6	119	石錘	I	T125:3:2	五一,3	肆壹,8	83
銅鏃		M204:50		柒拾,10	128	石錘	I	T121:4:3	五一,2		83
銅鏃		M305:1		柒拾,9		石錘	Ⅱ	T147:4B:14	五一,1	肆壹,6	83
銅泡		T107:4:27	六九,3		110	石錘	Ⅱ	T103:3A:42		肆壹,5	83
銅泡		T126:4:10	六九,2		110	石棒		T121:4:55		肆壹,3	83
銅管		T162:4B:6	六九,5		110	石白		T103:3B:83			87
銅口余		T159:4A:43		肆陆,3	87	石白		KT32:2B:34			22
銅片		T108:4:33		肆陆,2	112	研磨器		KT32:2B	八,10		22
石斧	I	T155:3C:15	四九,2	肆拾,1	80	研磨器		KT32:2B:48	八,14		22
石斧	Ⅱ	T142:4:2	四九,1	肆拾,2	80	研磨器		KT32:2B:31	八,11		
石斧	Ⅱ	T202:3:32		肆拾,4	80	磨石			五六,1—3	肆柒,1—7	88
石斧	Ⅱ	KT38:2B:35	八,1	肆,1	19	磨石			八,8,9,13		23
石斧	Ⅱ	KT32:2A	八,2			磨刀石		T124:3:12	五六,4	肆柒,8	83
						磨刀石		M178:12		柒壹,8	119

磨刀石	H168:2:16	五六,5			玉 璜	T207:3:24			108
磨刀石	KT38:2B:31	八,12			玉 璜	M315:9		捌玖,1	127
石 圭	M437:7		捌柒,6	127	玉 璜	M206		捌伍,3	127
石 璜	T141:4:34		陆壹,8	108	玉 璜	M437:2		玖拾,7	127
石 璽	T168:4:9			108	玉 璜	M208:8		捌玖,2	127
石 魚	T151:4B:43		陆壹,2	109	玉 璜	T202:3:98		玖拾,4	127
石 飾	M437:1		捌陆,3	127	玉 环	T202:3:95		陆壹,4	108
石 飾	M206:12		捌伍,6	127	玉 琮	H423:3:32			109
石 飾	M208:3		捌玖,4	127	玉 圭	T207:3:23		陆壹,1	109
石 飾	KM34:9		玖拾,2	127	玉 圭	T207:3:97		陆壹,6	109
石 飾	T108:4:13		陆壹,9		玉 戈	T162:4B:1		陆壹,5	109
石 墜	T454:3:4			109	玉 戈	M315:5		捌陆,4	126
石雕刻	T208:3:38	六八	陆叁,1	110	玉 戈	M175:7		捌陆,2	
石 管	T456:4B:19			109	玉 戈	M208:2		捌陆,5	126
石 球	T157:3:3			112	玉 戈	M466:1		捌陆,6	
长方石	T128:4A:25			112	玉 戚	M206:7		捌捌,2	126
半石球	T208:3:36			112	玉 斧	M206:5		捌捌,1	126
有孔滑	H301:51			109	玉 銛	M178:11		捌柒,5	126
扁平石	T462:4:16			109	玉 銛	M437:4		捌伍,12	126
有孔石	T151:4A:9			109	玉 銛	M219:24		捌玖,3	126
扁圓石	T155:3A:5		肆壹,9	93	玉柄形	M187:13	八三		126
玉石貝			捌柒,8,9	128	玉柄形	M206:1		捌柒,3	
玉石串	M222		捌柒,10,11	127	玉柄形	M312:01		捌柒,4	
玉 飾	M204:17		捌肆,4	125	玉佩飾	T207:3:41		陆壹,3	109
玉 魚	M438:8		捌肆,9	125	小玉片			捌柒,2	127
玉 魚	M206:10		捌肆,10	125	瑪瑙珠	T155:4E:114			109
玉 魚	M162:7		捌肆,11	125	料 珠	M183		捌柒,7	127
玉 魚	M315:3		捌肆,1	125	料 珠	H423:42			109
玉 魚	M161:4		捌肆,3	125	骨 鏤	I H103:17	五三,1	肆伍,1	85
玉 魚	M219:26		捌肆,5	125	骨 鏤	I KT13:2:16	九,1	肆,10	22
玉 魚	KM12:9		捌肆,6	125	骨 鏤	I KT50:2:15	九,2	肆,9	22
玉 魚	M206:8		捌肆,7	125	骨 鏤	I KT52:2A:1	九,3		22
玉 魚	KM35:6		捌肆,8	125	骨 鏤	II KT25:2:3		肆,11	22
玉 魚	M161:3		捌肆,12	125	骨 鏤	II T403:1		肆伍,2	85
玉 鳥	M206:9		捌伍,9	125	骨 鏤	II T109:4:12	五三,2	肆伍,5	85
玉 鳥	M206:86		捌伍,7	125	骨 鏤	II T110:4A:12	五三,3	肆伍,4	85
玉 鳥	M154:6		捌伍,2		骨 鏤	III T108:4:66	五九,3	肆伍,3	85
玉 鳥	KM12:6		捌伍,13		骨 鏤	I T103:3B:39		肆捌,11	90
玉 蟬	M206:3		捌伍,4	125	骨 鏤	I H172		肆捌,4	90
玉 蚕	M206:2		捌伍,10	126	骨 鏤	I T218:3:32		肆捌,5	90
玉 兽	M204:18		捌肆,2	126	骨 鏤	II T412:3:2	五九,1		90
玉 兽	M218:1		捌伍,8	126	骨 鏤	II T438:4:4			90
玉 兽	M220:27		捌伍,1		骨 鏤	II T416:2:10		肆捌,9	90
玉 兽	M437:3		捌伍,11	126	骨 鏤	III T438:4:48		肆捌,10	91
玉 兽	M207:1		捌伍,5	126	骨 鏤	III T162:4A:1			91
玉 兽	M222:53		捌陆,1	126	骨 鏤		一〇,1—5		23
						H136:1:4	四八,2	肆捌,7	82

灋西发掘报告

骨 齒		T126:4:21		肆捌, 8	82	骨角簪	VII	T445:3:5	六七, 14	陆拾, 2	108
骨 針		H149:3:61	五九, 4		89	骨角簪	VII	H152:4A		陆拾, 4	108
骨 針		T108:4:63	.		89	骨角簪	VIII	T460:4:1	六七, 13	陆拾, 5	108
骨 針		H160:3:15	五九, 2	肆捌, 3	89	骨角簪	VIII	H423:2		陆拾, 6	108
骨 針		KT39	一〇, 6		23	骨角簪	VIII	H103:26		陆拾, 8	108
骨角鏃	I	H172:14	六〇, 13	肆玖, 12	91	骨角簪	IX	H423:2:14	六七, 9	陆拾, 7	108
骨角鏃	I	H172:71	六〇, 15	肆玖, 11	91	骨角簪	IX	T108:4:60	六七, 15	陆拾, 11	108
骨角鏃	I	T108:4:87	六〇, 14		91	骨角簪	IX	T313:3:57		陆拾, 13	108
骨角鏃	I	H302:1	六〇, 16			骨角簪	IX	T310:3:2		陆拾, 16	108
骨角鏃	I	T428:3:10	六〇, 17			骨角簪			一四, 1—13		27
骨角鏃	I	KT32:2A:8	一一, 5		23	骨 匕		H172:4		陆肆, 15	105
骨角鏃	I	KT38:2:4	一一, 4		23	骨 匕		T207:3:94			106
骨角鏃	I	KT26:3:6	一一, 2			骨紡輪		T313:3:23	五七, 8		89
骨角鏃	I	KT43:4B	一一, 3			骨馬头		T467:4:16		陆壹, 7	110
骨角鏃	I	KT37:2:3	一一, 7			骨 刀		T316:1:2		陆壹, 10	110
骨角鏃	I	KH27:4	一一, 6			骨 器		H149:4:56	六九, 1	陆肆, 1	110
骨角鏃	I	T164:4:1	六〇, 10			骨 器		T466:10		陆肆, 2	110
骨角鏃	I	T144:4:7		肆玖, 13		骨 器					
骨角鏃	II	T108:4:21	六〇, 9	肆玖, 15	91	細腰形		T151:4A:6	六九, 4		110
骨角鏃	II	T142:2A:21	六〇, 11		91	器					
骨角鏃	III	T159:4A:46	六〇, 12	肆玖, 14	91	卜 骨		T109:4:6	七〇	陆叁, 3	111
骨角鏃	III	KT38:2A:28	一一, 8			卜 骨		H422:17		陆叁, 6	111
骨角鏃	III	KT13:2A:5	一一, 9		23	卜 骨		T313:2:3	七〇	陆叁, 4	111
骨角鏃	IV	T110:4:32	六〇, 19	肆玖, 7	91	卜 甲		T141:4C:12		陆叁, 2, 5	111
骨角鏃	IV	T169:4:9	六〇, 20		91	骨角料				陆肆, 4, 6—8, 13	78
骨角鏃	V	H416:1	六〇, 22	肆玖, 10	91	穿孔兽		H171:3:2		陆肆, 16	112
骨角鏃	V	T159:4A:45	六〇, 21	肆玖, 9	91	骨		T165:4B:39			112
骨角鏃	VI	T315:3:14	六〇, 18	肆玖, 8	93	小骨条		M220			128
骨角鏃		KT38:2A:2	一一, 10			圓骨片					
骨角鏃		KT30:2A:1	一一, 11		23	不知名		T108:4:74		陆拾, 1	112
骨角鏃		KT16:2A:4	一一, 12		23	骨 器		H149:2:6	五九, 6	肆捌, 1	93
骨角簪	I	T141:4C:9		伍玖, 4	106	骨 器		H154:2:27		肆捌, 2	93
骨角簪	I	T105:4:2		伍玖, 2	106	骨 器		T161:4C:21			93
骨角簪	I	T147:4A:11		伍玖, 3	106	骨 器		T313:3:73			93
骨角簪	I	H413:1:18		伍玖, 1	106	骨 器		T165:4A:9			93
骨角簪	II	H201:2		伍玖, 6	106	骨 器		T141:4			93
骨角簪	II	T460:4:9		伍玖, 5	106	骨 器		T133:4A:2			93
骨角簪	III	H301:37	六七, 5	伍玖, 7	106	骨 器		T147:4A:6			93
骨角簪	III	T109:4		伍玖, 9	106	骨 器		H203:1			93
骨角簪	III	H301:48		伍玖, 8	106	骨 器		T413:3:6			93
骨角簪	III	H301:16	六七, 3			骨 器		T103:3B:8	五九, 5	肆捌, 6	91
骨角簪	III	T162:4A:1	六七, 6			骨 器		KT9:2A:4			23
骨角簪	IV	H146:2:21		伍玖, 10	108	骨 器					
骨角簪	IV	T142:4F:17	六七, 2		108	骨 器					
骨角簪	V	T202:3:7	六七, 7	伍玖, 11	108	骨 器					
骨角簪	V	H301:45	六七, 10		108	骨 器					
骨角簪	V	T202:3:91		伍玖, 13		骨 器					
骨角簪	V	T142:4B		伍玖, 14		骨 器					
骨角簪	VI	H301:69	六七, 12	陆拾, 3	108	角 錐					
骨角簪	VI	H430:1:2	六七, 8	伍玖, 12	108	角紡輪					

表四 客省庄战国器物

器 名		式 别	器 号	插 图	图 版	說明頁数
角 牌	T203:3:20	陆肆, 5	112			
角 牌	H145:1:2		112			
角 牌	H428:24		112			
钩状角器	T208:2:3	陆肆, 4	112			
角 罐	T32:6		110			
角 罐	KM143:1		128			
不知名器	T109:4:14	肆捌, 12	93			
牙 匕	T207:3:89	伍捌, 6	106			
牙 匕	H162:1:4	伍捌, 5	106			
牙 器	KM34:1	玖拾, 5	125			
牙 飾		陆肆, 3	110			
蚌 刀 I	H103:6	肆肆, 1	87			
蚌 刀 I	T124:4C:15	肆肆, 2				
蚌 刀 I	KT47:4:10	伍, 2	22			
蚌 刀 II	H102:4	肆肆, 3	87			
蚌 刀 II	T313:3:83	肆肆, 4	87			
蚌 刀 III	T160:4A:5	肆肆, 7	87			
蚌 鏃	H143:5:11	肆肆, 5	87			
蚌 鏃	KT43:4D	伍, 8	22			
蚌 鏃	T127:4:1	肆肆, 6	85			
蚌 鏃	KT38:2A:45	伍, 4	22			
蚌 鈎	T155:3A:10	陆貳, 8	109			
蚌 片	T107:4	陆貳, 12	109			
蚌 片	T109:4:1	陆貳, 9	109			
蚌 片	T219:3:16	陆貳, 10	109			
蚌 片	T151:4A:10	陆貳, 4	109			
蚌 片	T163:1:1	陆貳, 5	109			
蚌 泡	T108:4:87	陆貳, 2	109			
蚌 泡	T113:4:4	陆貳, 6	109			
蚌 泡	T144:4:31	陆貳, 3	109			
蚌 泡	T129:4:8	陆貳, 1	109			
蚌 錢	T203:3:28	陆貳, 7	109			
蚌 鳥	M466:35	玖壹, 2	127			
蚌 鳥	M466:30	玖壹, 1	127			
蚌 鳥	KM77:7	玖拾, 1	128			
蚌 魚		捌玖, 6、7	128			
蚌 圭	M437:01	玖拾, 6	128			
穿孔蚌飾		捌柒, 1	127			
蚌 飾	H157:1:1	陆貳, 13				
河 蚌	T208:3:20	陆貳, 16	110			
貝	T144:4:23	陆貳, 11	109			
貝		捌玖, 5	128			
文 蛤	T109:4:15	陆貳, 14	109			
魁 蛤	T106:4:5	陆貳, 15	109			
蛤蜊壳			128			
炭精环	M471:3	玖拾, 3	127			
漆器痕			125			

陶 鬲	I	KT19:2	二一, 2	拾陆, 2	37
陶 鬲	I	KM208:4		玖柒, 3	
陶 鬲	I	KM211:3		玖陆, 1	135
陶 鬲	I	KM27:1		拾零零, 2	133
陶 鬲	II	KT35:2	二一, 1	拾陆, 1	37
陶 鬲	II	KT24:2		拾柒, 1	37
陶 鬲	II	KM203:2		玖陆, 5	135
陶 鬲	II	KM210:1		玖柒, 2	
陶 鬲	II	KM65		壹零壹, 1	133
陶 鬲	III	KM36:2		玖柒, 1	135
陶 鬲口沿			二一, 9 二二, 1—6		37
陶 甗		KM209:2		玖柒, 4	135
陶 甗		KM108		壹零壹, 2	133
陶 甗		KH158	二一, 4		37
陶 鼎		KM213:5		玖柒, 5	136
陶 鼎足		KT40:3	二一, 3		36
陶 豆	I	KM19:1		玖捌, 4	136
陶 豆	II	KT22:2:1	二一, 5		40
陶 豆	III	KM214:1		玖捌, 5	136
陶 豆	III	KT22:2	二一, 6		40
陶 盆	I	KH92		拾柒, 2	39
陶 盆	I	KM203:1		玖陆, 6	136
陶 盆	I	KM211:5		玖陆, 2	
陶 盆	II	KH69		拾柒, 4	39
陶 盆	II	KM11:2		玖捌, 7	136
陶 盆	II	KM27:2		壹零零, 1	133
陶 孟	I	KT8:2		拾柒, 3	39
陶 孟	I	KM19:2		玖柒, 6	136
陶 孟	II	KT51:2		拾捌, 1	39
陶 碗	I	KT50:2		拾捌, 2	39
陶 碗	II	KT26:2		拾捌, 3	39
陶 碗	II	KT42:3		拾捌, 4	39
陶 碗	II	KT50:2		拾捌, 5	39
陶 碗	IV	T1:2			40
陶 碗	IV	T23:2		拾捌, 6	40
陶 壺	I	KM216:1		玖玖, 4	136
陶 壺	II	KM213:1		玖玖, 3	136
陶 壺	II	KM221:4		玖玖, 5	
陶 壺	III	KM203:4		玖陆, 7	136
陶 壺	III	KM210:3		玖玖, 1	136
陶 壺	III	KM11:1		玖玖, 2	136
陶 罐	I	H92		拾柒, 5	40
陶 罐	I	KM208:3		玖捌, 2	136
陶 罐	I	KM36:1		玖捌, 1	
陶 罐	I	KM211:4		玖陆, 3	

澧西发掘报告

陶罐	II	T34:2		拾捌, 7	40	石刀	I	KT7:2		拾貳, 8	32
陶罐	III	H100		拾柒, 6	40	石刀	I	KT36:2	一六, 4		32
陶罐	IV	T33:2:1		拾捌, 8	40	石刀	II	KT33:2:1	一六, 8	拾貳, 9	32
陶罐	V	KM211:1		玖陆, 4	136	石刀	II	KT38:2	一六, 6		
陶罐	V	KM217:2		玖捌, 3		石刀	III	KT14:2	一六, 7	拾貳, 5	32
陶罐	VI	KM215:7		玖捌, 6	136	石刀	IV	KT23:3:13	一六, 9	拾貳, 3	32
陶罐		KT9:2	二一, 7			石刀		KT47:3:6	一六, 5		
陶瓮	I	KM120		壹零壹, 3	40, 133	石镰		KT18:2:3	一六, 11		32
陶瓮	II	KT19:2	二一, 8		40	石镰		KH11:4	一六, 10		32
陶仓		KM204	九〇	玖玖, 6	136	石铤		KH118:1	一六, 1	拾貳, 11	31
陶范		H69:1	一八, 3		34	石斧	I	KH12:1	一五, 2	拾貳, 1	29
陶压锤	I	T26:3:5	一八, 1		34	石斧	II	KT7:2:5	一五, 4	拾貳, 2	29
陶压锤	II	T35:2:7	一八, 2		34	石斧	III	KT40:4	一五, 9	拾貳, 6	29
陶纺轮		T17:2:13		拾伍, 10	35	石斧		KT49:3:2	一五, 5	拾貳, 7	29
圆锥形陶器			二四, 1—3		42	石凿		KT19:2:8	一五, 10	拾貳, 10	29
陶棒		H70:5			42	石锤	I	KT15:2	一五, 11		31
陶珠		T25:2:14			42	石锤	II	KT35:2	一五, 8		31
陶墜		T27:3E:35		拾伍, 11	43	石锤	III	KT1:2	一五, 7	拾伍, 1	31
半圆陶餅		T33:2:3	二三, 11		43	石劍		KT6:2	二〇, 2	拾叁, 9	36
陶圭					137	石杵		KT1:2:29	一七, 1		34
銅方觚		KM202:1	八九, 3	玖肆, 1	134	石白		KT17:2:5	一七, 2		34
銅鼎		KM202:6	八九, 2	玖伍, 2	134	研磨器		KH11		拾伍, 2	34
銅簋		KM202:8	八九, 1	玖伍, 3	134	研磨器		KT23:2:8	一七, 4	拾伍, 3	34
銅方壶		KM202:2	八九, 4	玖肆, 2	134	研磨器		KT35:2	一七, 3	拾伍, 7	34
銅鑑		KM202:9	八九, 5	玖肆, 3	134	石紡輪		KH107:4			35
銅盘		KM202:24		玖伍, 1	134	磨刀石		KH119:2	一五, 6	拾貳, 4	31
銅匜		KM202:25		玖伍, 1	134	磨刀石		KM215:5			134
銅刀	I	KT26:3		拾叁, 7	31	磨刀石		KM211:8			134
銅刀	I	KT7:2		拾叁, 2	31	磨石		KH28		拾伍, 9	35
銅刀	II	KT22:2		拾叁, 4	31	石圭		KT14:2A:16		拾伍, 12	42
銅刀	II	KT1:2		拾叁, 1	31	石圭		KM11:4		壹零貳, 11	137
銅刀	II	KT51:2:7		拾叁, 5		石圭		KM202:11		玖伍, 4	
銅刀	III	KT40:3		拾叁, 6	31	石玦		KM75:2		壹零貳, 8	137
銅刀	IV	KT25:2		拾叁, 8	31	石玦		KM80:2		壹零貳, 9	137
銅刀	V	KT41:4B		拾叁, 3	31	方解石		KT13:2:9	二三, 9		42
銅刀	V	KM202:18		玖伍, 5	134	方玦		KT35:2:8			42
銅刀	V	KM202:19			134	松石珠		KM17:1		壹零貳, 7	137
銅劍		KM202:14		玖伍, 6	134	石貝		KM114:1		壹零貳, 6	137
銅鏃				拾叁, 10—12	36	石棒					42
銅凿		KT38:2:2			29	石器		KT44:3	二三, 12	拾伍, 6	42
銅錐		KT32:1			35	玉器		KT1:2:39	一五, 12		31
銅魚鈎		KM215:6		壹零貳, 10	134	玉璜		KM210:9			137
銅帶鈎		KT47:3:11			42	玉璧		KH18:1			42
銅帶鈎		KM215:4		壹零貳, 4	137	玉玦		KT36:2:11	二三, 8		42
銅帶鈎		KM220:3		壹零貳, 3	137	玉泡		KM75:3		壹零貳, 5	137
銅帶飾		KM202:17			137	骨鏃	I	KT18:2:4		拾肆, 2	32
銅帶飾		KM210:7	九一, 2	壹零貳, 2	137	骨鏃	II	KT1:2:21	一六, 2	拾肆, 4	32
銅帶飾		KM208:1	九一, 1	壹零貳, 1	137	骨鏃	II	KH69:3		拾肆, 3	32
						骨鏃	II	KH117:7		拾肆, 1	32

骨 錐	I	KT38:2:16	一九, 2	35	角 錐	KH52:2	一六, 3	拾肆, 5	32
骨 錐	II	KT32:2:8	一九, 1	35	角 錐	KT28:2:2			35
骨 齒		KT41:4:6	一五, 1	29	角 錘	KT18:2:6	一五, 13	拾伍, 4、5	31
骨 齒		KT27:3D:34	一五, 3	29	角 斧	KT38:2:15	二三, 2		40
骨 針	I	KT28:1:2	一九, 4	35	角 鑊	KT27:3:10	二三, 5		43
骨 針	II	KT22:2	一九, 3	35	角 鑊	KT38:2:8			43
骨 紡輪		KT27:3A:45	一九, 5	35	角 器	KT35:2:6	二三, 4		43
骨 鏃		KT27:3:17	二〇, 1	35	角 器	KT32:2:9		拾伍, 8	43
骨 匕		KT49:2		40	牙 飾	KT38:2:9	二三, 10		42
骨 斧		KT31:2:1	二三, 1	40	蚌 錐	KT40:3			32
骨 鈎		KH84:1		43	蚌 鑊	KT51:2			34
骨 管		KT32:2:12	二三, 7	43	蚌 鑊	KT41:4A:11			34
骨 管		KT24:2:4	三三, 6	43	蚌 玦	KT43:5			42
骨 管		KM80:9		137	蚌 环	KT36:2:7			42
骨 棒		KT27:4:40	二三, 3	43	蚌 斧	KT8:2:3			42
骨 片		KT15:2		43	蚌 圭				137

編 后 記

1955 年的客省庄发掘,参加工作的有王伯洪、鍾少林、胡謙盈、赵学謙、刘观民、俞偉超等十五人。1956 和 1957 年的張家坡发掘,参加工作的有王伯洪、鍾少林、胡謙盈、赵学謙、刘观民、張长寿、洪填增、徐錫台、方酉生、魏效祖、郭义孚、王振江等三十余人。1956 年春季和 1957 年冬季还曾有北京大学的同学参加过工作。

客省庄发现的一部分石器的质料是由西安市地质学校的师生鉴定的。

“客省庄第二期文化”的兽骨标本是由中国科学院古脊椎动物与古人类研究所鉴定的。鉴定結果已收为本报告的附录一。

張家坡所发现的西周釉陶曾由中国科学院硅酸盐化学与工学研究所加以鉴定,鉴定結果已在“考古”1960 年第 9 期发表。本报告把它作为附录二。

报告由王伯洪同志主編,由王伯洪、鍾少林、張长寿、胡謙盈同志集体編写。最后曾由考古研究所副所长夏鼐同志审閱过。

繪图和照像工作由考古研究所技术室担任,其中絕大部分的插图是由郭义孚同志画的。赵銓同志协助編排了报告的图版。英文提要是王俊銘同志翻譯的。

中国科学院考古研究所禮西发掘队

1961 年 4 月 21 日

EXCAVATIONS AT FÊNG HSI (1955-1957)

—An Abstract—

The Fêng River valley has long been known to have contained the remains of the Western Chou capitals of Fêng (豐) and Hao (鎬) and, as such, it is an area of nation-wide archaeological interest. Since 1951, the Institute of Archaeology, Academia Sinica had been conducting without interruption reconnaissances and trial diggings along its banks, resulting in the discovery of a wealth of significant materials. On the basis of these findings, excavations were later carried out at the site of K'ê Shêng Chuang (客省庄) in 1955 and again in 1956-1957 at the site of Chang Chia P'o (張家坡). The present report is devoted to the major results of these excavations down to the Warring-States Period. The Post-Warring-States finds are rather negligible and, therefore, omitted.

The site of K'ê Shêng Chuang lies right on the west bank of the Fêng River about 20 kilometres to the southwest of the city of Sian. The excavations were conducted mainly on a terrace extending over an area of about 3,000 square metres to the north of the village. The remains, stretching through the whole period from the Neolithic Yangshao Culture down to the T'ang Dynasty, include both dwellings and cemeteries. But the most significant is the remains of the dwellings belonging to the "K'ê Shêng Chuang Culture II".

The name "K'ê Shêng Chuang Culture II" is coined by the authors to signify the remains of a late Neolithic culture, younger than the Yangshao Culture, found in great abundance in the Wei (渭) River valley. It is felt that the salient characteristics of this culture as revealed in the present report will justify their decision in adopting such a designation.

The pottery of the "K'ê Shêng Chuang Culture II" consists mainly of fine clay ware, with only a small portion which is of coarse ware. The most common color, amounting to about 80% of the total, is gray, the rest being either brick-red (18%) or black (1-2%). Their surface decoration is dominated by basket and cord impressions which constitute respectively 40% and 35% of the total. Except for a few pieces with trellis design the rest is all plain. A large number of the vessels are further decorated with *applique* designs of either small strips or knobs. The most common shapes are the *li* (鬲) with a broad handle (Plate XXV), *chia* (甗) (Plate XXVIII) and various types of the *kuan* (罐) vessel (Plate XXX and XXXI). In addition, there are also some *p'ên* (盆), *p'an* (盤), bowl, *tou* (豆), *wêng* (瓮), *hu* (壺) etc.. On the other hand, the *ting* (鼎), *kuei* (鬚) and *ho* (盃) vessels are extremely rare. The

technique used in making these vessels is for the most part the ring-building method, with only the lower half of some *li* being mould-made. A few small *kuan* vessels betray the use of the potter's wheel.

Altogether the remains of 10 houses belonging to the "K'ê Shêng Chuang Culture II" have been uncovered. They are all of the sunken type with nearly identical shapes, consisting of two rooms connected by a passage in-between (Plate XIX). The inner room may be either square or circular while the outer room is invariably oblong in shape. Remains of post holes and small ovens resembling a circular depression on the floor and a fire place are found in every room. The floor is rather hard but there is no trace of the whitish substance called "*pai hui mien*" (白灰面). A highly characteristic feature of this culture is the "pocket-shaped ash pits" for storage purposes, numbering 43 in all. The shape of these ash pits bears a close resemblance to the upper half of a bottle, with a very small opening and rather straight walls near the top. The middle section of the pit bulges out suddenly but toward the bottom the walls become straight again (Figure 27). Some "pocket-shaped ash pits" have yielded remains of human skeletons, undoubtedly buried there after the pit had been discarded. Moreover, the remains of some kilns have also been unearthed (Plate XX, 2).

Farming appears to have played a dominant role in the life of the people of the "K'ê Shêng Chuang Culture II". The large number of stone knives unearthed from the site were probably major tools for farming. The abundance of the remains of animals including dog, pig, buffalo, cattle and sheep, and the fact of the pigs' being slaughtered while still very young seem to suggest that the raising of domesticated animals must have attained a rather high level. On the other hand, the importance of fishing and hunting is borne out by the discovery of a great number of bone fishhooks and arrowheads of both stone and bone.

The people of the "K'ê Shêng Chuang Culture II" apparently practiced bone divination. The oracle bones uncovered are all fashioned from sheep's scapulae which were apparently scorched without the benefit of drilling (Plate XXXV).

Contacts between the "K'ê Shêng Chuang Culture II" and its neighboring contemporaneous cultures are suggested by a number of interesting resemblances in regard to pottery shapes. For example, the *li* with a single handle and the *kuan* with a large mouth and cord impressions are similar to those found in the remains of the Lungshan Culture in western Honan and southern Shansi. The *chia* is also very common in western Honan, though slightly different in shape from those unearthed at K'ê Shêng Chuang. The *li* with a single handle, the *kuan* with a large mouth and cord impressions and the *kuan* with two ears uncovered from the remains of the Ch'i

Chia Culture in Kansu are likewise among the most common shapes excavated at K'ê Shêng Chuang. Accordingly, the authors are of the opinion that a close relationship must have existed between the "K'ê Shêng Chuang Culture II" on the one hand, and the Ch'i Chia Culture of Kansu and the Lungshan Culture of western Honan and southern Shansi, on the other. In regard to the date of the "K'ê Shêng Chuang Culture II", the authors have been able to establish that in the Wei River valley it is later than the Yang Shao Culture but earlier than the Western Chou. The fact that in all the reconnaissances conducted in this area no intermediate culture types between either the Yang Shao Culture and the "K'ê shêng Chuang Culture II" or the "K'ê Shêng Chuang Culture II" and the Western Chou have yet been discovered seems to indicate that it developed from the Yangshao Culture and lasted through a very long period, perhaps untill the emergence of the Western Chou. The remains at K'ê Shêng Chuang probably represent a late stage of this culture, comparable in date perhaps to the remains of San Li Ch'iao, Shanhsien, Honan, and Ta Ho Chuang, Lin Hsia, Kansu. Both of these are known to be rather late in date, particularly the latter in which copper objects have been found. The presence of some pottery found in the "K'ê Shêng Chuang Culture II" betraying signs of having been inspired by metal vessels is a good indication that the discovery of metal objects cannot be completely ruled out.

A comparison with the Ch'i Chia Culture of Ta Ho Chuang, Lin Hsia, Kansu and the presence of a "*p'ao tsu*" (陶且, meaning pottery phallus) are cited by the authors as signs pointing to the existence of a patriarchal society in this culture.

Lying at a distance of one and a half kilometres southwest of K'ê Shêng Chuang, the site of Chang Chia P'o extends over a considerable area. Excavations conducted in 1956—1957 covers, however, only an area of about 6,000 square meters located on a terrace east of the village.

Dating exclusively from the Western Chou, the site of Chang Chia P'o contains remains of houses belonging to two different stages and a large number of tombs. The artifacts from the two stages show a marked difference, particularly in regard to the shapes and decoration of pottery (Figures LXII and LXIV). Thus, impressed designs are mostly found on the vessels of the early stage while decorations of comb design and concentric rings in relief dominate the late stage. Some vessel forms of the early stage such as the *tsun* (尊) and *kuei* (簋) disappear completely in the late stage. On the other hand, the *yu* (盂) is found only in the late stage. The *li* and *tou* are found in both stages but there is a marked difference in regard to shape. On the basis of both stratigraphical relationship between the remains of houses and the tombs and the evidence offered by datable tombs, the authors come

to the conclusion that the remains of the early stage date back to the period preceding the reigns of Ch'êng (成) and K'ang (康), perhaps even as early as to the time when King Wên Wang (文王) founded his capital at Fêng. However, they were deserted in the reigns of Ch'êng and K'ang. The remains of the late stage probably belonged to the late Western Chou and terminated with the fall of the dynasty.

Remains of houses, all of the sunken type, are found in the deposits of both stages. There are eleven houses in the remains of the early stage. Of these one type is oblong in shape with a shallow pit. The reddish hard floor of the room shows traces of having been fired. The room has a post hole and a small oven which resembles a depression on the floor (Plate XXXVII). Another type has a deep pit which is divided into two parts by an earthen ramp. At one end of the room is a semi-circular oven for cooking (Figure XLVI). The remains of the late stage yield only two houses, both rather small in size and provided with a shallow circular pit. There is likewise a small oven resembling a depression. The entrance to the house is in the form of a slanting ramp (Plate XXXIX).

Attention is drawn to the fact that no remains of houses have yet been unearthed from the cultural deposits of the late Western Chou at the K'ê Shêng Chuang site, though some huge tiles, both finished and unfinished, have been uncovered. These are the earliest tiles ever excavated in China (Plate XI). It is a safe supposition that at that time tiles like these could only have been used on some elaborate buildings rather than on such humble dwellings as those excavated at Chang Chia P'o. The authors suggest that they were probably made specially for the aristocratic ruling class.

Traces of bronze casting and bone industry have been found in the remains of the early stage, particularly the latter which appears to be highly developed. Large amounts of bone implements, some semi-finished, bones and the grind stones used in polishing the bones are uncovered in piles. The products are all of a rather simple type, being mostly arrowheads and hairpins. However, some of the latter are beautiful objects of fine workmanship, adorned with either carved figures of birds or turquoise inlays and must have been made for use by aristocrats. In addition, remains of seven kilns and some potter's tools have also been unearthed from the deposits of the second stage.

Farming is undoubtedly the most important occupation of the people at that time. The excavators have uncovered a large quantity of farming implements such as the hoe, knife and sickle. A very popular tool for digging is the bone hoe invariably made of the lower jar bone or scapula of either cattle or horse (Figure 52). The knife and sickle are used for harvesting. Knives of stone are found in great abundance

but particularly common is the oblong perforated knife. The use of shell in making farming implements seems to be an outstanding characteristic of the Western Chou culture.

Of great interest to the history of early Chinese porcelain is the discovery of some fragments of grayish-green proto-porcelain (Plate LVIII: 1—4) in the remains of both stages. Similar finds elsewhere in southeastern China comprising not only potsherds but also large number of well-preserved vessels point to the probability that this unusual ware might have originated from there.

In addition, a considerable amount of bones and tortoise shells used in divination have been excavated from the remains. Mention is made of the discovery on one of the oracle bones of some incised marks resembling a primitive form of writing (Figure 70).

Archaeological evidence seems to indicate that the remains of Chang Chia P'o were probably left by the ordinary working people of the time. They certainly do not constitute the main center of the capitals of Fêng and Hao. However, their excavations have already contributed to our knowledge of the Western Chou culture and will be of great value to the work in search of the remains of these two capitals.

Altogether the sites of K'ê Shêng Chuang and Chang Chia P'o have yielded 182 Western Chou tombs. Of these 131 are excavated at the latter site while the rest belong to the former. On the basis of the shapes of pottery, the authors have classified these tombs into five stages. The bronzes uncovered from the tombs of the first stage show that they probably date from the reigns of Ch'êng and K'ang. The potteries excavated from the tombs of the fifth stage resemble those found in the cemetery of the state of Kuo at Shanhsien, Honan and probably date from the end of the Western Chou. As a matter of fact a few tombs of this stage might even be still later in date.

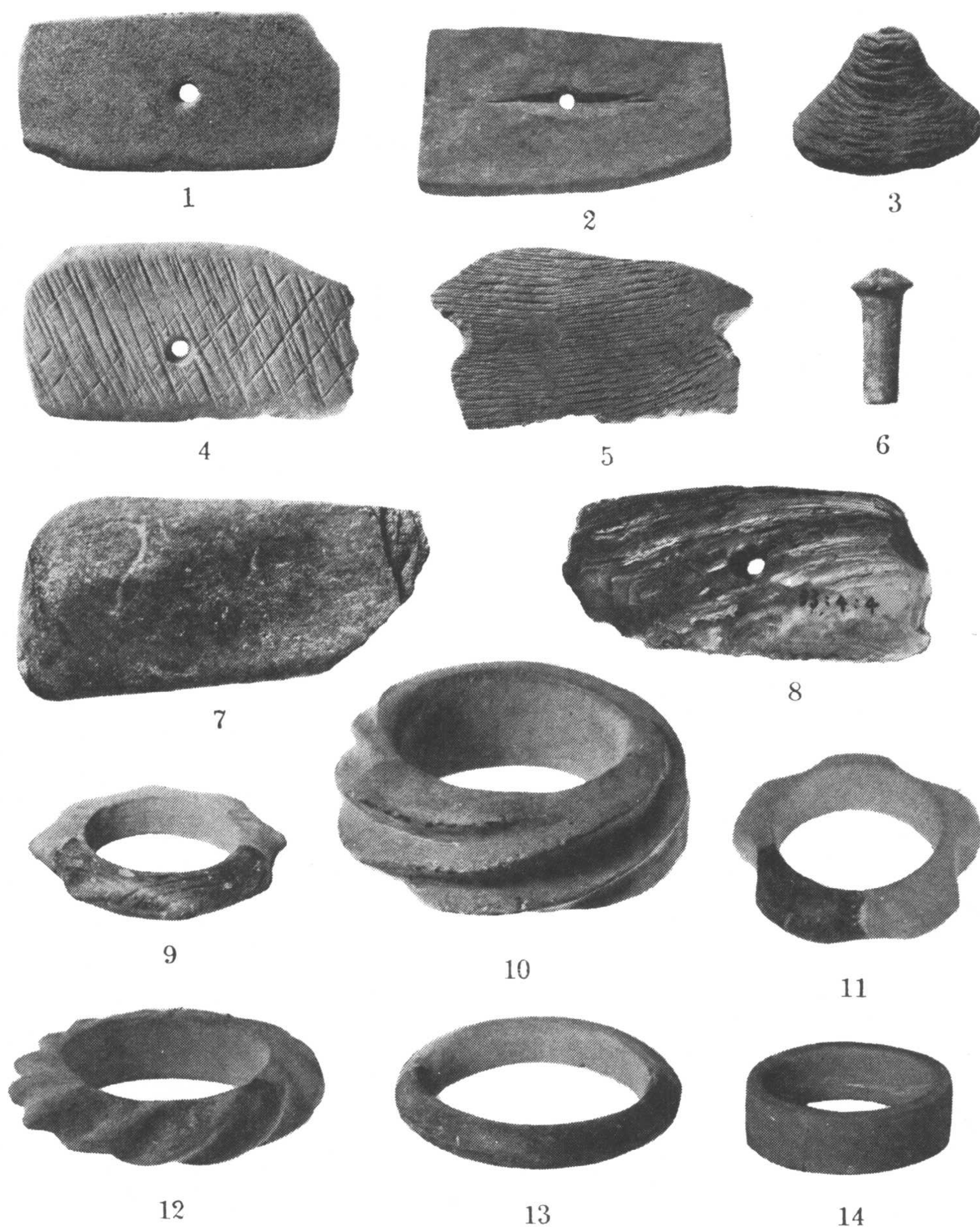
The burial practice of the Western Chou bears a close resemblance to that of the Yin people. For example, the Western Chou tombs are also provided with a burial pit containing the skeleton of a dog. It is often found near the waist of the dead, thus giving rise to the term "*yao k'êng*" (腰坑, meaning "the pit near the waist"). Funerary objects are usually placed near the head of the dead. On the earthen shelf called "*êrh ts'êng t'ai*" (二层台) is often placed an offering of a whole leg of either pig or ox. These as well as the preference for burying the dead in a prone position are apparently inherited from the Yin People.

Nine out of the 182 tombs have yielded human sacrifice. The largest number of human sacrifices is found in Tomb No. 204 at Chang Chia P'o, consisting of four skeletons. The human sacrifices are buried in either an extended or prone position.

The funerary objects uncovered from these tombs show that they all belong to the tombs of either first or second stage. Moreover, each of the four chariot pits belonging to the first stage unearthed at Chang Chia P'o likewise contains a human sacrifice in the person of the driver. The fact that the use of human sacrifice was quite common in Early Western Chou might be taken as a further indication that the latter in all probability had a slave society.

The four Western Chou chariot pits uncovered at Chang Chia P'o all belong to the tombs of the first stage (Figure 94 and Plate CIV). Since liberation Chinese archaeologists have excavated a large number of chariot pits belonging to the whole period extending from the Yin dynasty through the Warring States Period, thus bringing to light not only the structure of the chariot but also its development prior to the Ch'in Dynasty (221—206 B. C.). The finds from the chariot pits at Chang Chia P'o have enabled the authors to reconstruct successfully, in addition to restoring the chariot, the elaborate set of bronze and shell trappings of the horse, making it the best preserved of its kind ever excavated in China.

The Eastern Chou tombs, numbering 72 in all, are all unearthed at the site of K'ê Shêng Chuang. Of these only half contain funerary objects. On the basis of the objects uncovered from these tombs they are attributed to the period between the end of the Spring and Autumn Period and the beginning of the Warring States Period. Particular mention is made of Tomb No. 140 which has yielded a bronze plaque with decorations in open work of both human and animal figures in the Ordos style (Plate CIII). The fact that this tomb has broken into the cultural deposits of the Warring States Period suggests that it probably belongs to the period between the end of the Warring States and the beginning of the Western Han. In the absence of a more precise dating the finds from this tomb are described at the end of the section dealing with the Eastern Chou tombs.



客省庄仰韶文化遺物(均 1/2)

1. 石刀 H 140:1 2. 石刀 T 17:2 A:20 3. 陶紡輪 T 30:4:1 4. 陶刀 T 37:4:13
5. 陶刀 T 46:4 6. 陶筭 H 159:1 7. 磨石 H 140:2 8. 蚌刀 T 5:4:4 9—14. 陶
环 T 13:4, T 30:4:2, H 123, T 41:5B, T 26:3:9, T 14:4:23

图版 貳 (II)



1



4



2



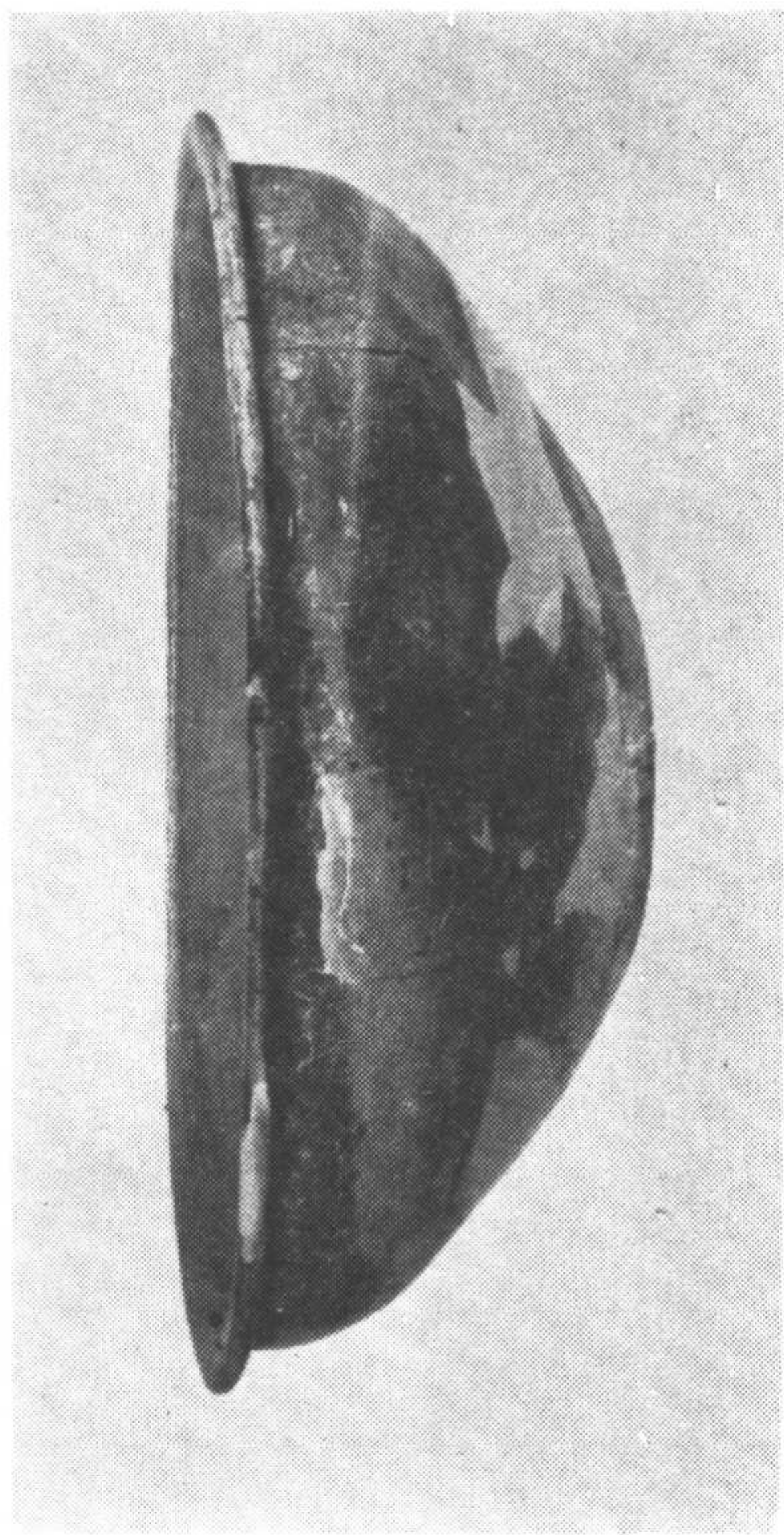
3



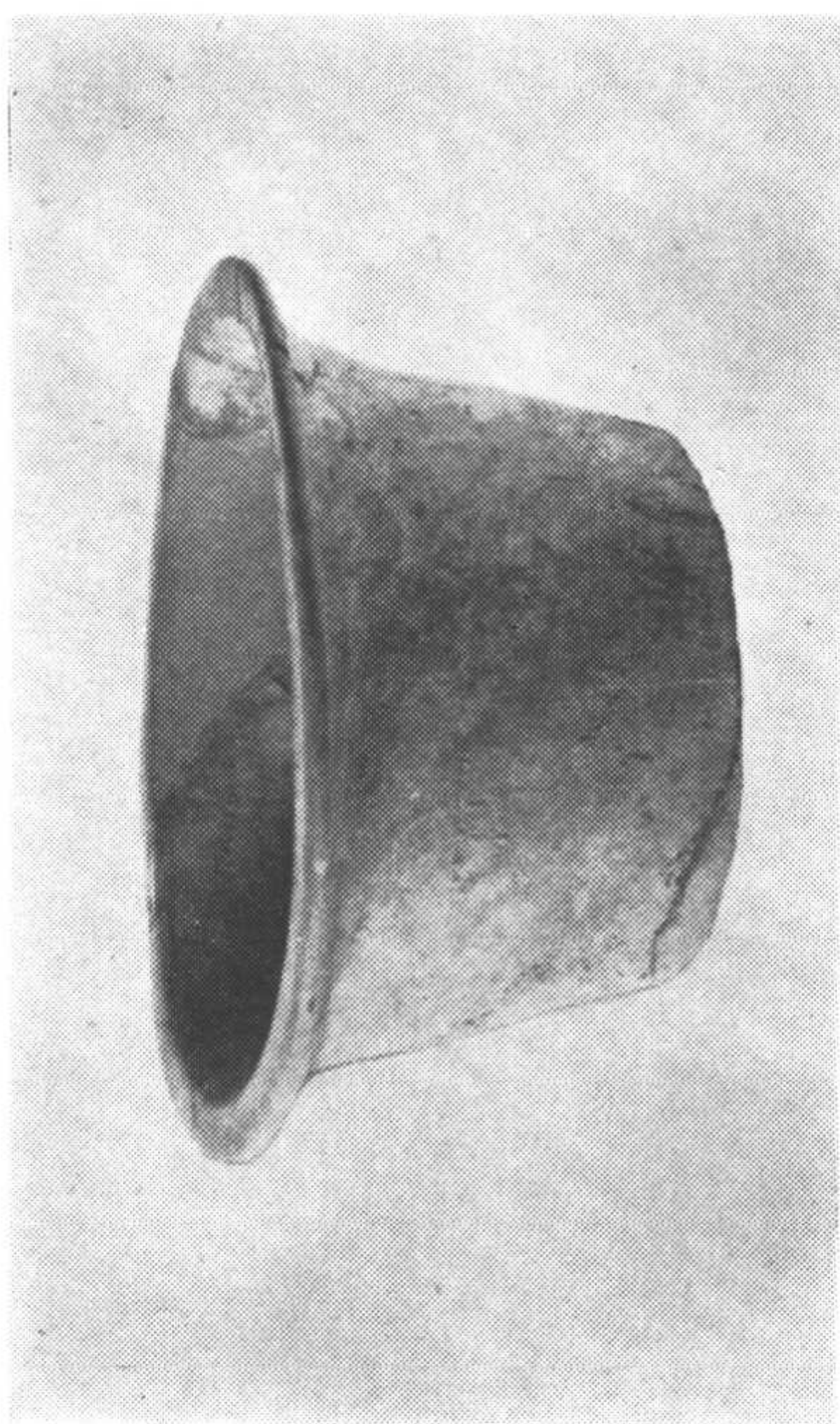
5

客省庄仰韶文化陶器

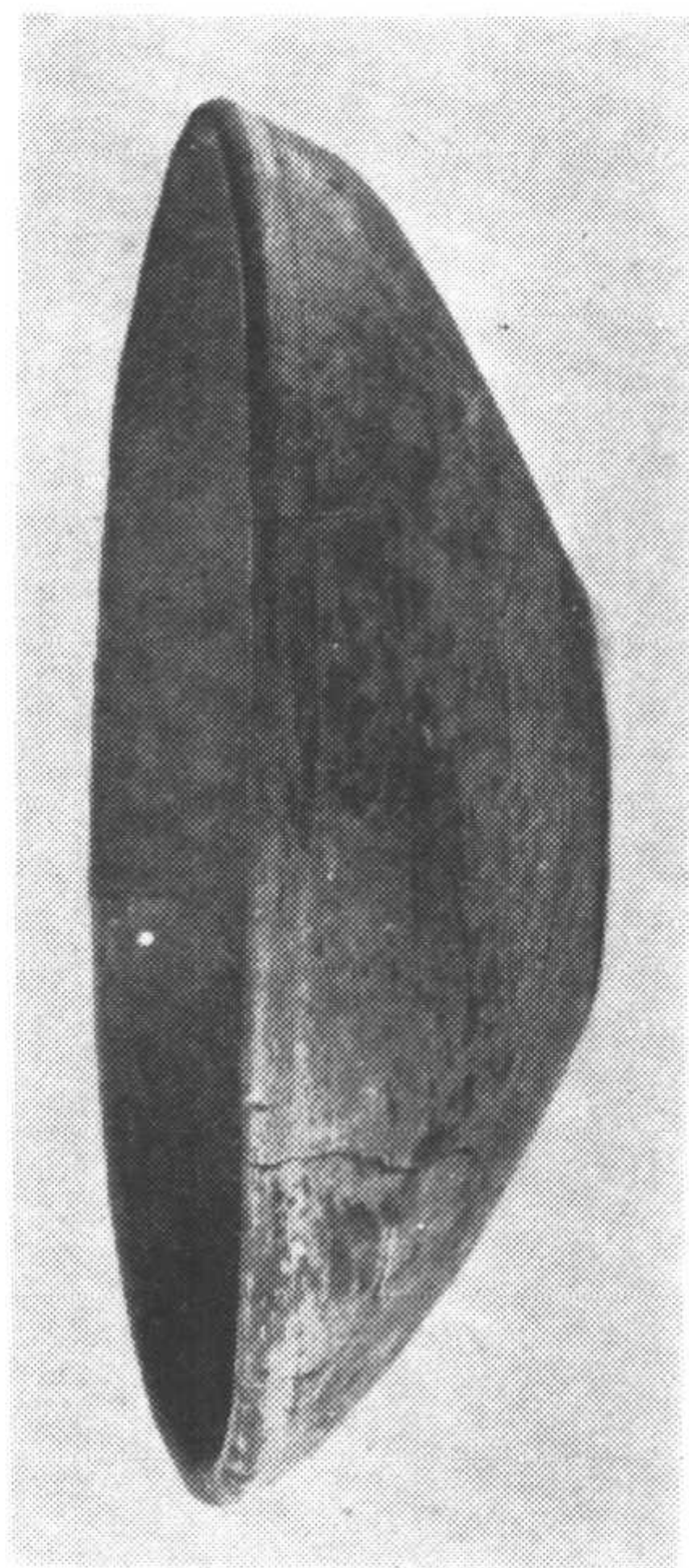
1. 器盖 T 51:4(1/2) 2. 碗 T 38:4 3. 鬲 T 41:5 B 4. 甑 T 50:4 5. 瓮 T 14:2 A(以上均 1/4)



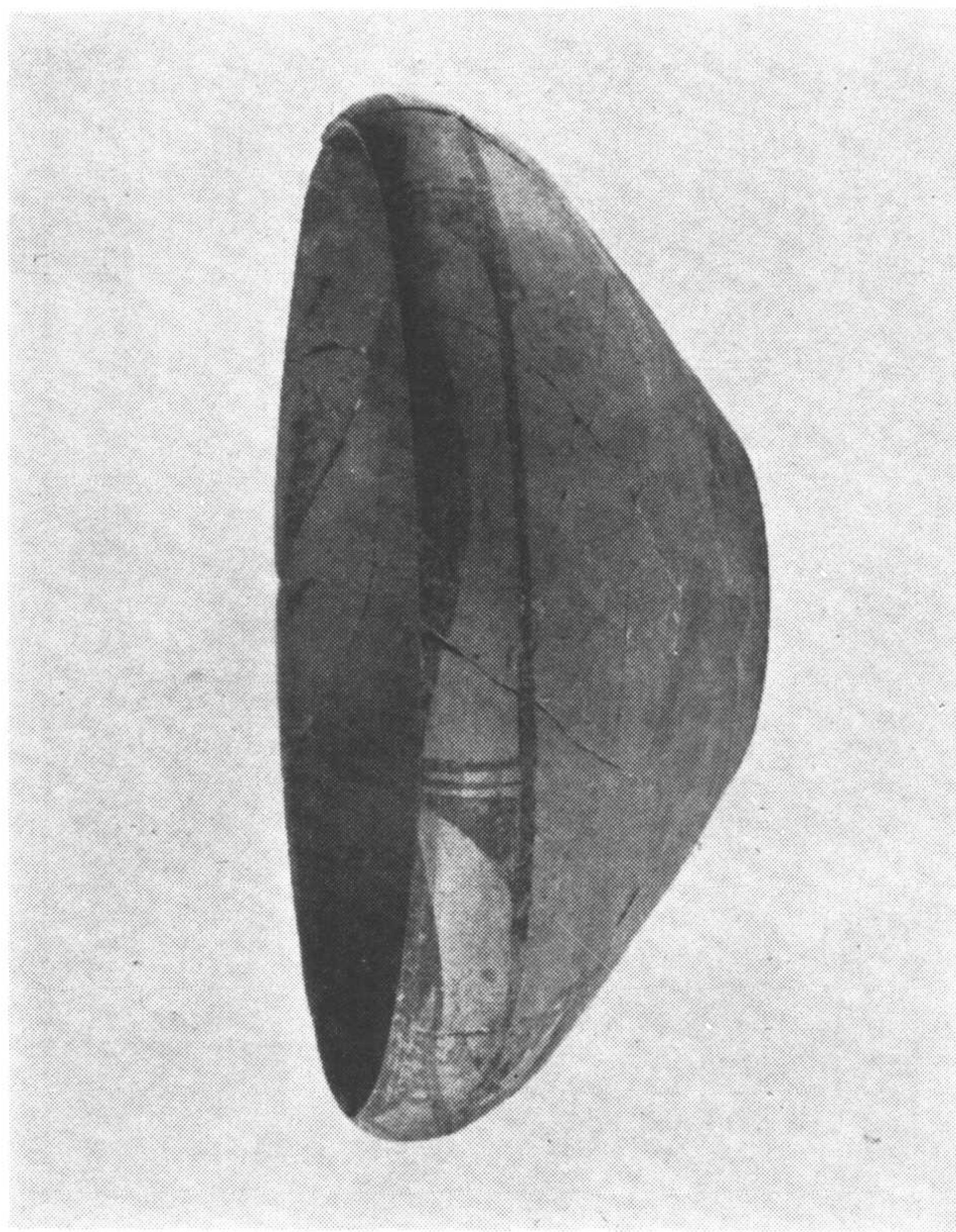
1. 鉢 T 50:4



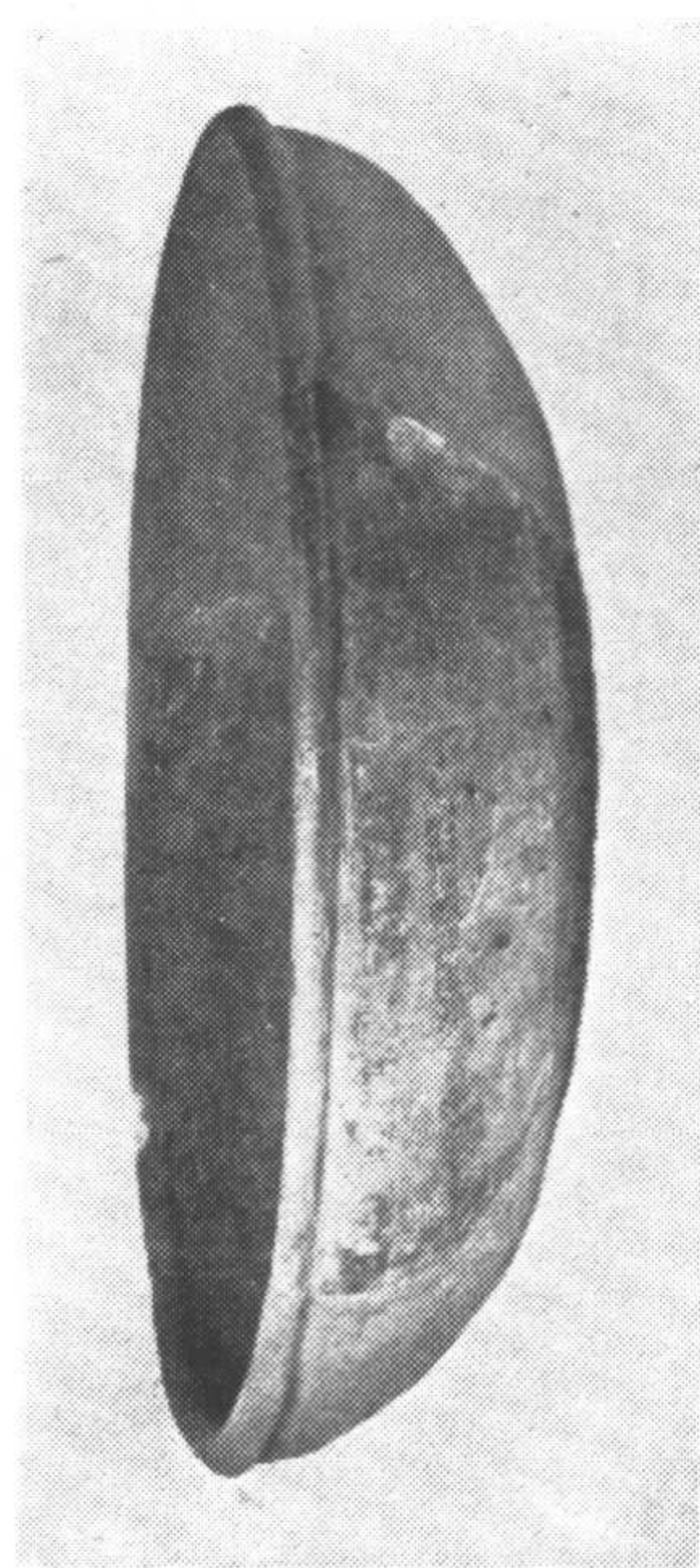
4. 盆 T 41:5 B



2. 鉢 T 23:3



5. 鉢 T 40:5



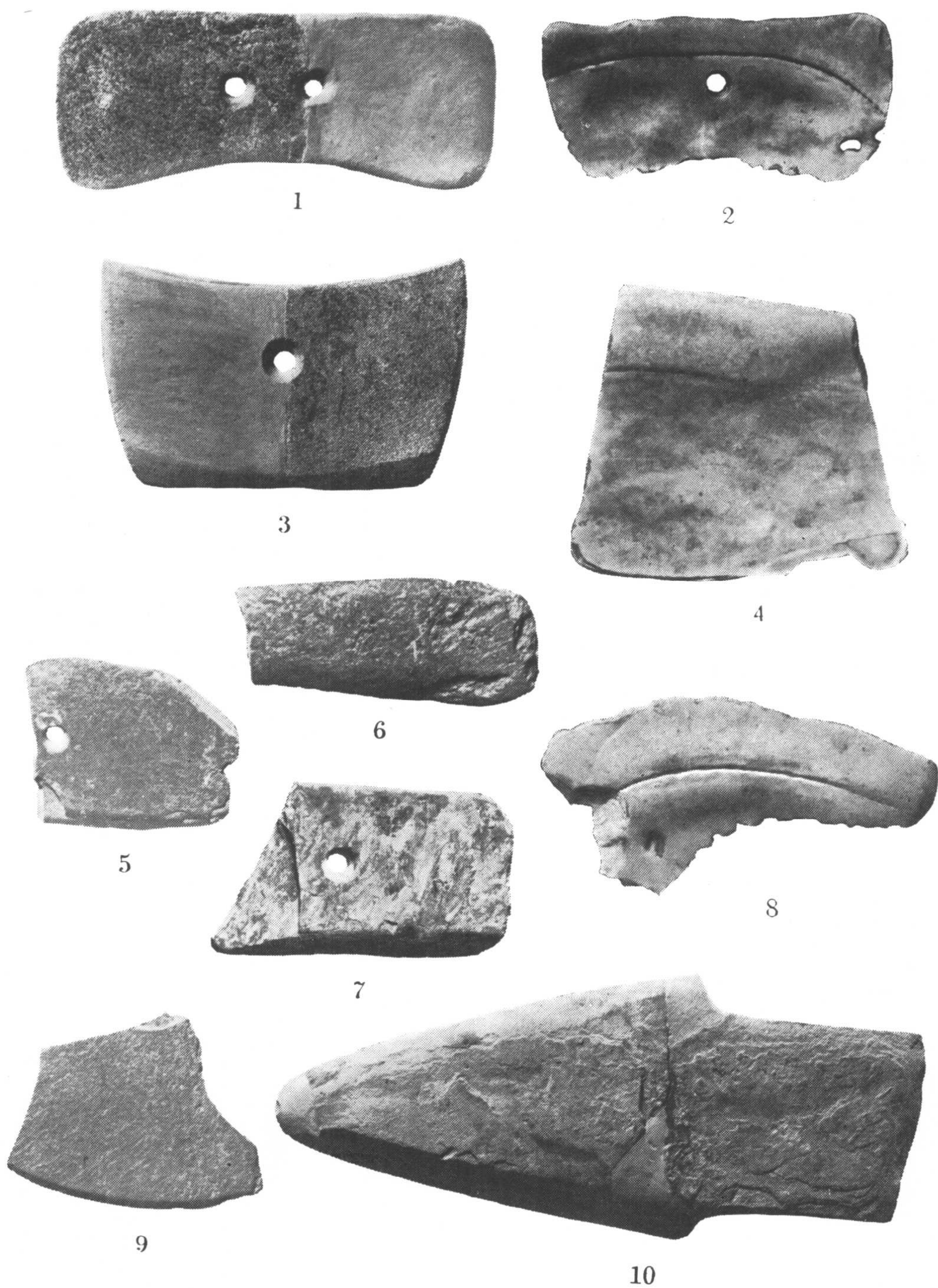
3. 盆 T 58:4

图版肆 (IV)



客省庄西周的生产工具(均 $\frac{1}{2}$)

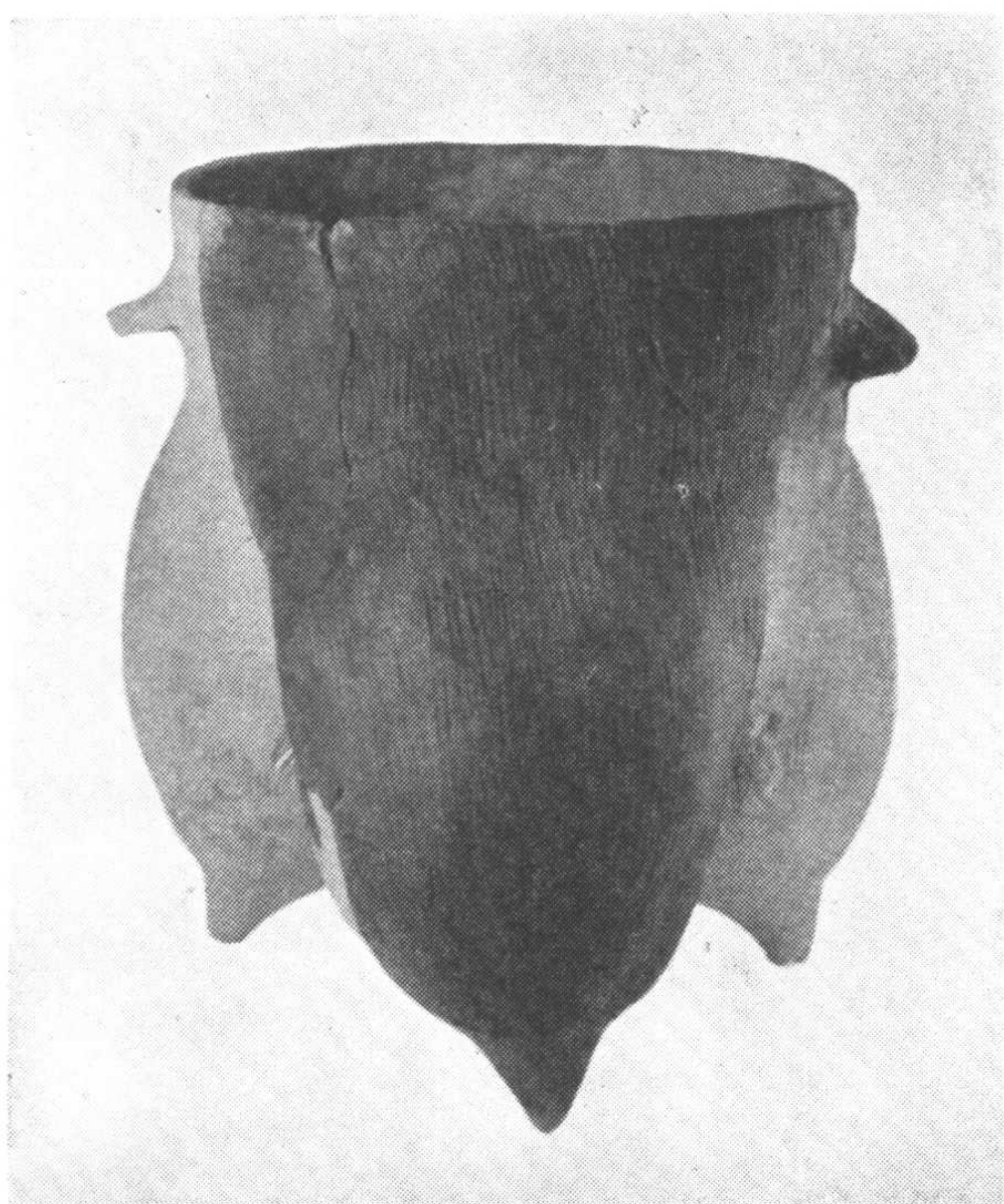
1. 石斧 T 38:2 B:35 2. 石斧 T 44:4 3. 石斧 T 22:3 4. 石斧 T 43:5 B
5. 石凿 T 19:3:7 6. 石斧 T 32:2 B:17 7. 石斧 T 38:2 B:32 8—11. 骨
斧 T 32:2 B:39, T 50:2:15, T 13:2:16, T 25:2:3



客省庄西周的生产工具(均 $\frac{1}{2}$)

1. 石刀 H 76:1 2. 蚌刀 T 47:4:10 3. 石刀 H 3:3 4. 蚌鏃 T 38:2 A:45
5. 石刀 T 38:2 A:30 6. 石镰 T 14:2 A 7. 石刀 T 6:2 A 8. 蚌镰
T 43:4 D 9. 石刀 T 38:2 B:22 10. 石戈 T 32:2 B:16

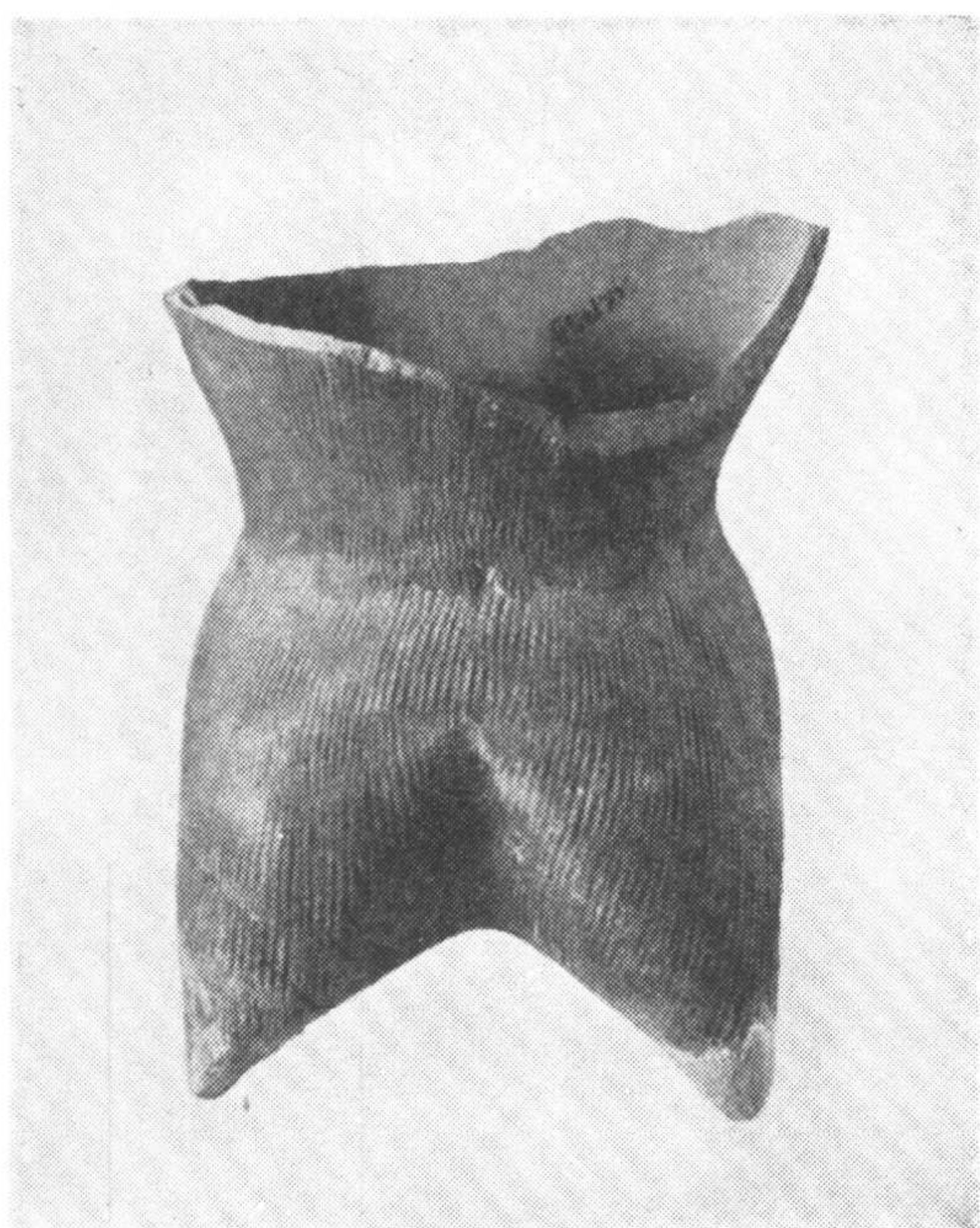
图版陆 (VI)



1. 鬲 T 32:2 B



3. 鼎 T 43:5 B

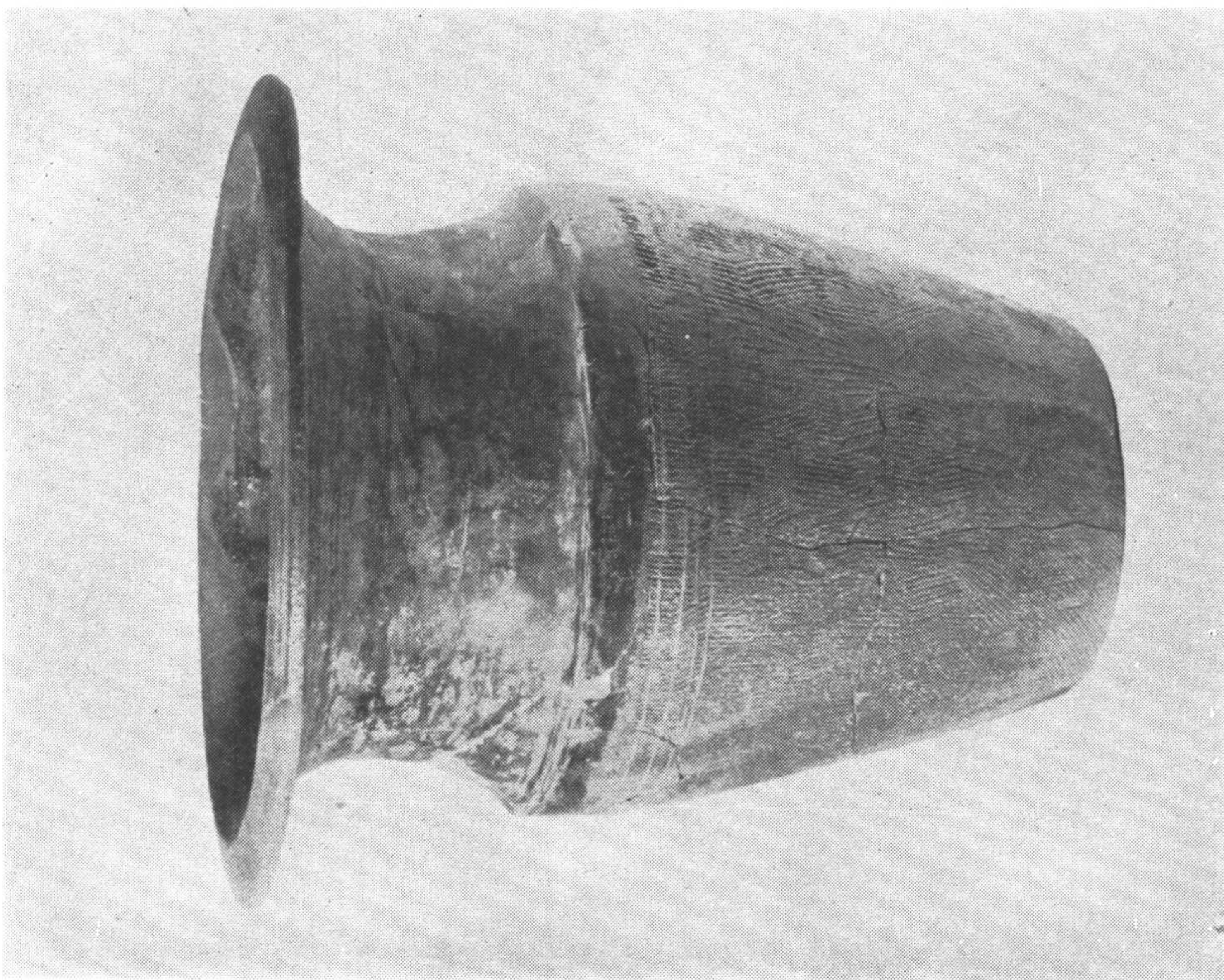


2. 甗 T 43:5 B

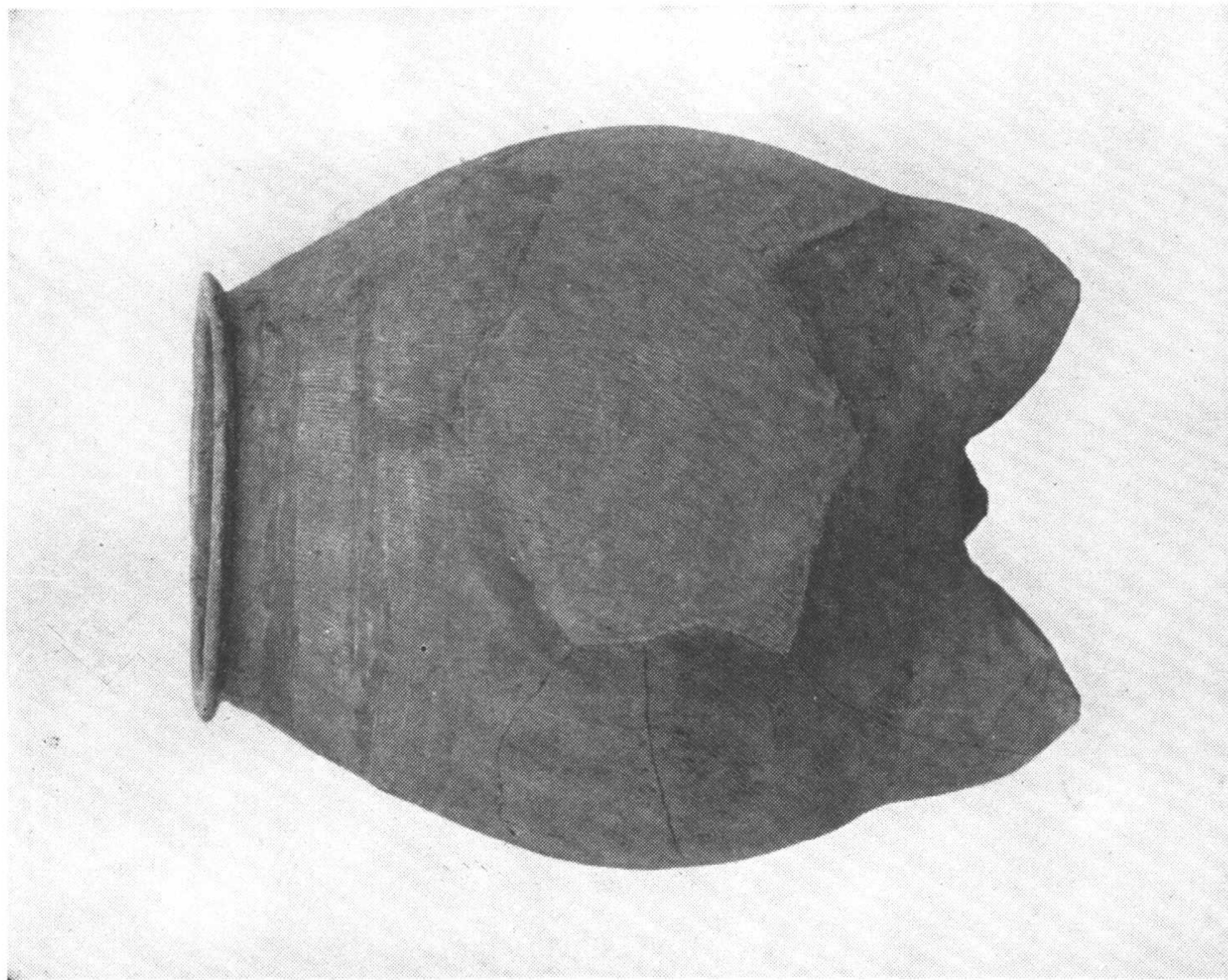


4. 罐 T 43:5 B

客省庄西周早期的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



1. 尊 T 43:5 B(1/4)



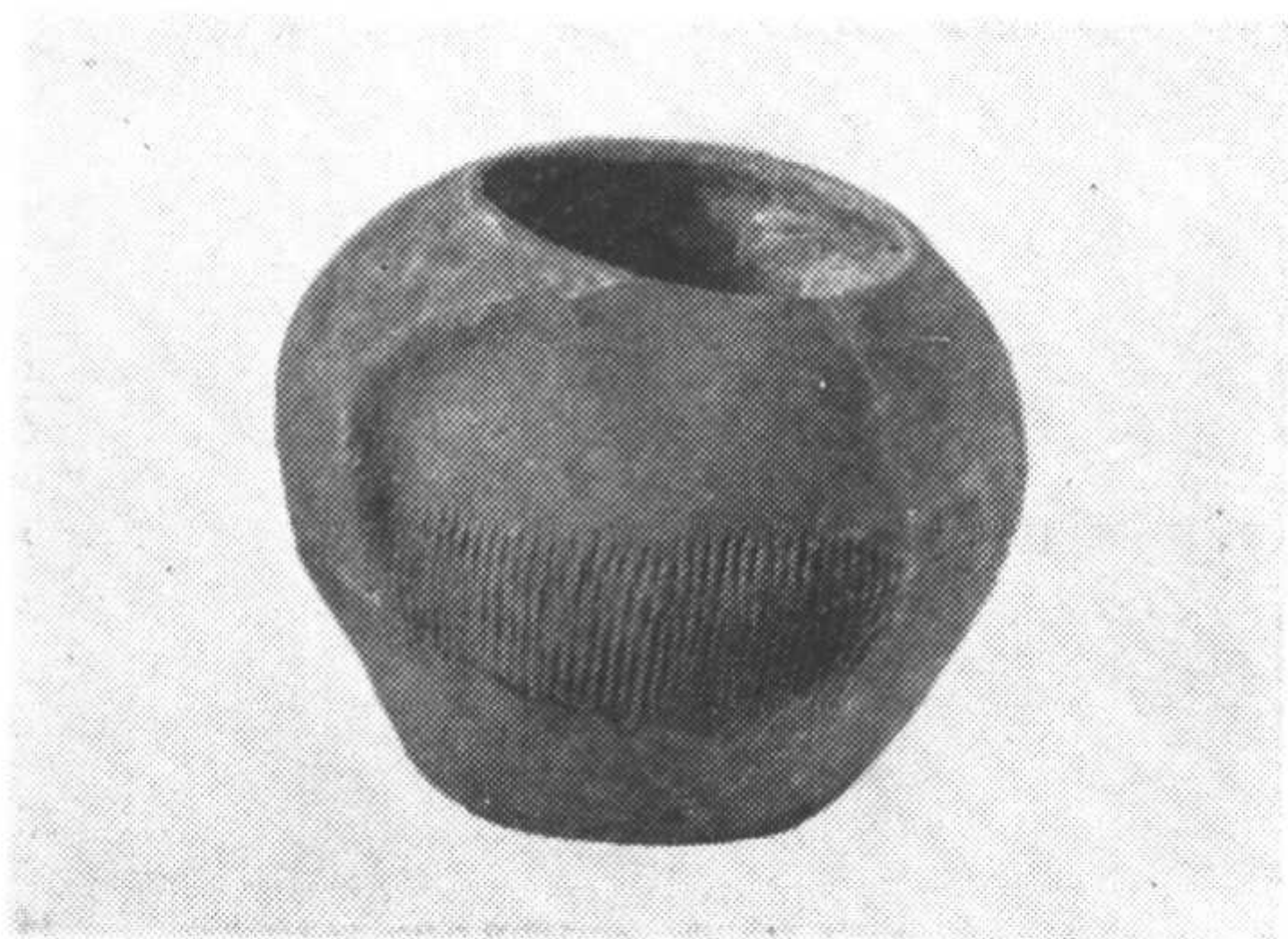
2. 瓮 T 22:2 (約 1/6)

客省庄西周早期的陶器

图版捌 (VIII)



1. 盆 H 94



2. 罐 T 43:5 B

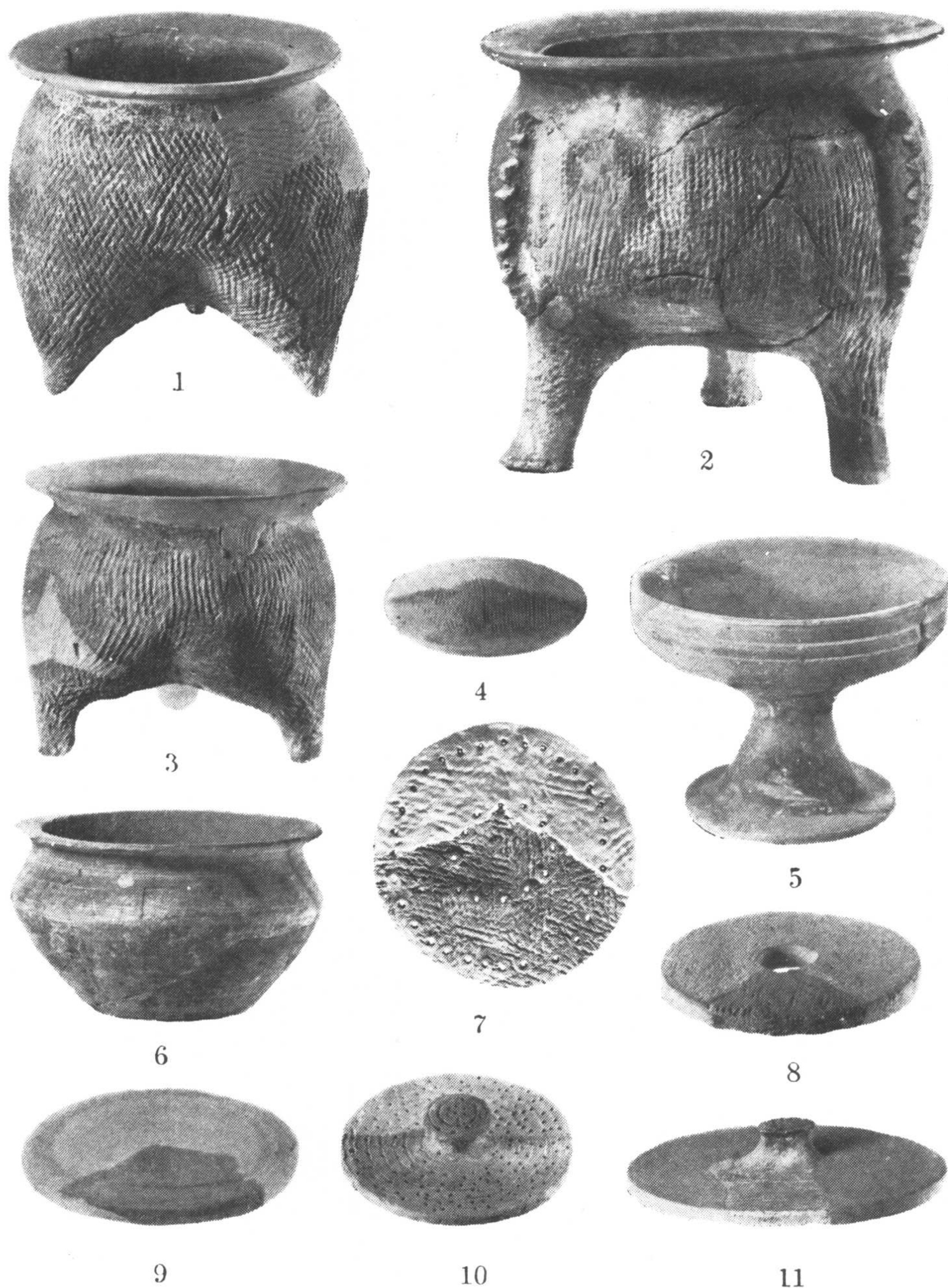


3. 豆 T 22:4



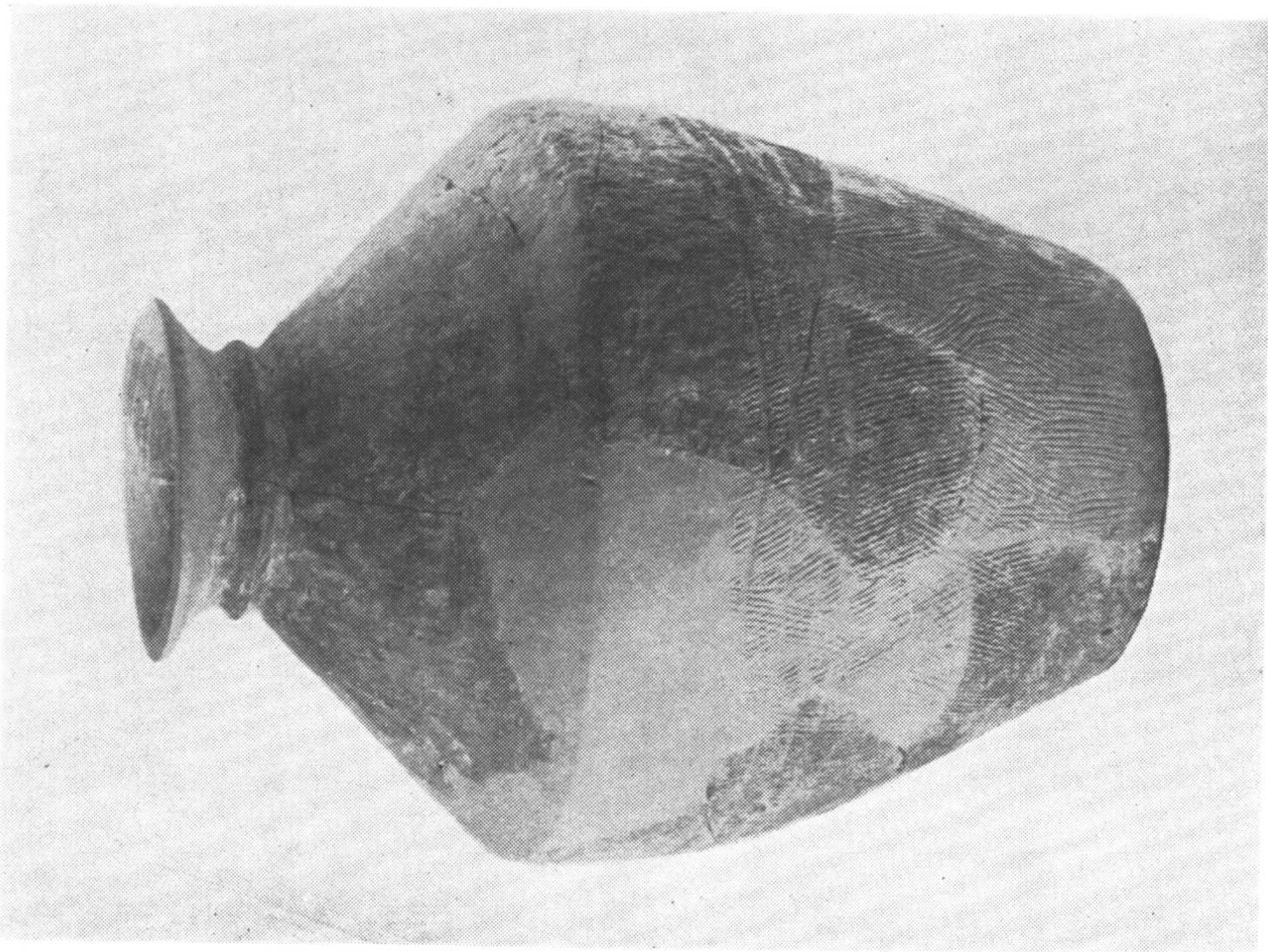
4. 盆 T 8:2 A

客省庄西周陶器(均 1/4)
1、2. 早期 3、4. 晚期



客省庄西周陶器(均 $\frac{1}{4}$)

1. 鬲 T 52:2 2. 鬲 T 51:2 3. 鬲 T 33:2 A 4. 器盖 T 27:3
 5. 豆 H 76 6. 孟 T 13:2 A 7. 甗 T 32:2 B 8. 甗 T 38:2 A
 9. 器盖 T 14:2 A 10. 甗 T 41:4:3 11. 器盖 T 6:2 B

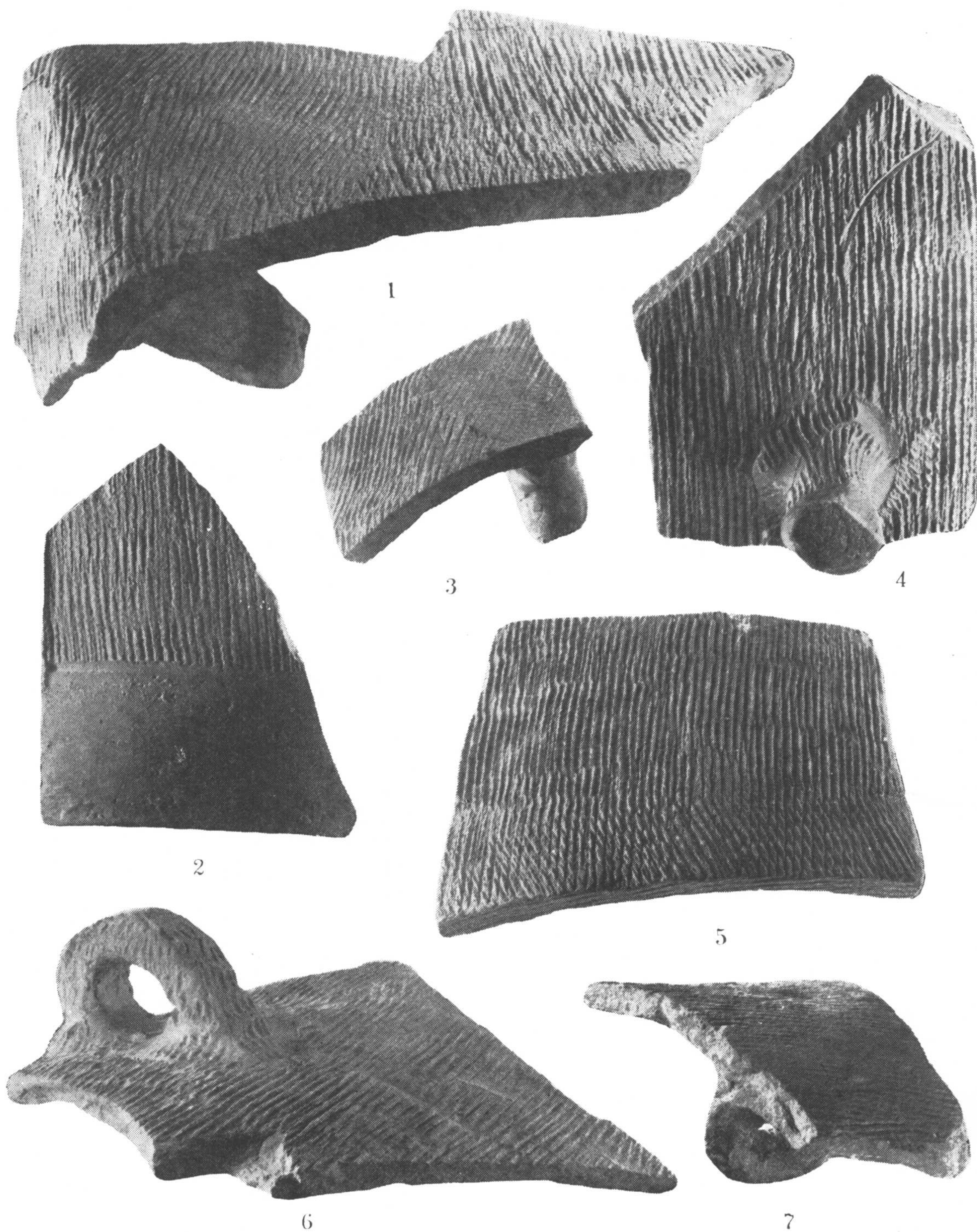


1. 罐 T 41:4 B



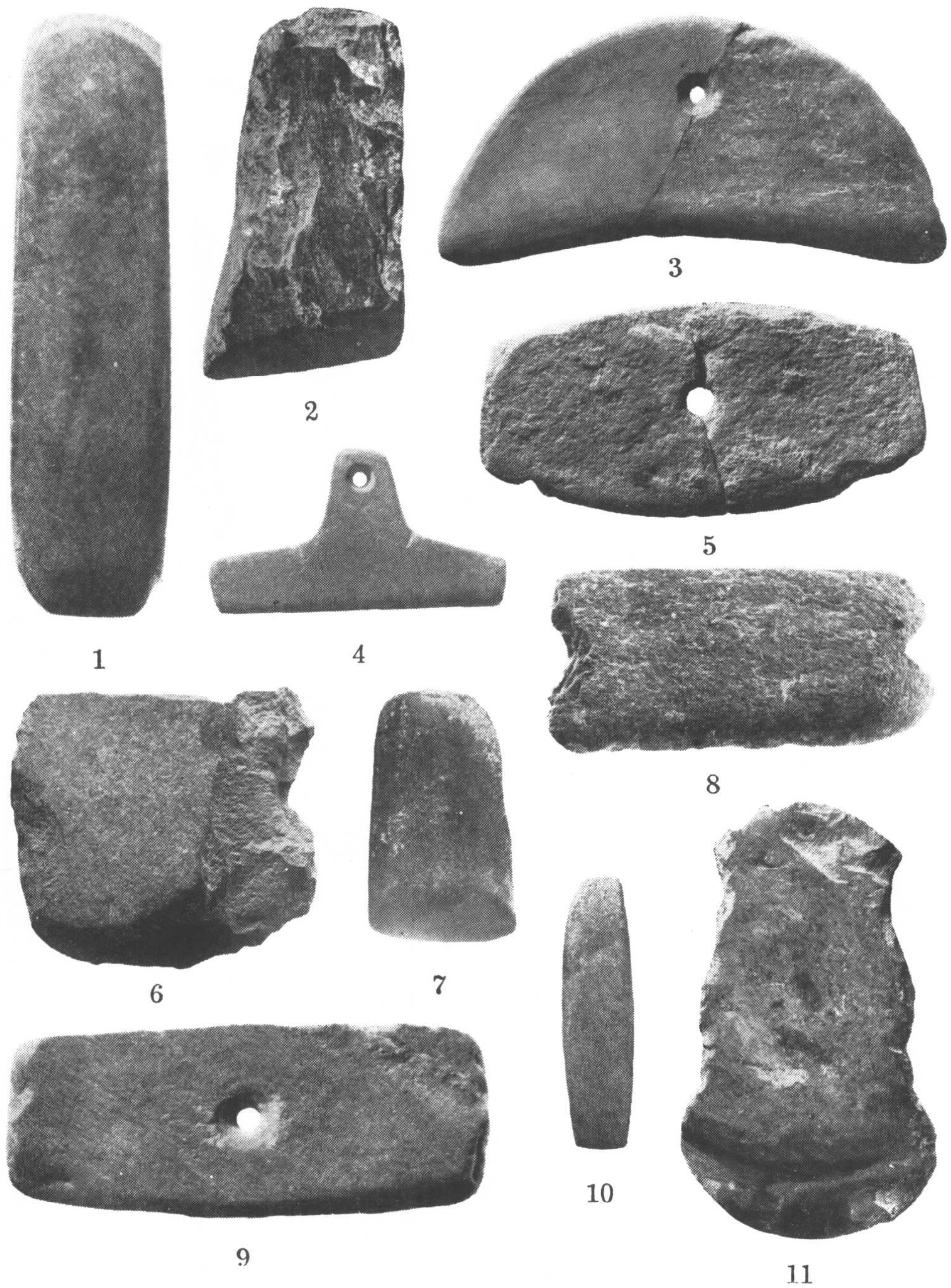
2. 罐 H 76

客省庄西周晚期的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



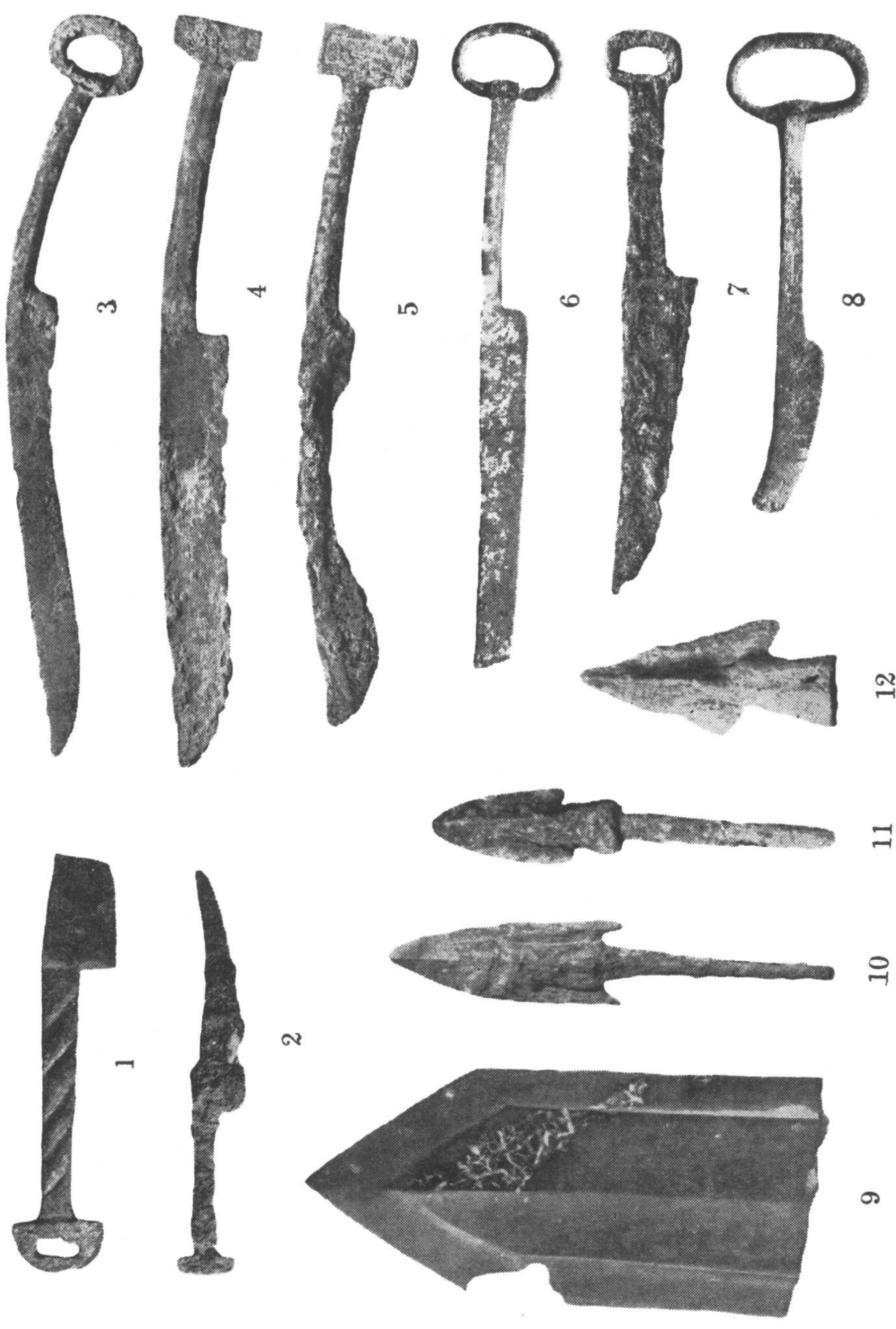
客省庄西周的瓦(均 $\frac{1}{2}$)

1. T 40:4 2. T 47:4 3. T 38:2 B 4. T 20:2 5. T 23:2 6. T 38:2 B 7. T 29:2 A



客省庄战国生产工具(均 $\frac{1}{2}$)

- | | | |
|-----------------|------------------|--------------------|
| 1. I式石斧 H 12:1 | 2. II式石斧 T 7:2:5 | 3. IV式石刀 T 23:3:13 |
| 4. 磨刀石 H 119:2 | 5. III式石刀 T 14:2 | 6. III式石斧 T 40:4 |
| 7. 石鏃 T 49:3:2 | 8. I式石刀 T 7:2 | 9. II式石刀 T 33:2:1 |
| 10. 石凿 T 19:2:8 | 11. 石鏹 H 118:1 | |



客省庄战国铜刀、铜鏃和石劍

1. II式銅刀 T 1:2 2. I式銅刀 T 7:2 3. V式銅刀 T 41:4 B 4. II式銅刀 T 22:2
5. II式銅刀 T 51:2:7 6. III式銅刀 T 40:3 7. I式銅刀 T 26:3 8. IV式銅刀 T 25:2
(以上均) 9. 殘石劍 T 6:2 10—12. 銅鏃 T 18:2:7, T 25:2:2, T 13:2 A:4(以上原大)



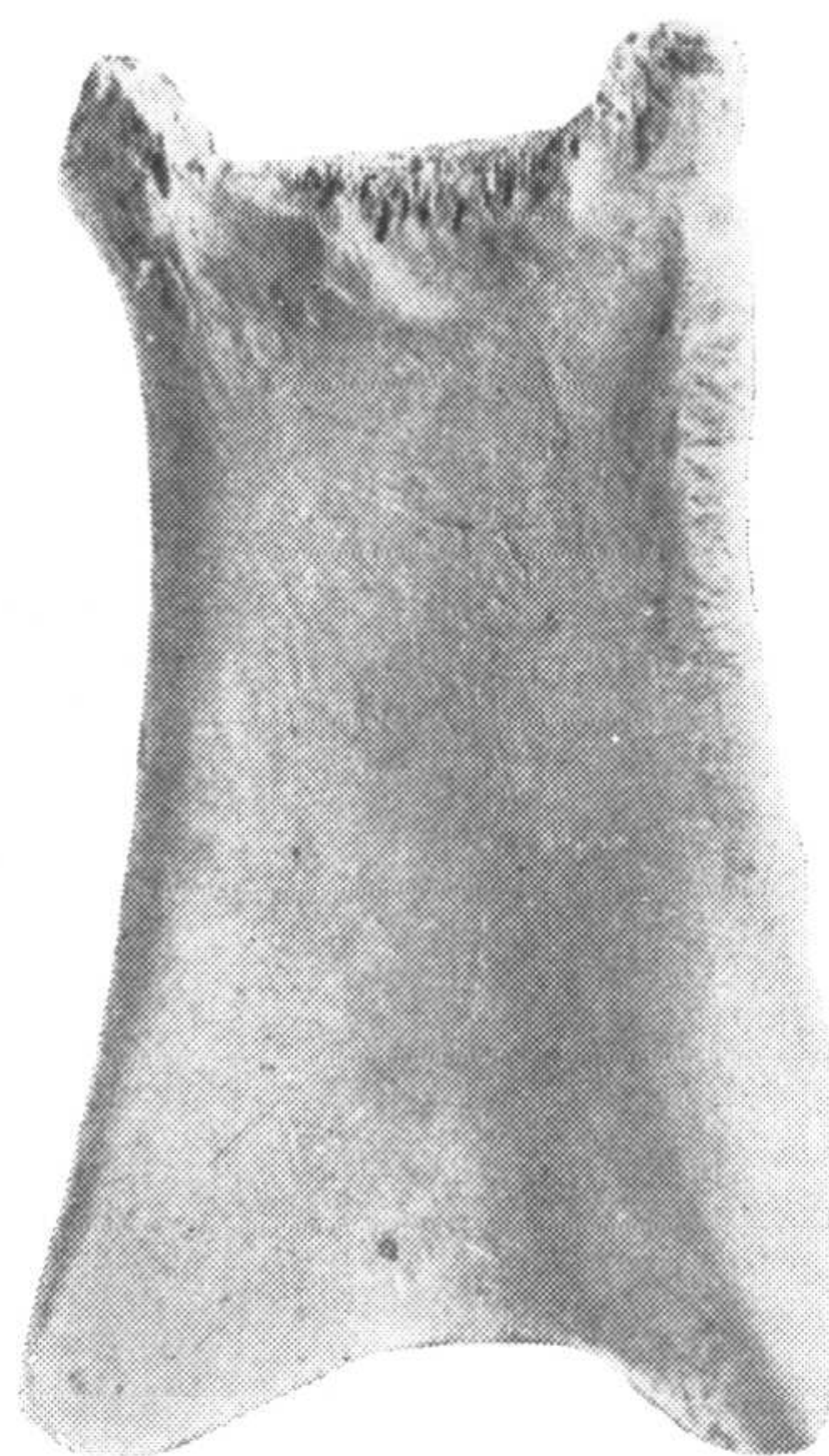
1



2



3



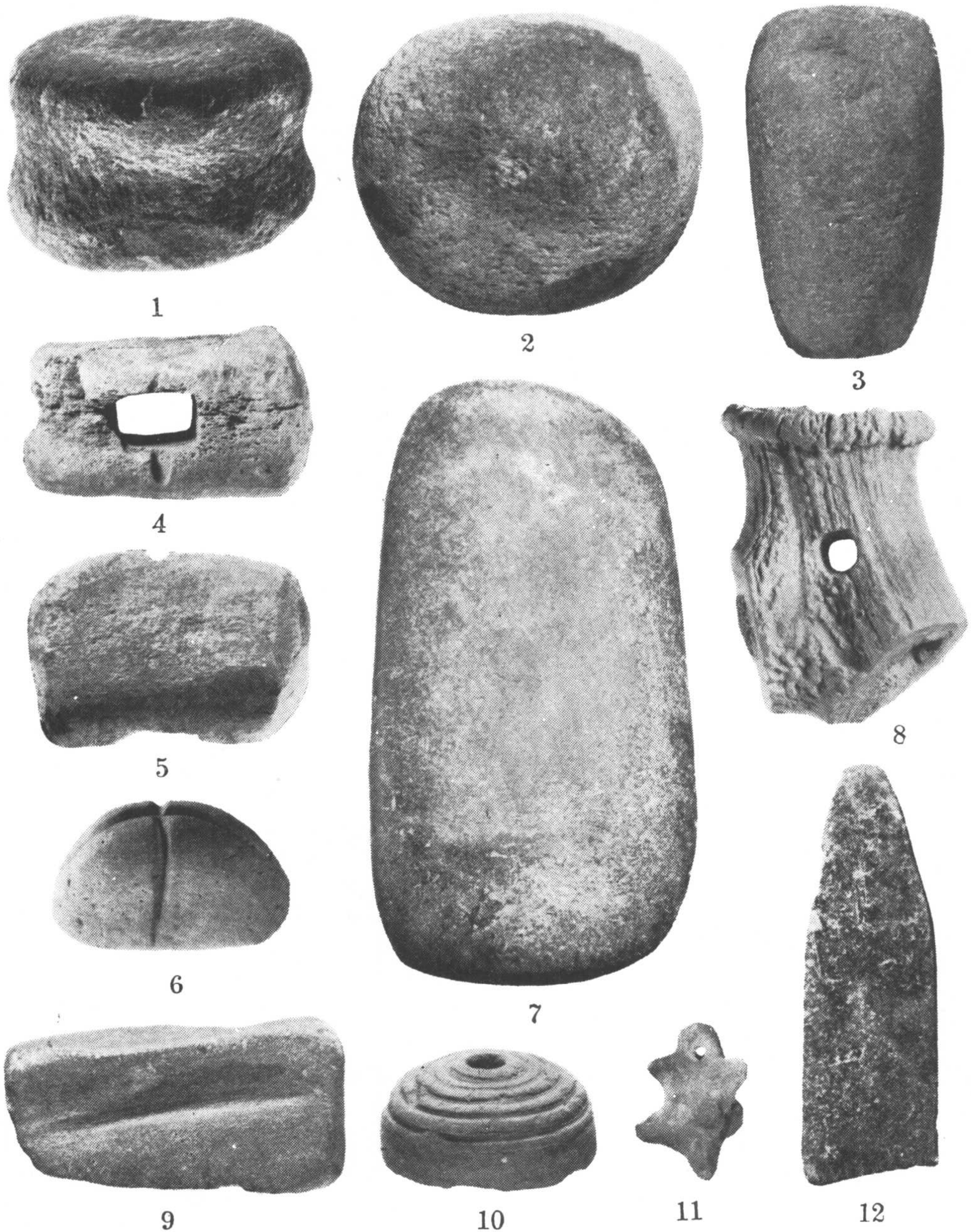
4



5

客省庄战国骨鏃和角鏃(均 $\frac{1}{2}$)

1. II式骨鏃 H 117:7 2. I式骨鏃 T 18:2:4 3. II式骨鏃 H 69:3
4. II式骨鏃 T 1:2:21 5. 角鏃 H 52:2



客省庄战国生产工具及其它(均 $\frac{1}{2}$)

1. Ⅲ式石锤 T 1:2 2. 研磨器 H 11 3. 研磨器 T 23:2:8 4、5 角锤 T 18:2:6
 俯视、正视 6. 石器 T 44:3 7. 研磨器 T 35:2 8. 角器 T 32:2:9 9. 磨石 H 28
 10. 陶纺轮 T 17:2:13 11. 陶墜 T 27:3 E:35 12. 石圭 T 14:2 A:16



1. II式鬲 T 35:2



2. I式鬲 T 19:2
客省庄战国陶鬲(均 $\frac{1}{4}$)



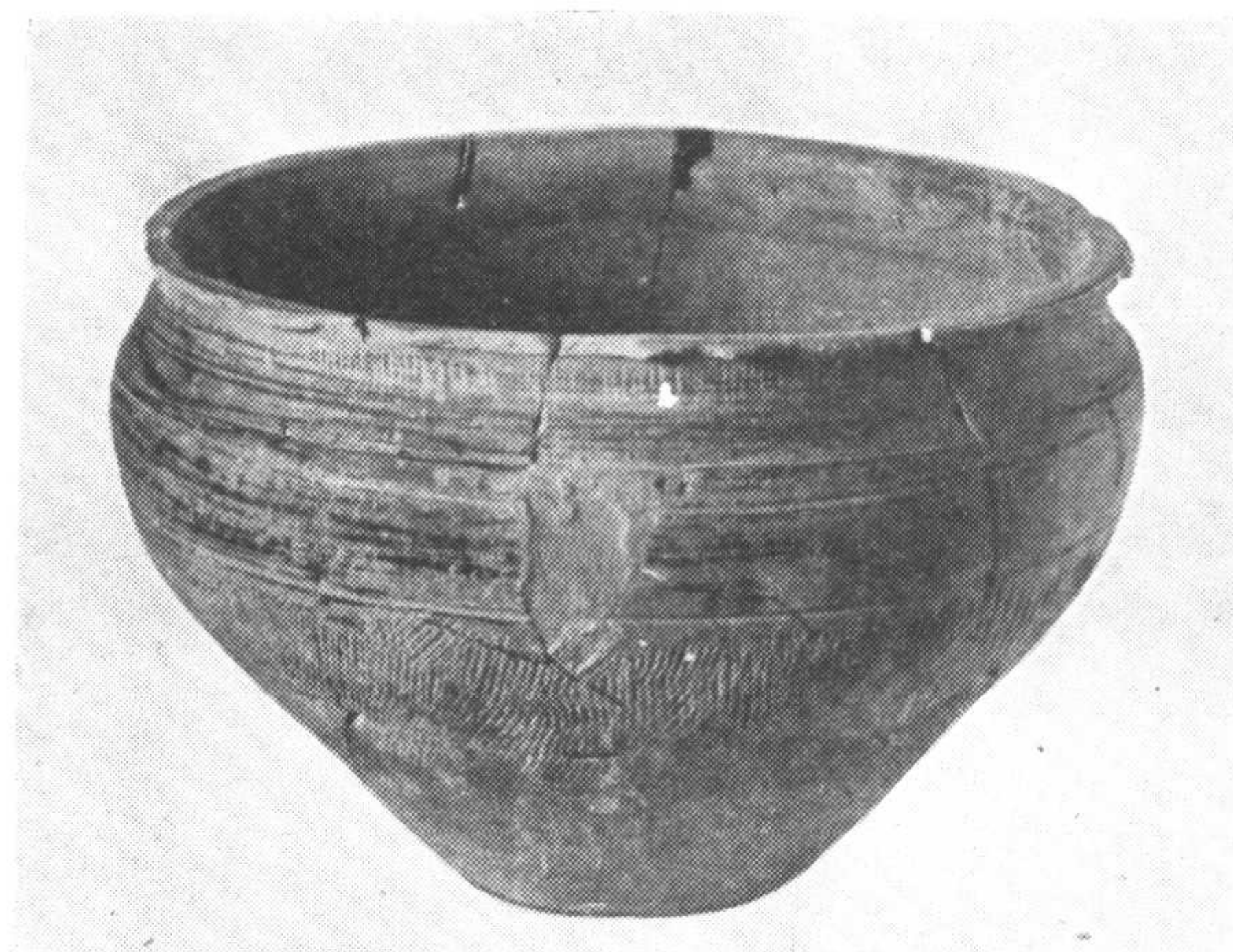
1. Ⅱ式鬲 T 24:2



2. Ⅰ式盆 H 92



3. Ⅰ式孟 T 8:2



4. Ⅱ式盆 H 69



5. Ⅰ式罐 H 92



6. Ⅲ式罐 H 100

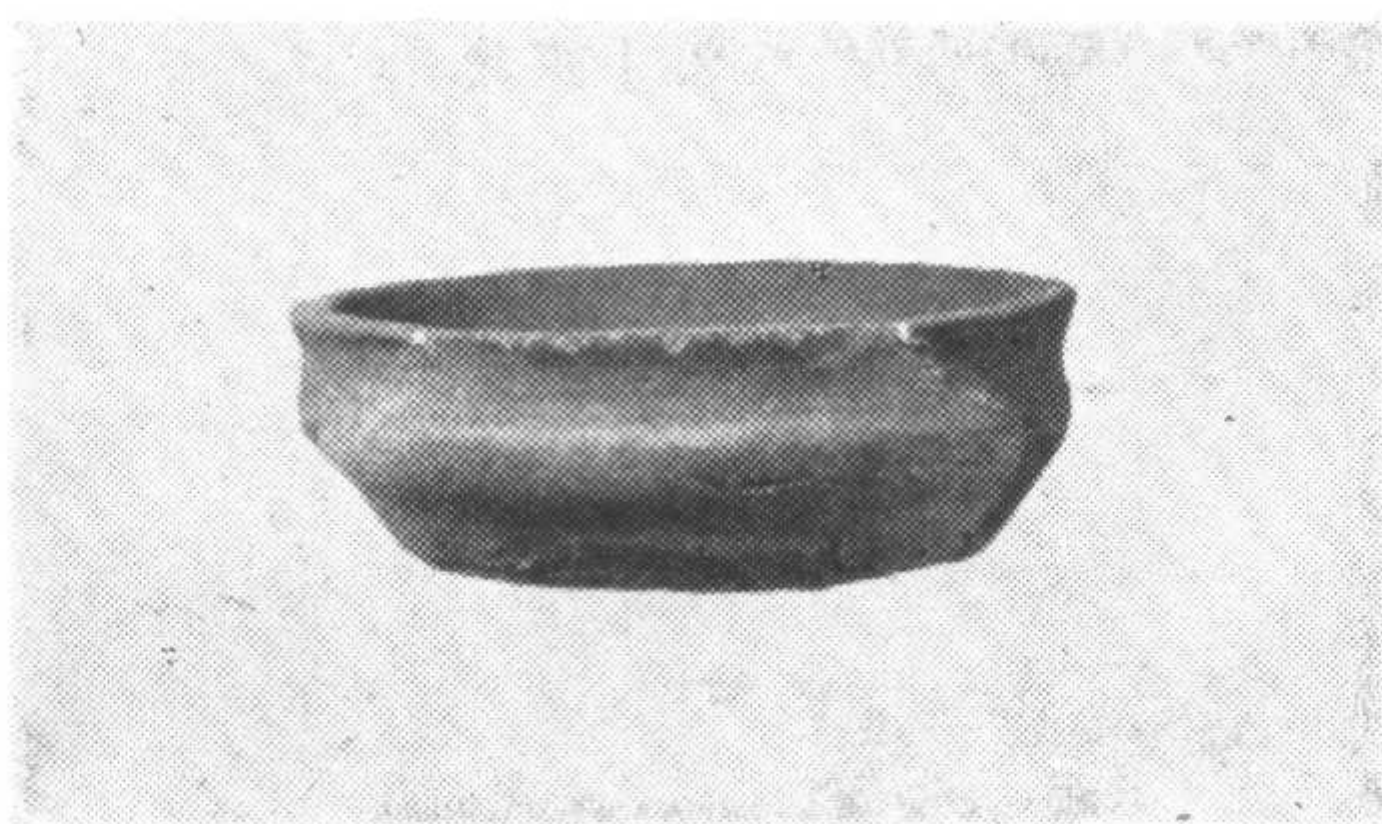
图版拾捌 (XVIII)



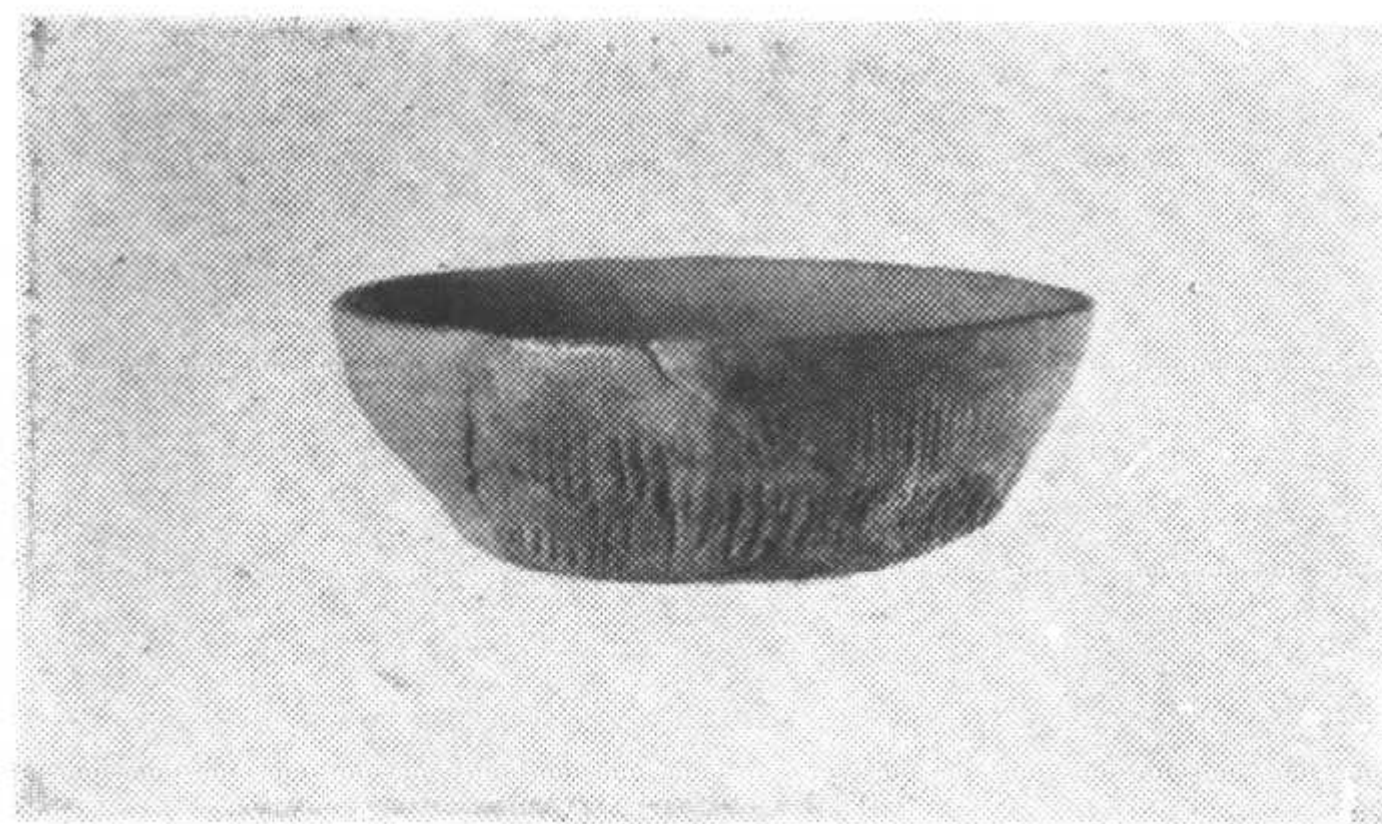
1. II式盂 T 51:2



2. I式碗 T 50:2



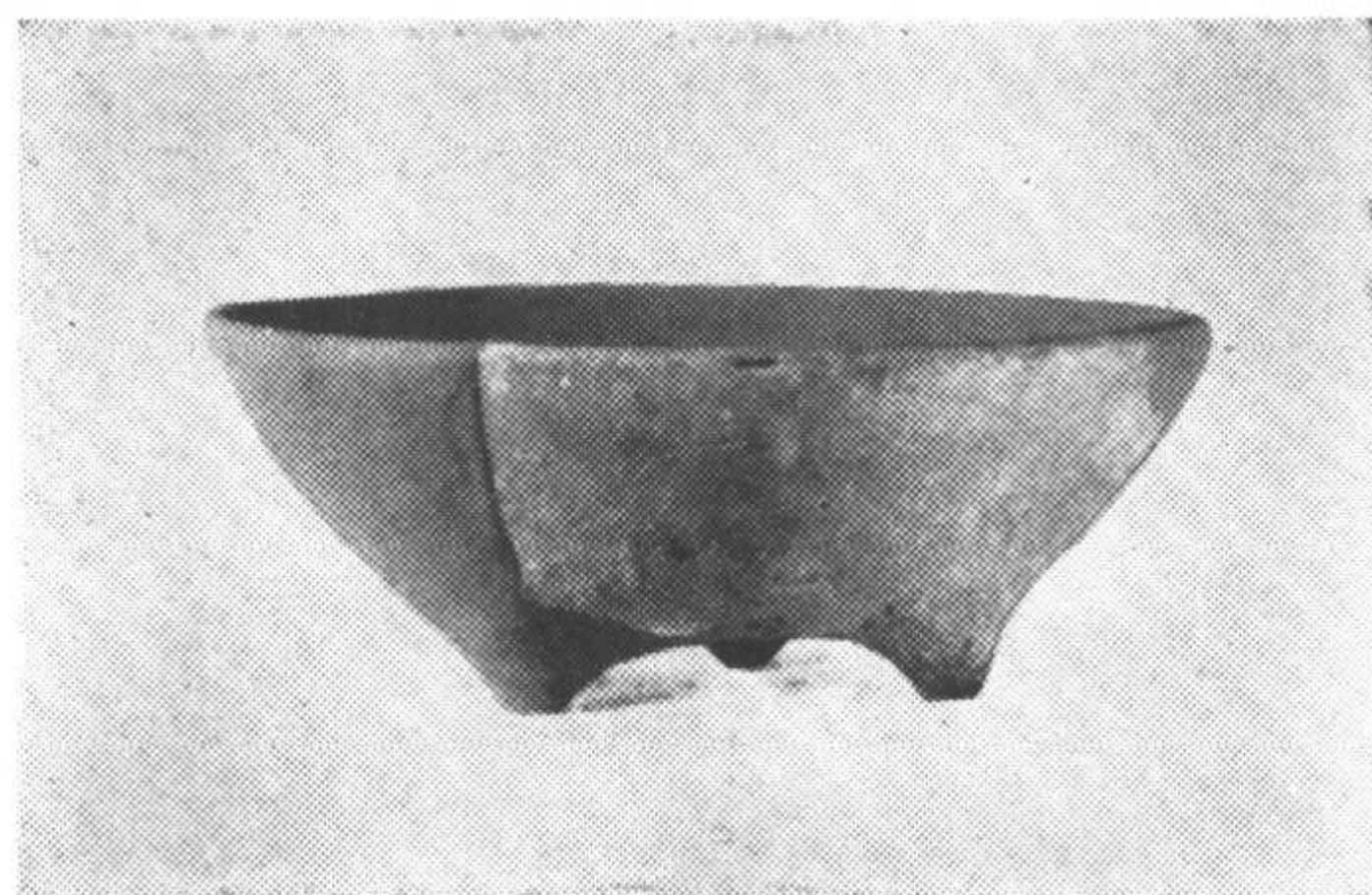
3. II式碗 T 26:2



4. II式碗 T 42:3



5. II式碗 T 50:2



6. IV式碗 T 23:2



7. II式罐 T 34:2



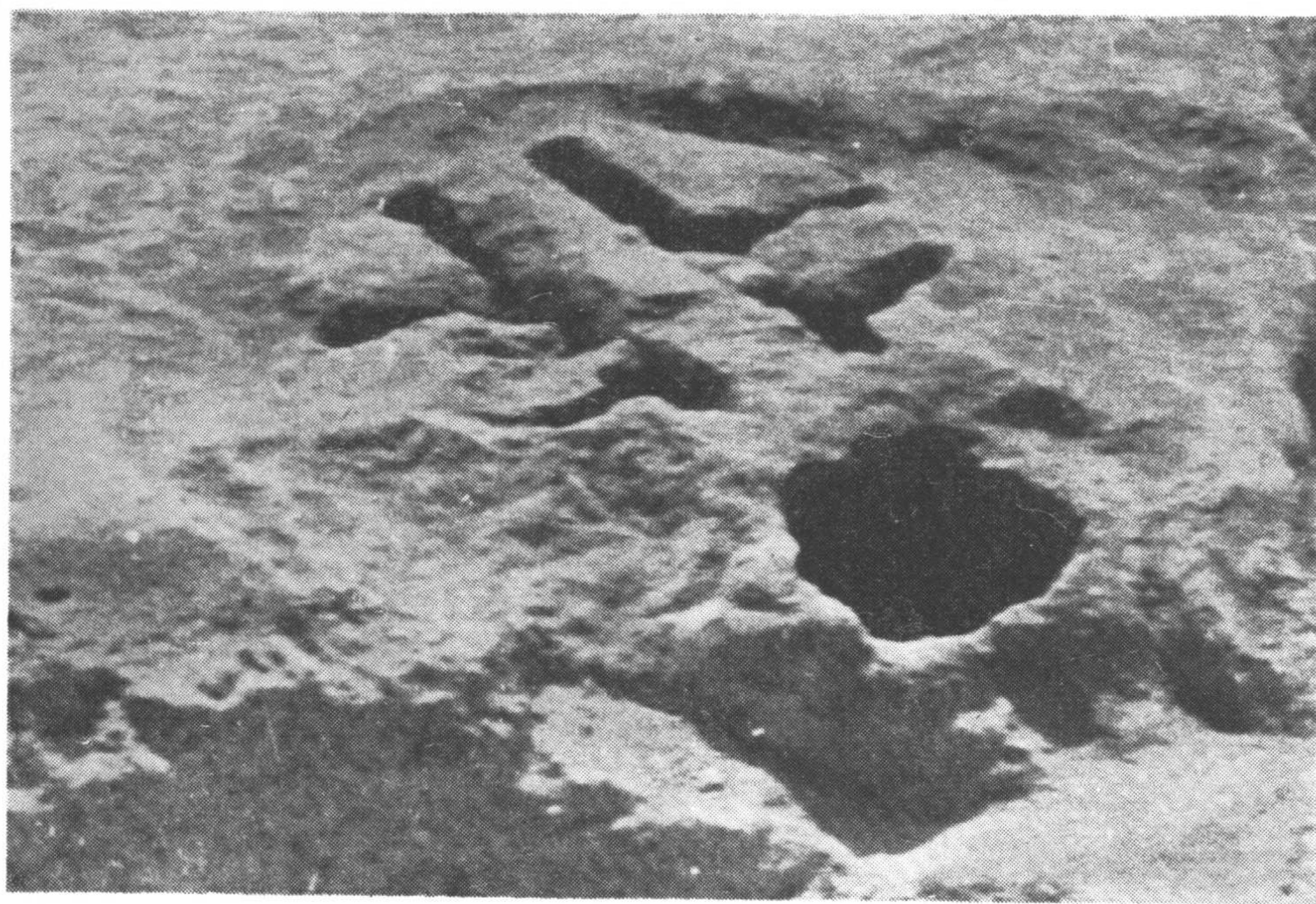
8. IV式罐 T 33:2:1



“客省庄第二期文化”的方形房屋(H 98)

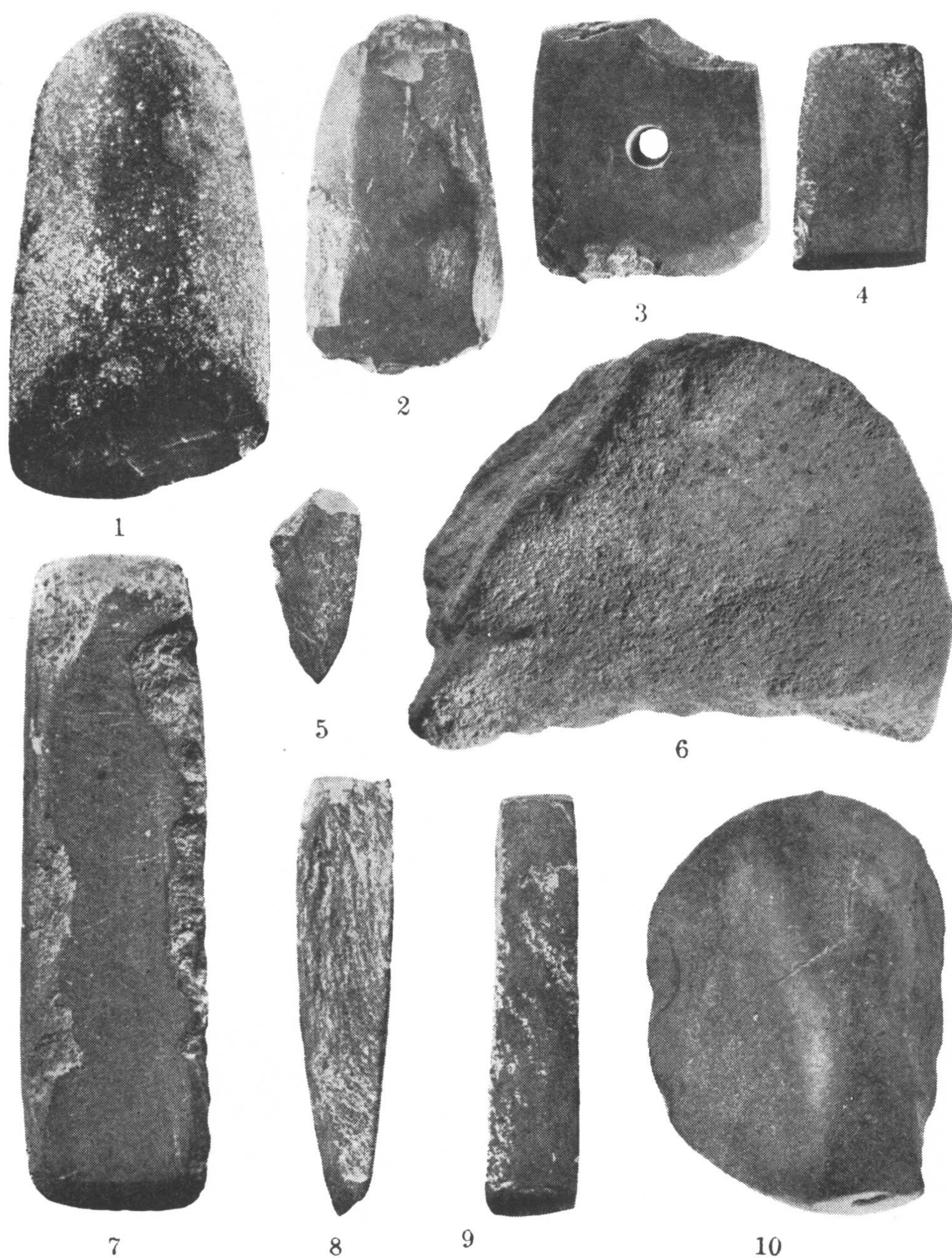


1. H 108 圓形房屋內室第三层居住面



2. 陶窑(H 181)

“客省庄第二期文化”的居住遺存



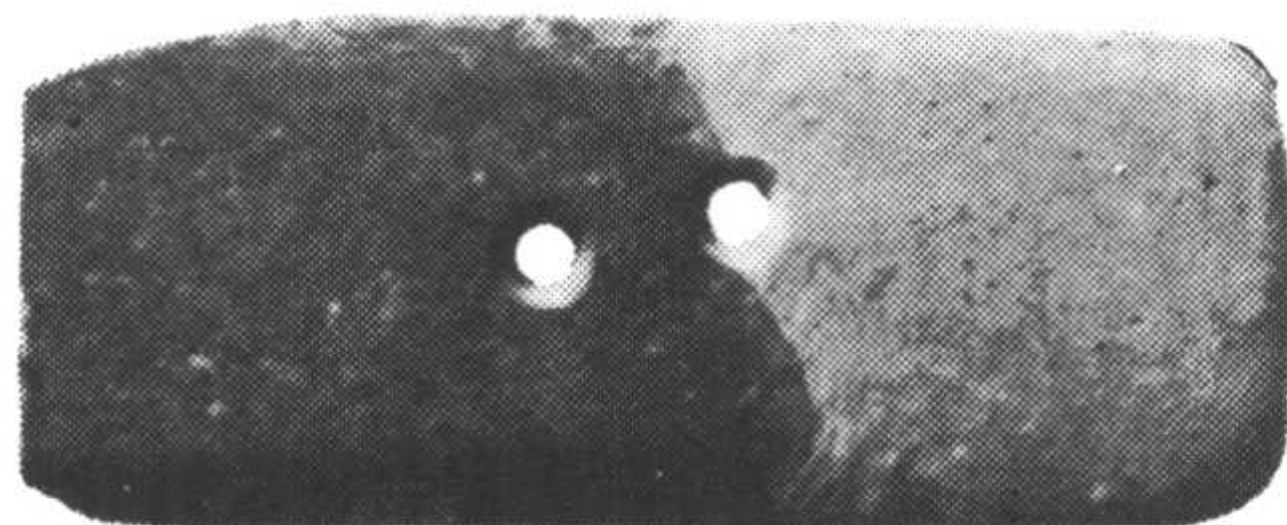
“客省庄第二期文化”的生产工具(均 $\frac{1}{2}$)

1. I式石斧 H 41:2 2. I式石斧 H 164:3 3. III式石斧 T 22:3
4. 石斨 H 167:6 5. 石凿 H 154:3 6. 磨石 H 96 7. II式石斧 H 164:2
8、9. 石凿 H 167:8 侧视、正视 10. II式研磨器 H 27:16

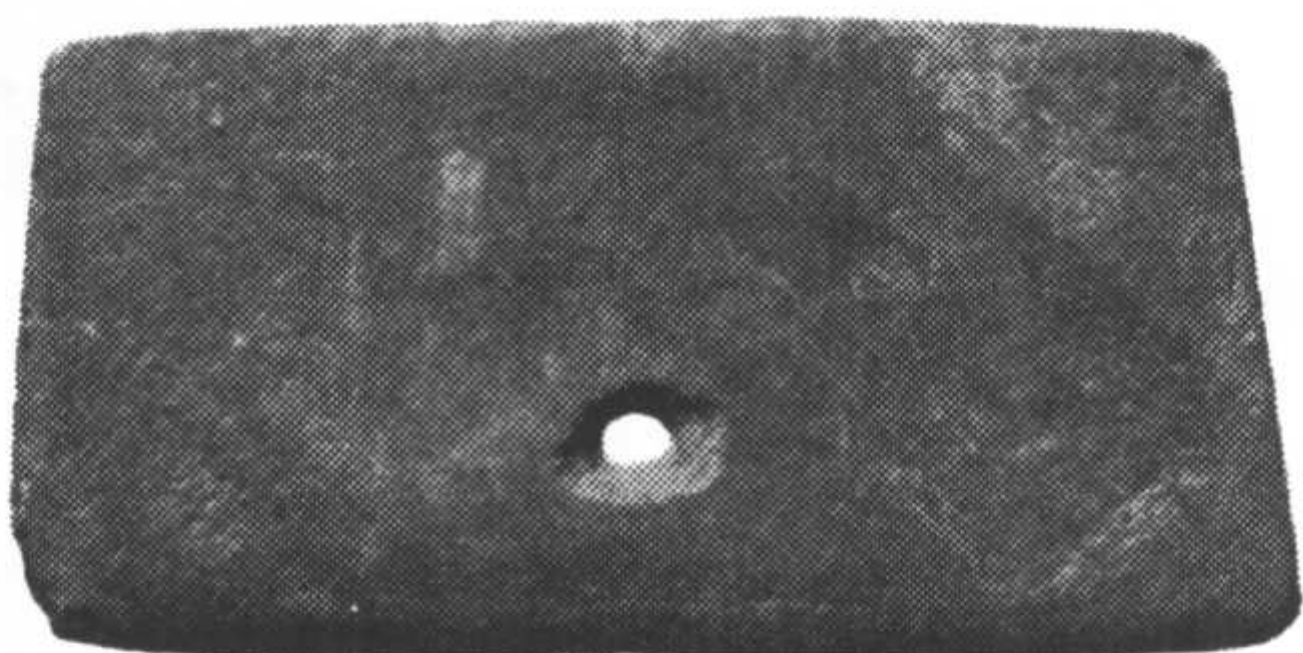
图版貳貳 (XXII)



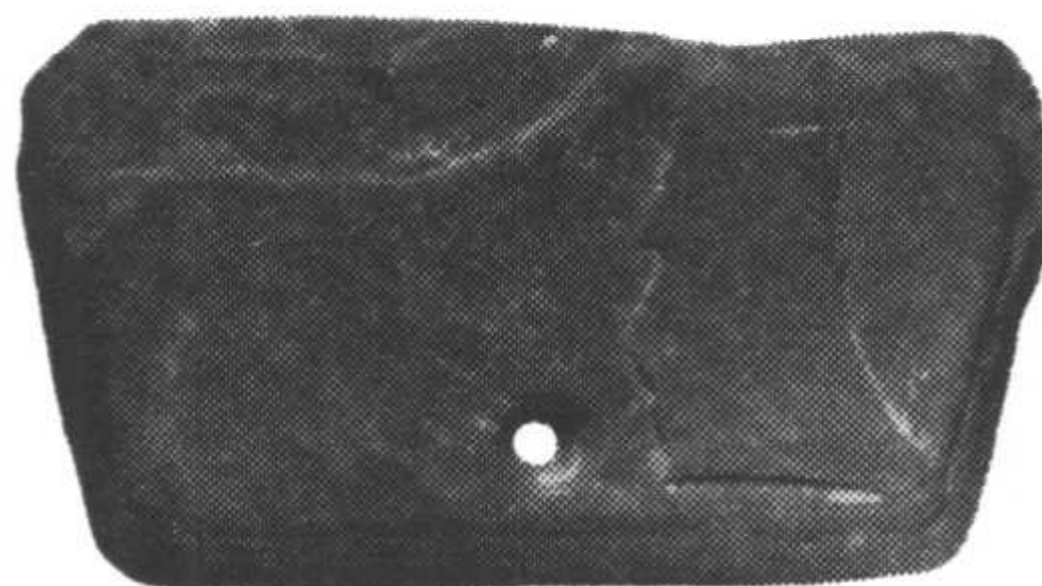
1



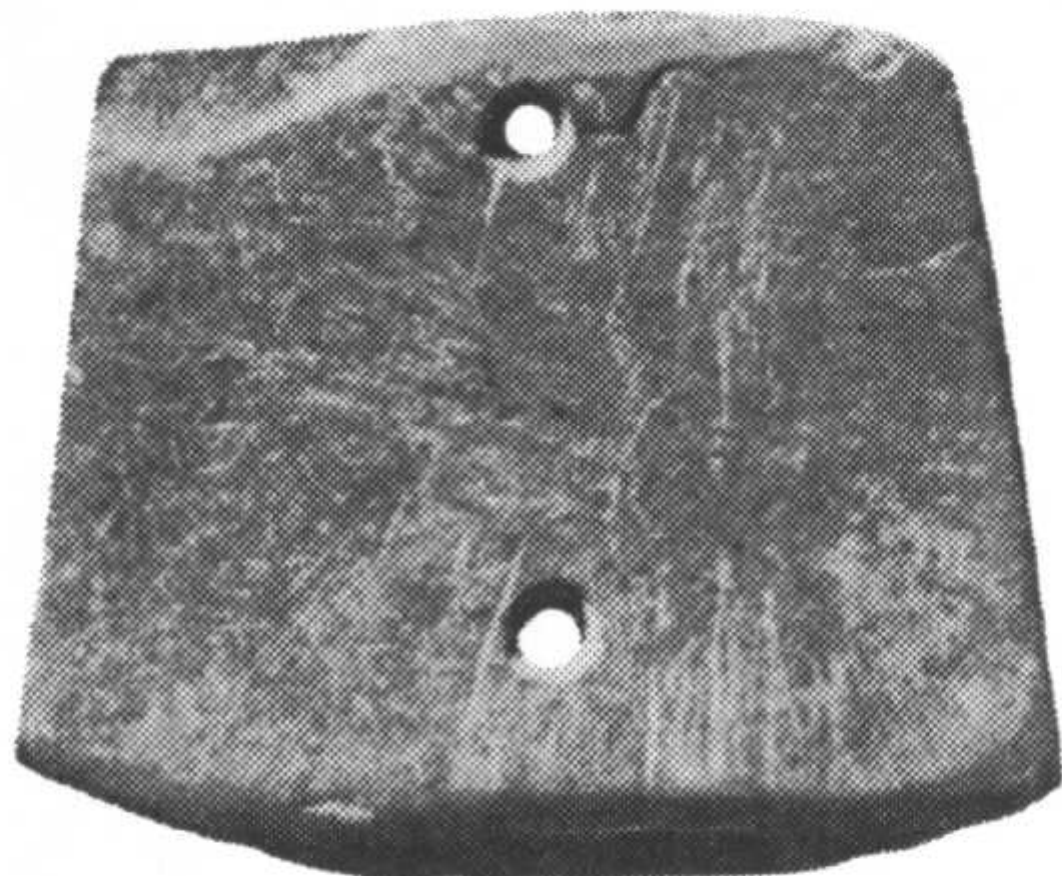
2



3



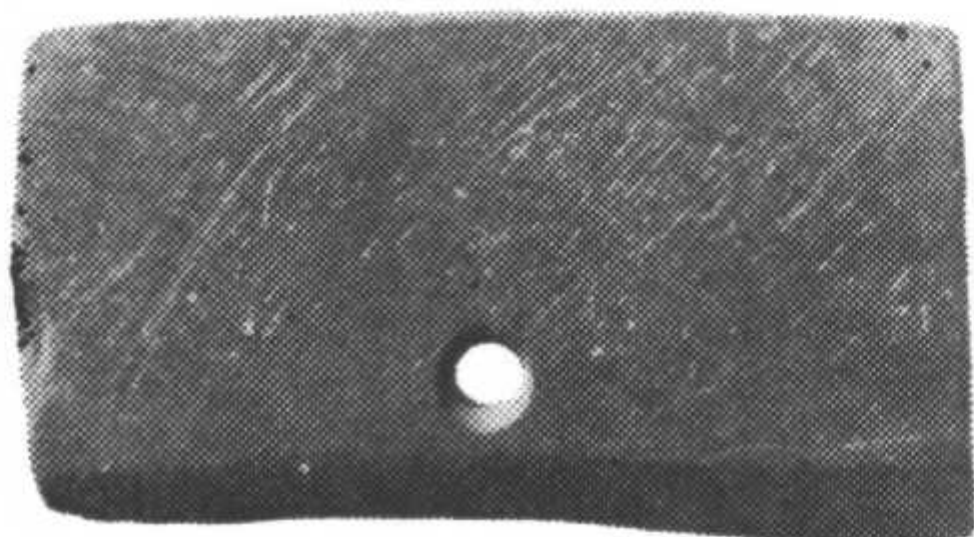
4



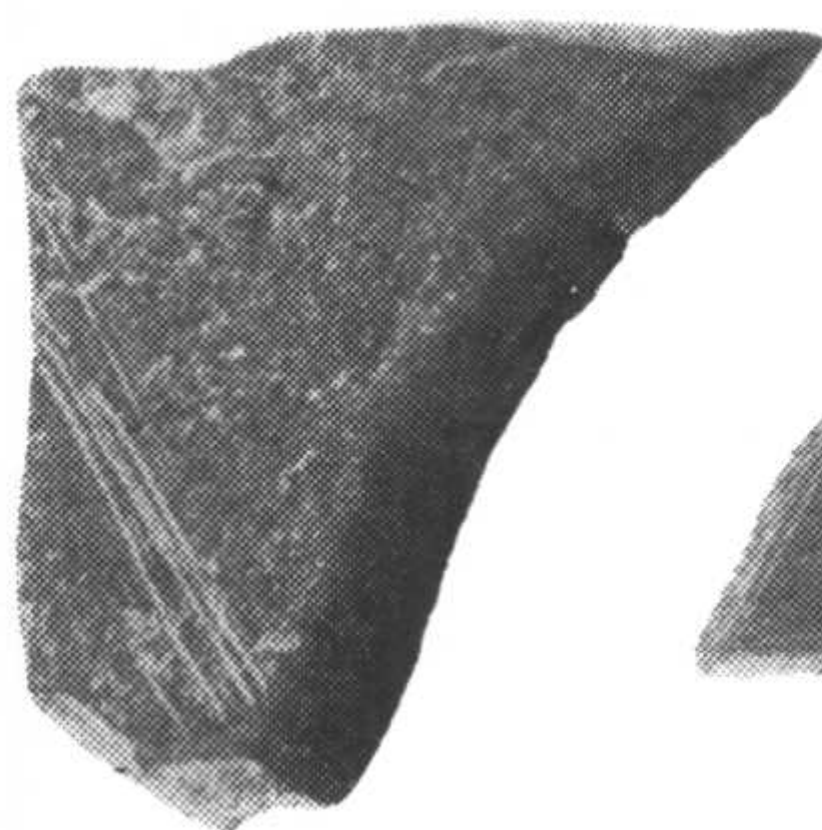
5



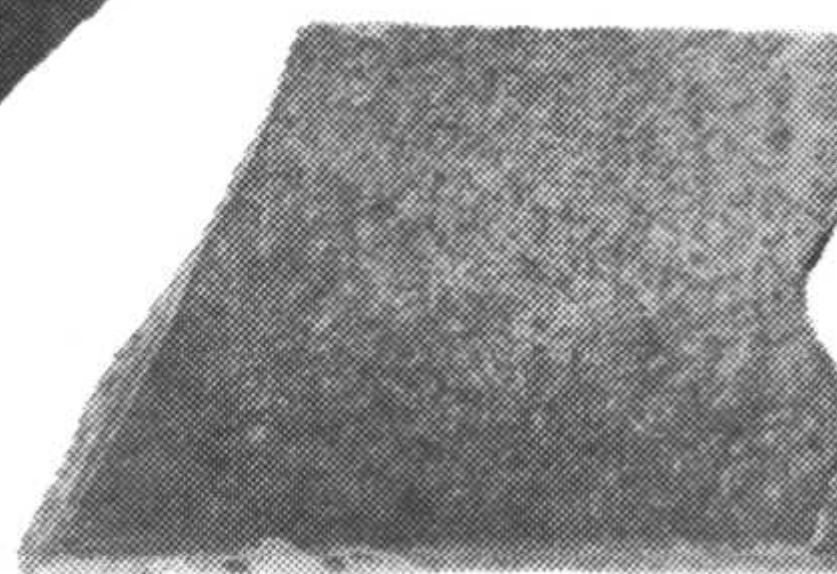
6



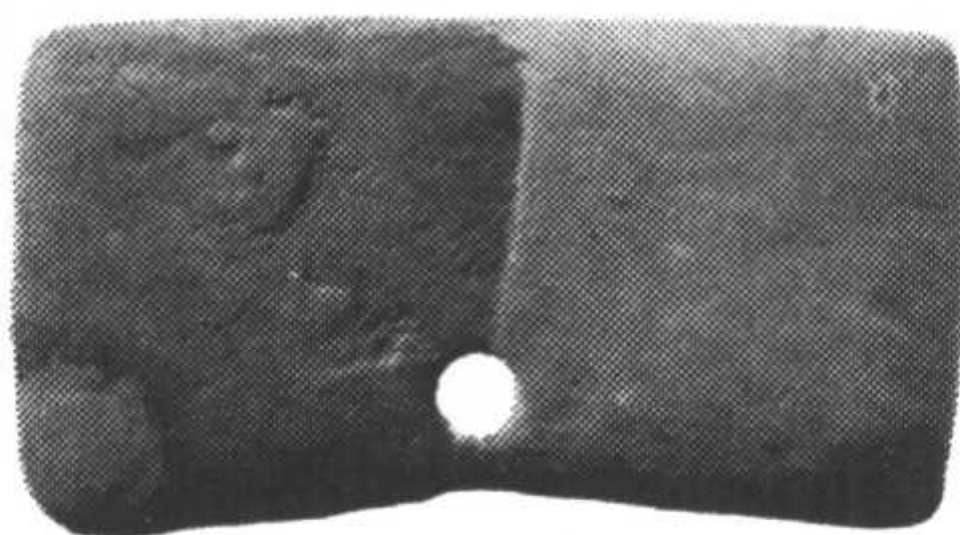
7



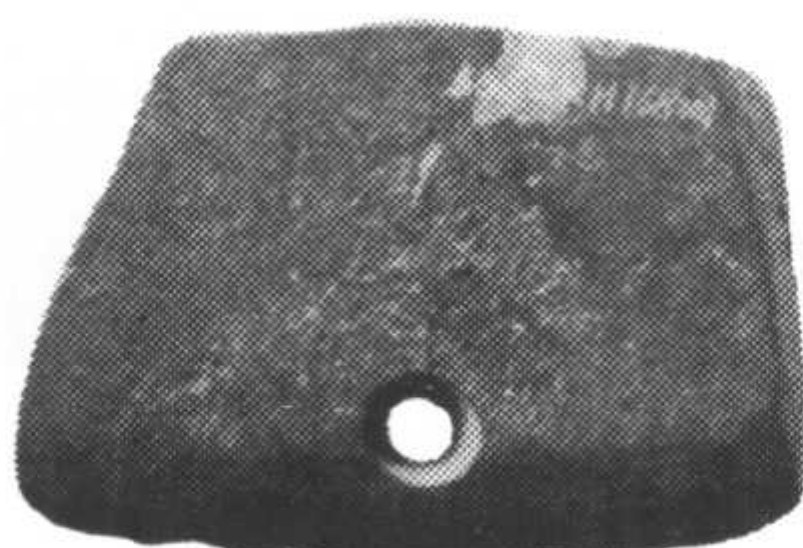
8



9



10



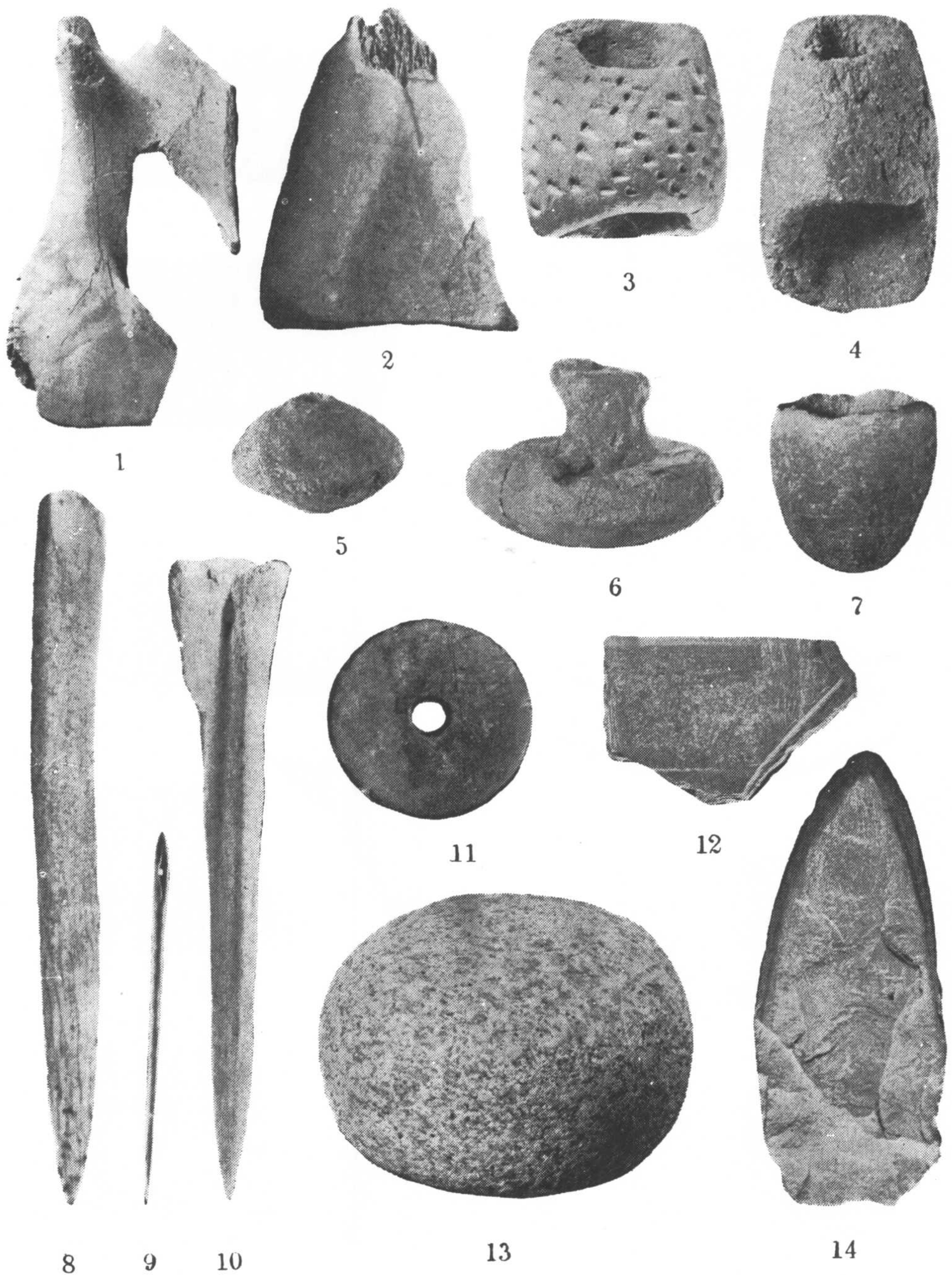
11



12

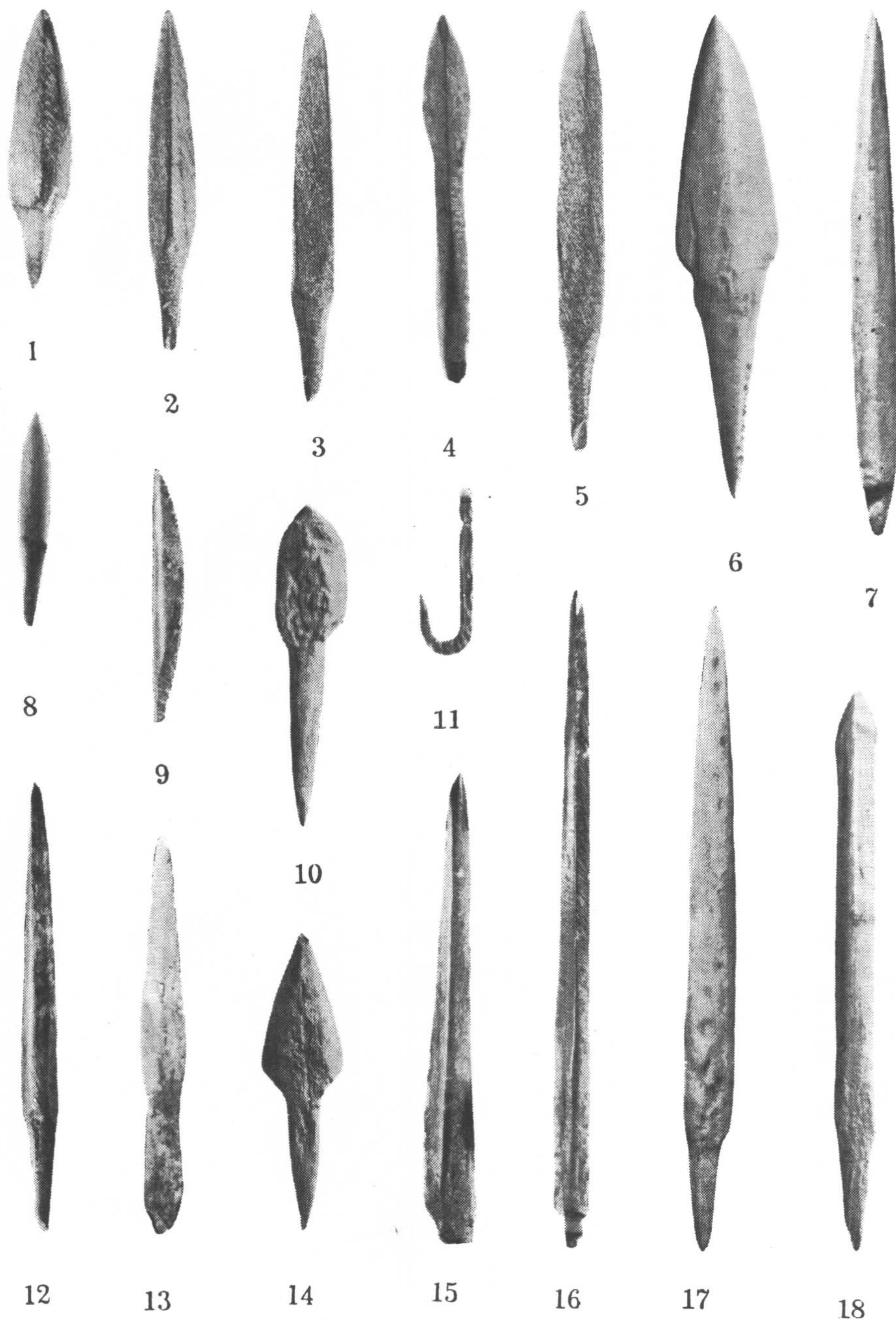
“客省庄第二期文化”的生产工具(均 $\frac{1}{2}$)

1. I式石刀 H 27:10 2. III式石刀 H 7:1 3. II式石刀 H 167:3 4. II式石刀 H 87:1
5. IV式石刀 H 21:8 6. II式石刀 H 132:1 7. II式石刀 H 167:1 8. V式石刀 H 172:2
9. V式石刀 H 74:4 10. 陶刀 H 172:10 11. 陶刀 H 168:1 12. V式石刀 H 13:7



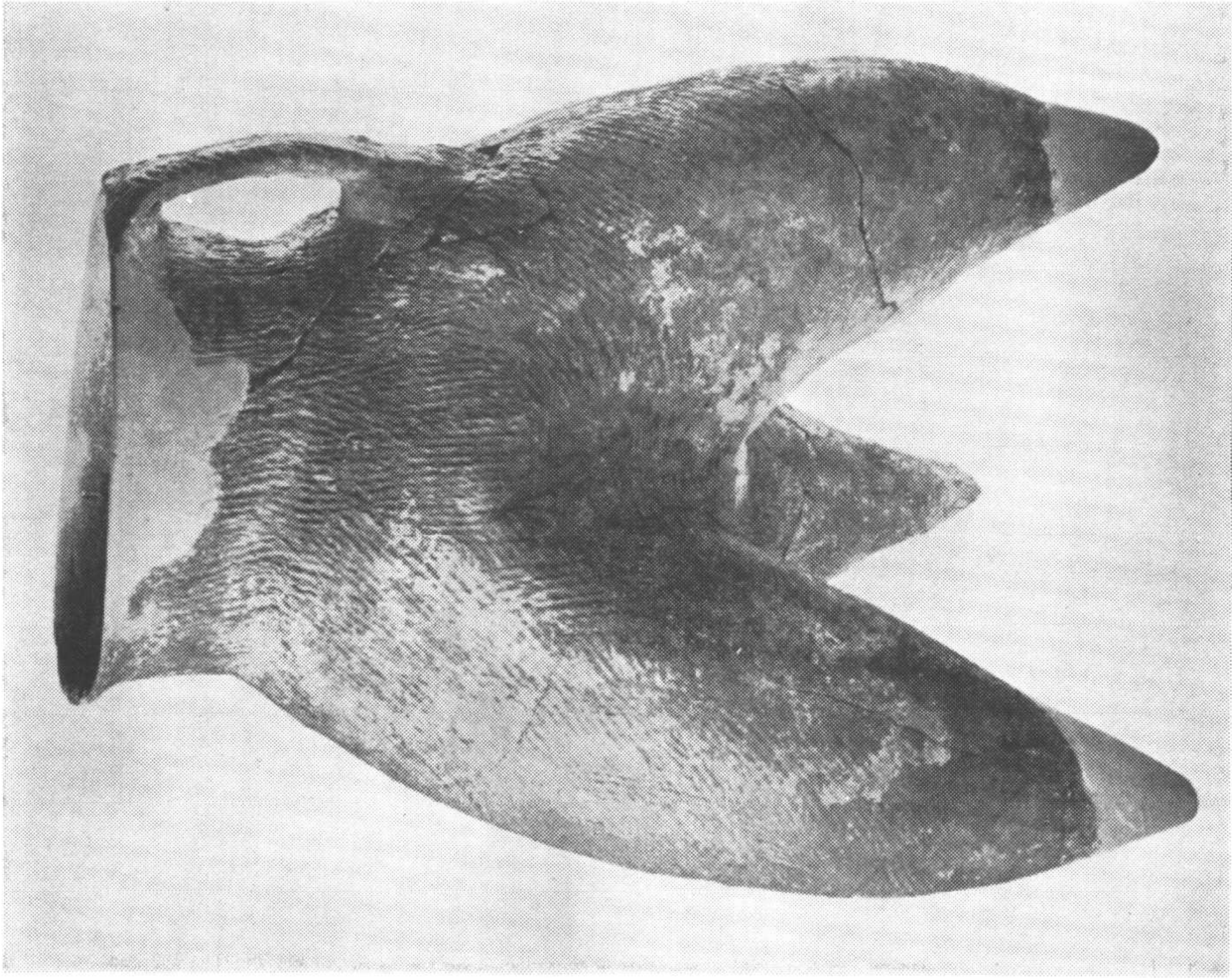
“客省庄第二期文化”的生产工具

1. 骨鏟 H147:1 2. 骨鏟 H49:14 3. I式陶压锤 T20:3 4. I式陶压锤 T40:5 5. III式陶紡輪 T38:3A:57 6. II式陶压锤 H108:5 7. I式陶压锤 H98:2 8. II式骨錐 H98:1 9. 骨針 H168:2 10. I式骨錐 H74:2 11. 石紡輪 H7:4 12. 石料 H48:5 13. I式研磨器 H87 14. 石矛 T50:3:12(8—10为 $\frac{2}{3}$, 余均 $\frac{1}{2}$)

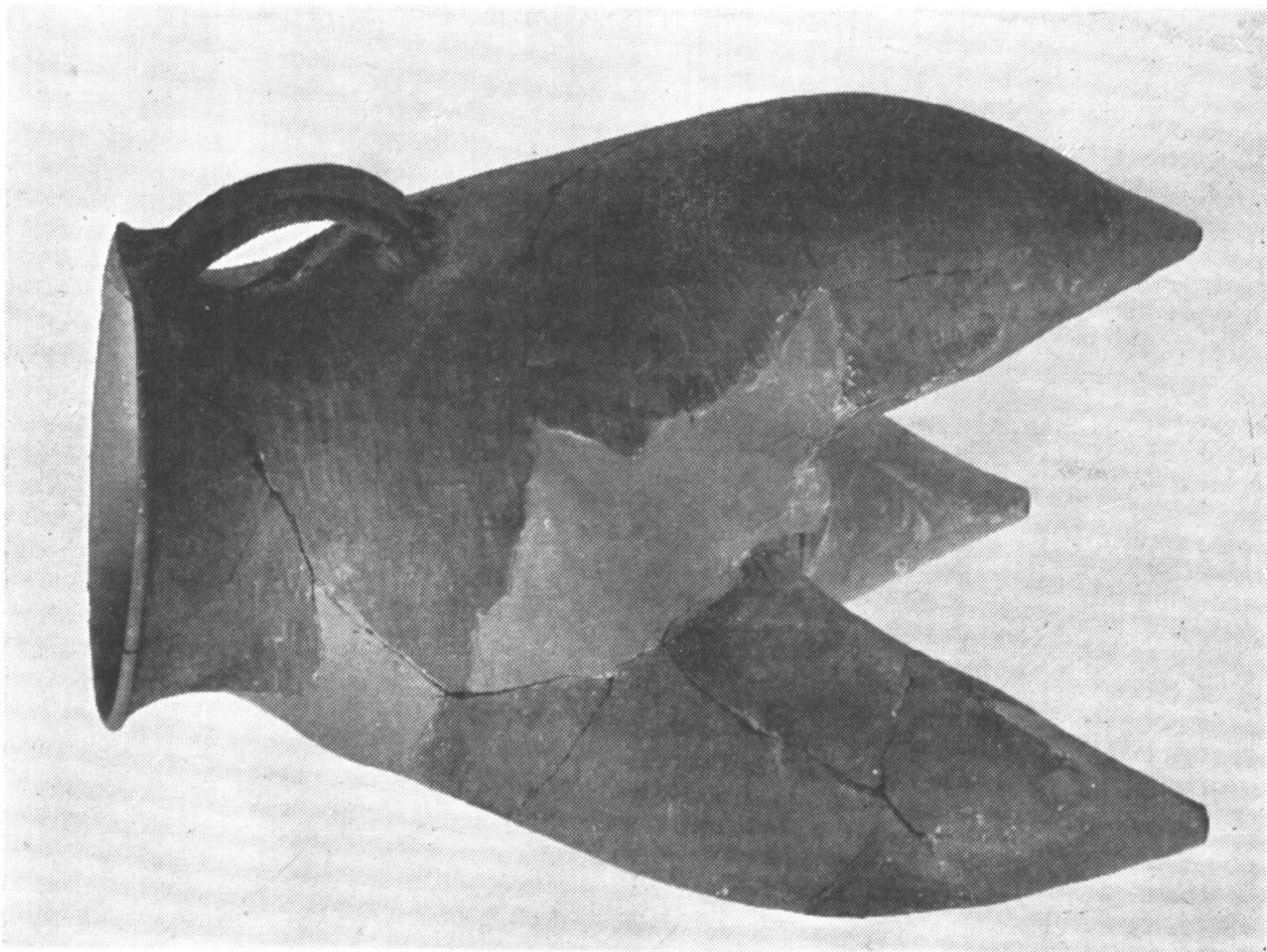


“客省庄第二期文化”的生产工具(均 $\frac{2}{3}$)

1—5. 石鏃 H 13:12, H 27:23, H 27:24, T 52:2 A:2, H 27:5
 6—10, 12—18. 骨角鏃 H 27:25, T 9:3:1, H 27:4, H 131:4, H 13:5,
 T 19:2:2, T 50:3:9, H 27:6, H 49:9, H 17:1, T 9:3:2, H 87:2
 11. 骨魚鈎 H 127:1

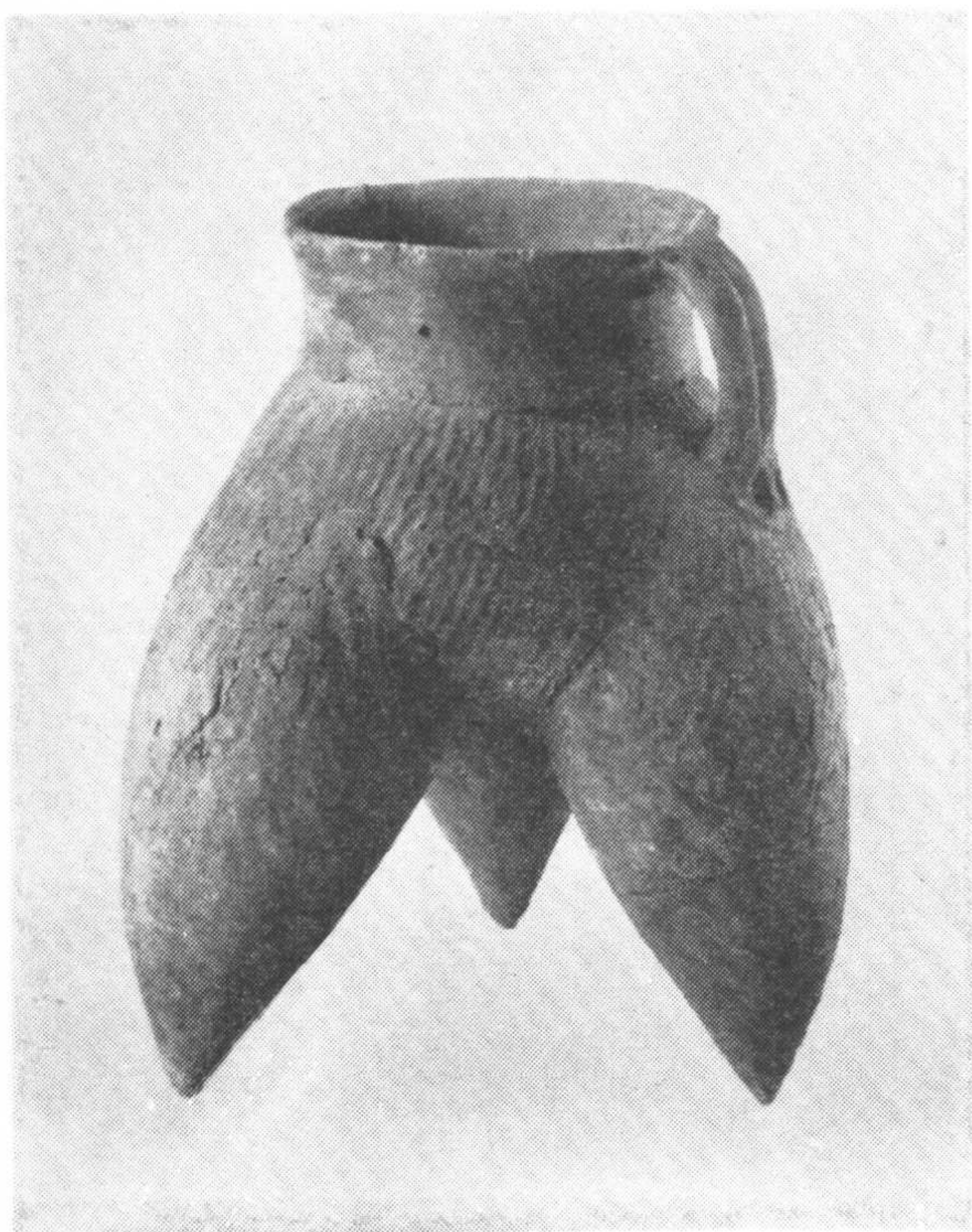


2. I式罍 H174:1:1

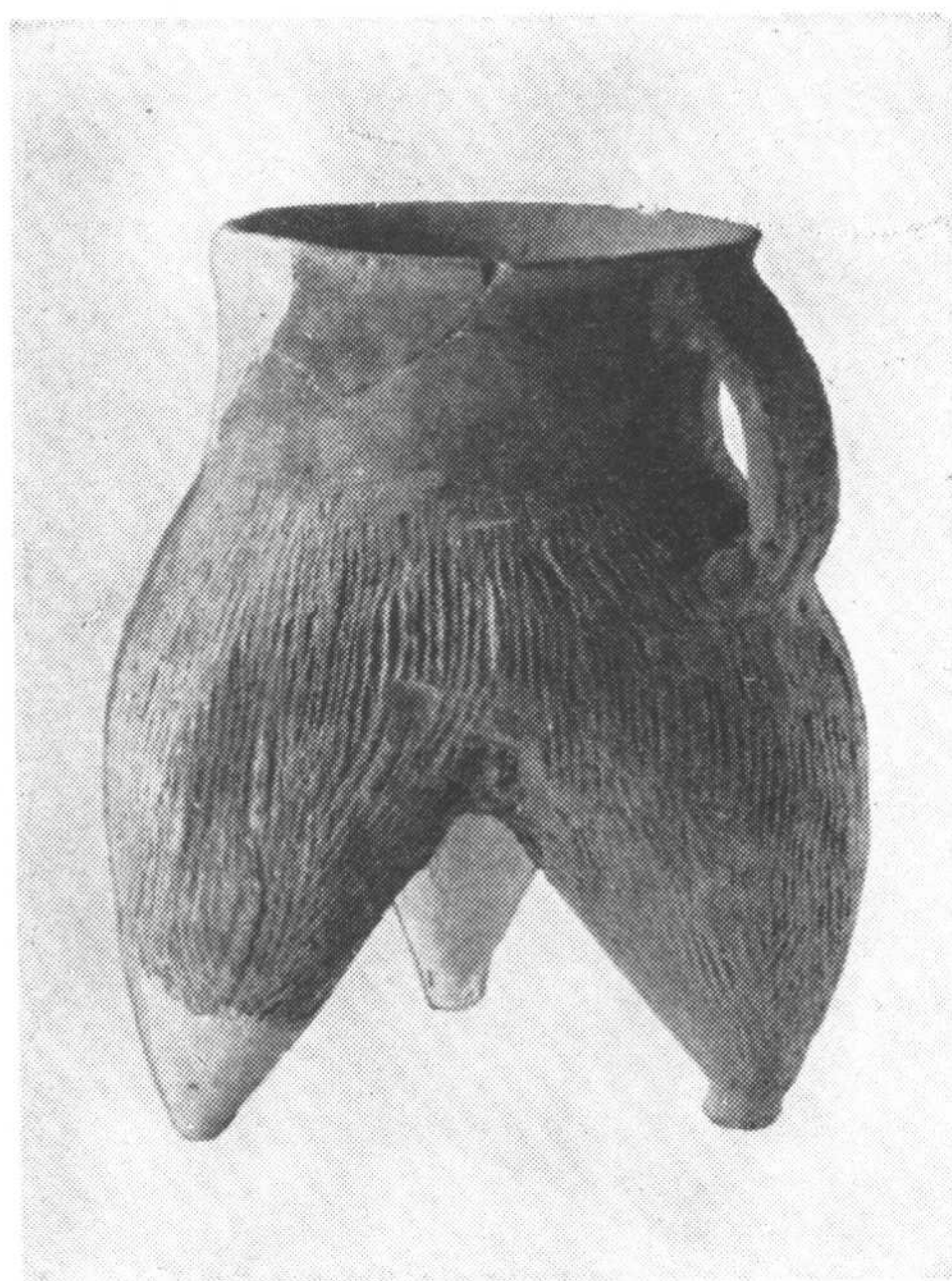


1. I式罍 H108:4

“客省庄第二期文化”的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



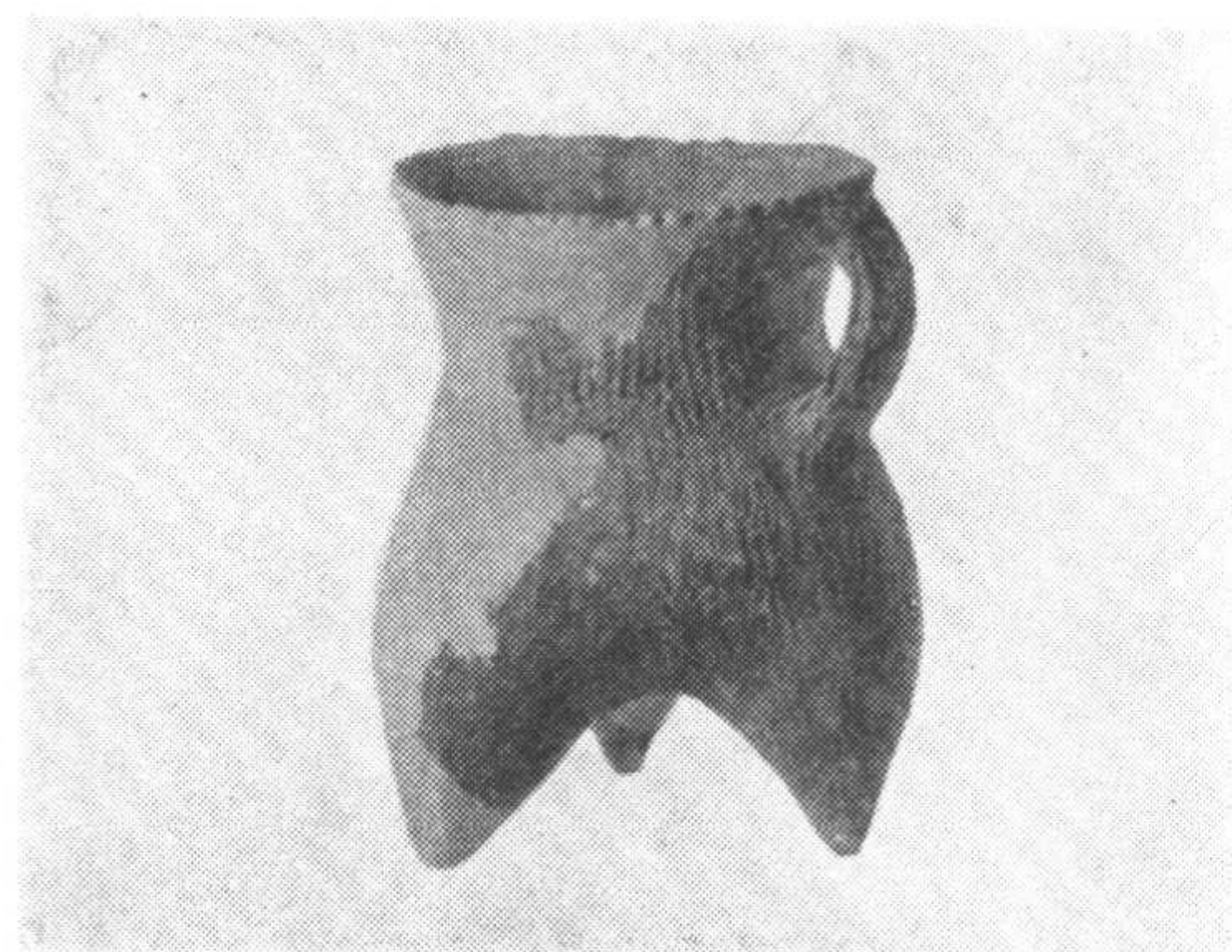
1. I式鬲 H 87:4



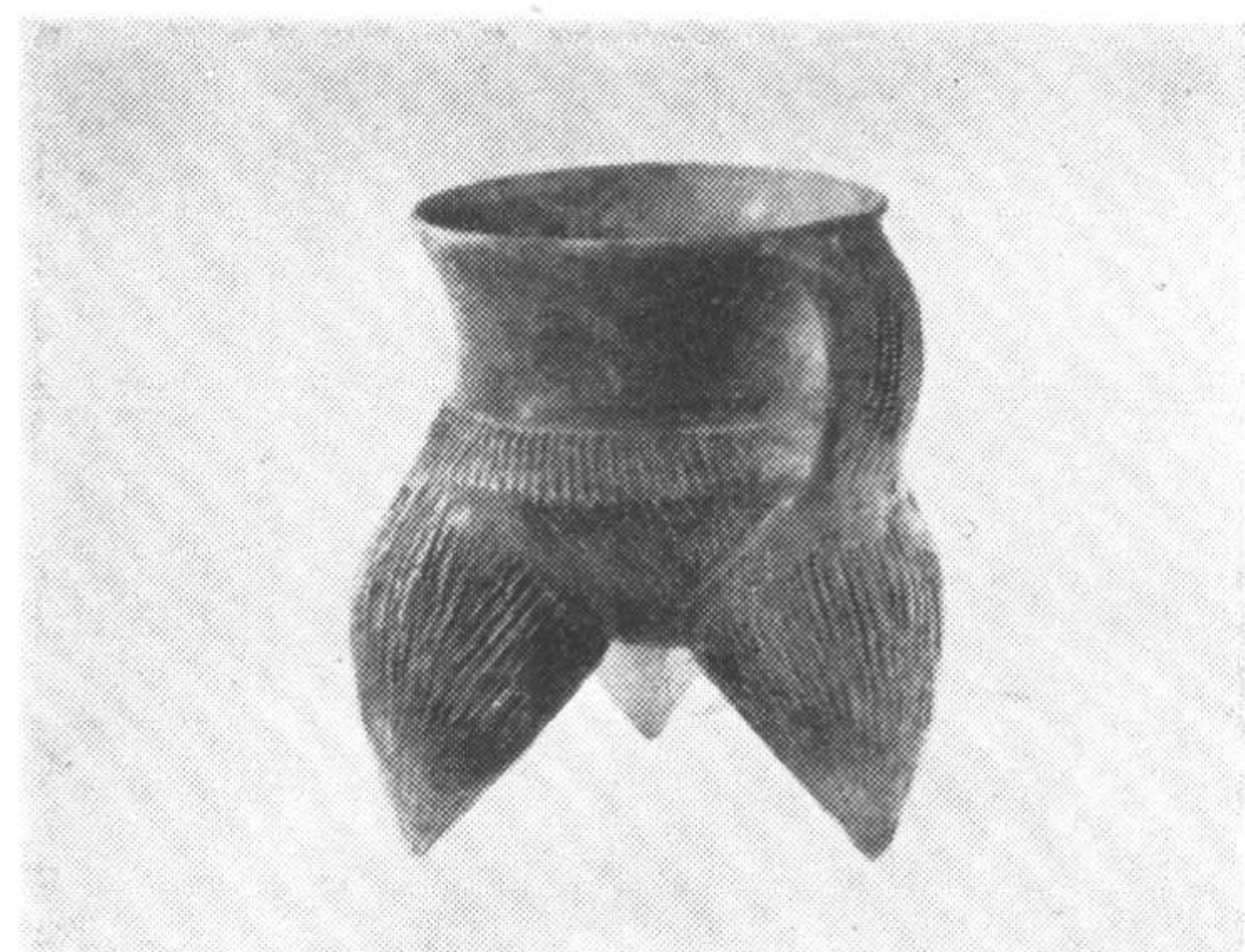
3. II式鬲 H 68



2. I式鬲 H 68:16

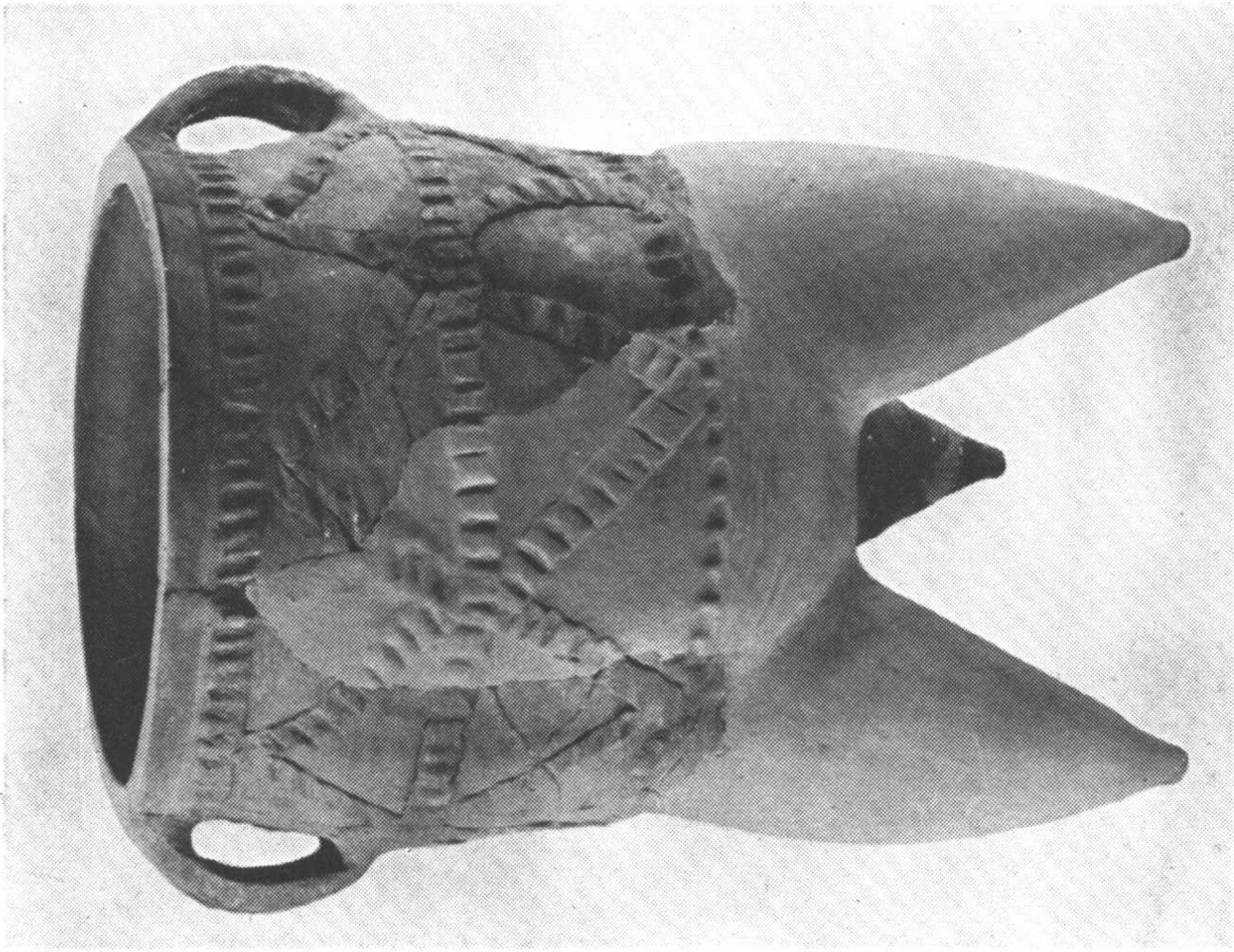


4. II式鬲 H 68:8

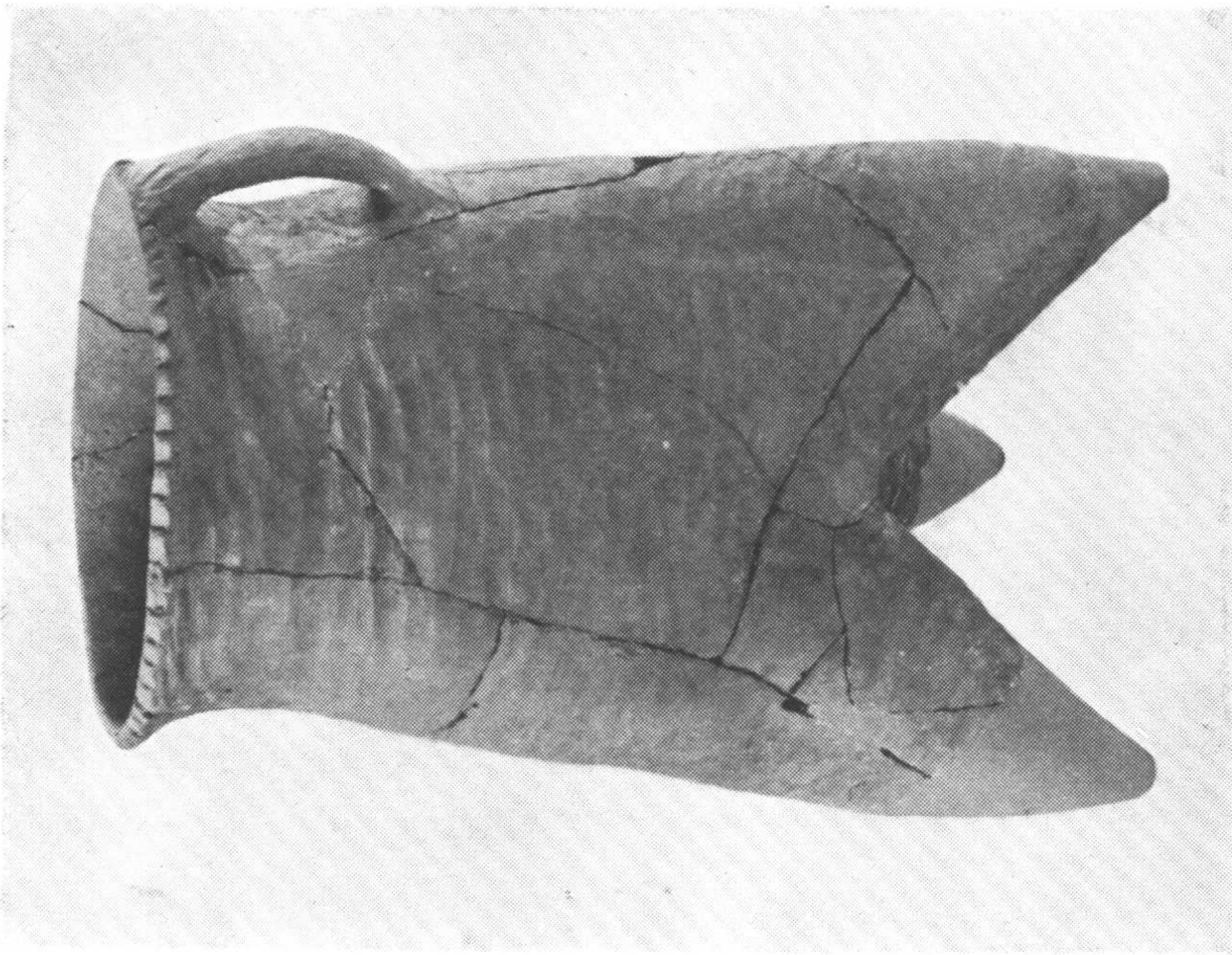


5. I式鬲 H 167:21

“客省庄第二期文化”的陶器(均 1/4)

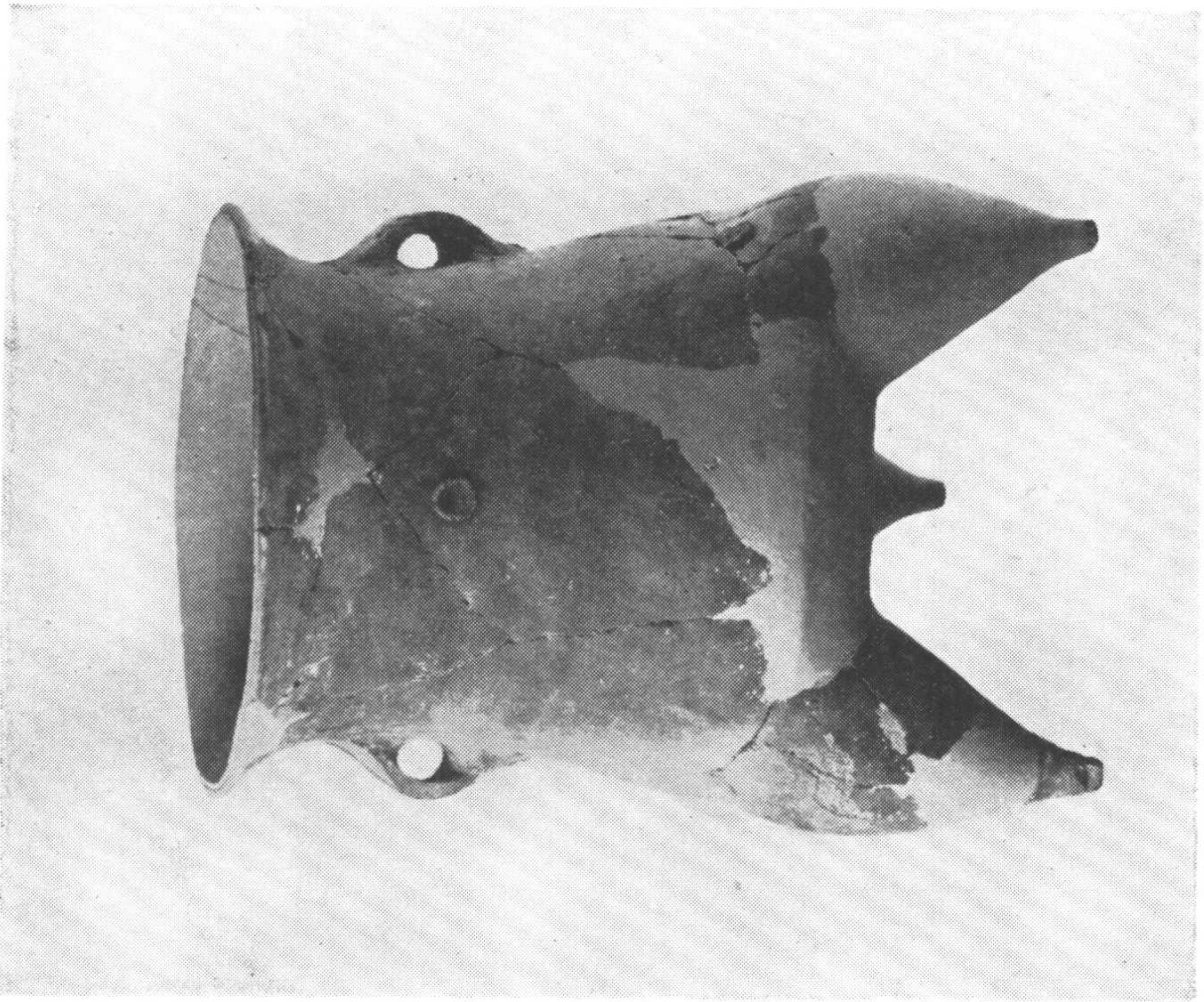


2. II式罍 H 85

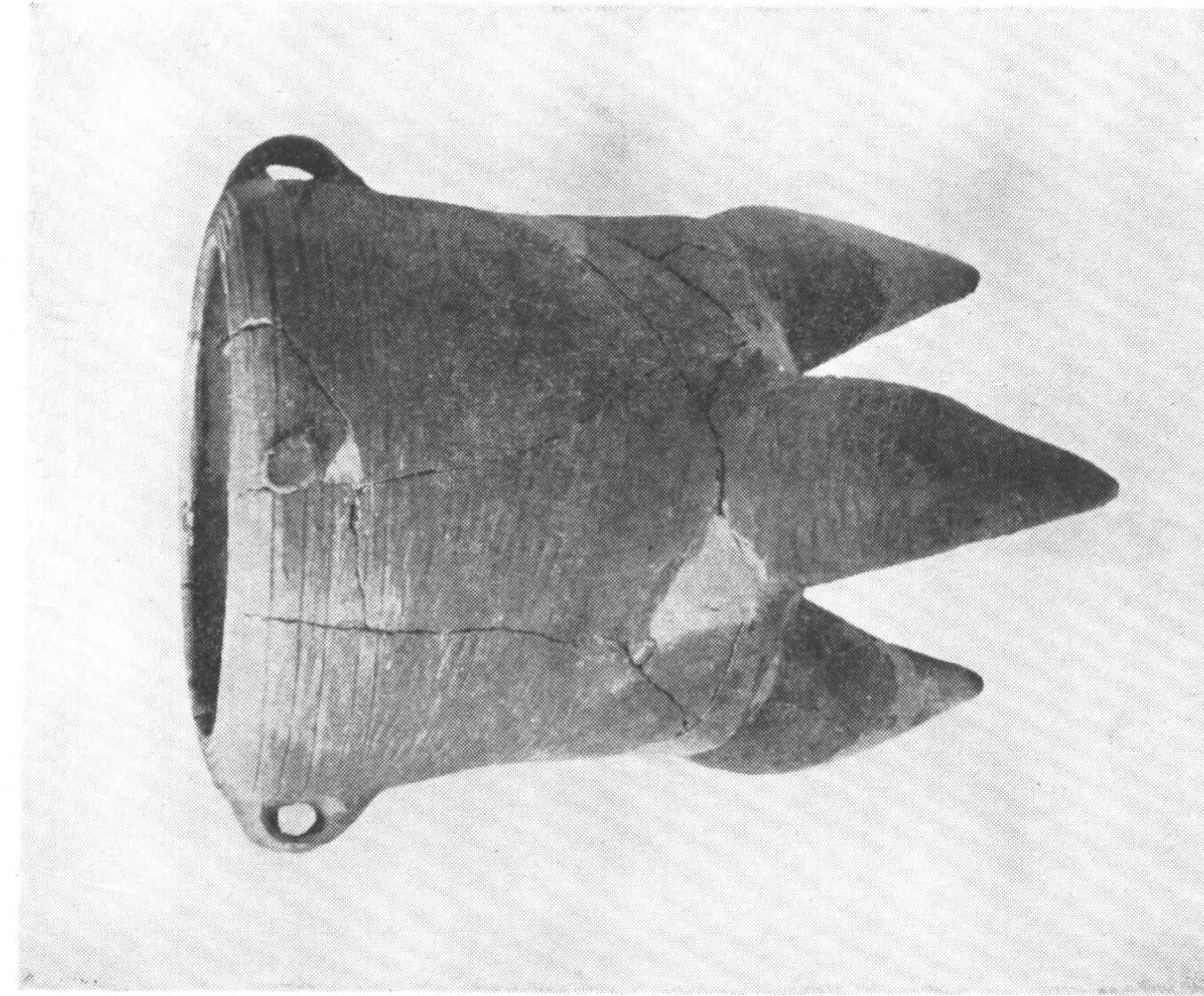


1. III式鬲 H 179:2

“客省庄第二期文化”的陶器(均 $\frac{1}{4}$)

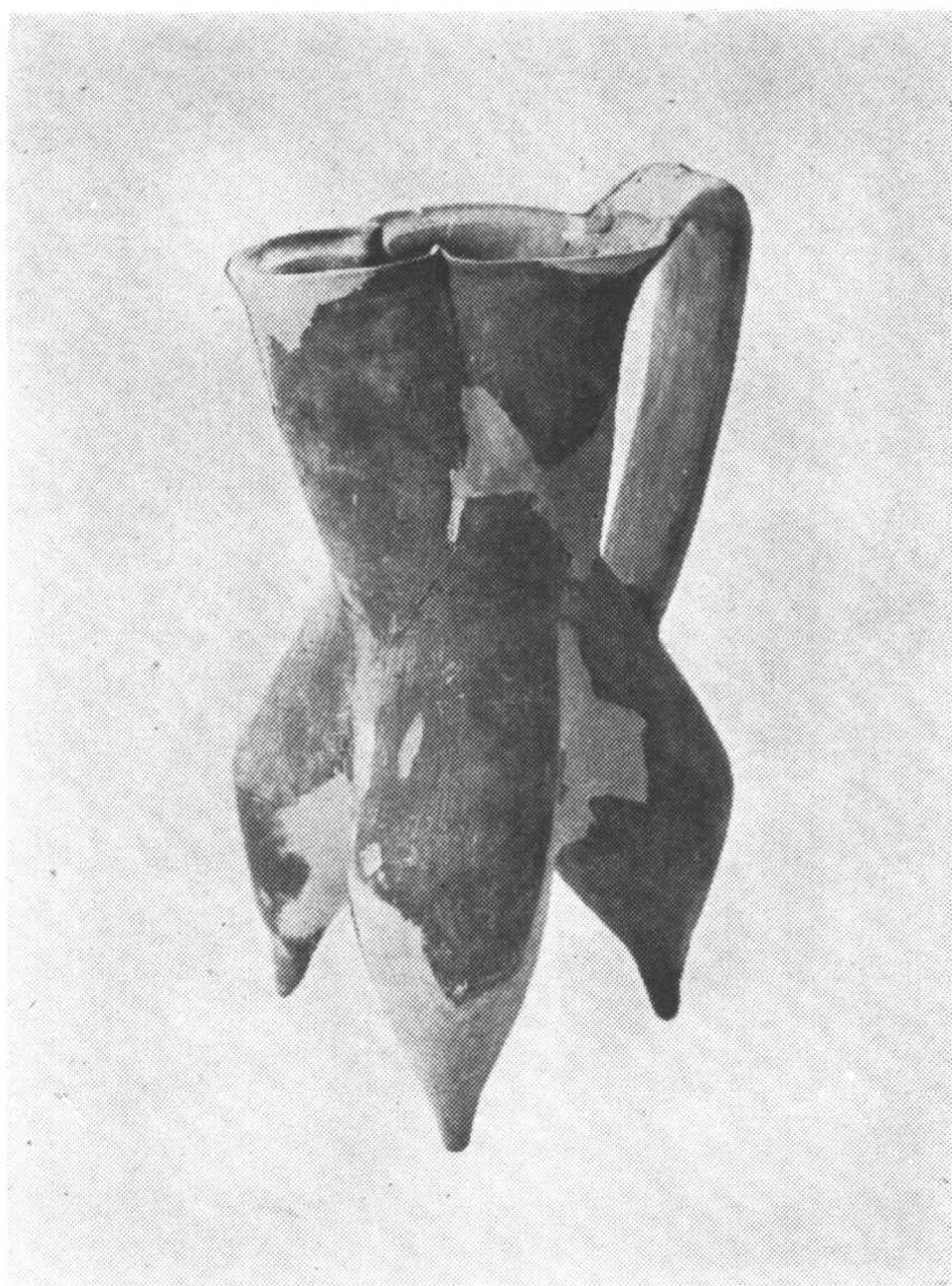


1. I式罍 H 13

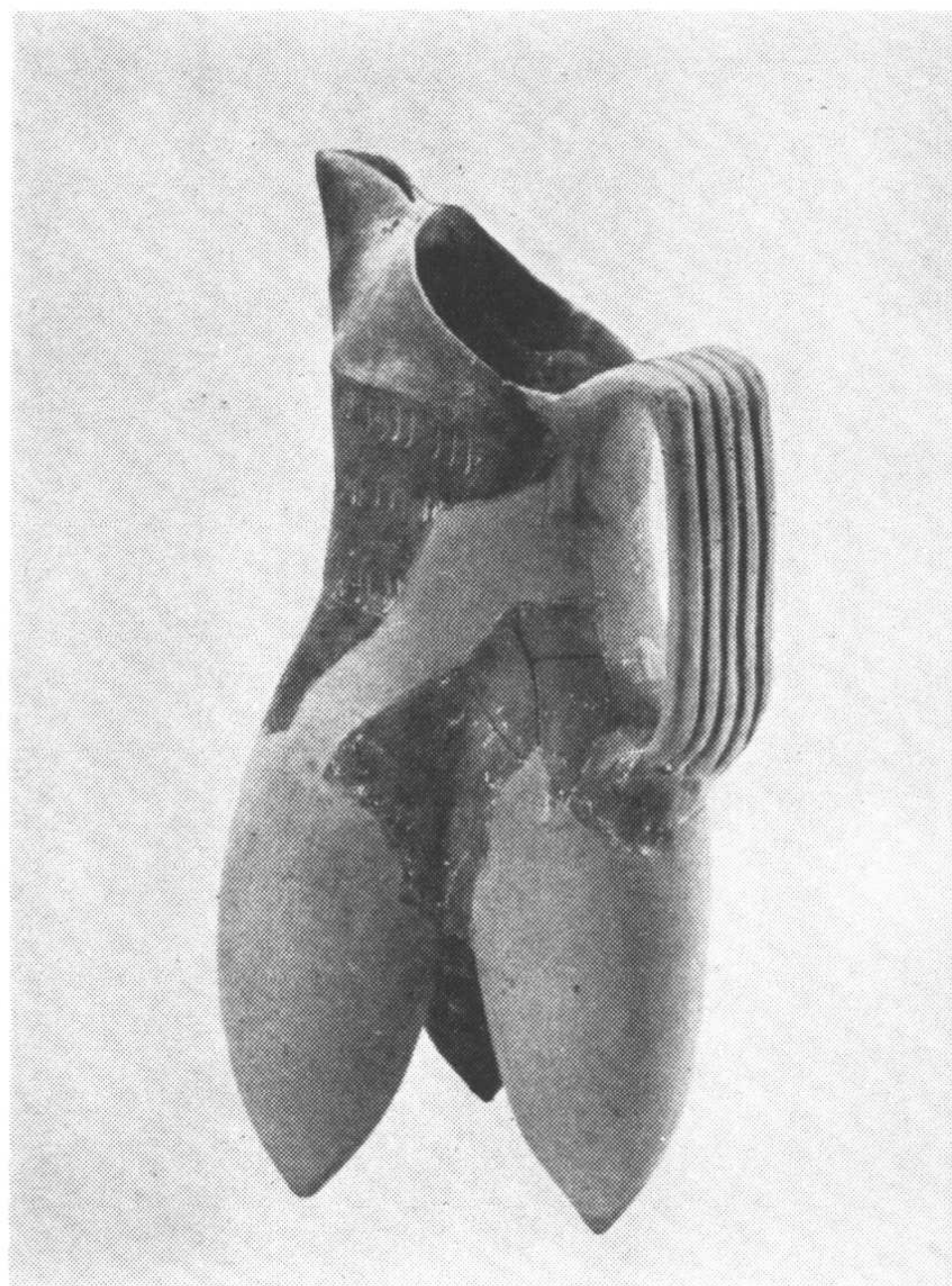


2. II式罍 H 173

“客省庄第二期文化”的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



1. 鬲 H 6



2. 盃 H 74

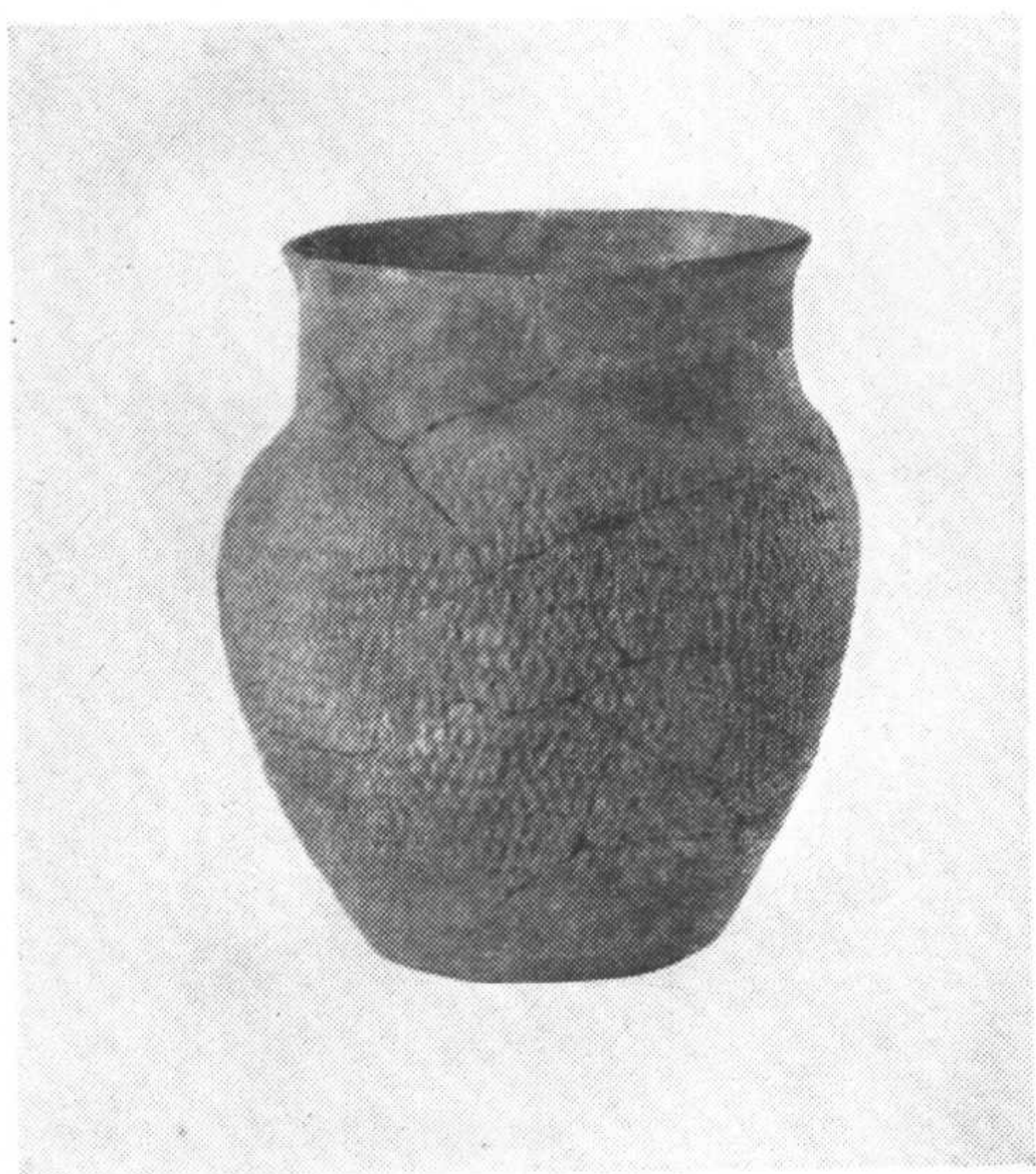


3. 鼎 H 17

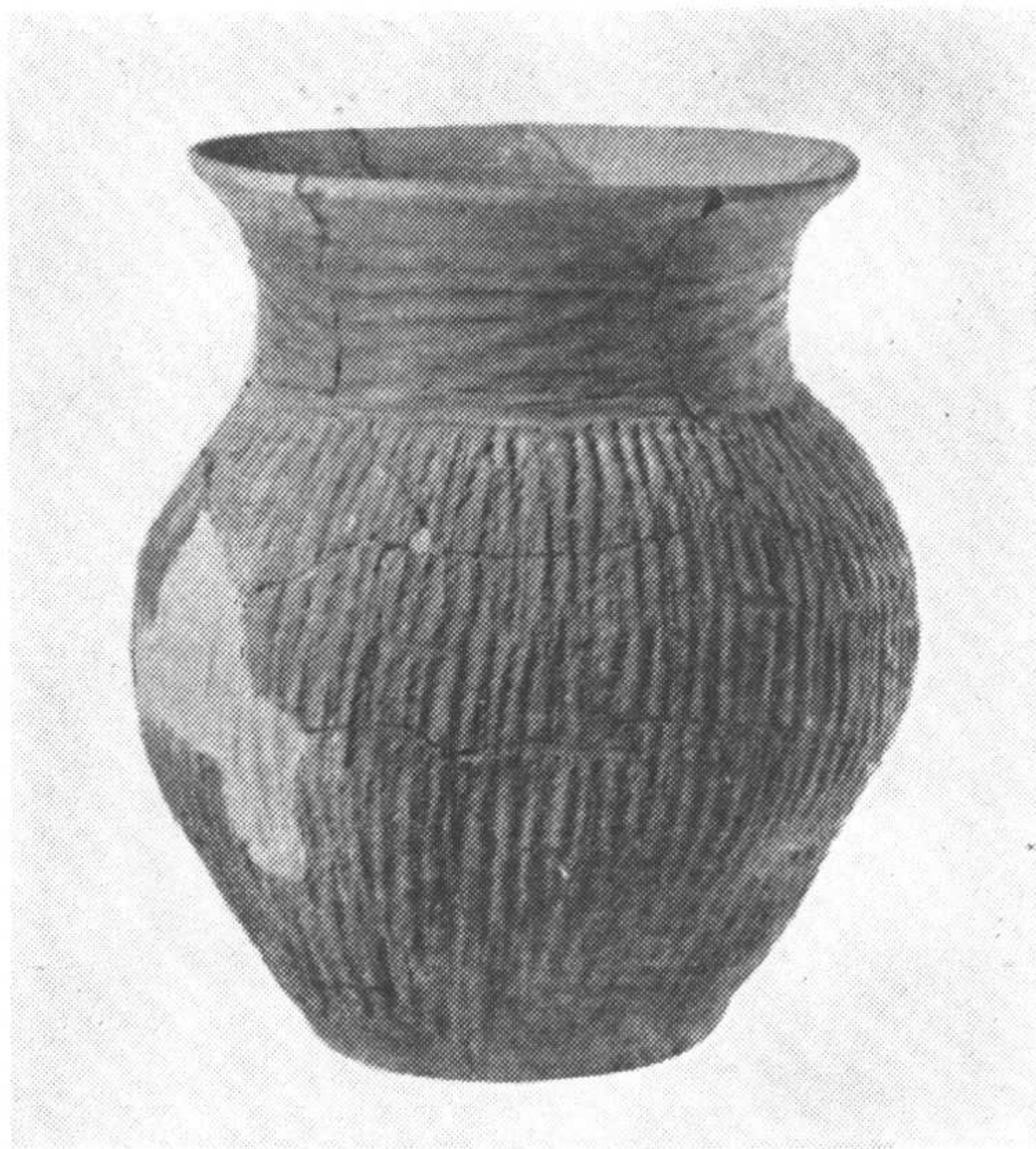


4. 器盖 H 168

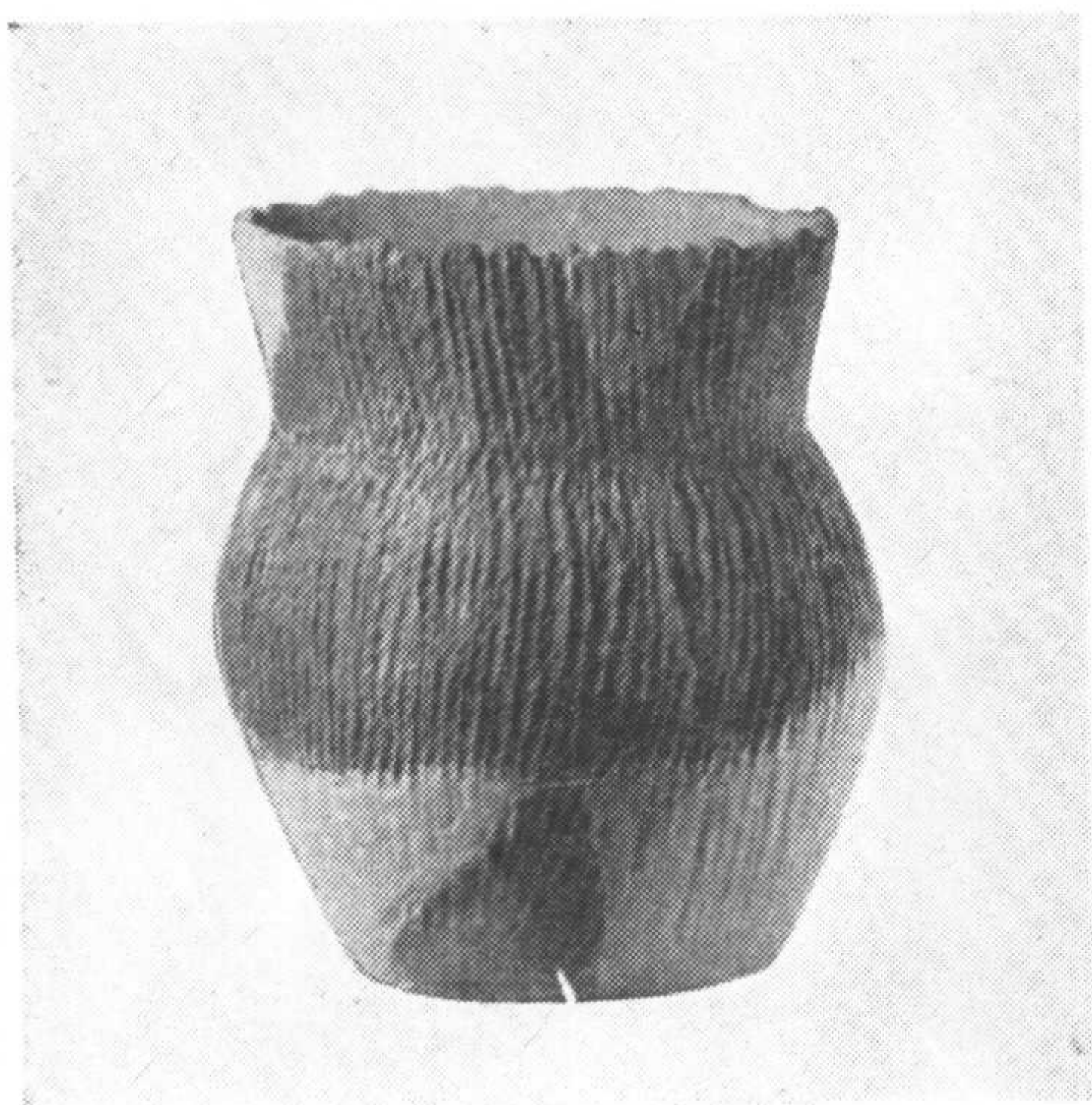
“客省庄第二期文化”的陶器(均 1/4)



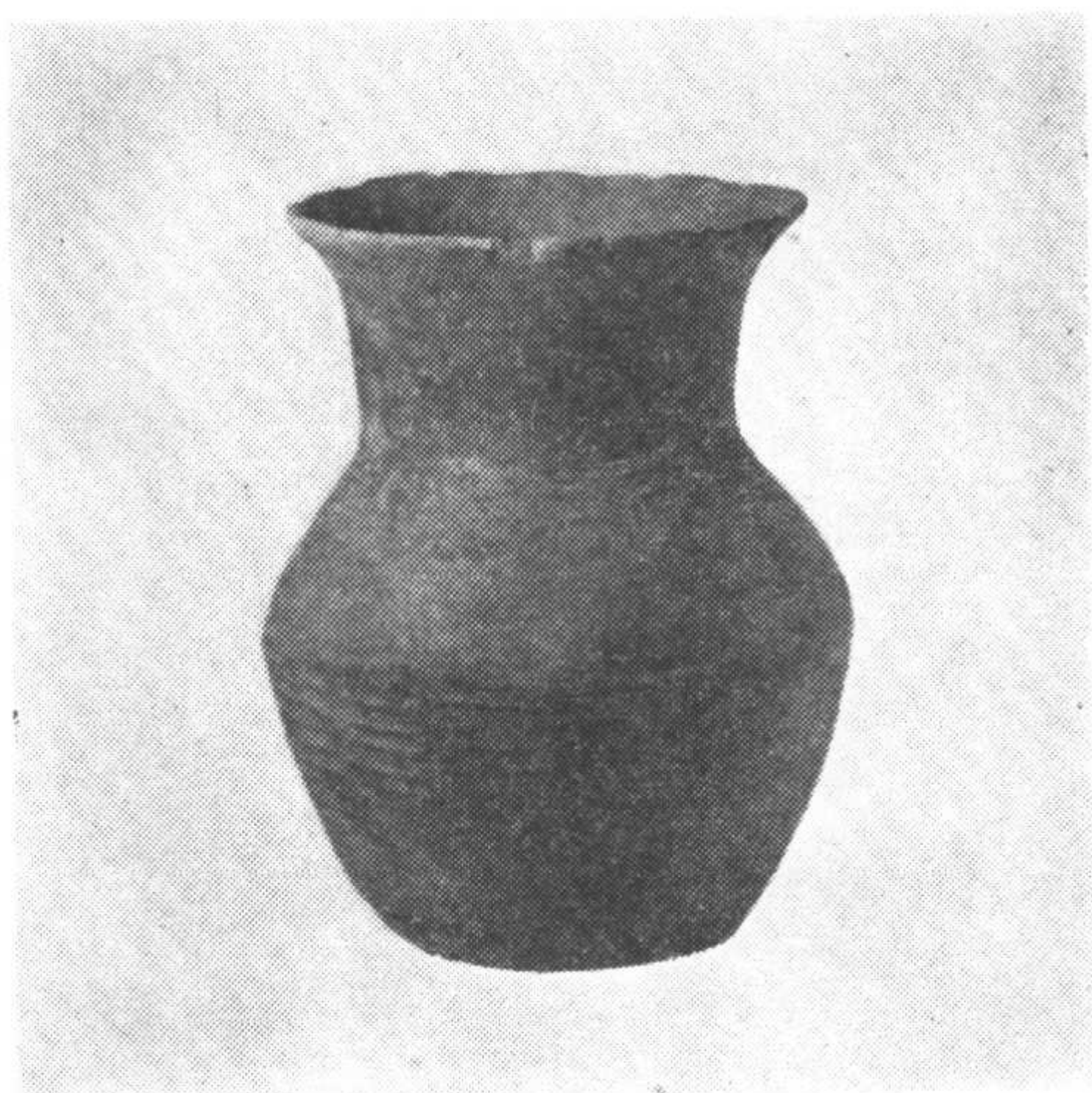
1. 罐 T 27:6 B



2. 罐 H 174:1:2



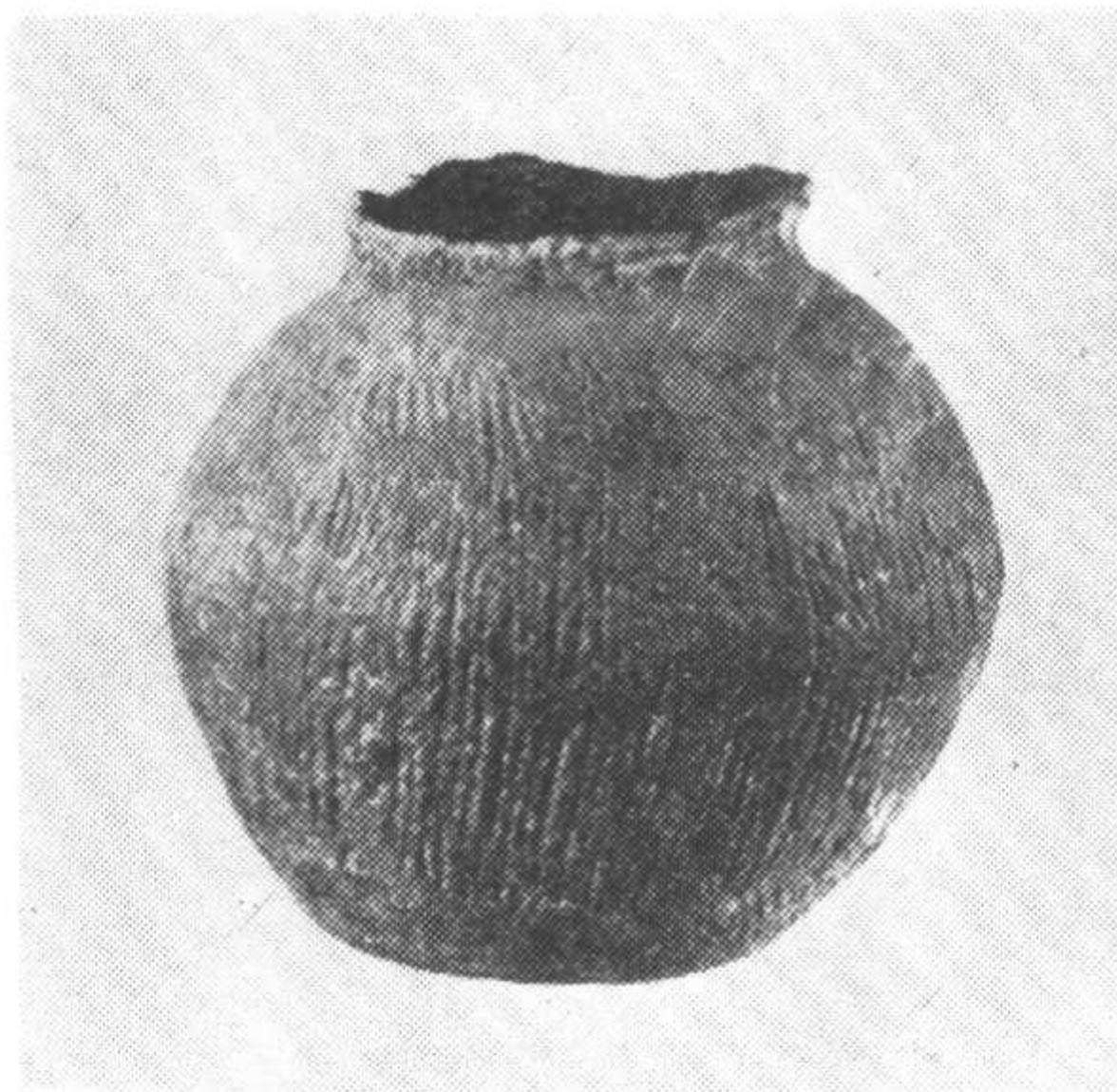
3. 罐 H 7



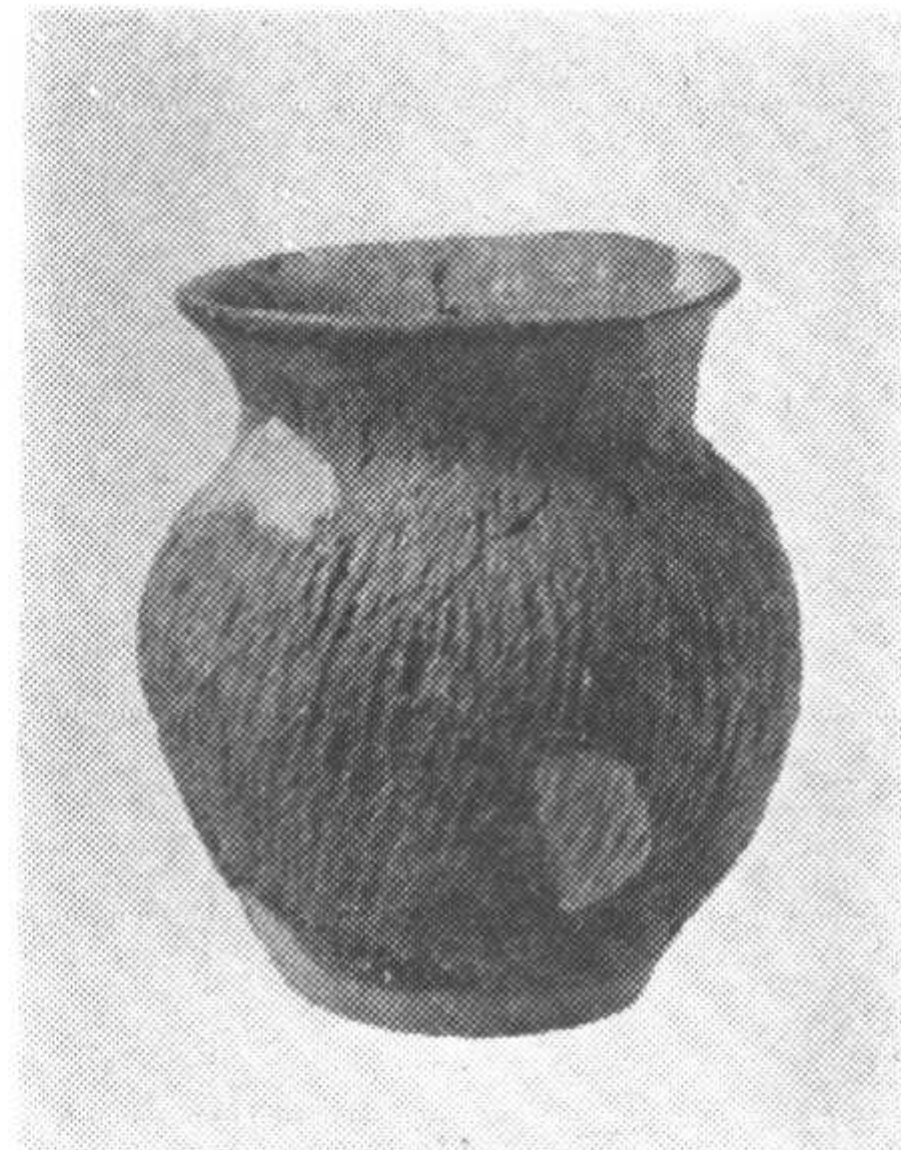
4. 罐 H 174:1:4



5. 罐 H 149

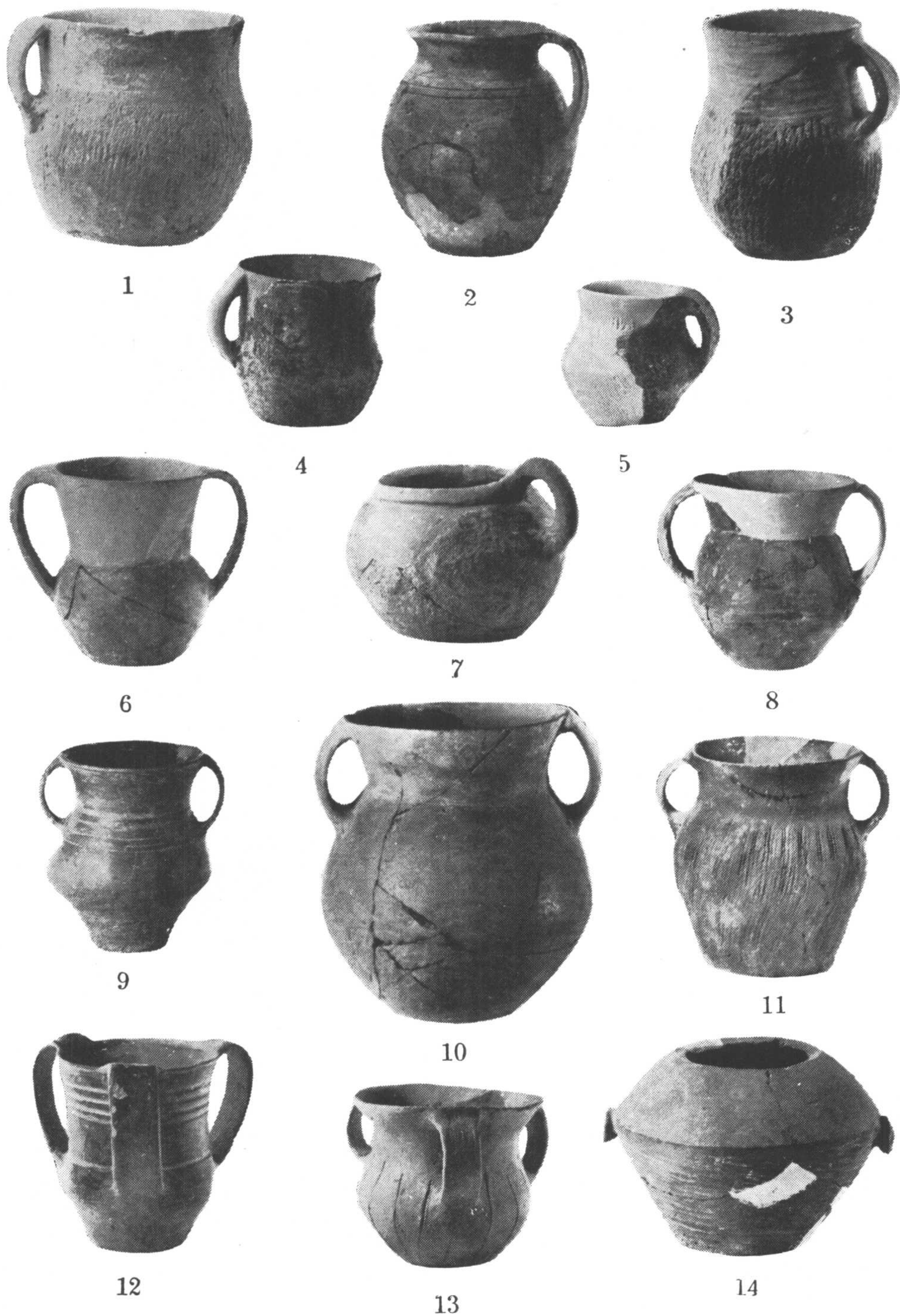


6. 罐 H 15:1



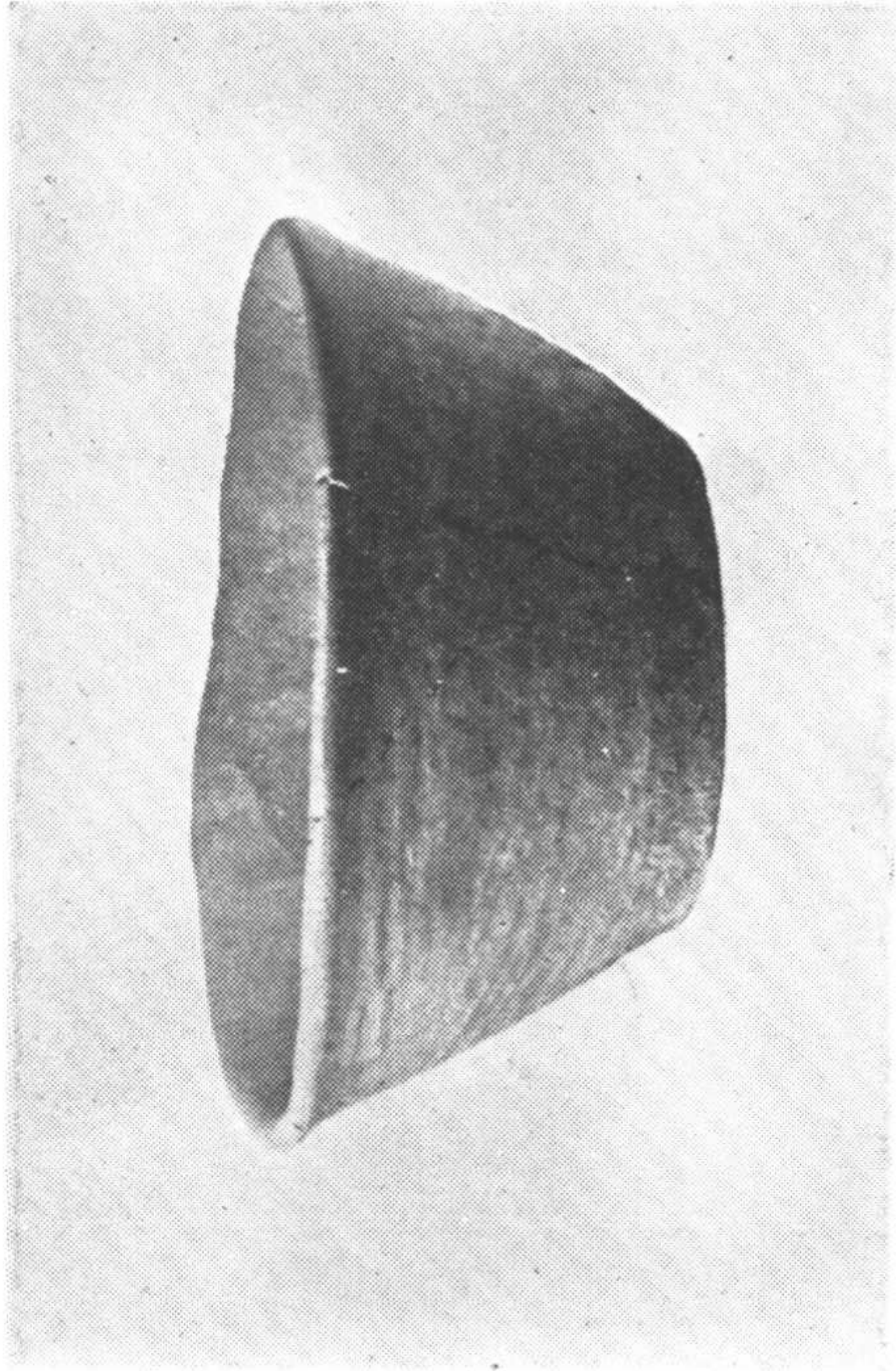
7. 罐 H 108:2

“客省庄第二期文化”的陶器(均 $\frac{1}{4}$)

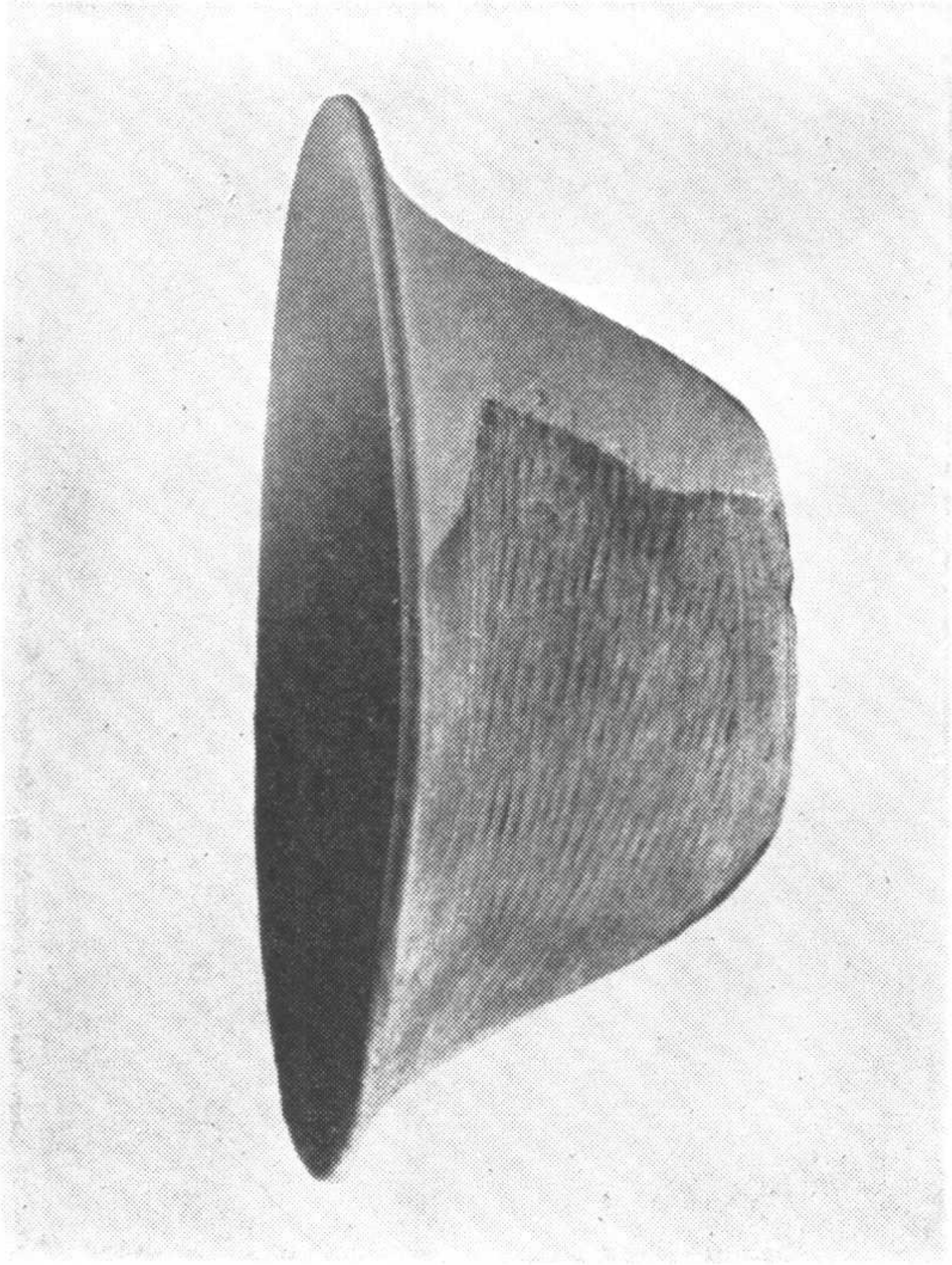


“客省庄第二期文化”的陶器(均 $\frac{1}{4}$)

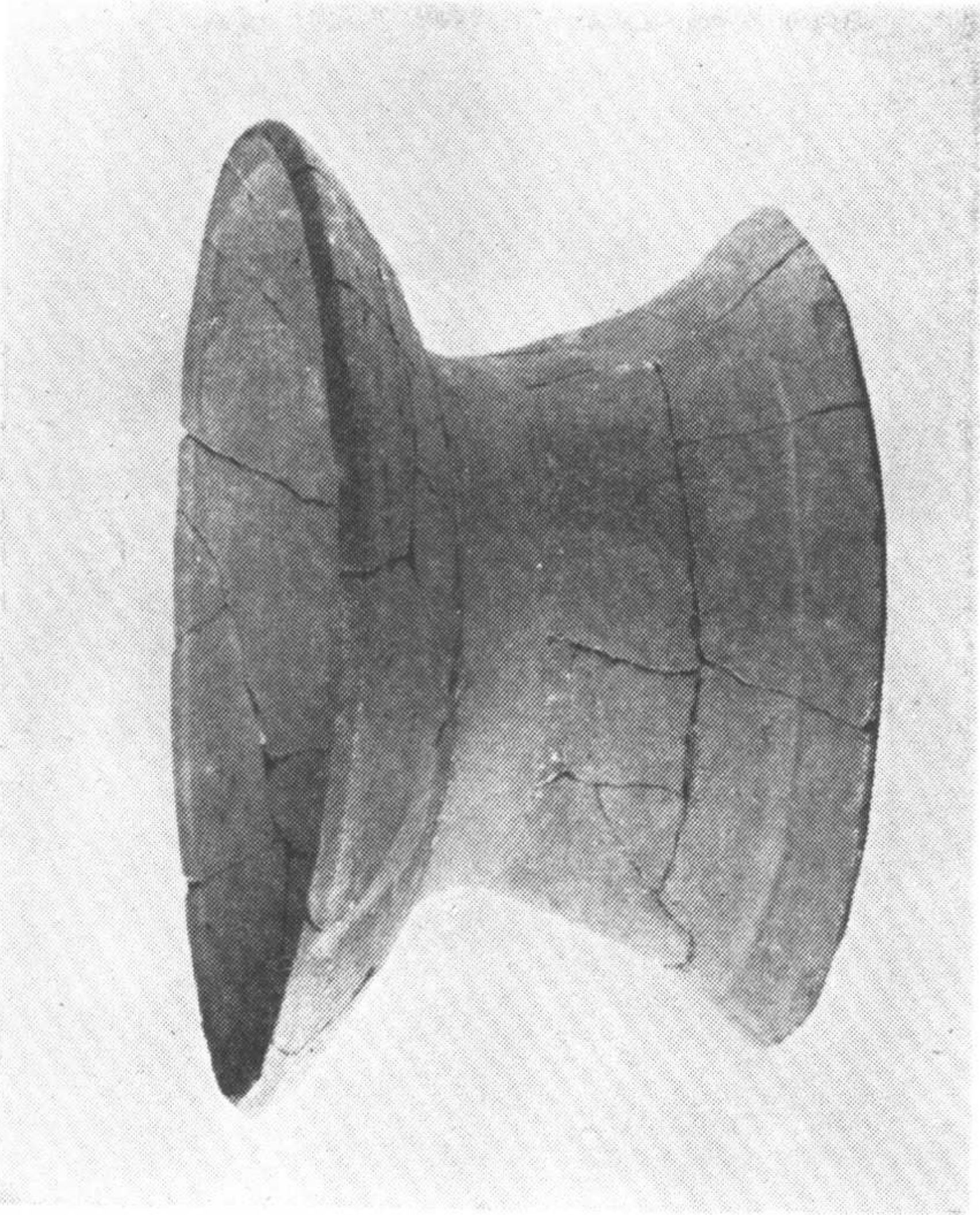
1—5、7. 单耳罐 T 58, H 154:2, T 41:3, T 27:3, H 68, H 173:11
 6、8—11. 双耳罐 H 76, H 179:3, H 174:1:3, H 7, T 20:3
 12、13. 三耳罐 H 96:7, H 162:14 14. 小瓮 H 168



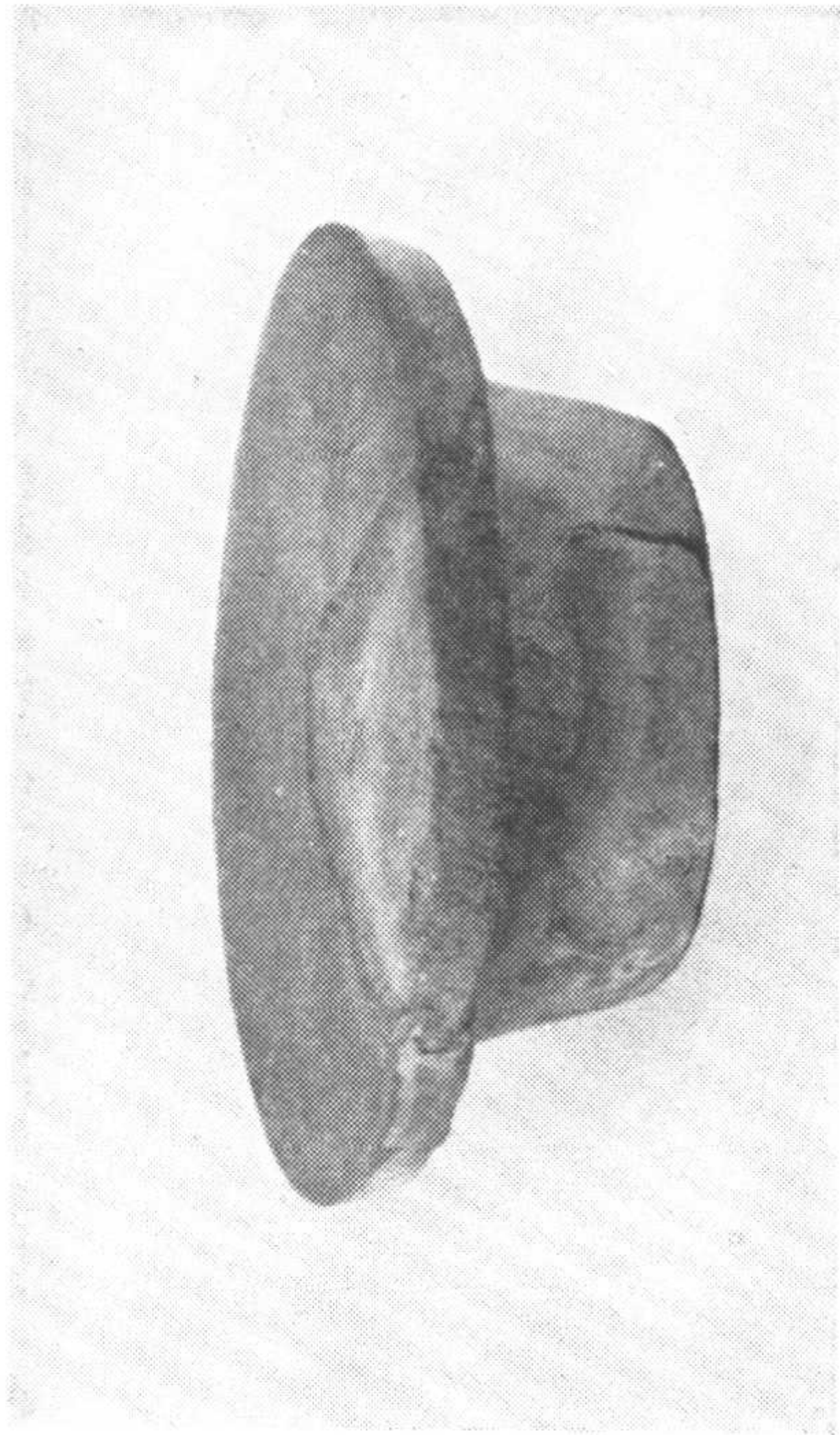
3. II式碗 H 113



4. I式盆 H 68

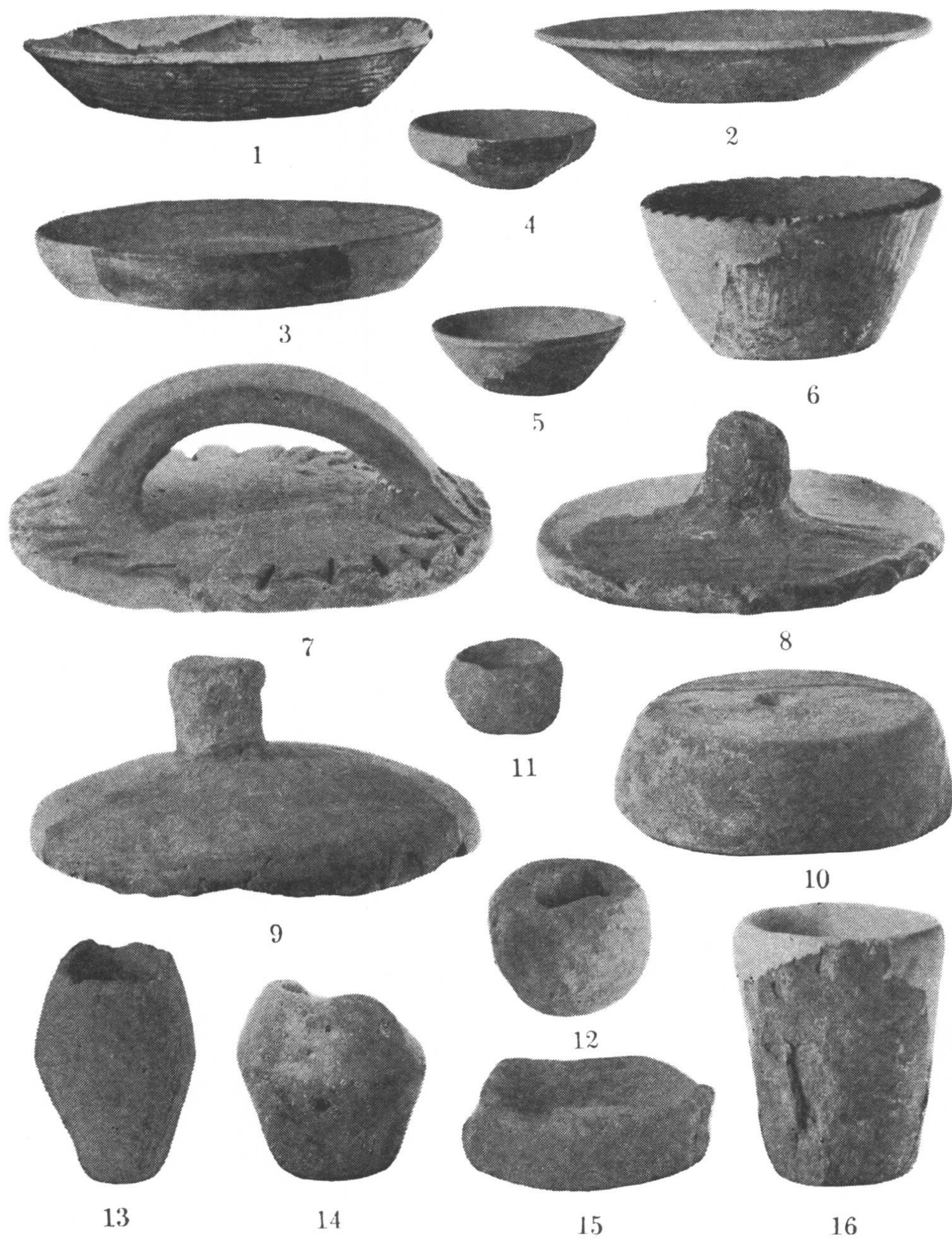


1. I式豆 H 179



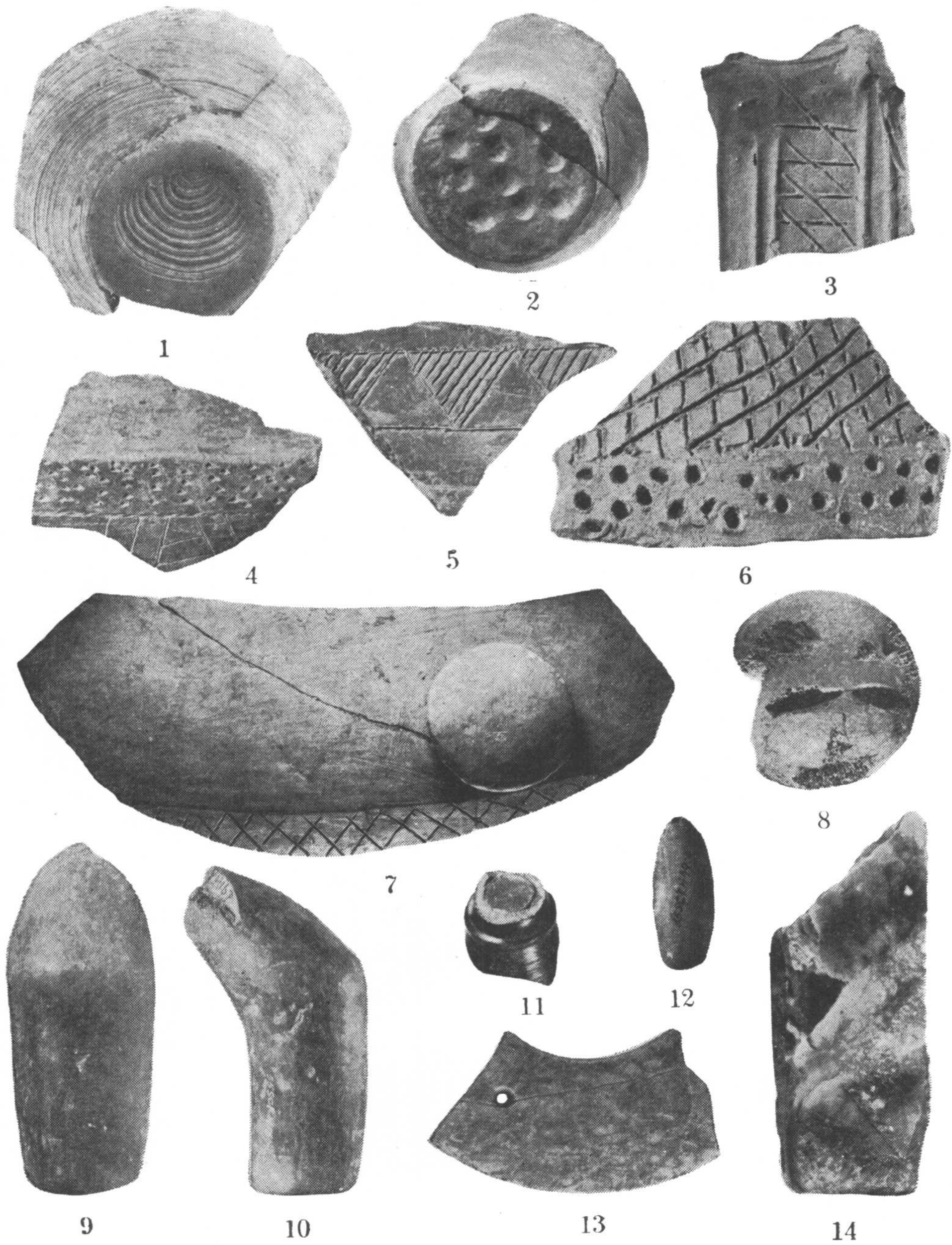
2. 台状器 H 161

“客省庄第二期文化”的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



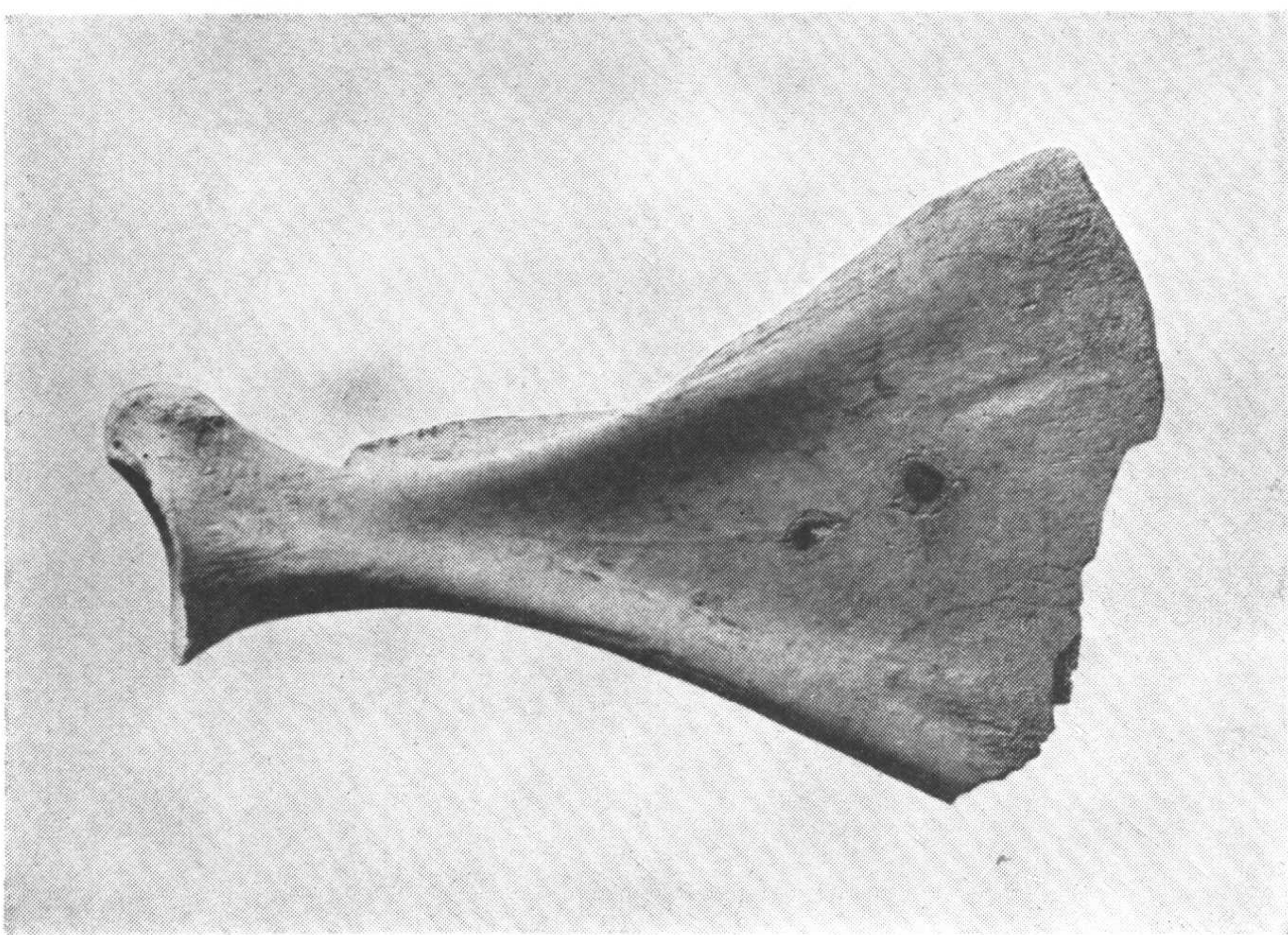
“客省庄第二期文化”的陶器

1. II式盘 H 17 2. I式盘 H 29 3. III式盘 T 27:6 B 4. IV式碗 T 19:2
5. I式碗 H 171 6. II式碗 T 22:2 (以上均 $\frac{1}{4}$) 7. I式器盖 H 110
8. II式器盖 H 7 9. III式器盖 H 168 10. 小盘状器 H 13 11—16. 小陶
器 H 13:6, T 44:3:1, H 27, H 7, H 85:3, H 27 (以上均 $\frac{1}{2}$)

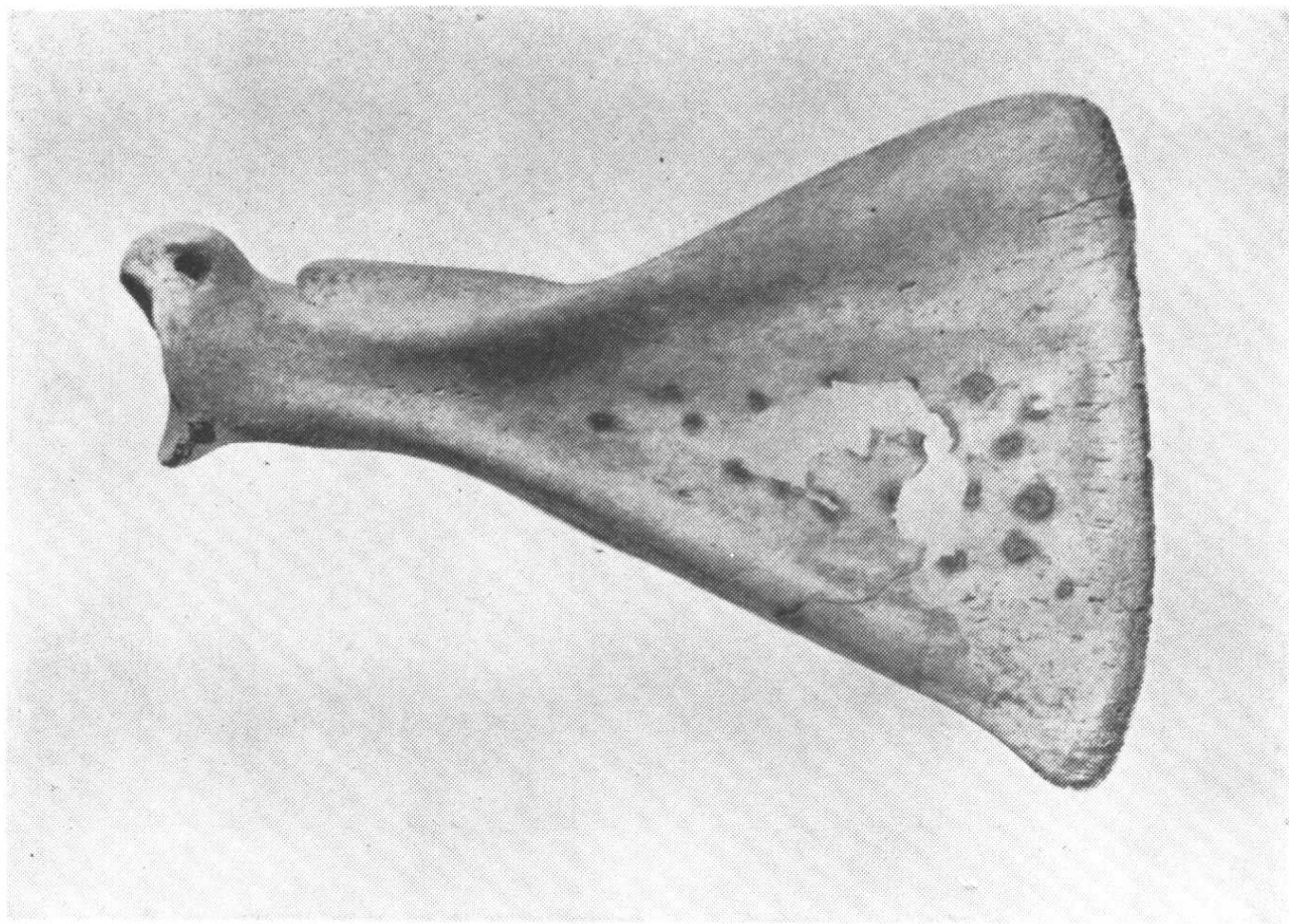


“客省庄第二期文化”陶片及其他

1. 輪制痕迹 2. 陶器底部的窩狀印痕 3—7. 陶器紋飾 8. 骨雕刻 H 45(2/3)
9、10. 陶祖 H 167:7 正、側視(1/2) 11. 黑陶殘片 12. 小陶器 H 49:4(約 1/2)
13. 殘玉璜 H 177:1(1/2) 14. 玉料 H 108:2:3(1/2)



1. T 13:2 A:15



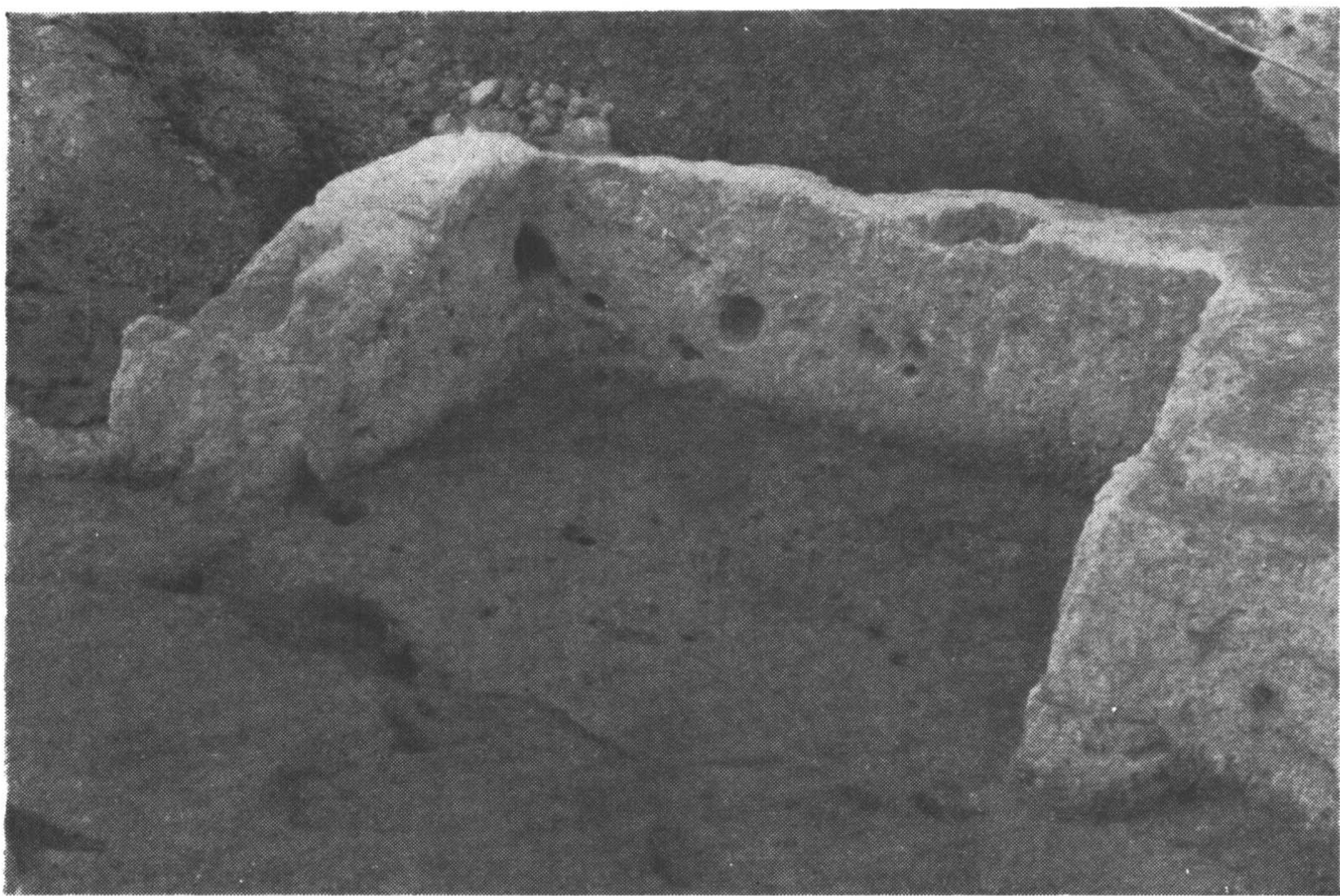
2. T 11:2 A:5

“客省庄第二期文化”的卜骨(2/3)

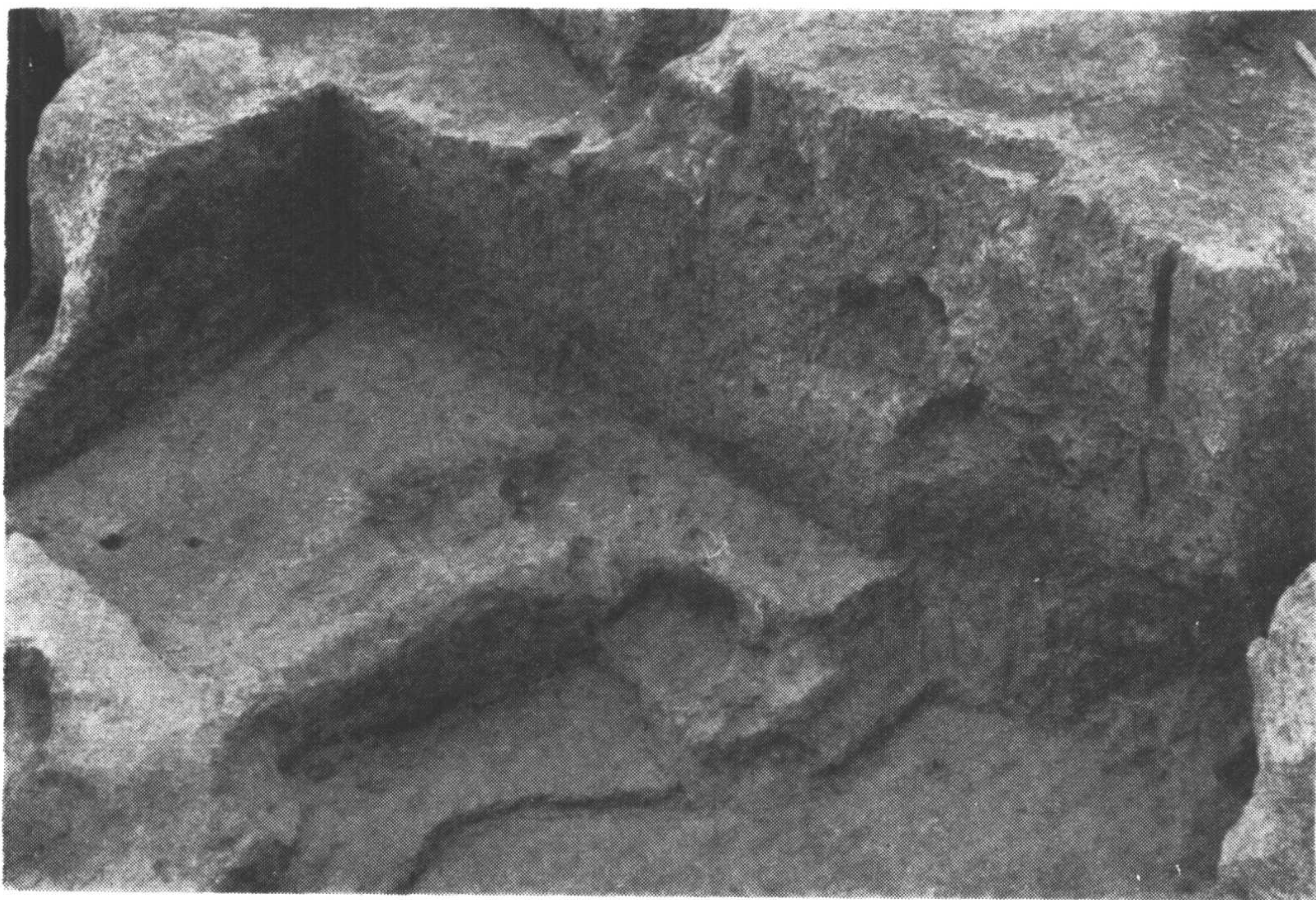


客省庄村西和斗門发现的“客省庄第二期文化”遺物

1. 豆 SCDH 24 2. 瓮 SCKH 206:1 3. 盆 SCDH 3 4. “制陶工具” SCDH 18
5. 罐 SCKH 206 6. 甗 SCDH 3(除 4 为 $\frac{1}{2}$ 外, 其它均 $\frac{1}{4}$)

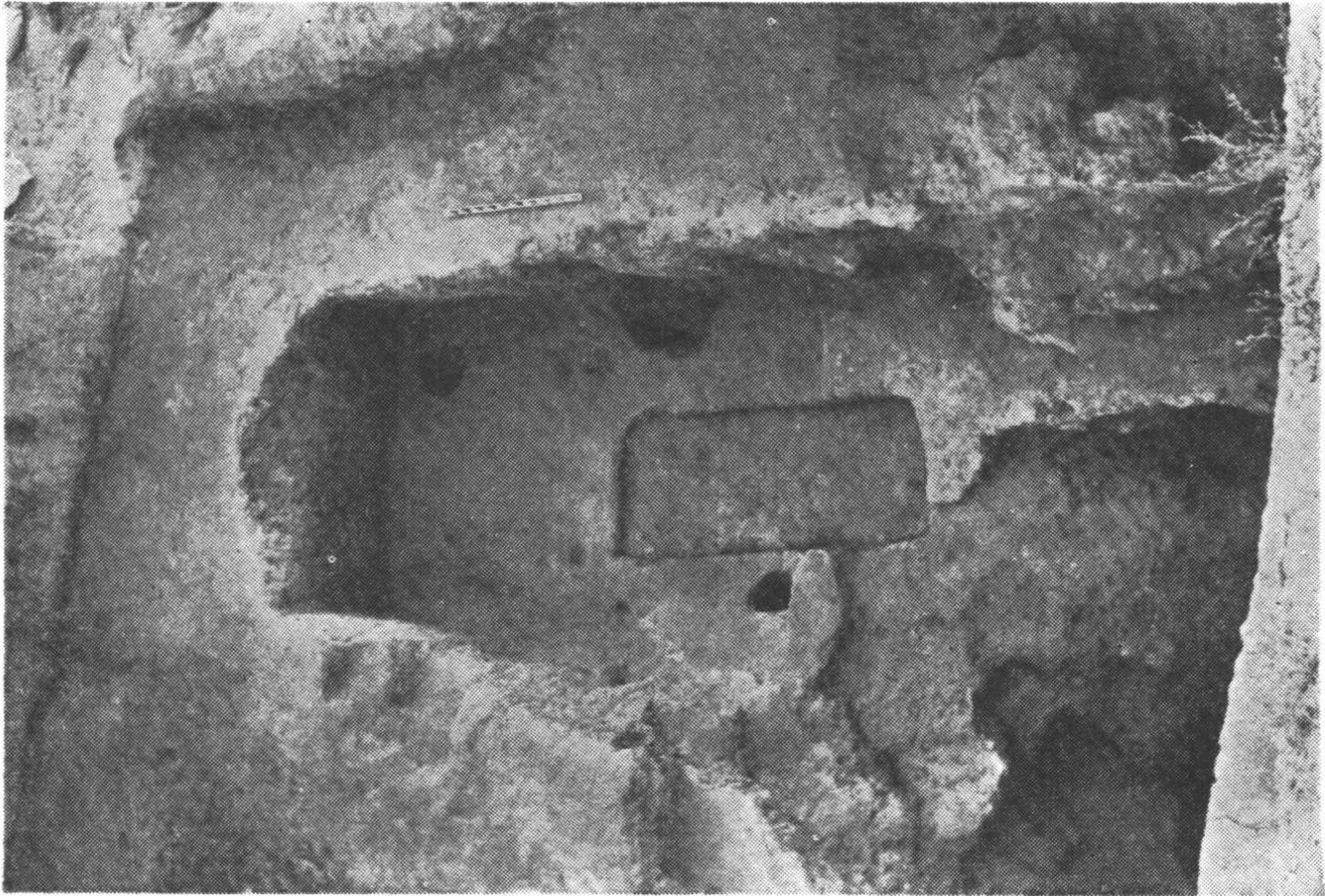


1. 房屋 (H 441, 由南往北)



2. 房屋 (H 425, 由东北往西南)

張家坡西周早期的房屋遺存

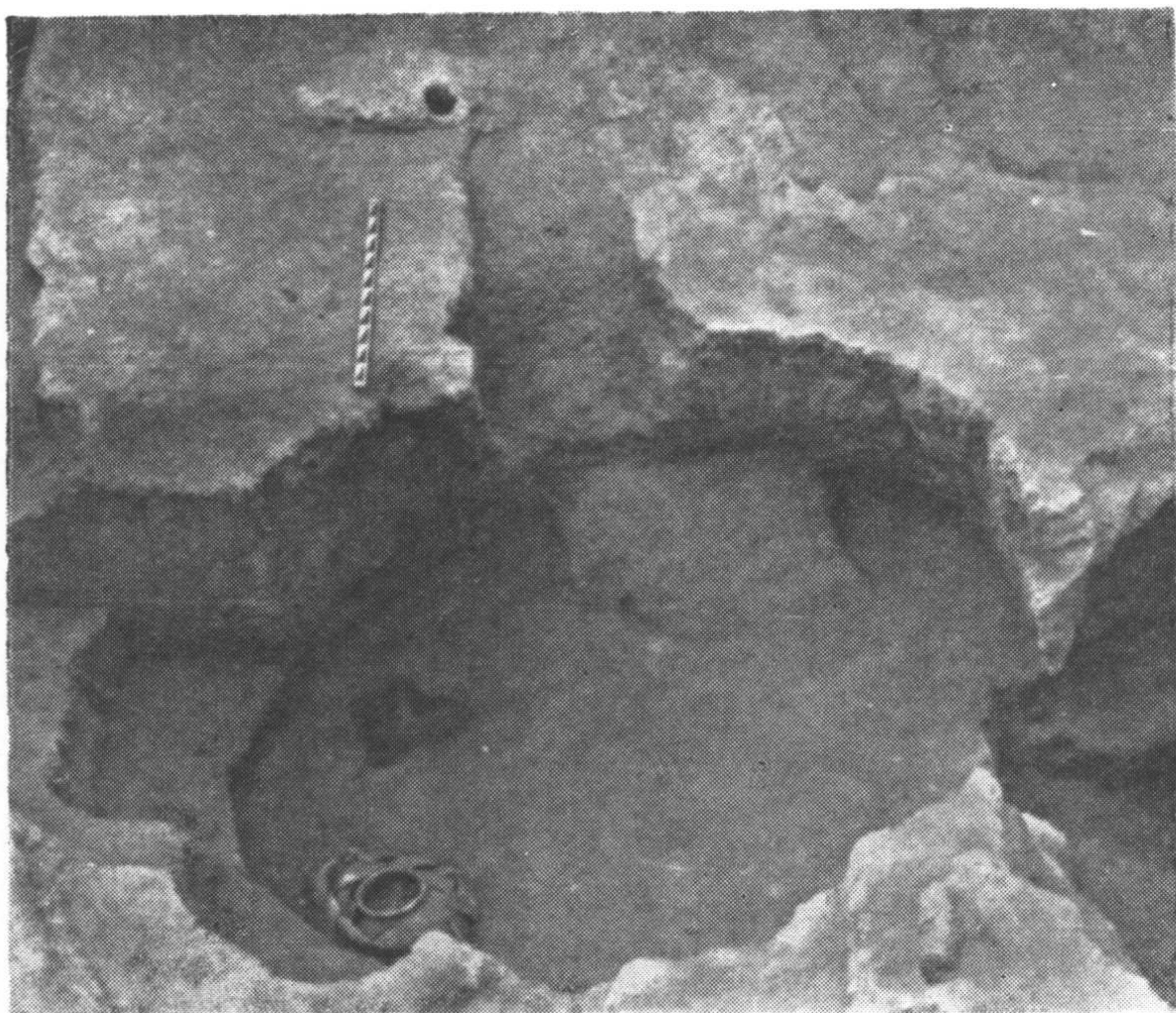


1. 西周早期的房屋 (H 105, 由北往南)



2. 西周晚期的陶窑 (H 404)

張家坡西周居住遺存

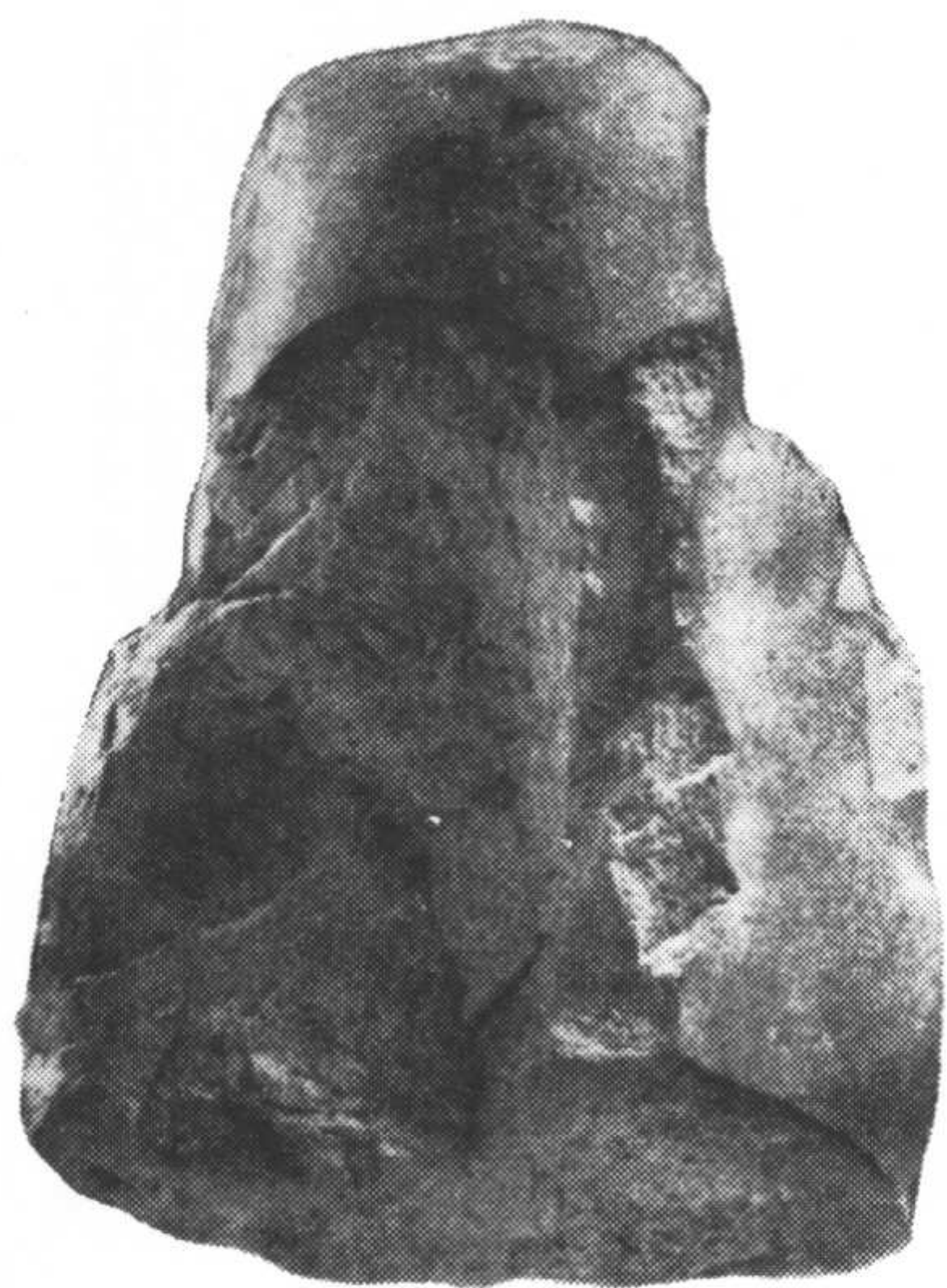


1. 房屋 (H 104, 由北往南)



2. “袋状窖穴”(H 162)

图版肆拾 (XL)



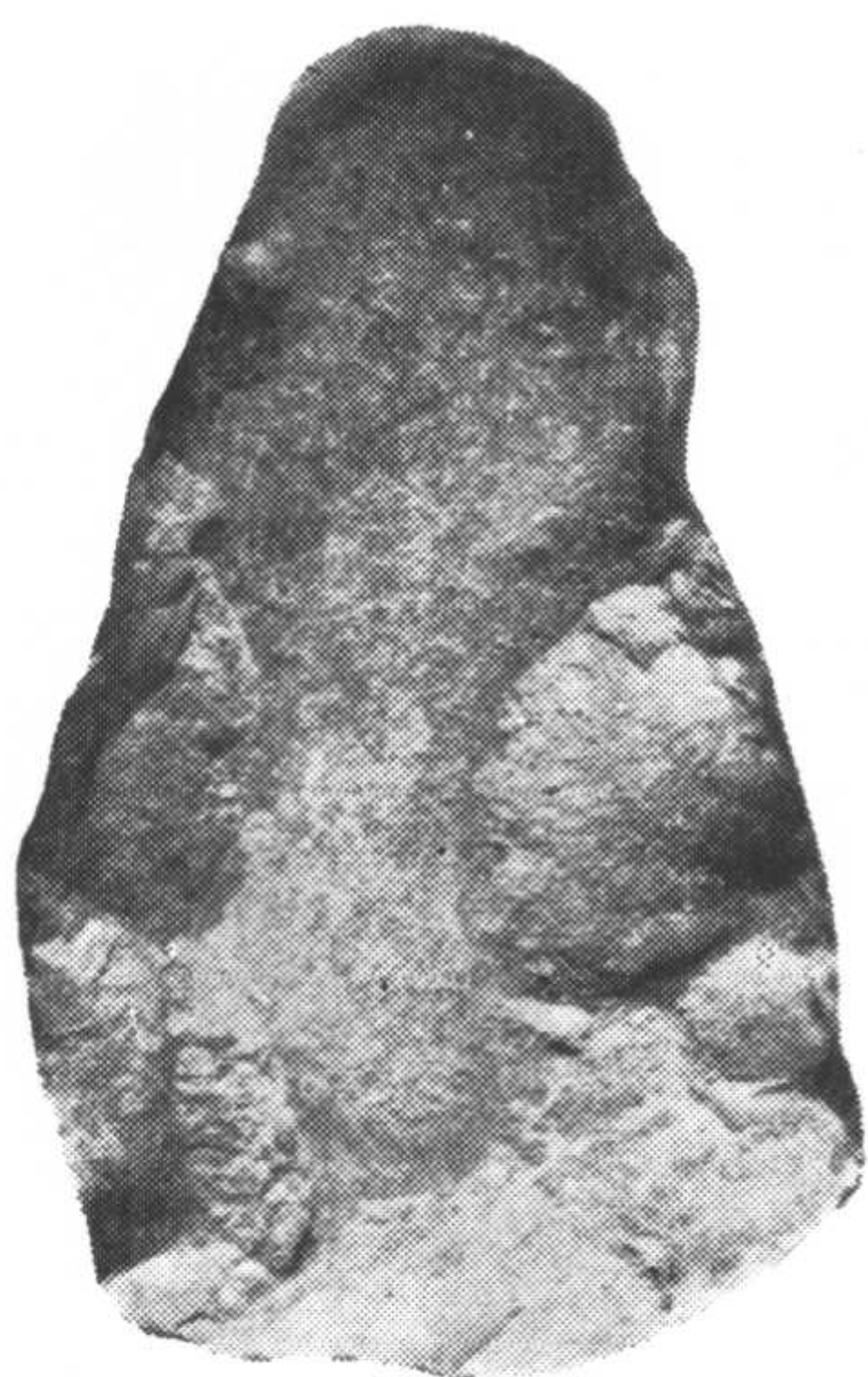
1



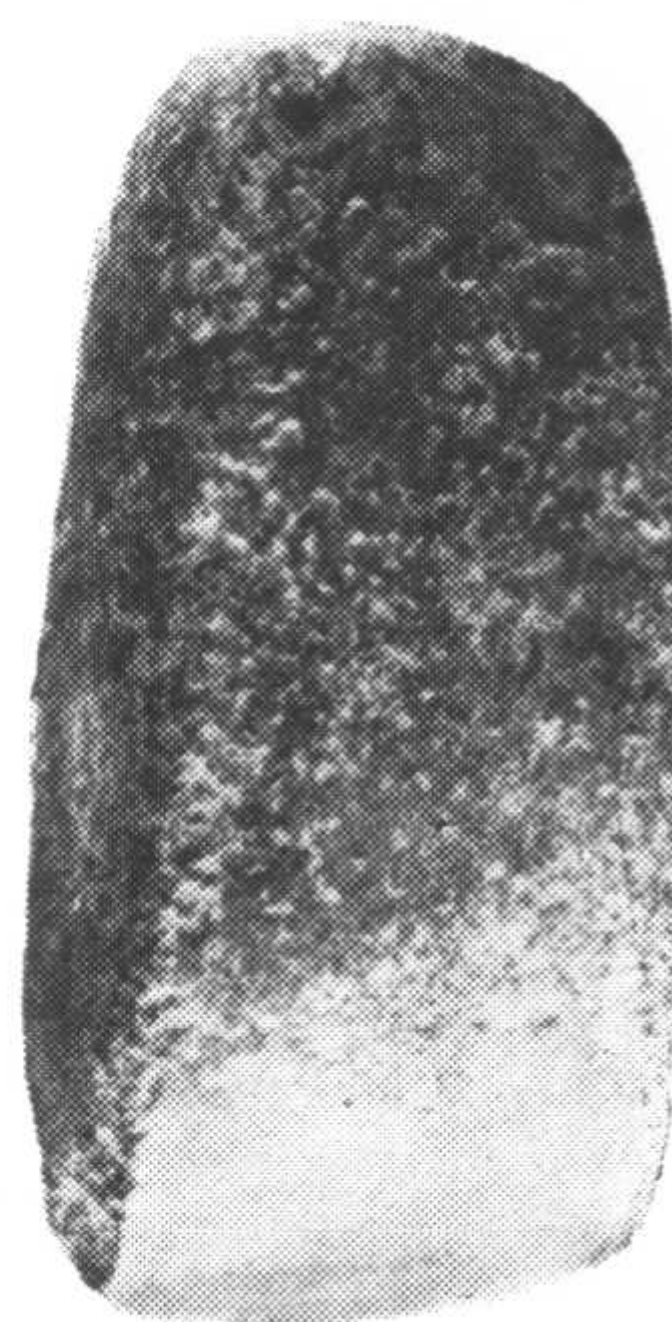
4



3



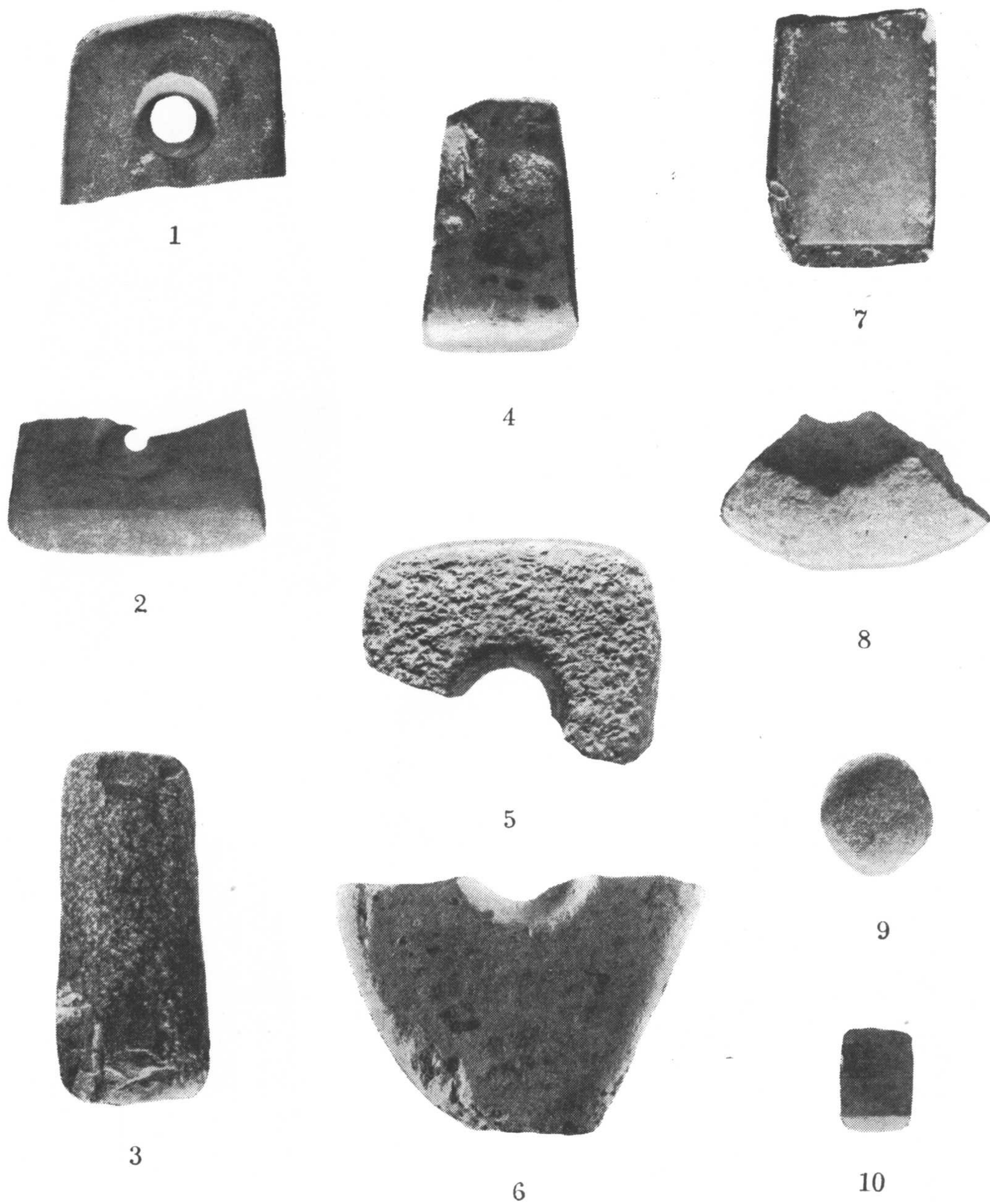
2



5

張家坡西周居址的石斧(均 $\frac{1}{2}$)

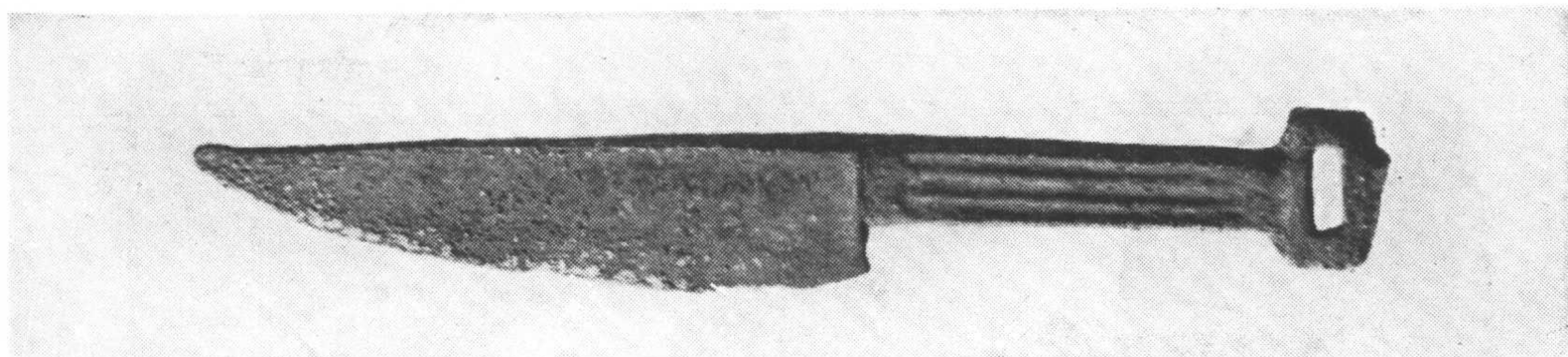
1. I式石斧 T 155:3C:15 2. II式石斧 T 142:4:2 3. III式石斧 T 140:4A:4
4. II式石斧 T 202:3:32 5. IV式石斧 T 456:4:4



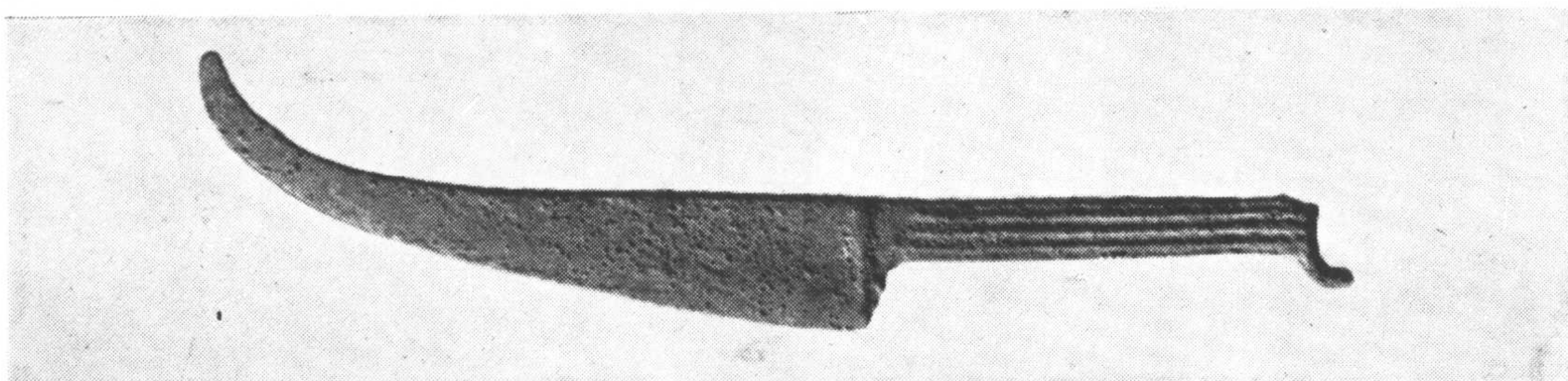
張家坡西周居址的石工具(均 1/2)

1. V式石斧 T 109:4:25 2. V式石斧 T 202:3:9 3. 石棒 T 121:4:55
 4. 石鐮 T 470:1 5. II式石錘 T 103:3A:42 6. II式石錘 T 147:4 B:14
 7. 石鐮 H 106:4 8. I式石錘 T 125:3:2 9. 帶刃石子 T 155:3 A:5
 10. 石凿 T 166:4 C:1

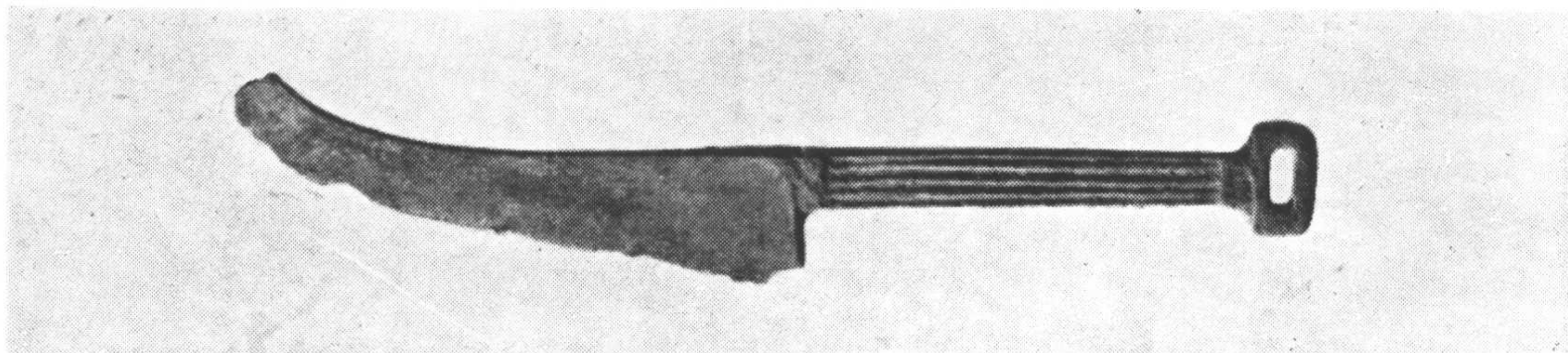
图版肆貳 (XLII)



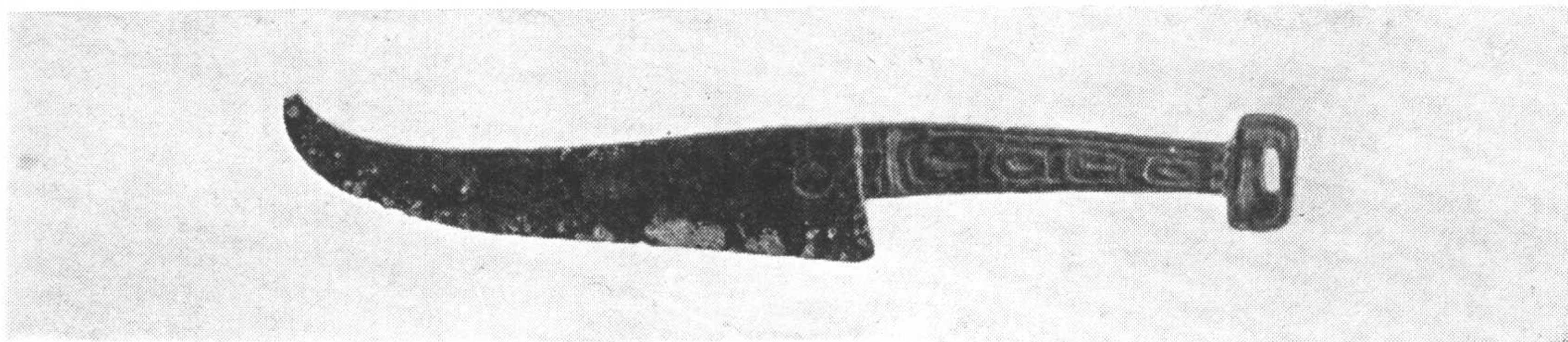
1. I式 T 119:4:19



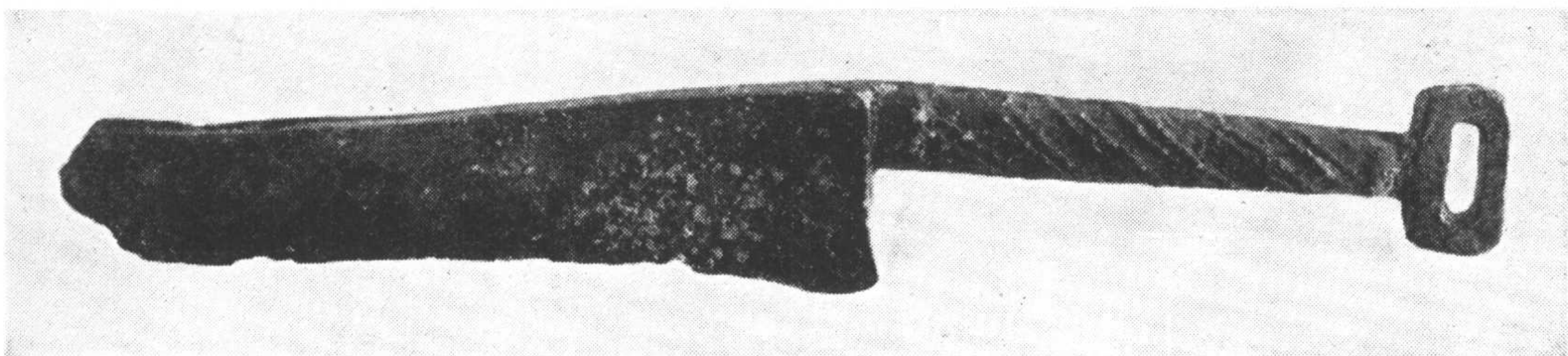
2. II式 T 137:4:4



3. II式 T 107:4:4

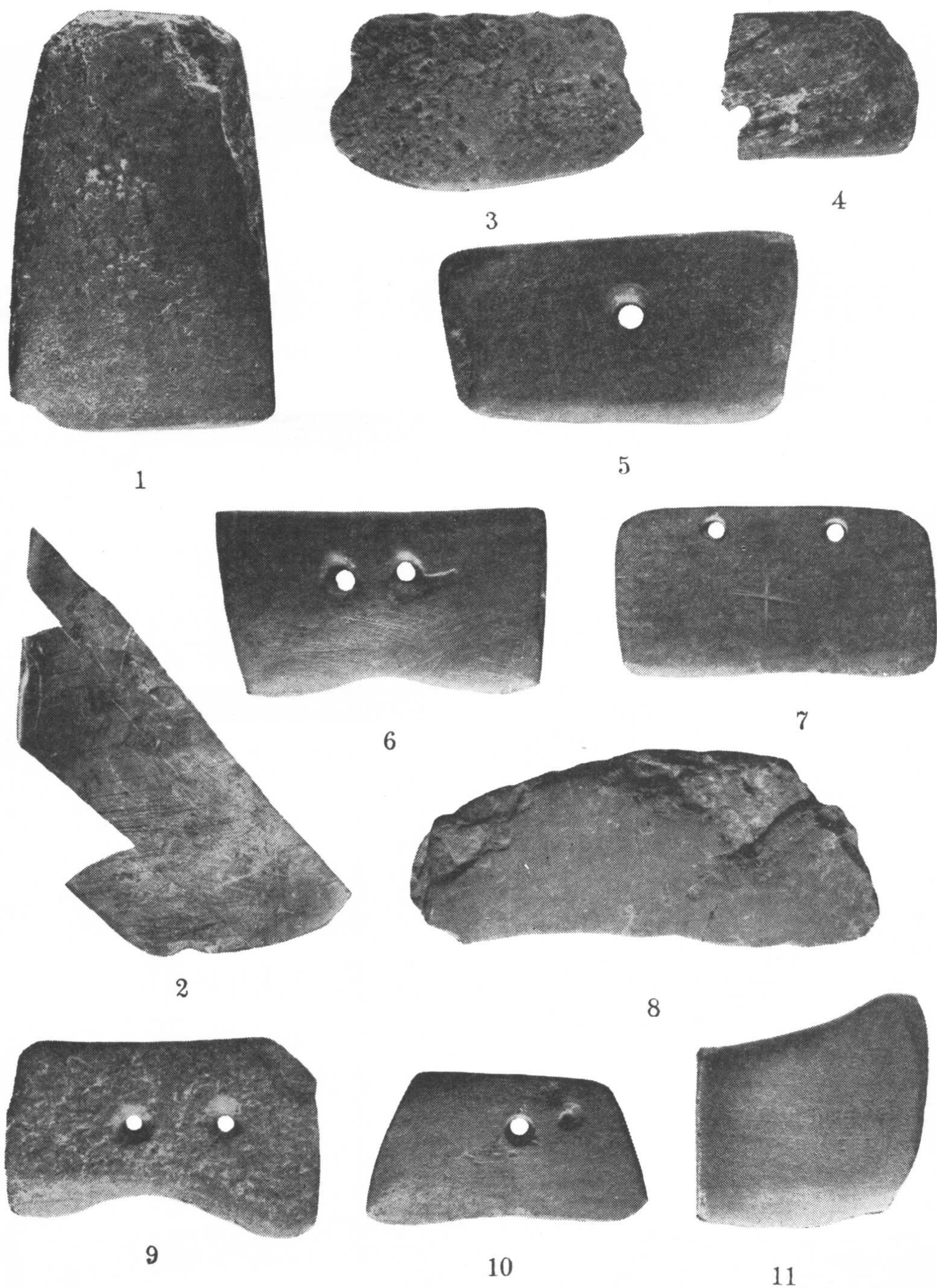


4. III式 T 431:4:7



5. IV式 T 144:3:1

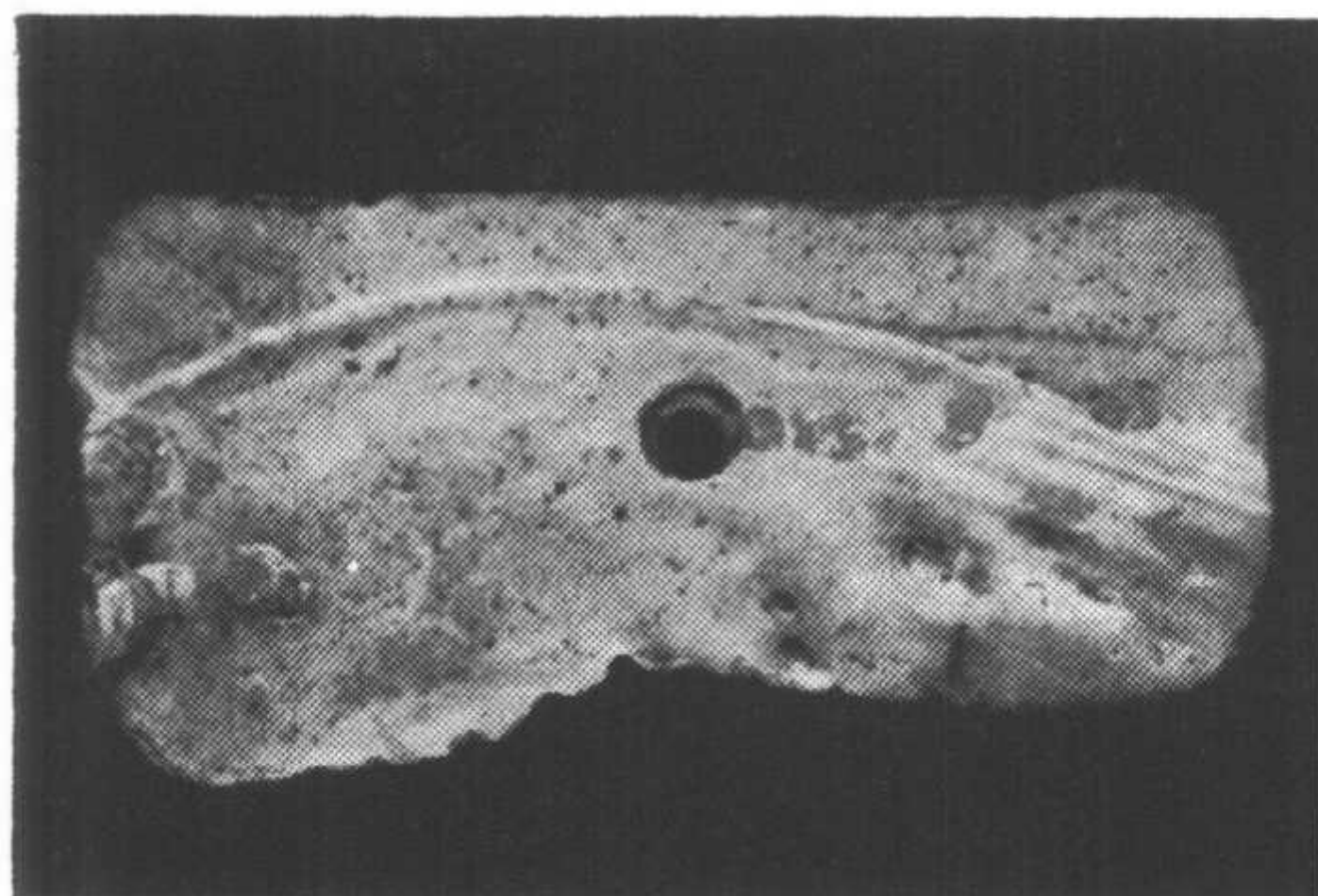
張家坡西周居址的銅刀(均²/₃)



張家坡西周居址的石工具(均 1/2)

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. I式石鎚 T 156:4B:26 | 2. II式石鎚 T 109:4:31 | 3. I式石刀 H 423:4B:53 |
| 4. II式石刀 T 139:4B:4 | 5. II式石刀 T 202:3:42 | 6. III式石刀 T 165:4B:31 |
| 7. III式石刀 H 168:2:3 | 8. 石鏟 T 110:4:21 | 9. V式石刀 T 144:4B:18 |
| 10. III式石刀 H 143:7:18 | 11. IV式石刀 T 129:4C:25 | |

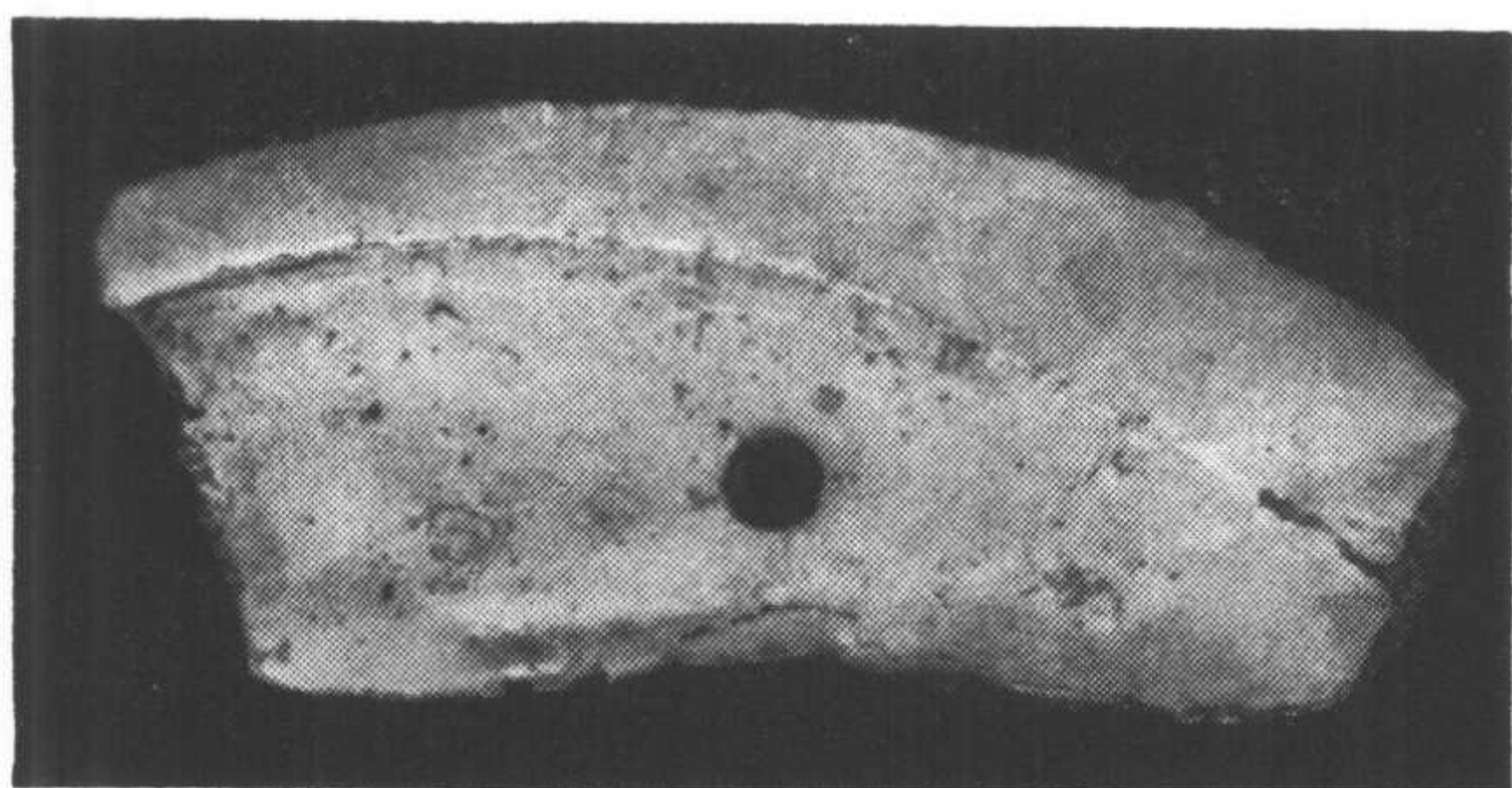
图版肆肆 (XLIV)



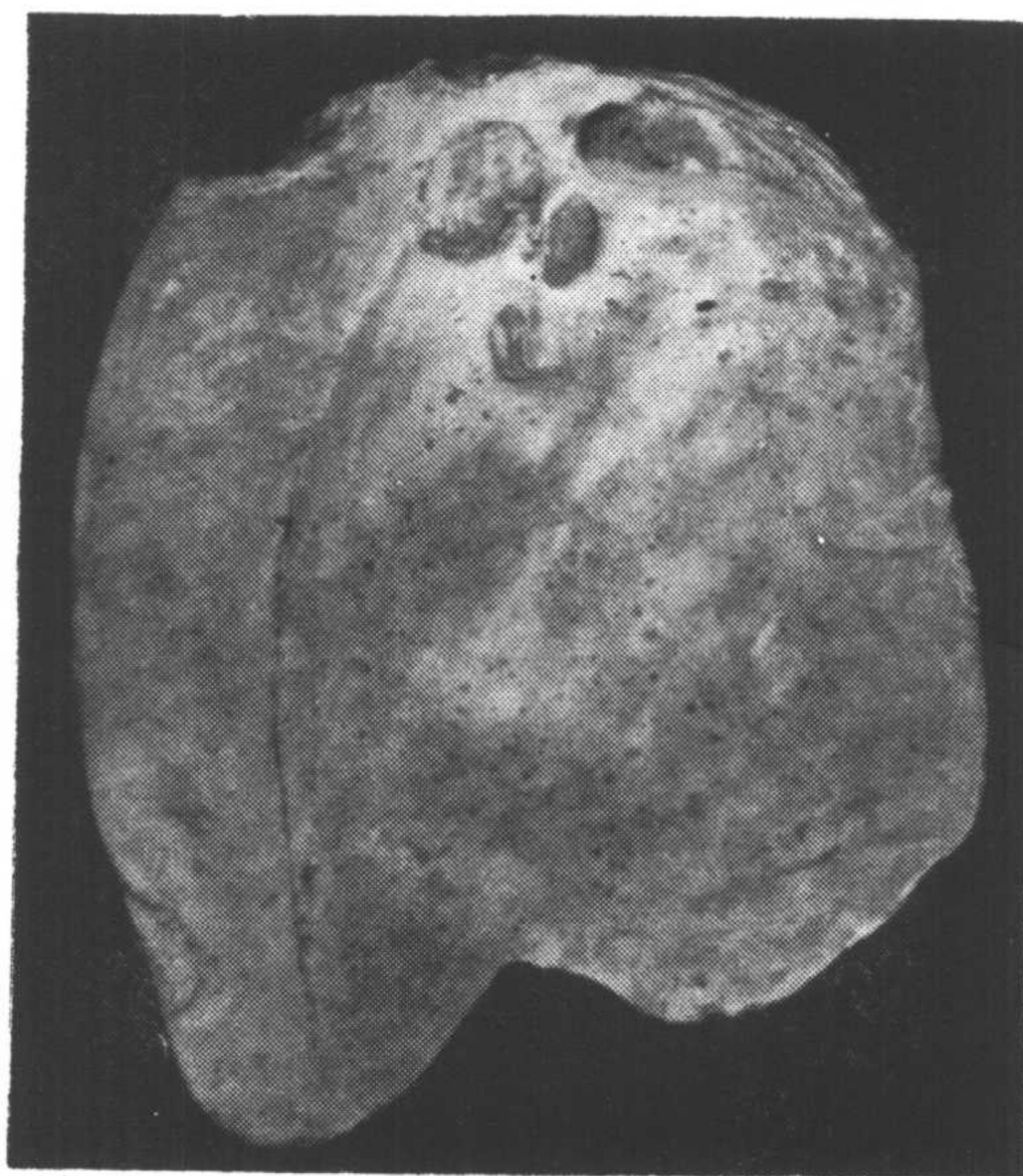
1. I式蚌刀 H 103:6



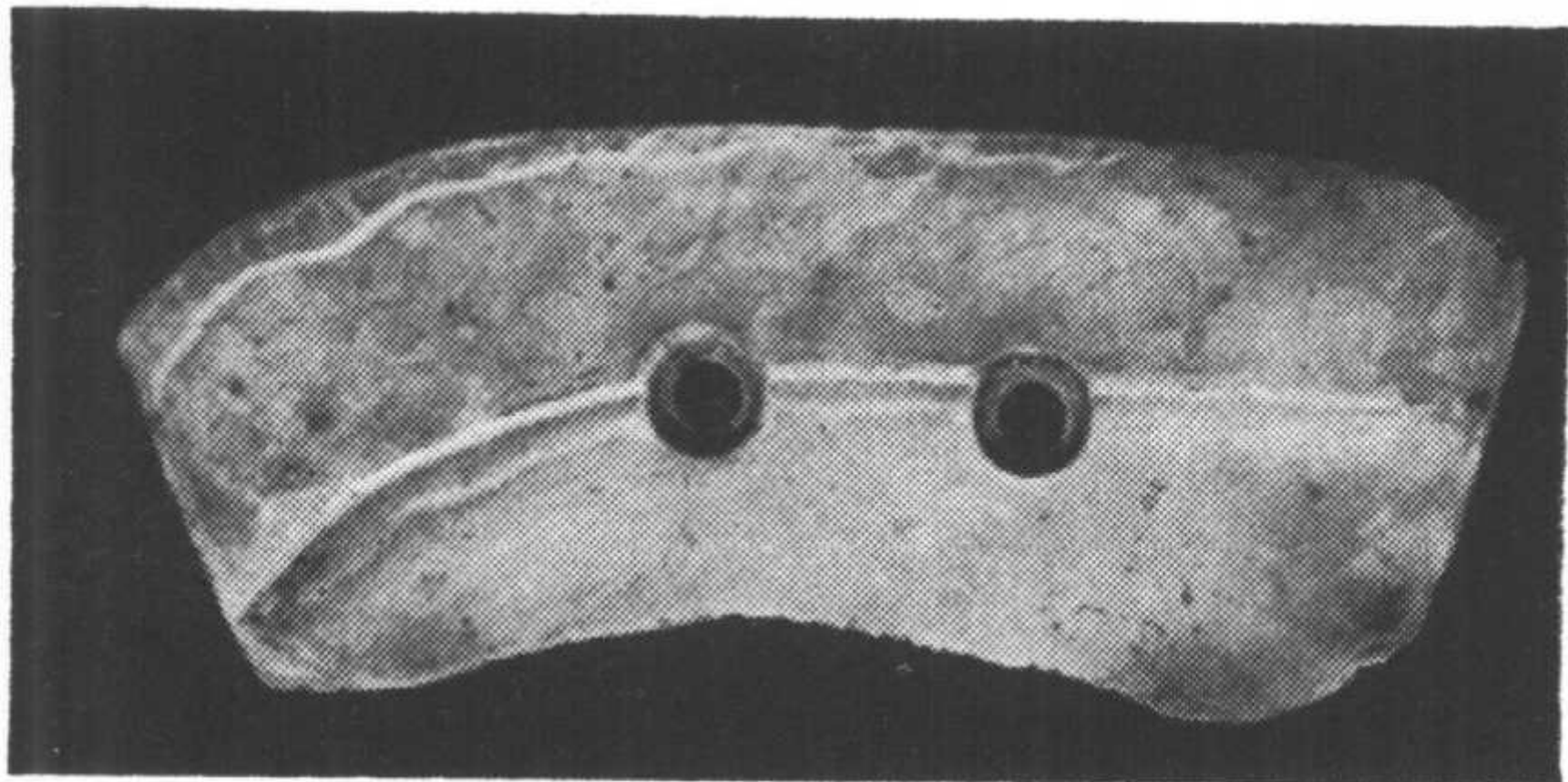
5. 蚌鏃 H 143:5:11



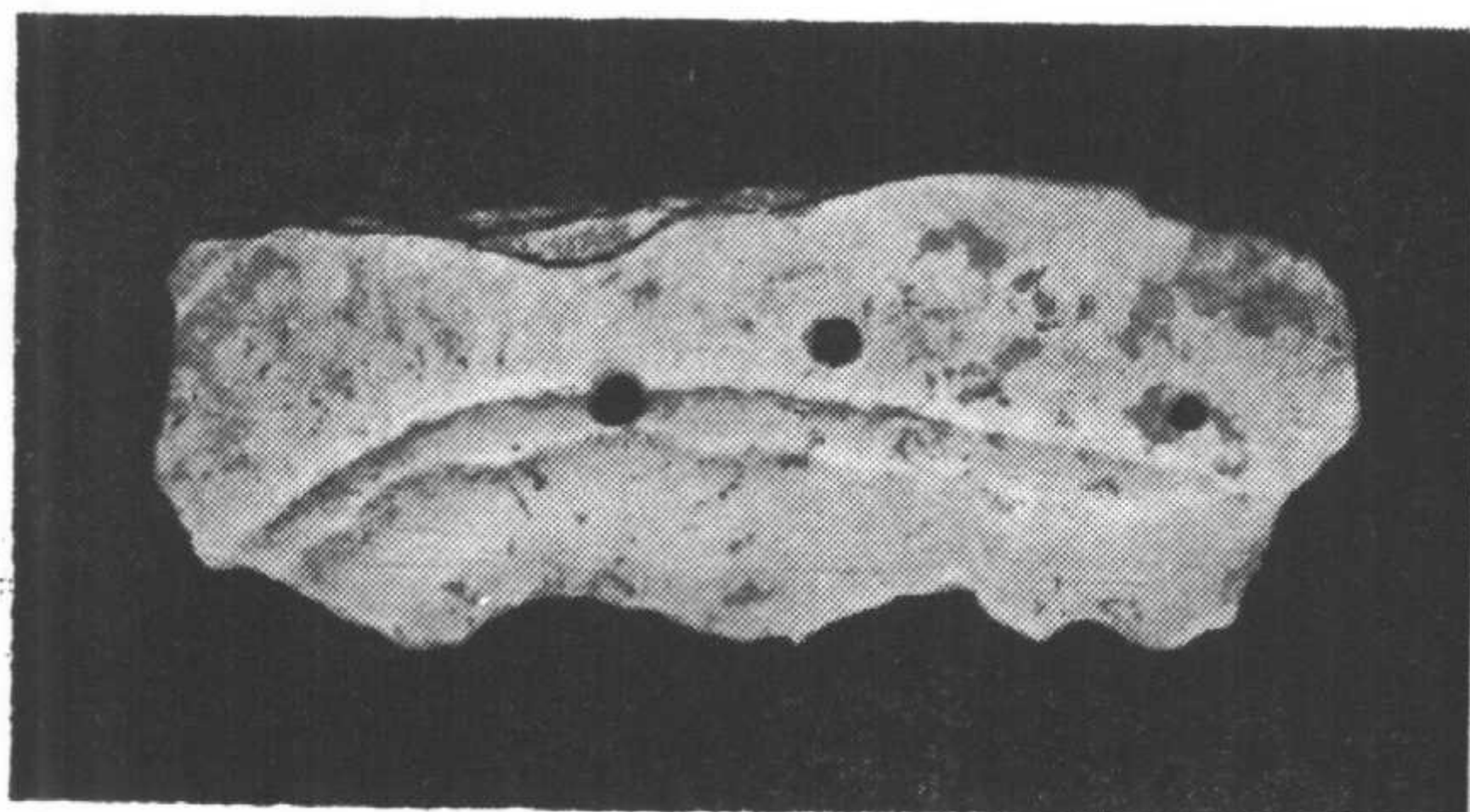
2. I式蚌刀 T 124:4 C:15



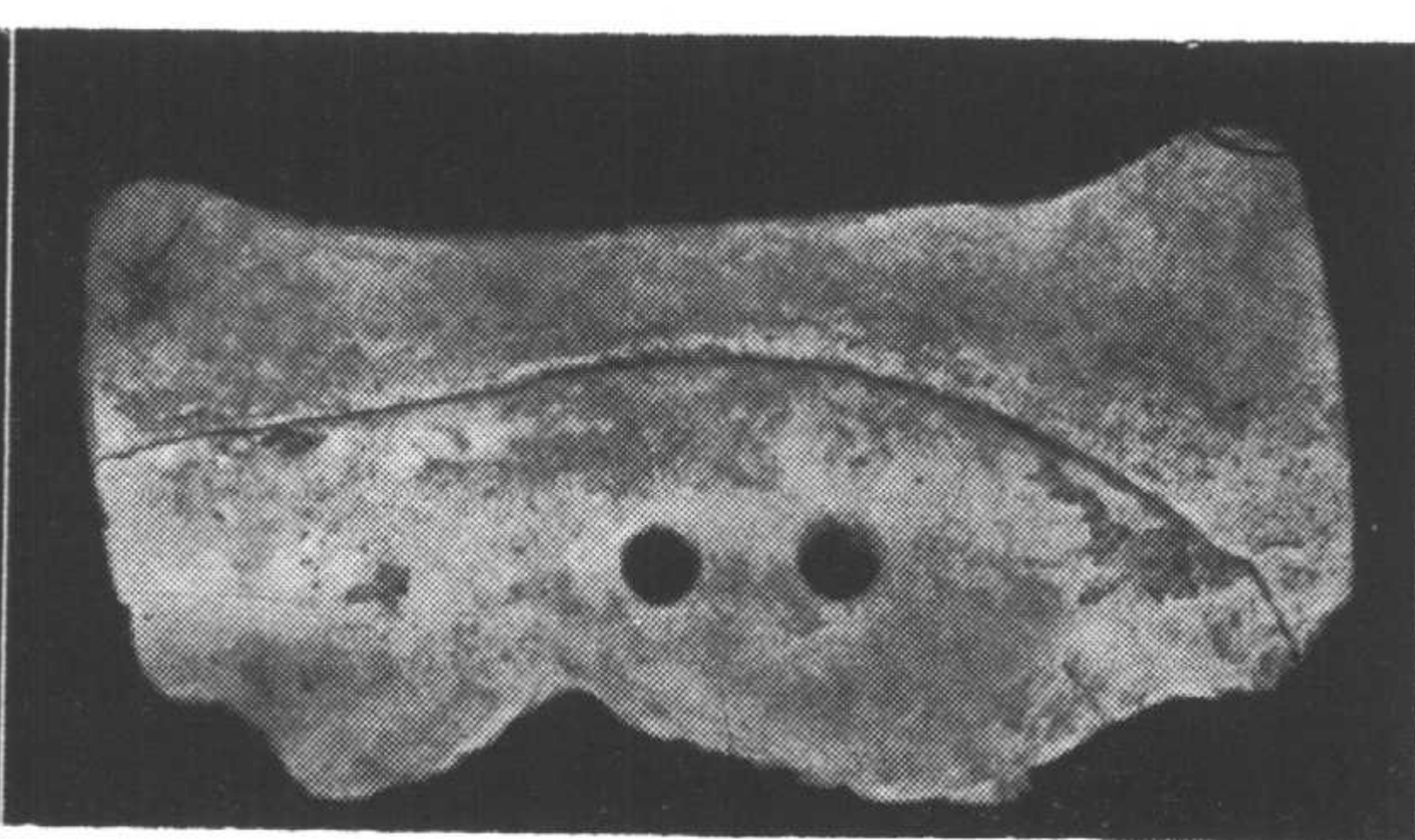
6. 蚌鏃 T 127:4:1



3. II式蚌刀 H 102:4



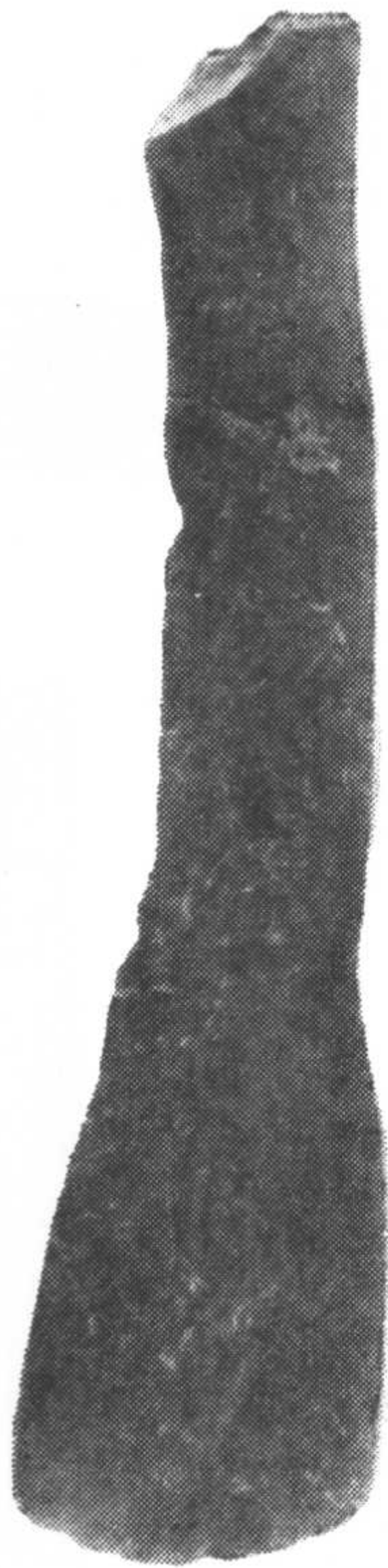
4. II式蚌刀 T 313:3:83



7. III式蚌刀 T 160:4 A:5



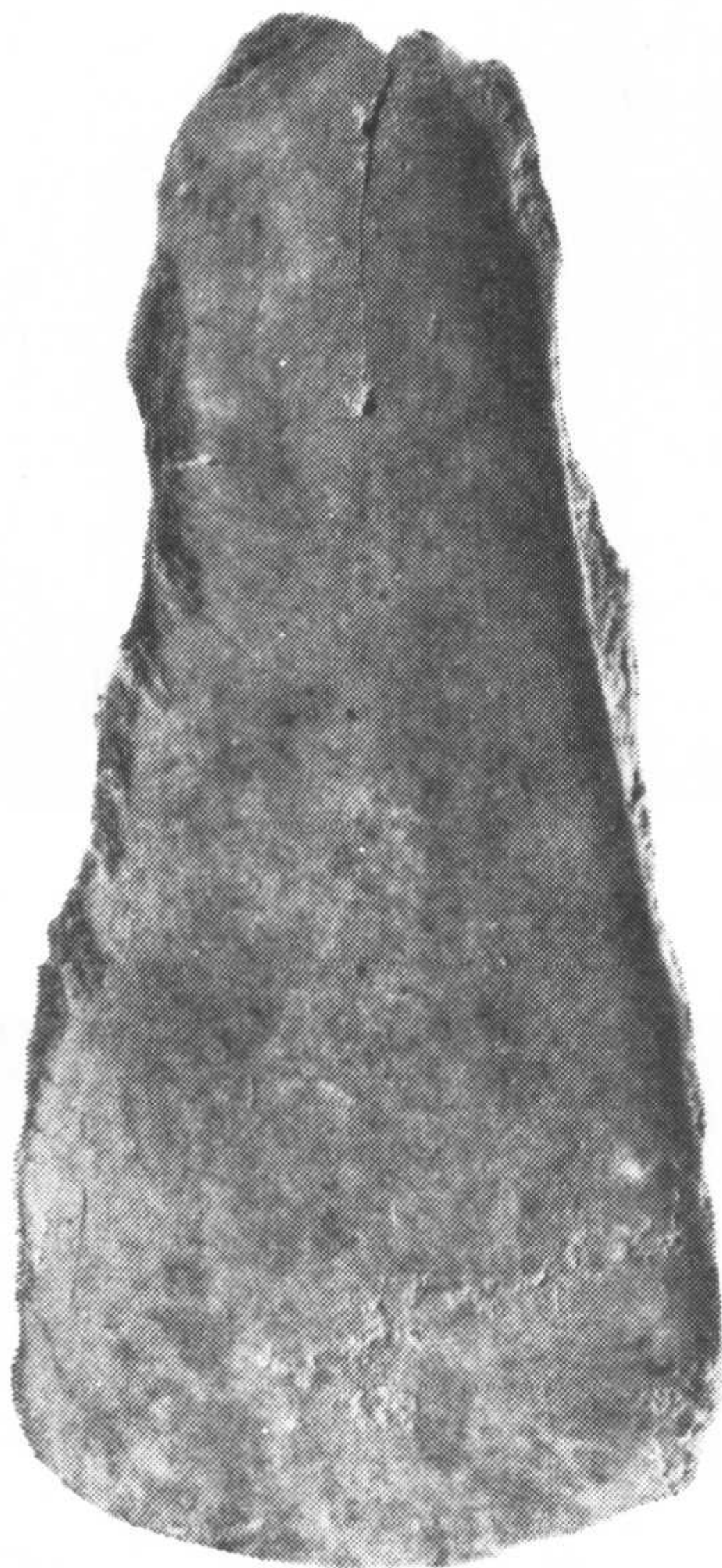
1



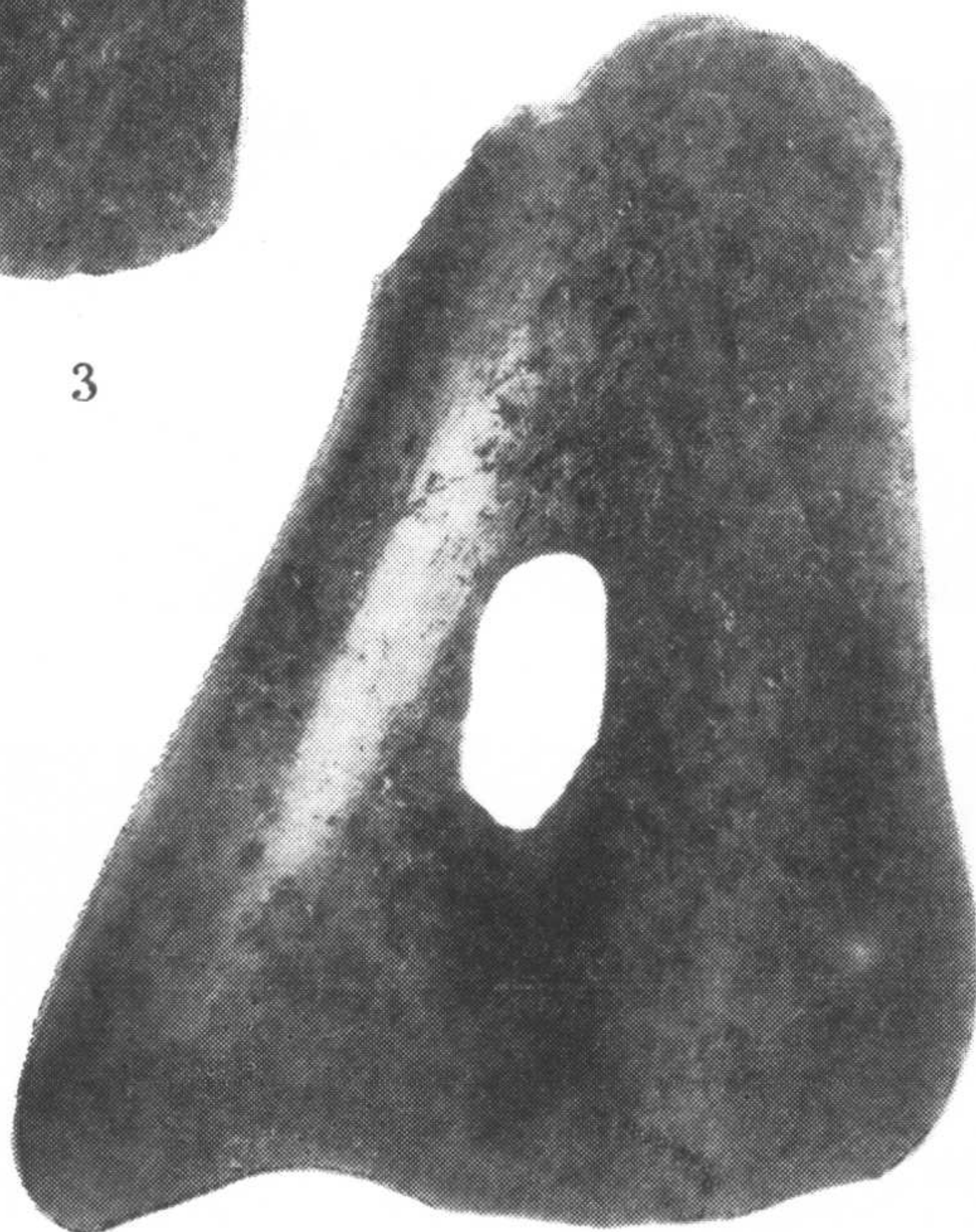
3



4



2



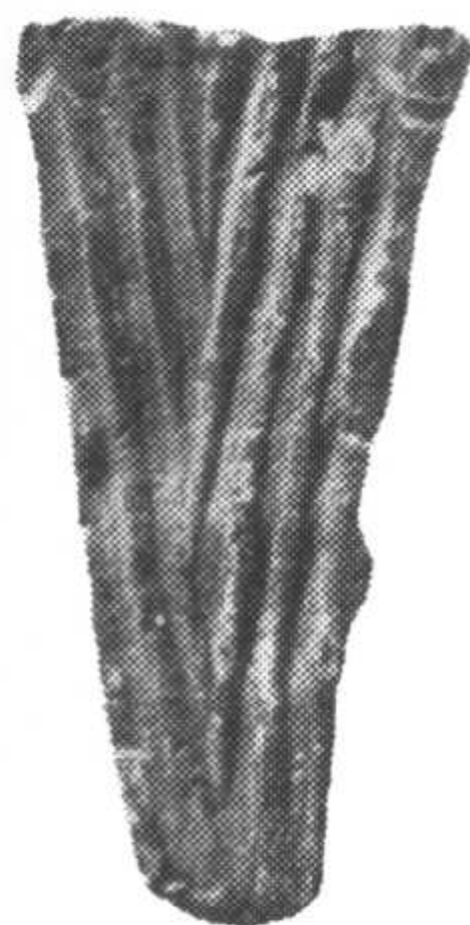
5

張家坡西周居址的骨鏟(均 $\frac{2}{3}$)

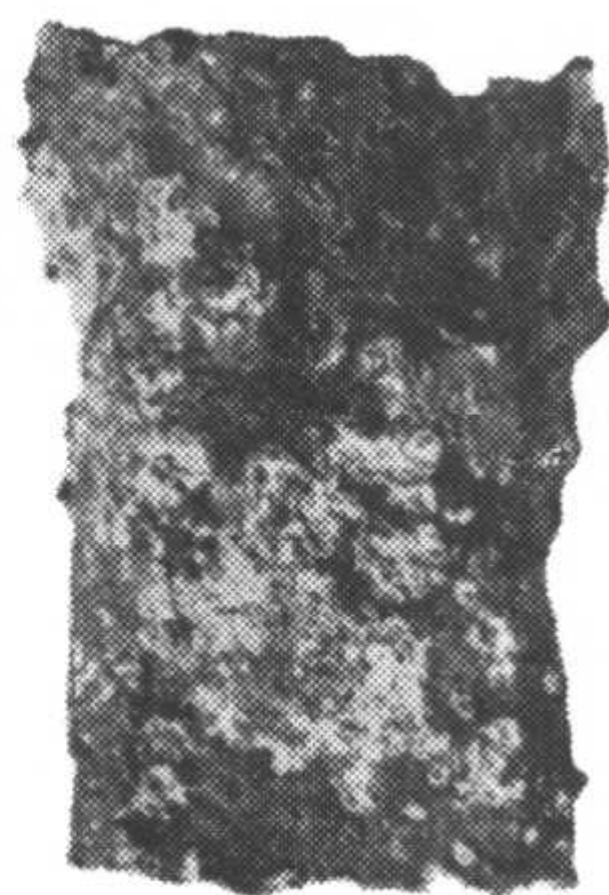
1. I式 H 103:17 2. II式 T 403:1 3. III式 T 108:4:66 4. II式 T 110:4A:12 5. II式 T 109:4:12



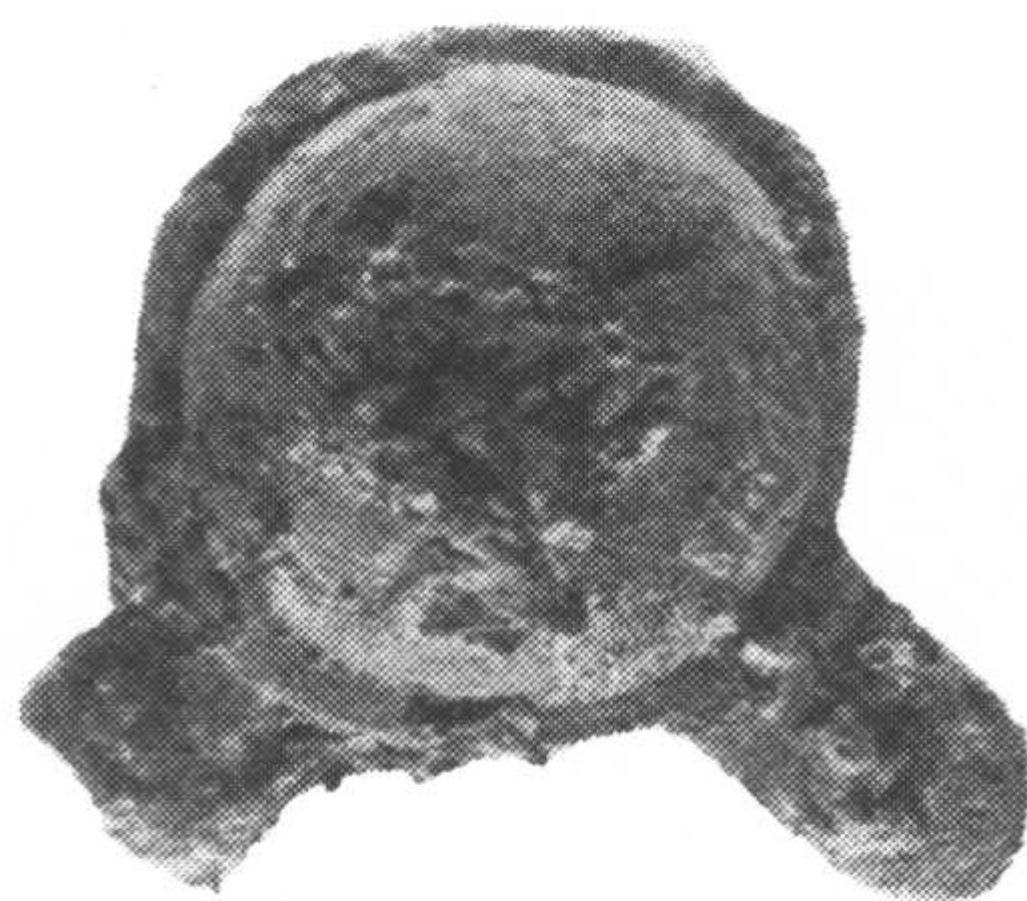
1



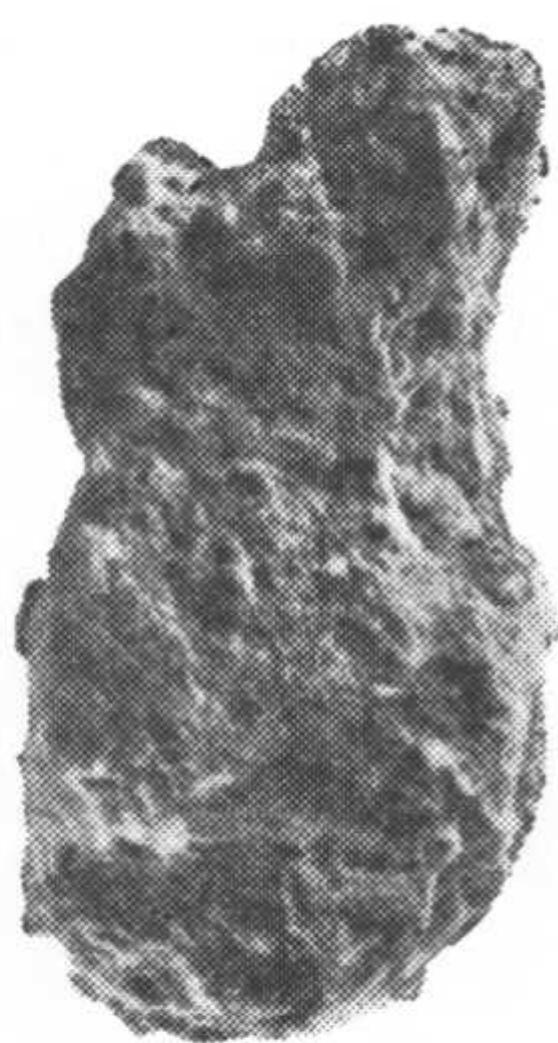
2



3



4



5



6



7

張家坡西周居址的冶鑄遺物及其它

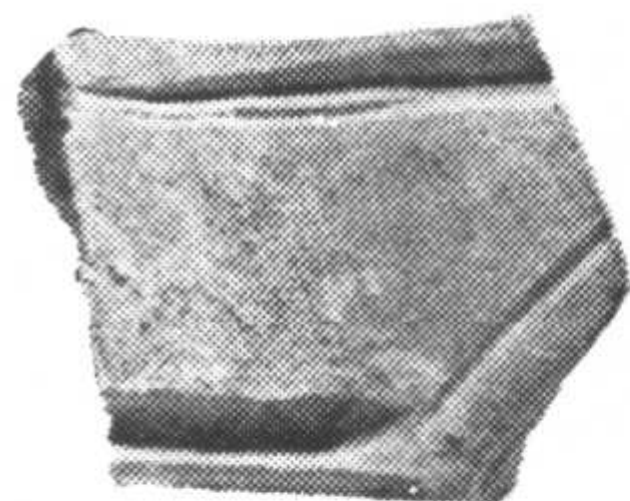
1. 銅斧 T 145:4A:24(2/3) 2. 鉛片 T 108:4:33 3. 鑄口余銅 T 159:4A:43 4. 陶范 T 207:3:25
5. 陶范 T 173:3:2 6. 陶范 T 175:4B:14 7. 陶范 T 170:1(以上均原大)



1



2



3



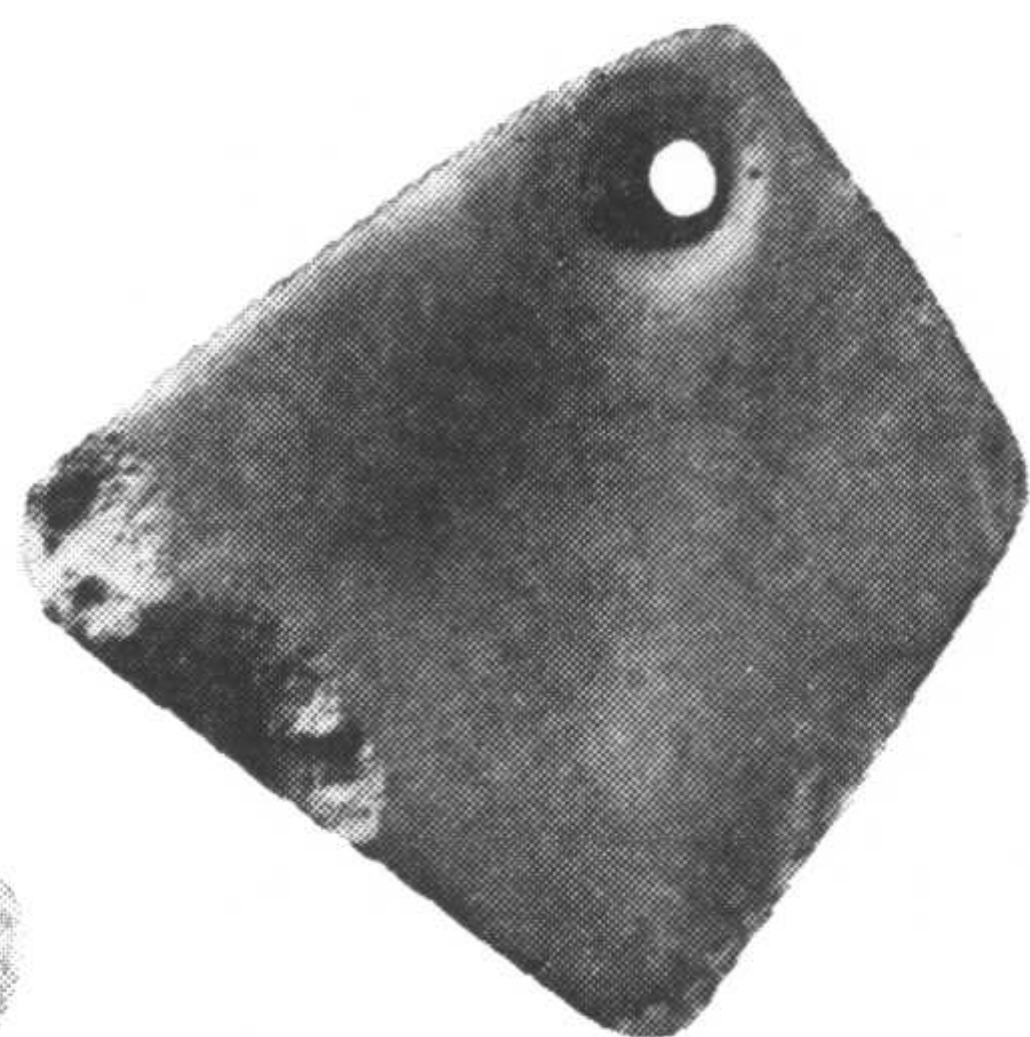
5



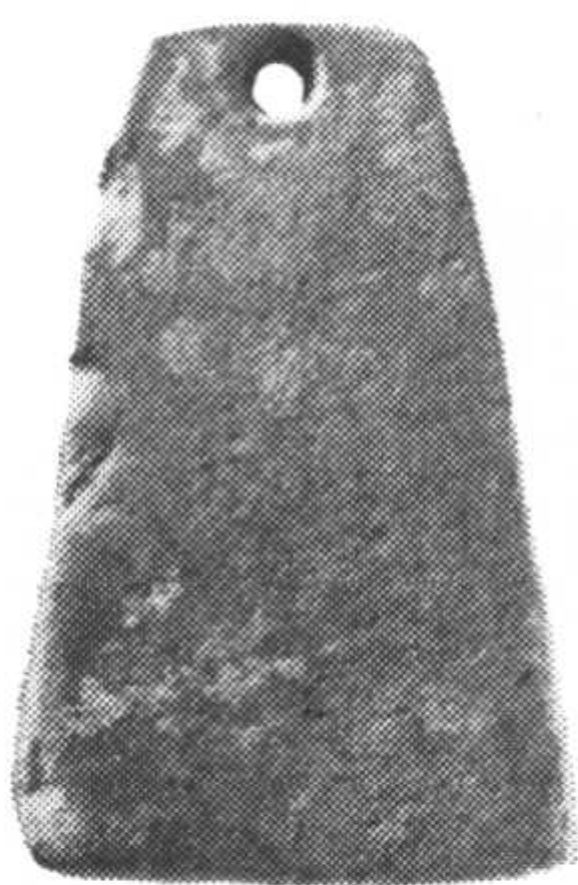
4



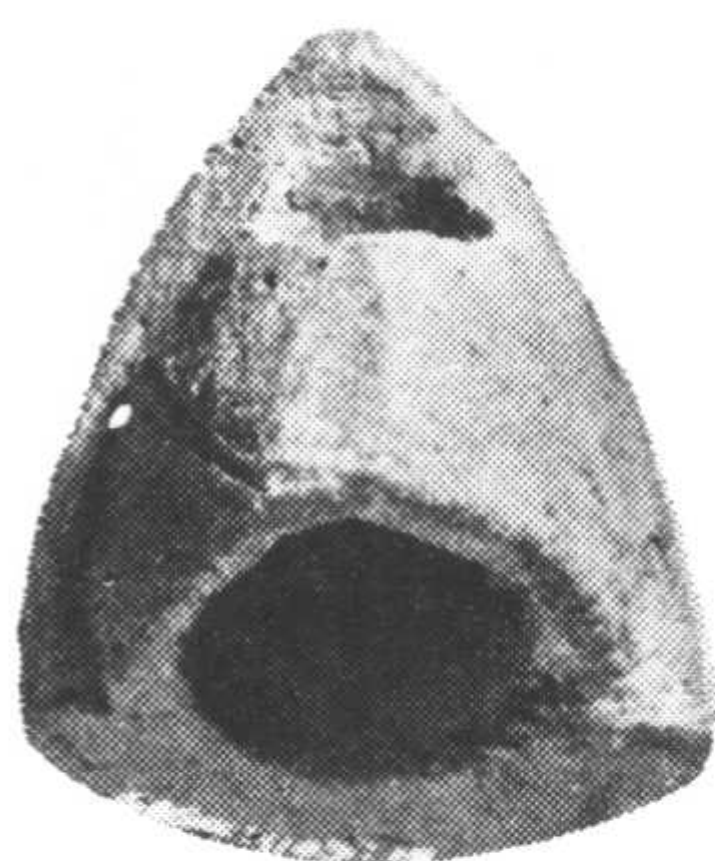
6



7



8



9



10

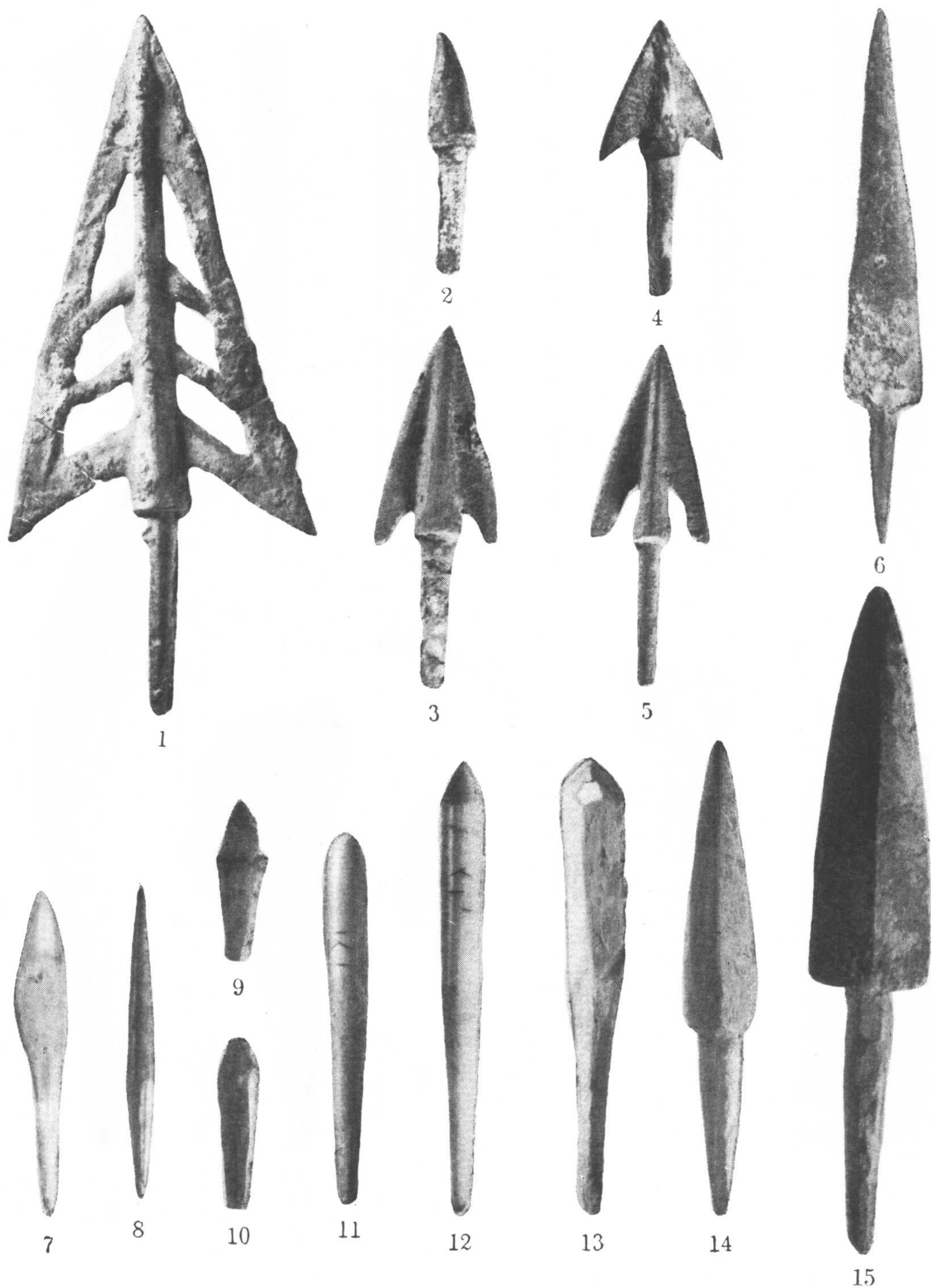
張家坡西周居址的制骨、制陶工具 (均 1/2)

1—7. 磨石 T 162:4 B, T 155:3 A:18, H 107:12, H 168:2:16, T 108:4:15, H 408:5, T 311:3:8 8. 磨刀石 T 124:3:12 9. I 式陶压锤 H 103:15
10. II 式陶压锤 T 107:4:7



張家坡西周居址的骨制工具

1. 骨器 H 149:2:6($\frac{4}{5}$) 2. 骨器 H 154:2:27($\frac{4}{5}$) 3. 骨針 H 160:3:15($\frac{3}{5}$) 4. I式骨錐 H 172($\frac{4}{5}$)
 5. I式骨錐 T 218:3:32($\frac{4}{5}$) 6. 角錐 T 103:3B:8($\frac{2}{3}$) 7. 骨齒形器 H 136:1:4($\frac{3}{5}$) 8. 骨齒形器
 T 126:4:21($\frac{3}{5}$) 9. II式骨錐 T 416:2:10($\frac{4}{5}$) 10. III式骨錐 T 438:4:48($\frac{4}{5}$) 11. I式骨錐
 T 103:3B:39($\frac{4}{5}$) 12. 角器 T 109:4:14($\frac{2}{3}$)



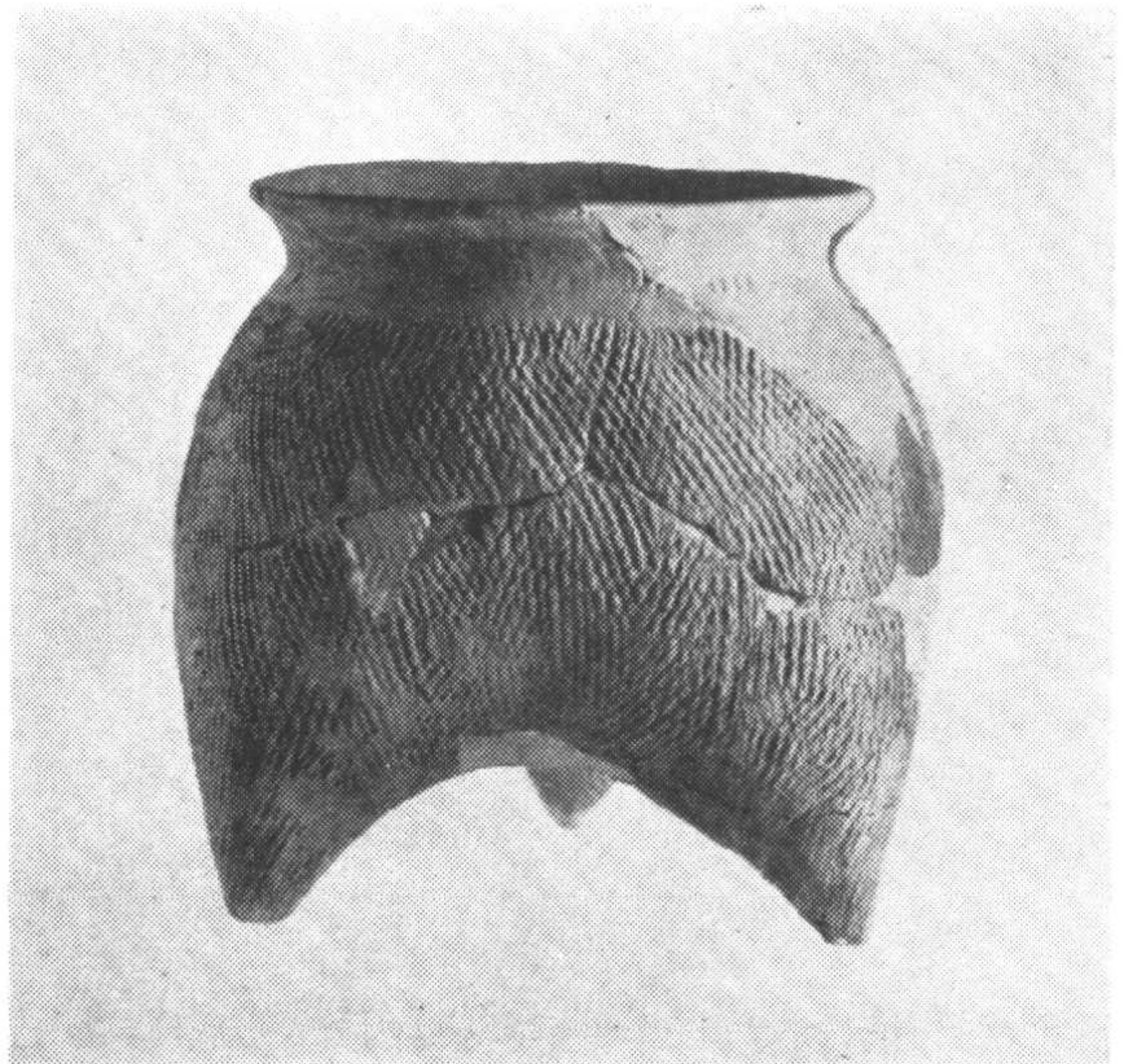
張家坡西周居址的銅鏃和骨角鏃(均原大)

1—6. 銅鏃 T 162:4 C:14, T 202:3:88, T 156:4:19, T 169:4 A:14, T 112:3:5,
T 159:4 B:70 7—15. 骨角鏃 T 110:4:32, T 314:3:14, T 159:4A:45, H 416:1,
H 172:71, H 172:14, T 144:4:7, T 159:4 A:46, T 108:4:21

图版伍拾(L)



1. Ⅲ式鬲 H 301



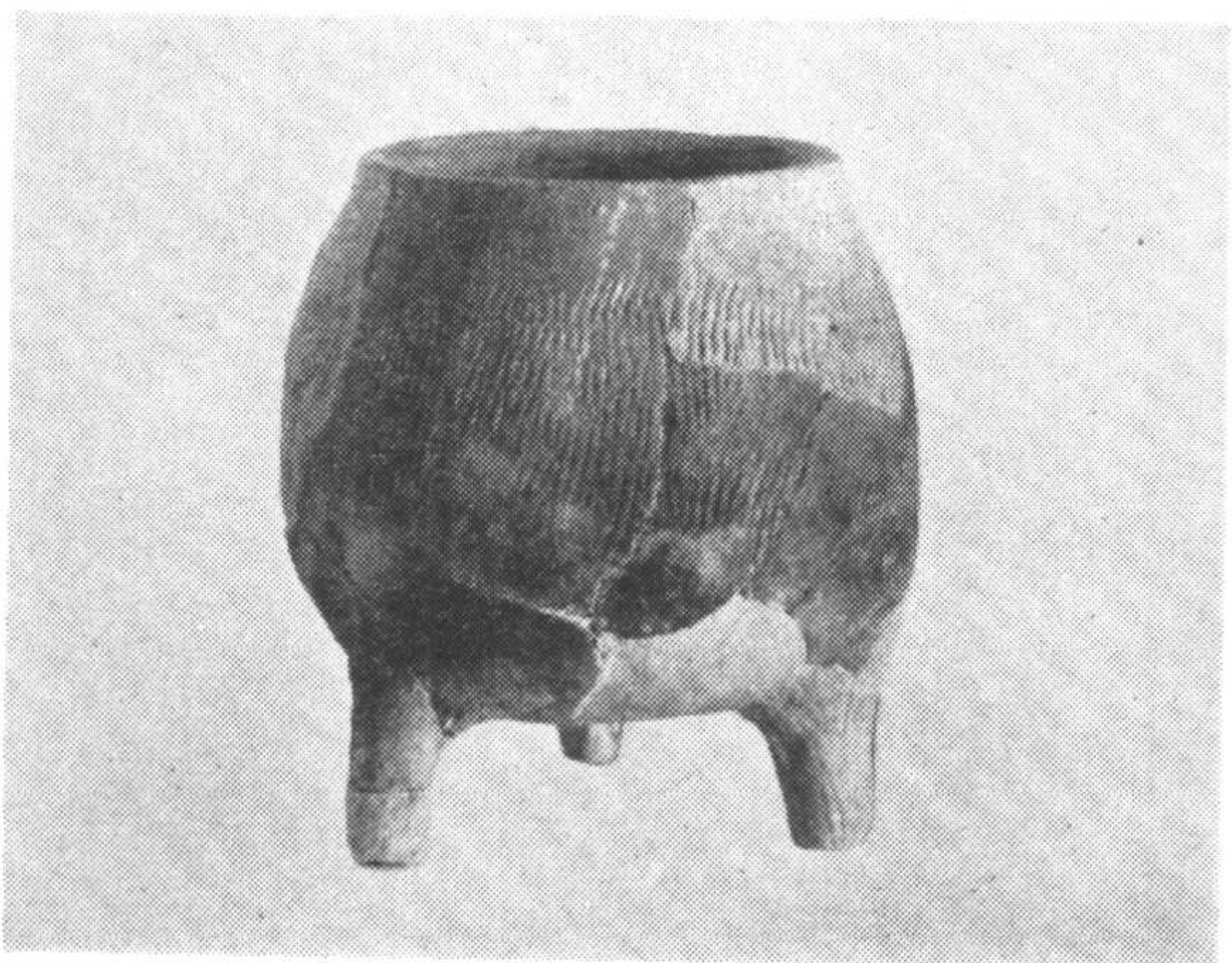
2. Ⅳ式鬲 T 309:2 A



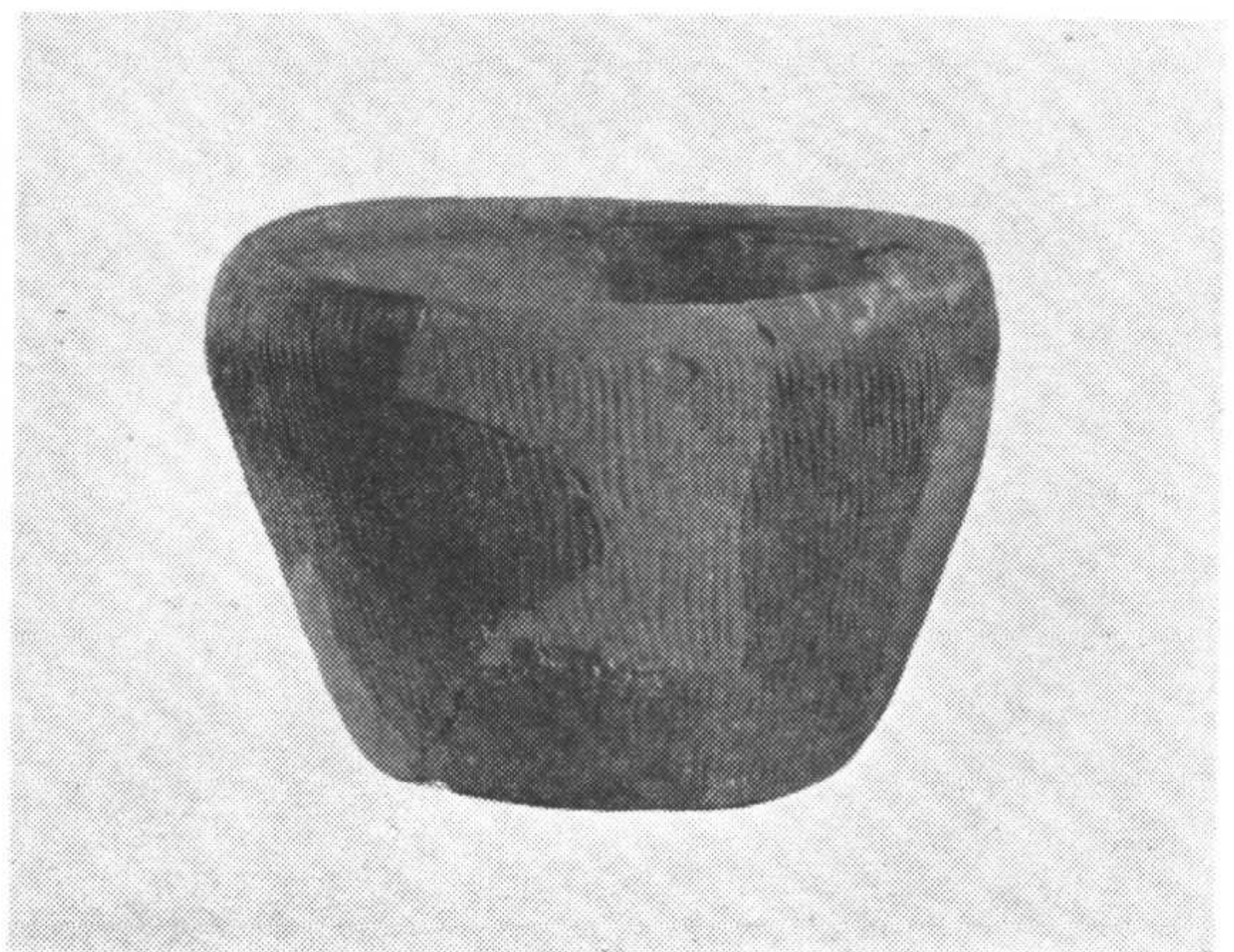
3. Ⅰ式簋殘器 H 150:1



4 Ⅰ式簋 H 301

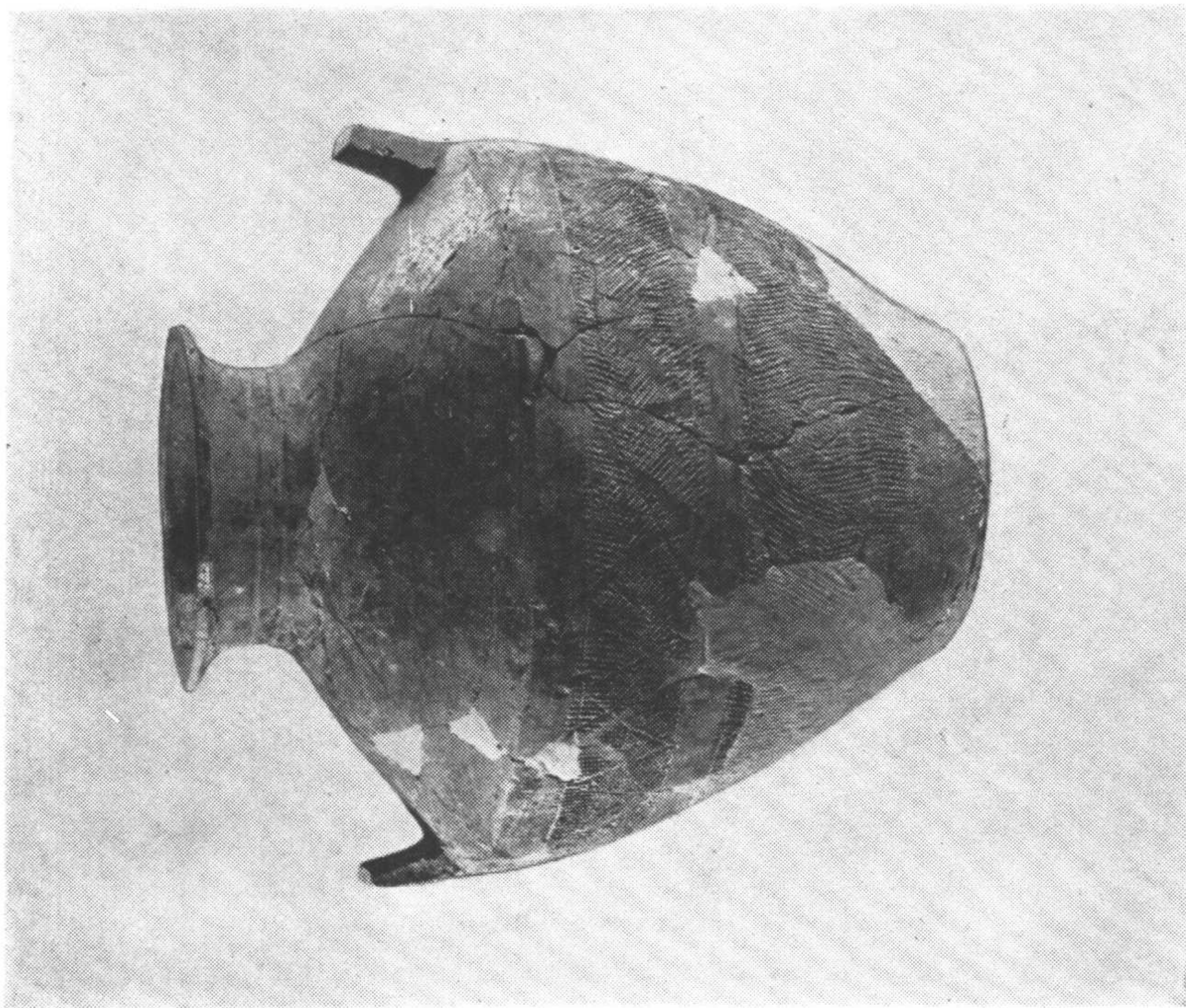


5. Ⅰ式鼎 H 168:2

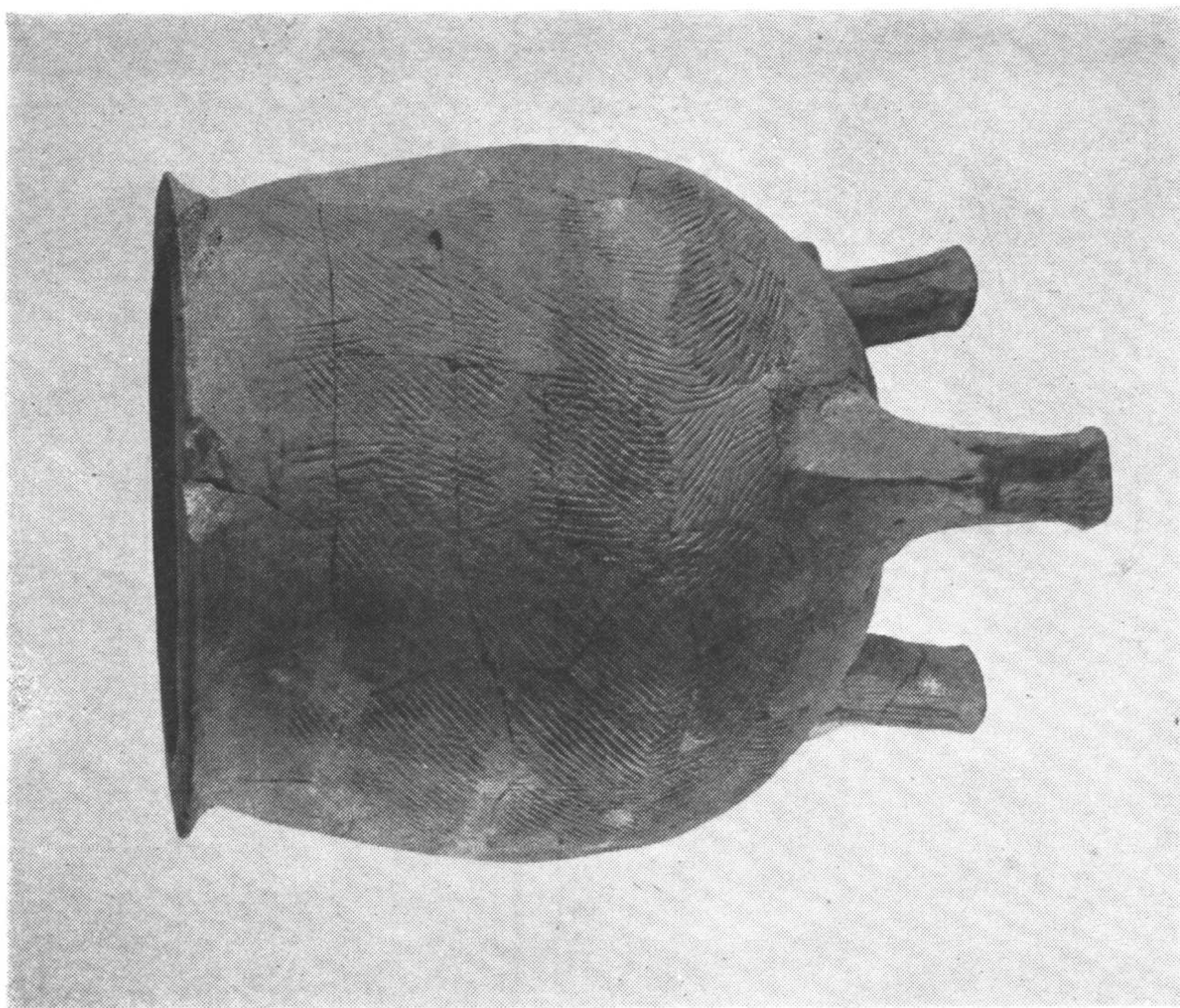


6. Ⅰ式碗 H 148:3

張家坡西周早期居址的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



1. II式罐 H 301



2. I式鼎 H 301

張家坡西周早期居址的陶器(均 $\frac{1}{4}$)

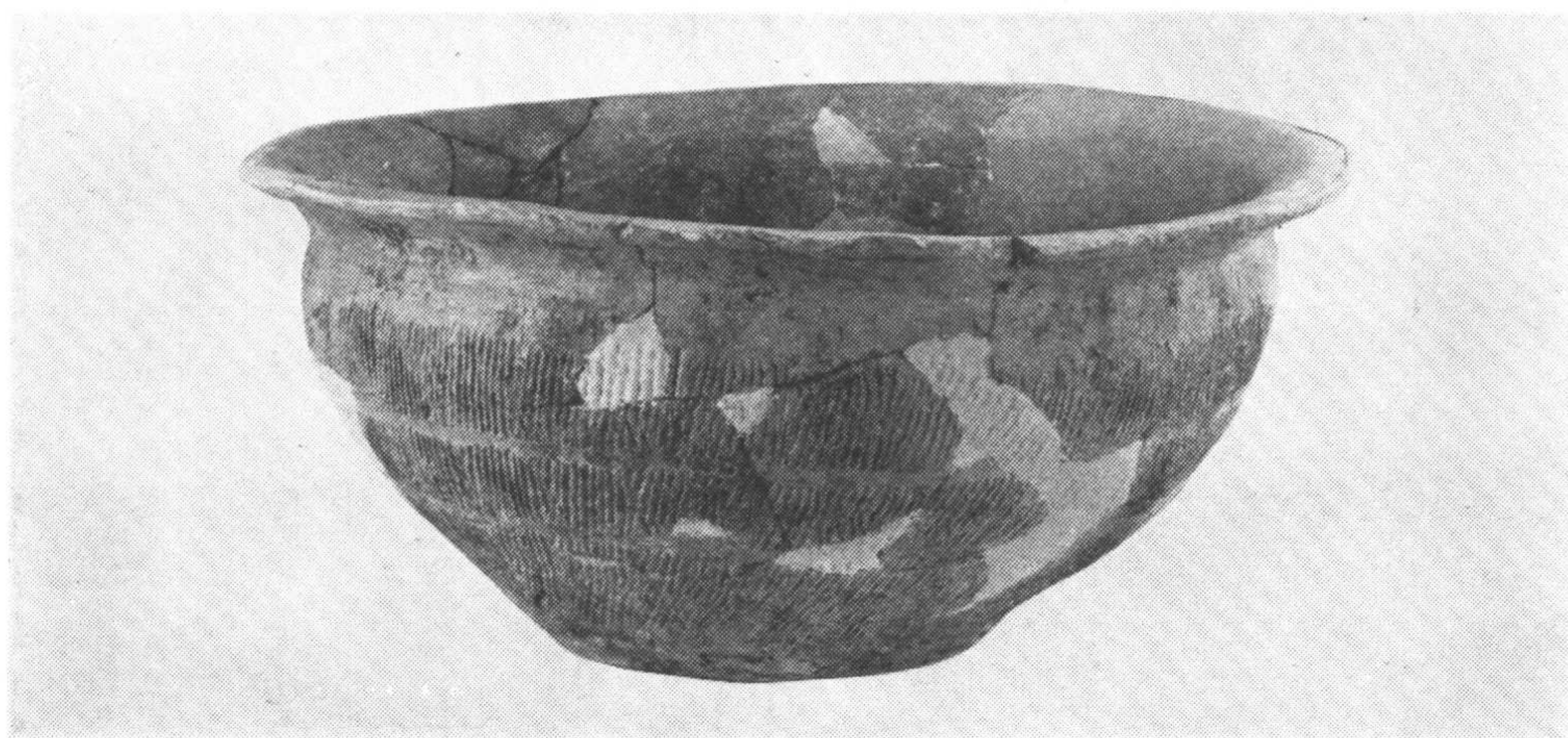
图版伍貳 (LII)



1. I式罐 H 423:5 A



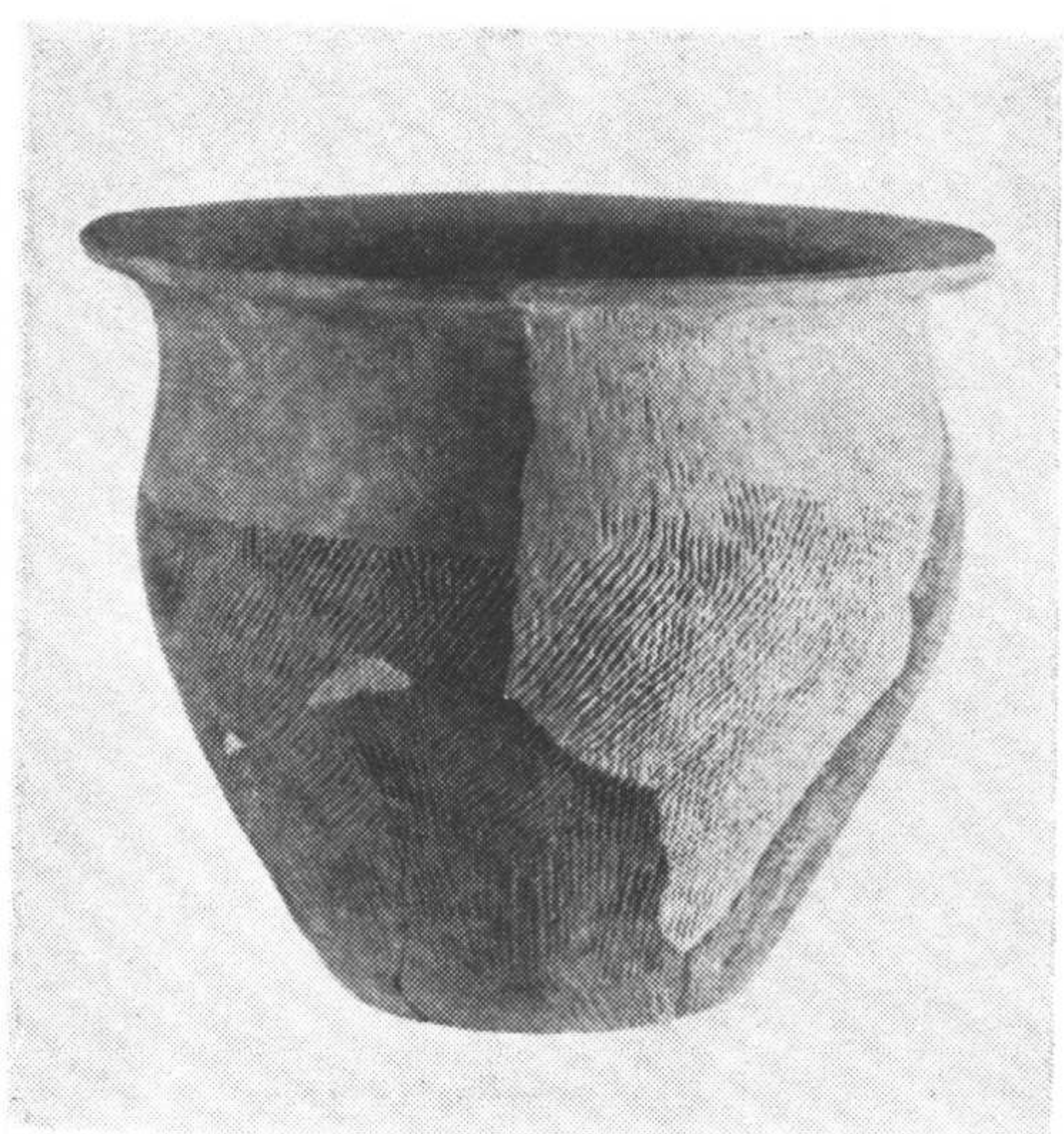
2. II式盆 T 308:3



3. I式盆 T 308:3

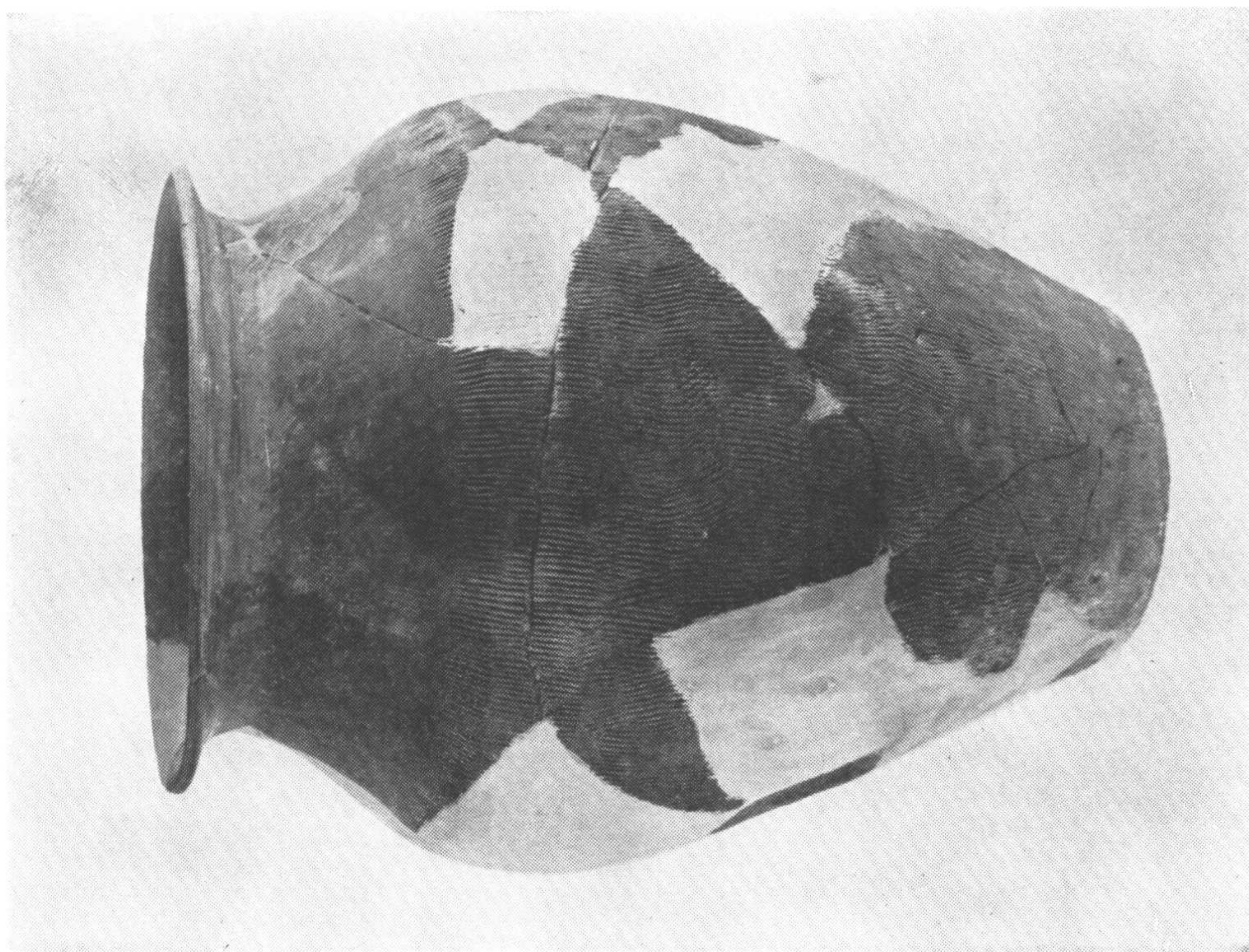


4. III式罐 H 149:4

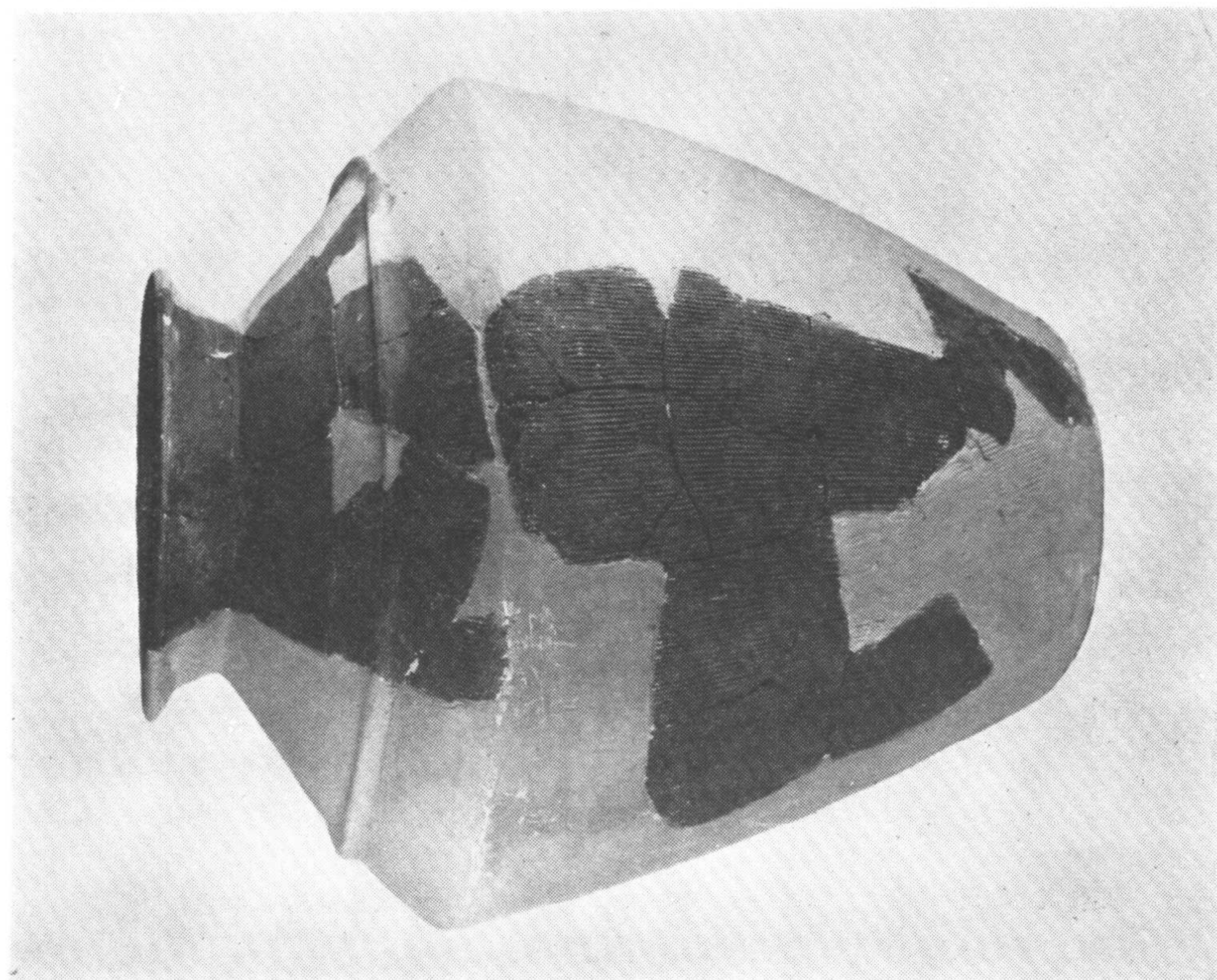


5. II式尊 H 201

張家坡西周早期居址的陶器(均 $\frac{1}{5}$)



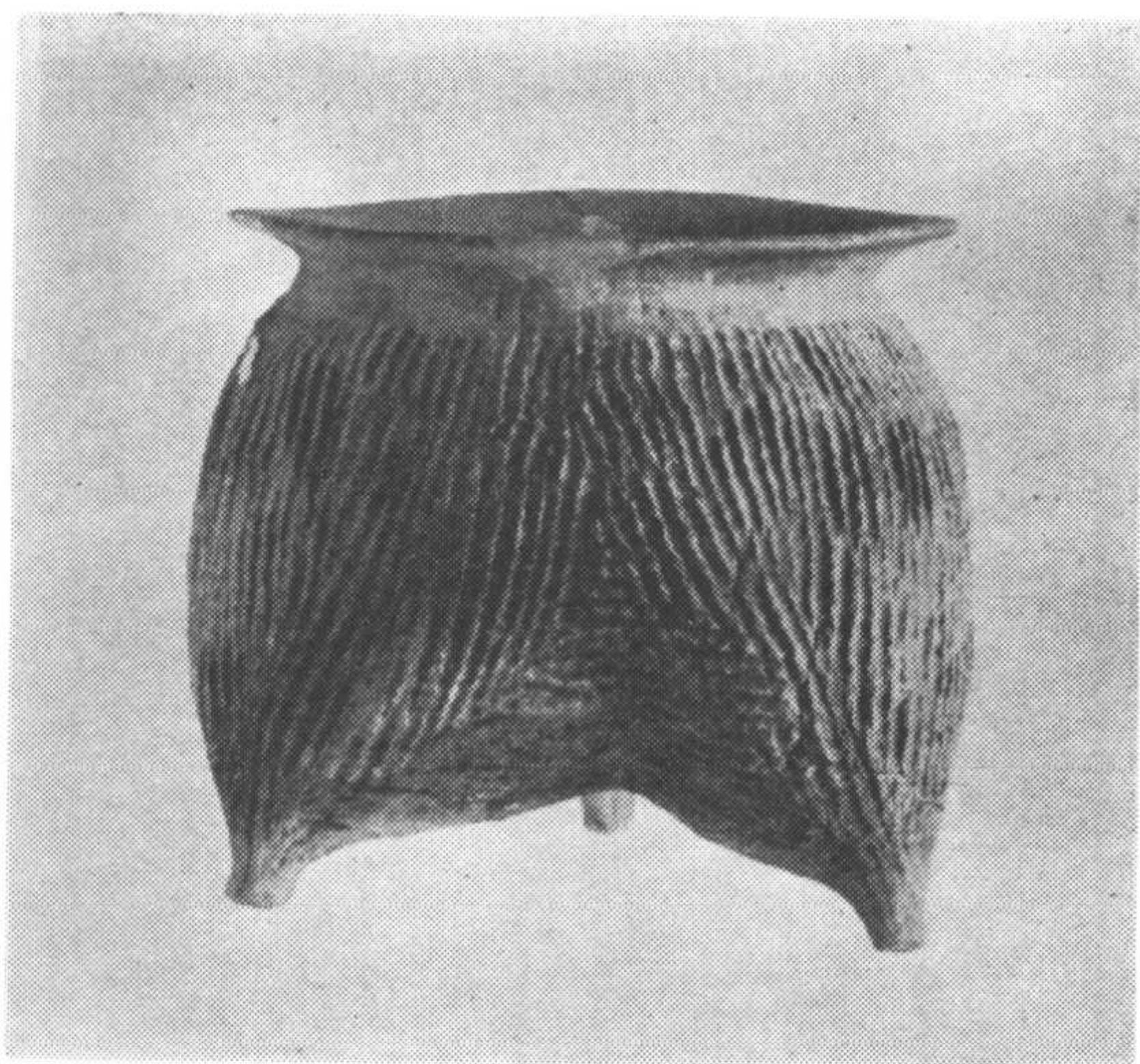
2. I式尊 H 413



1. IV式尊 T 309:2 A

張家坡西周早期居址的陶器(均 $\frac{1}{5}$)

图版伍肆 (LIV)



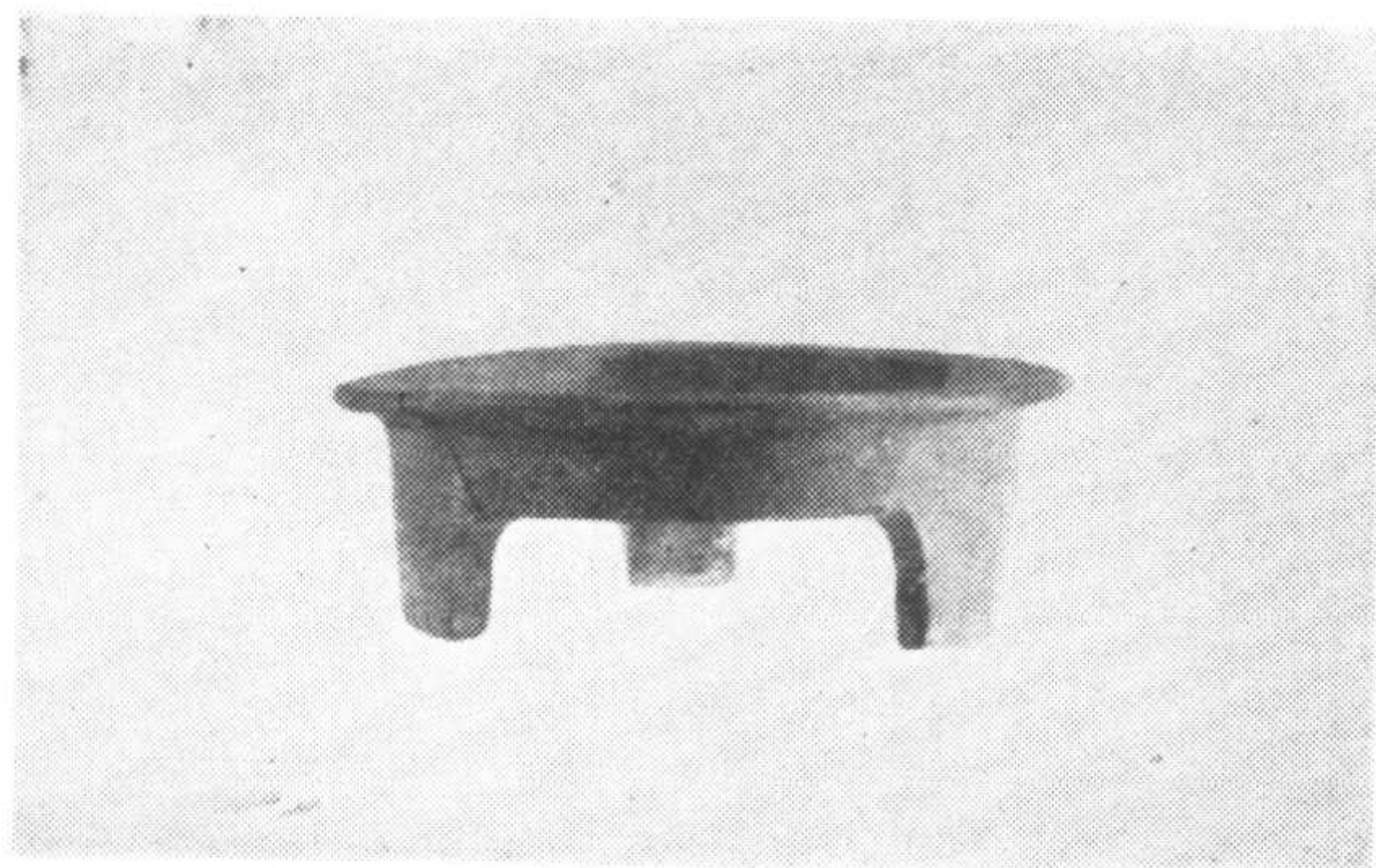
1. VI式鬲 H 401:14



4. VII式鬲 H 410



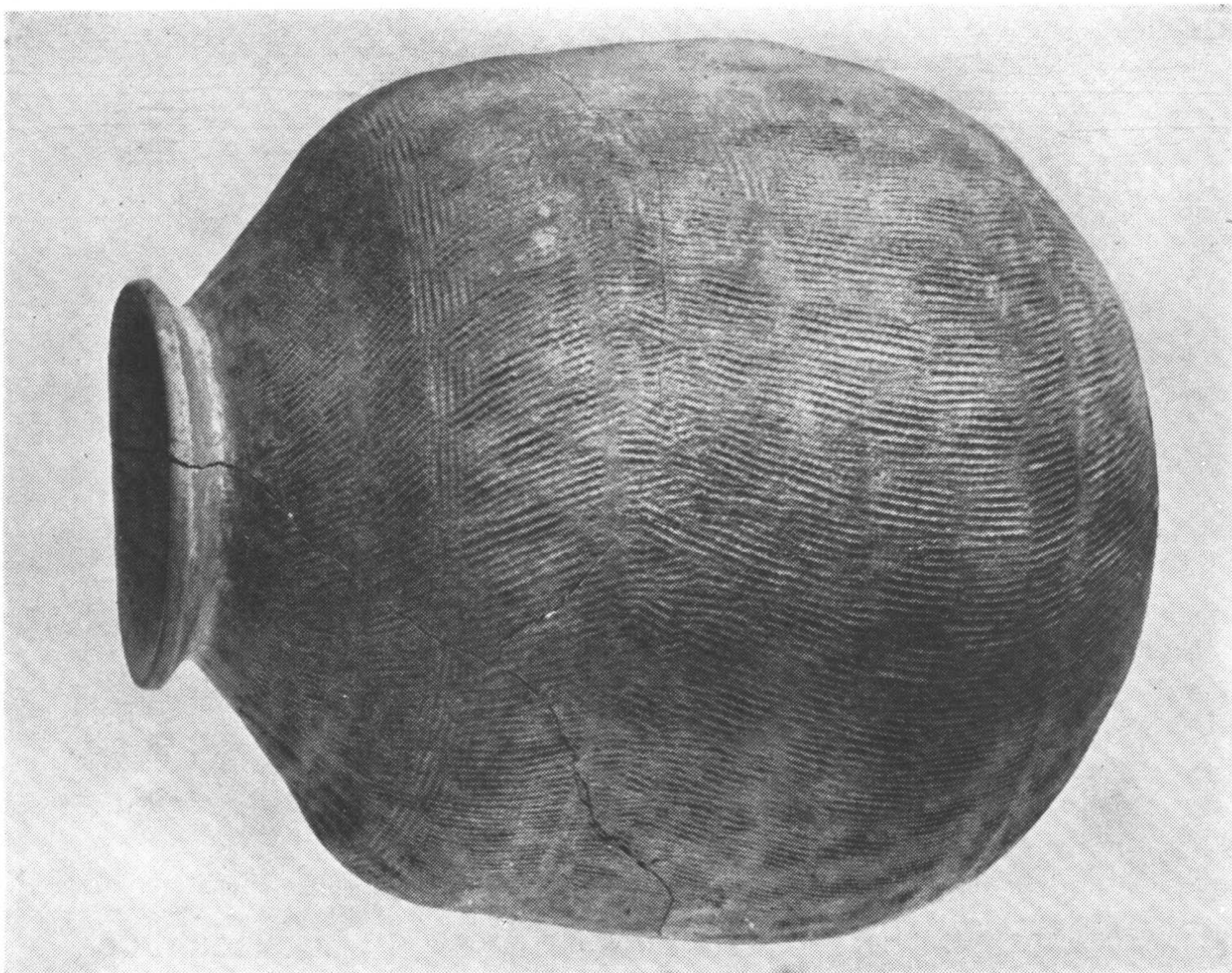
2. V式鬲 T 134:4 C



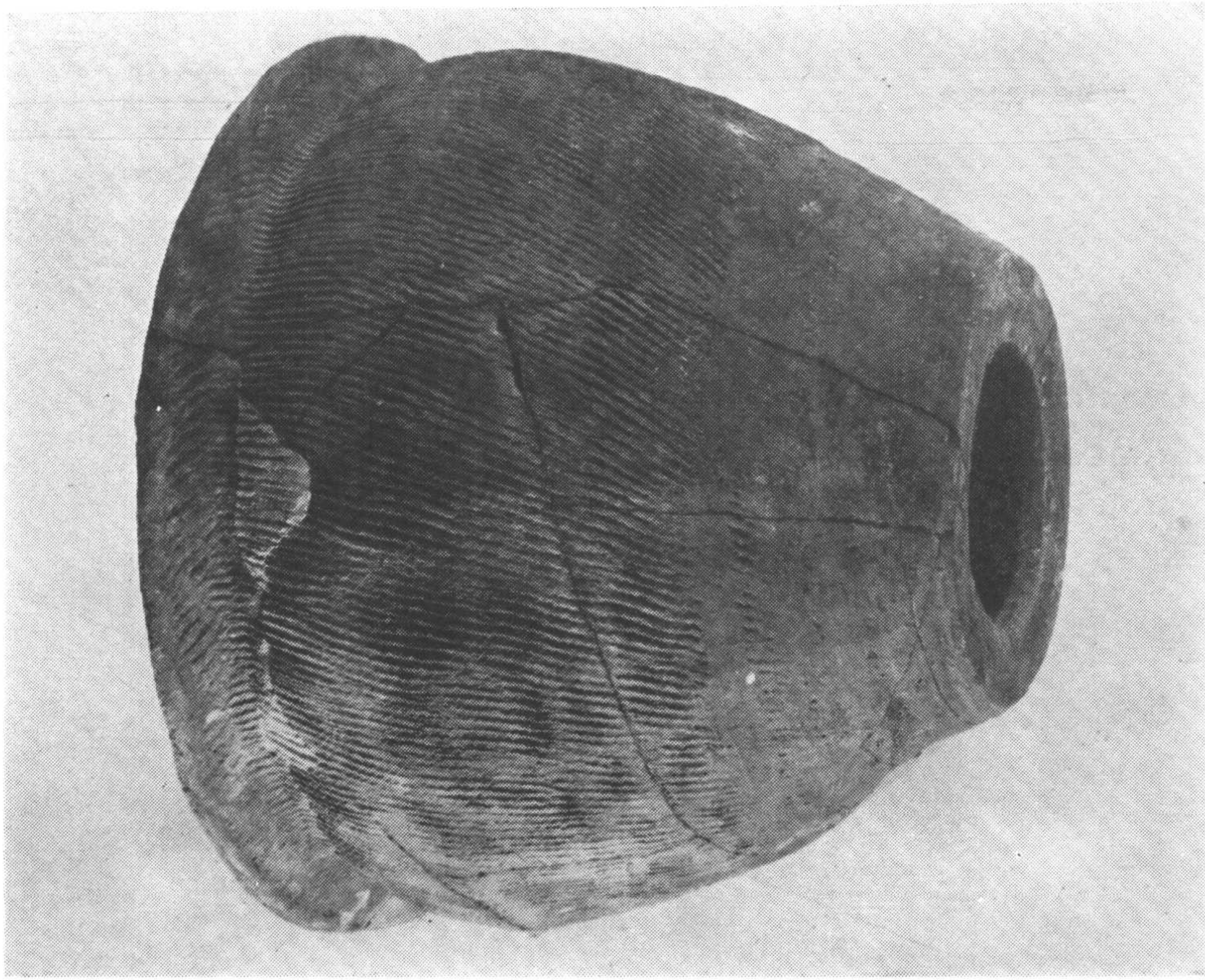
3. 盘 T 202:3



5. III式豆 H 141:1



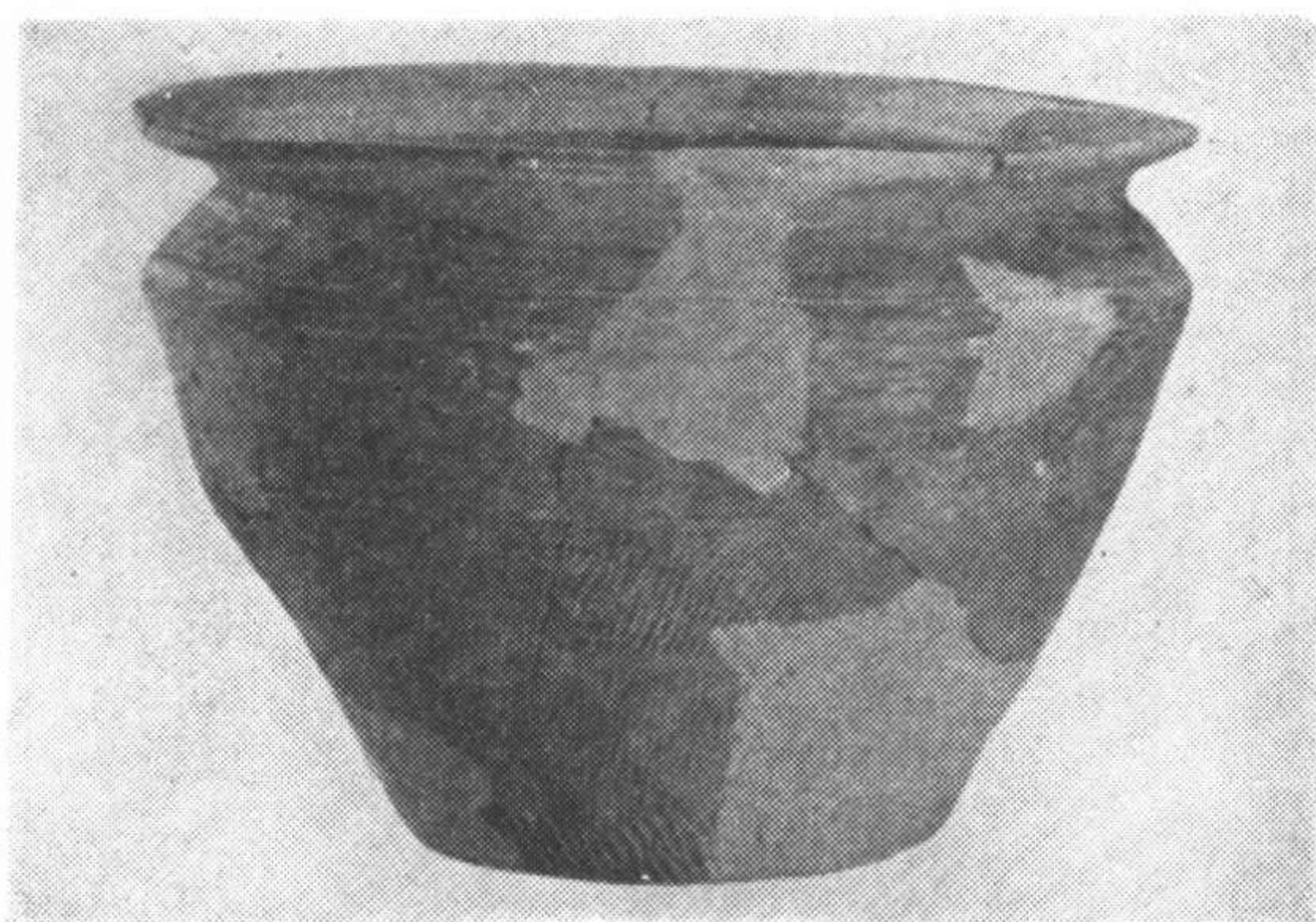
1. I式瓮 H 162:1:9



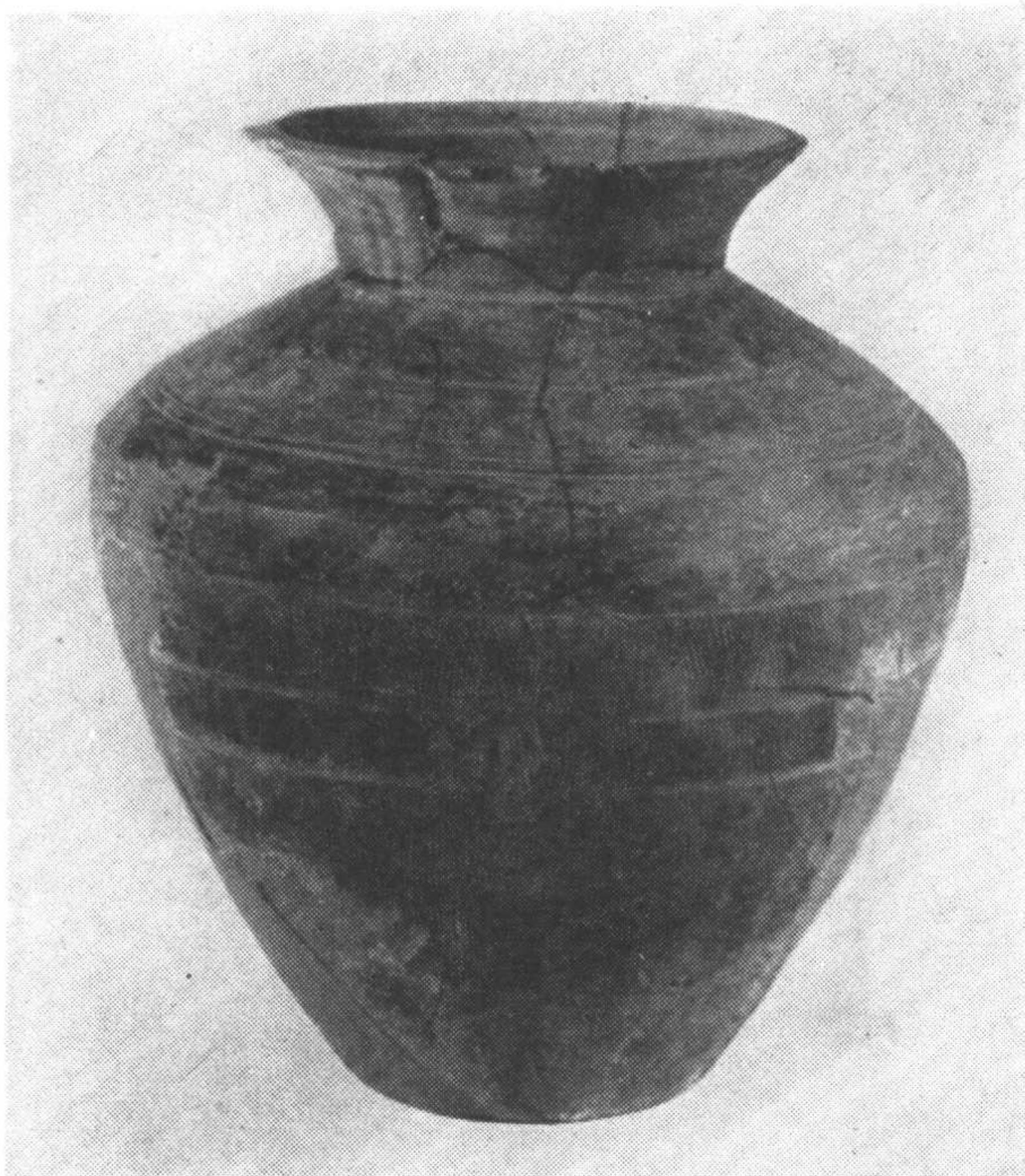
2. I式甗 H 162:1:11

張家坡西周晚期居址的陶器(均 $\frac{1}{4}$)

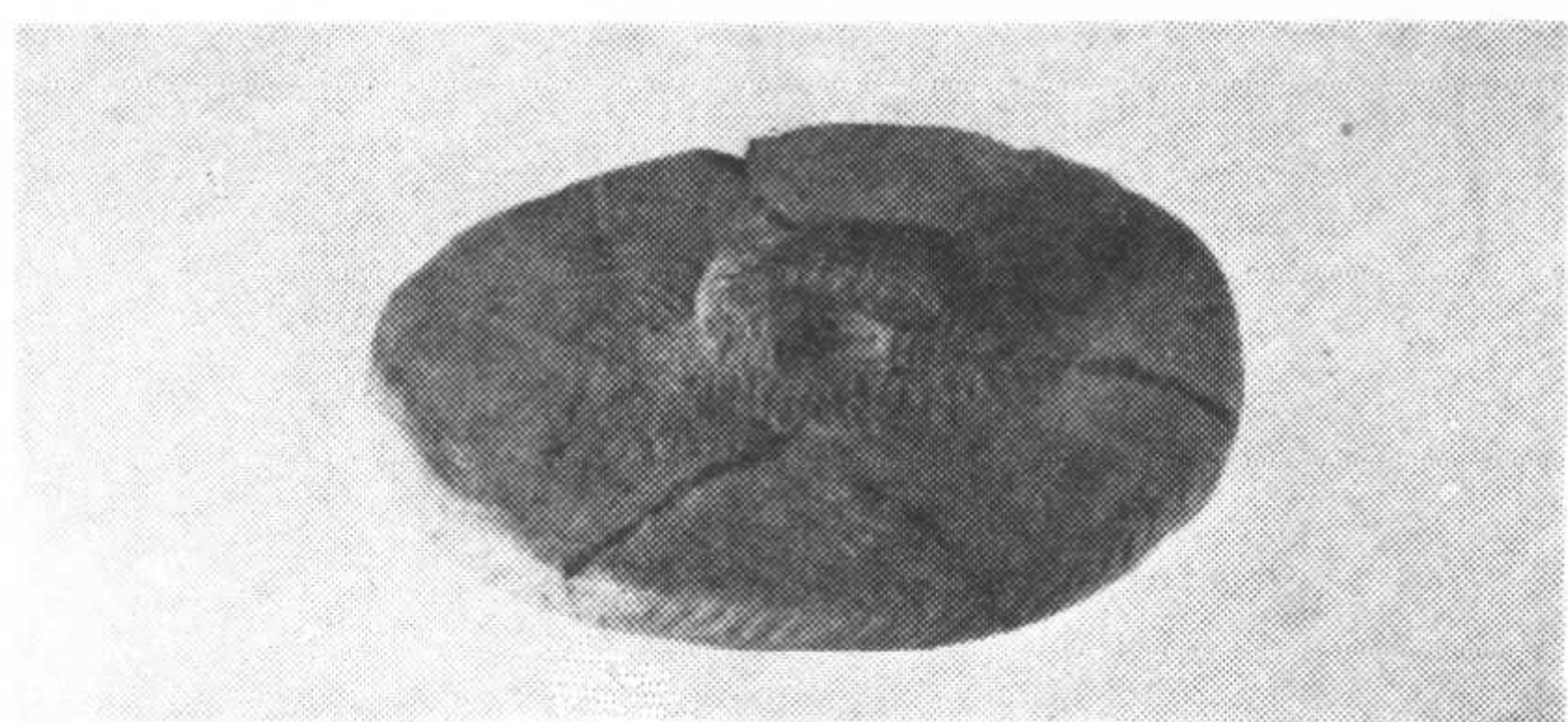
图版伍陆 (LVI)



1. I式盂 H 423:3



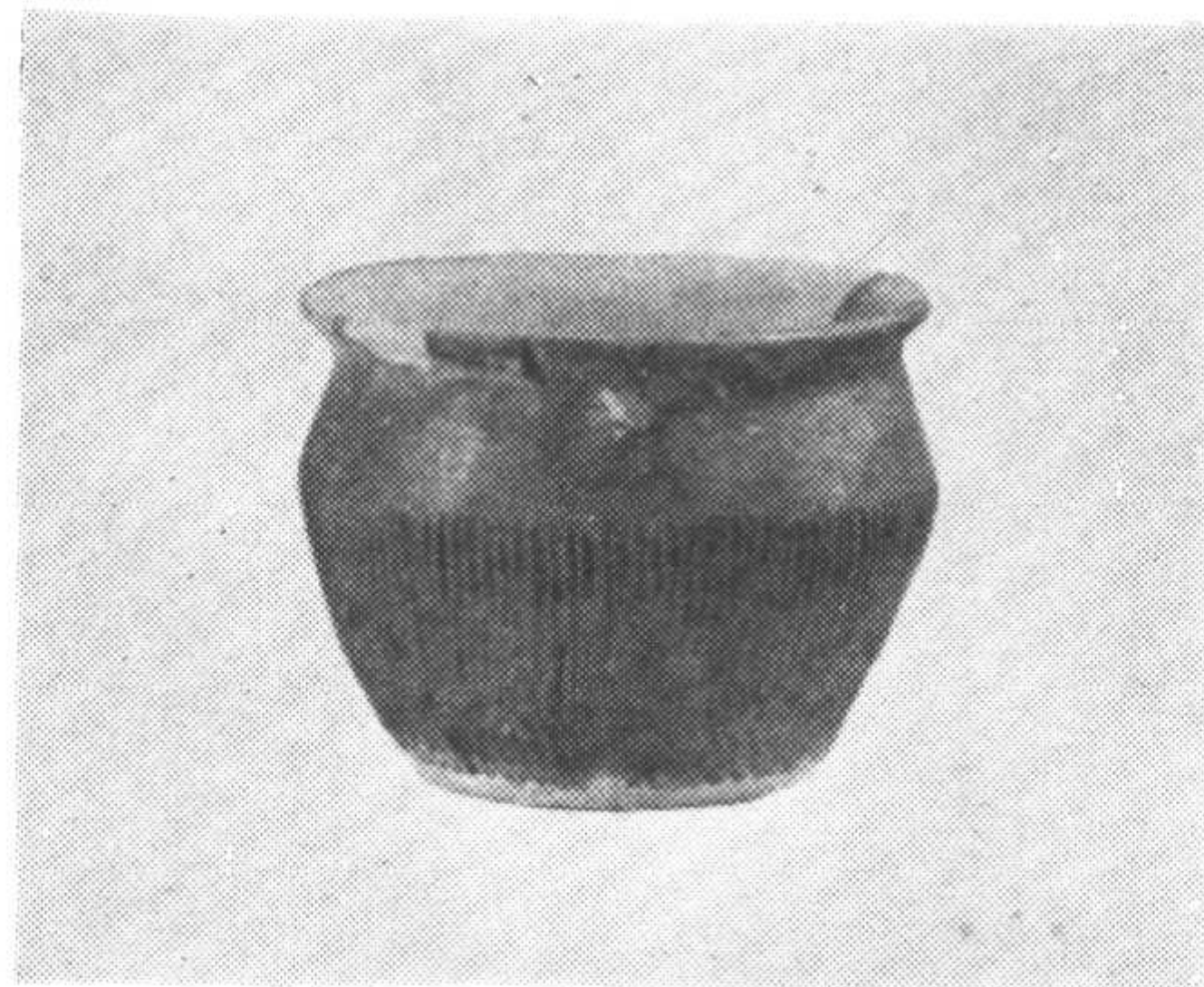
3. VII式罐 T 134:4 C



2. I式器盖 H 421:3:6



4. VIII式罐 H 410:2

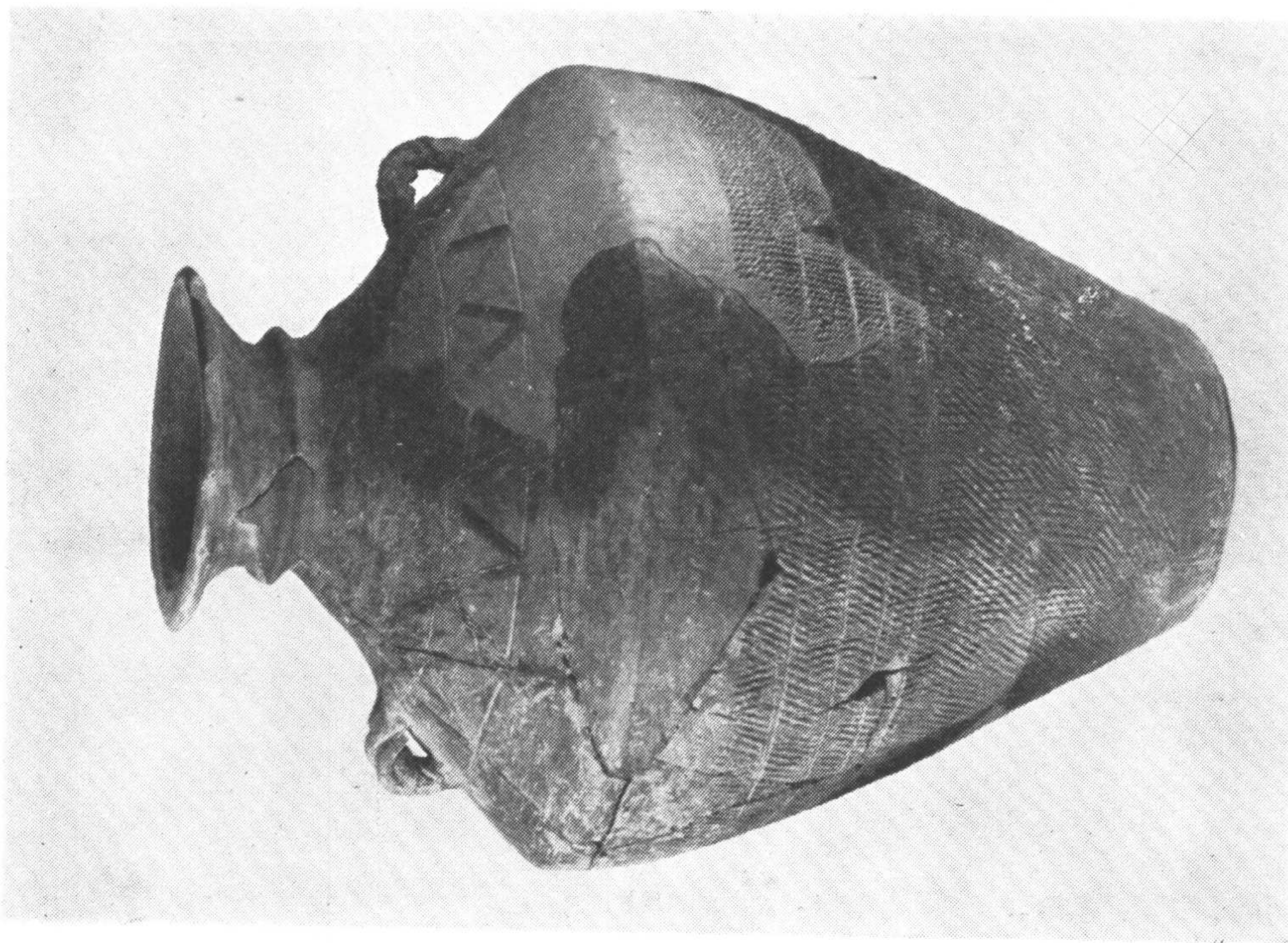


5. I式盂 H 148:2

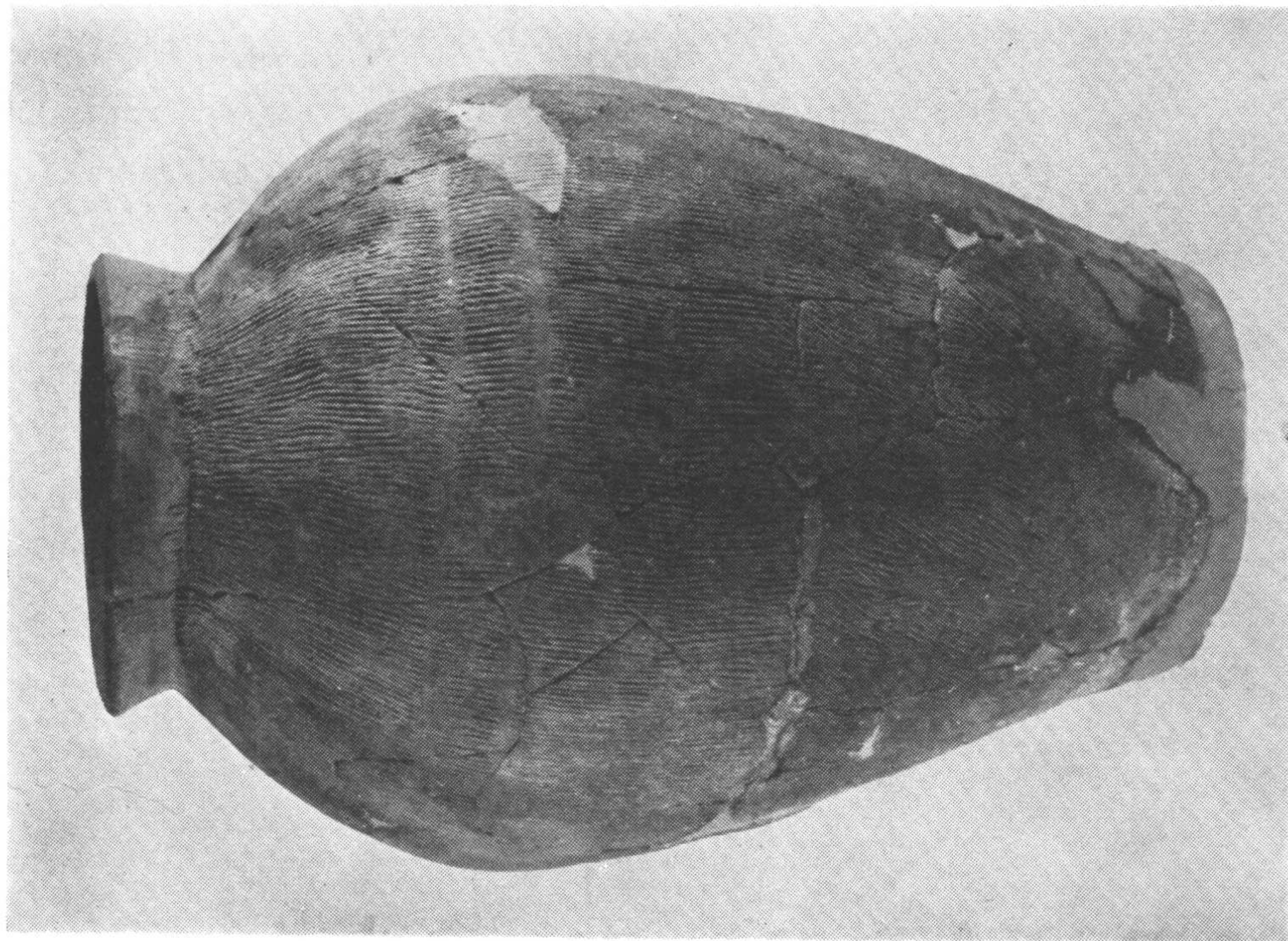


6. III式盂 H 141:1

張家坡西周晚期居址的陶器(均 1/4)



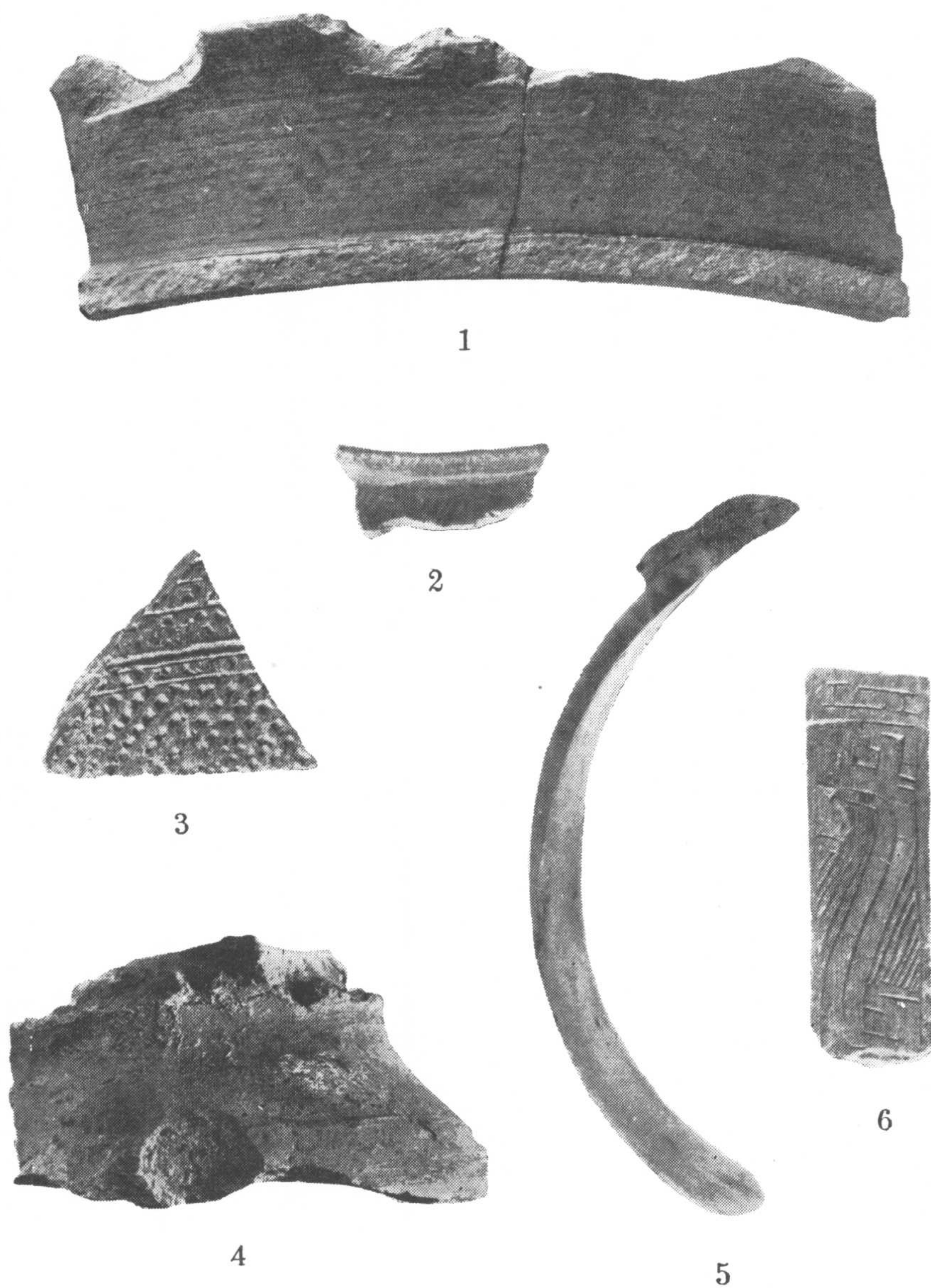
1. IX式罐 H 433:3



2. III式瓮 H 410

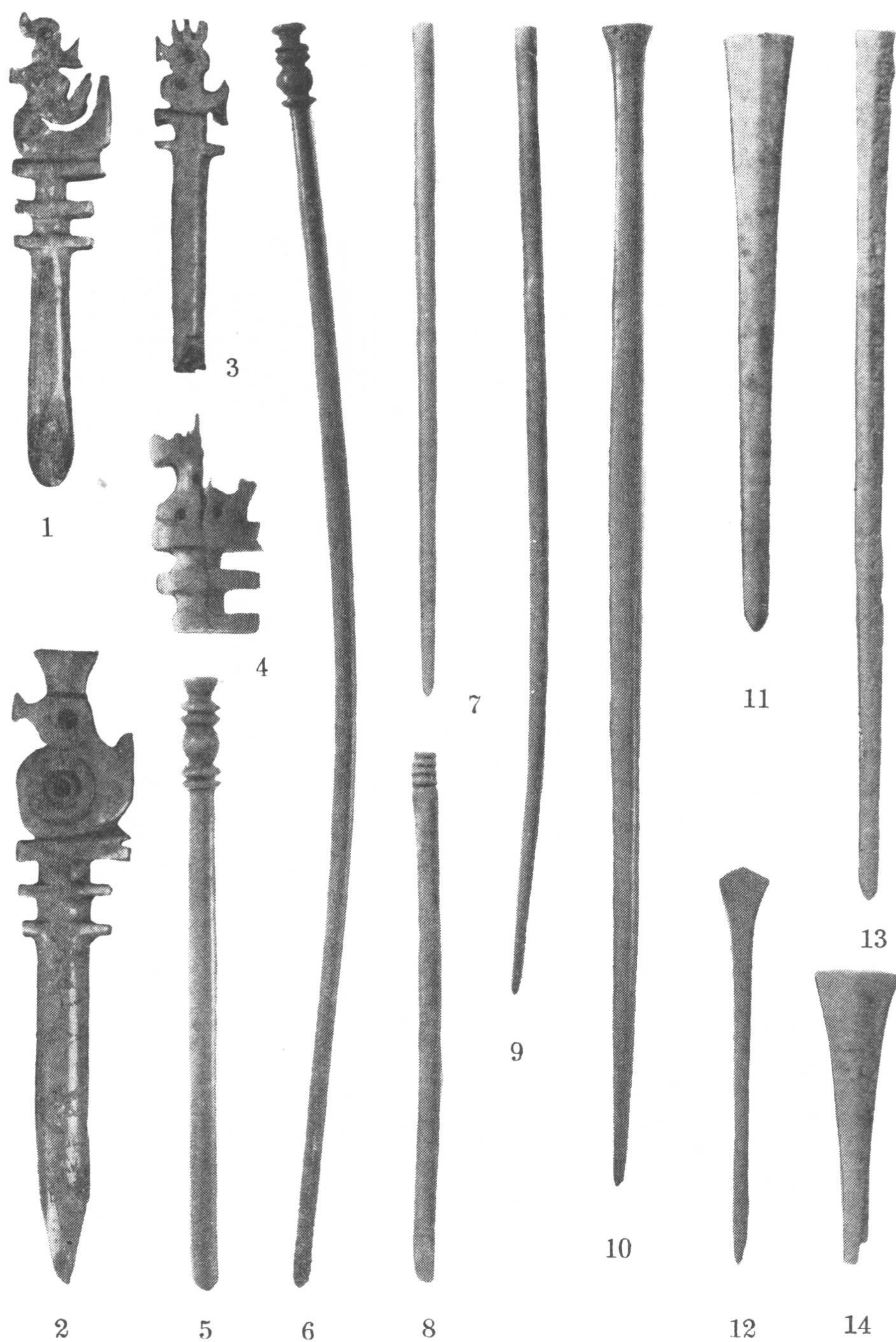
張家坡西周晚期居址的陶器(均 1/5)

图版伍捌 (LVIII)



張家坡西周居址的釉陶及其它(均原大)

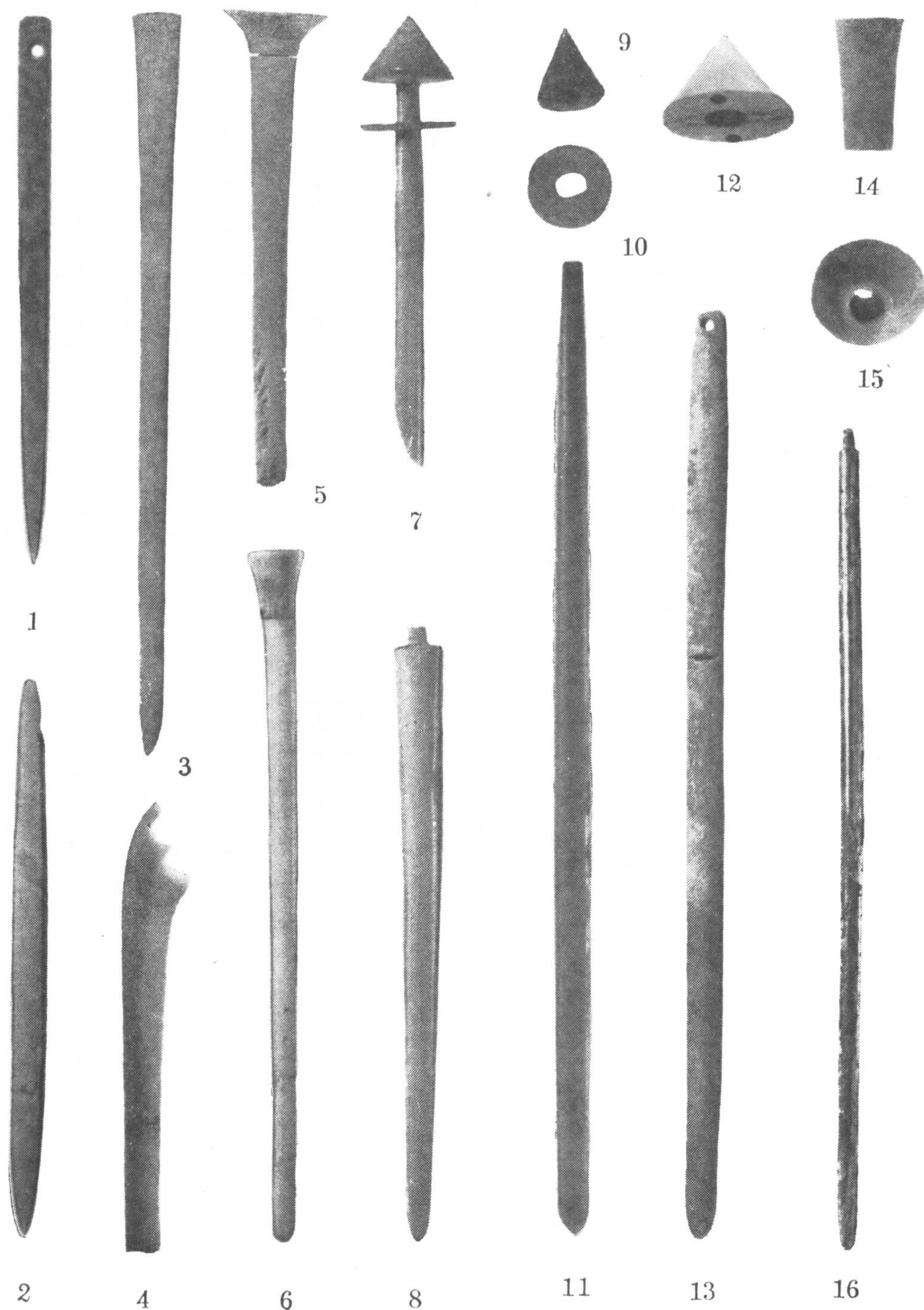
1. 釉陶殘片(口沿部分) 2. 釉陶殘片(口沿部分) 3. 釉陶紋飾 4. 釉陶殘片(圈足部分)
5. 牙匕 H 162:1:4 6. 刻花牙匕 T 207:3:89



張家坡西周居址的骨筭

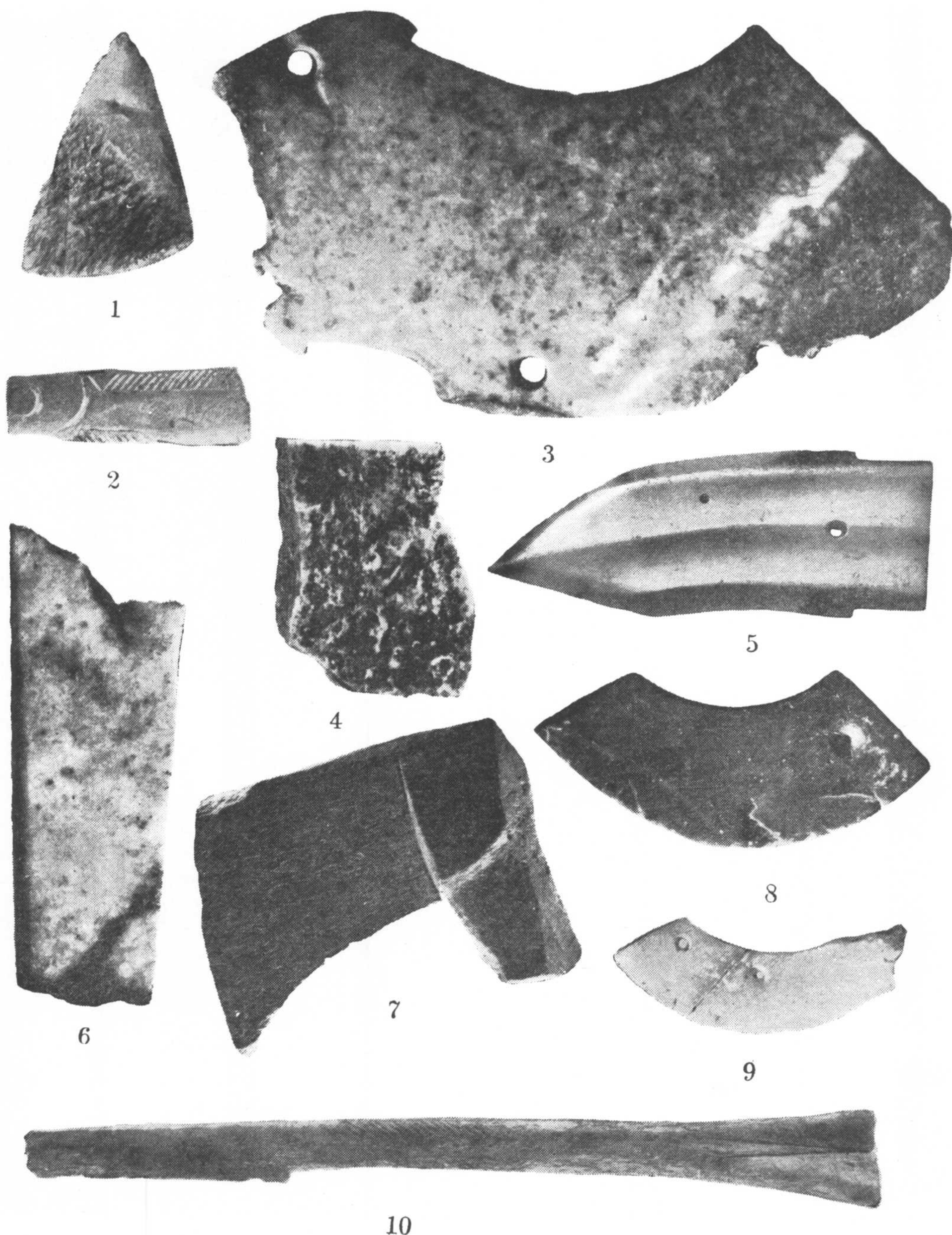
1. H 413:1:18(¹/₁) 2. T 105:4:2(¹/₁) 3. T 147:4 A:11(¹/₁) 4. T 141:4 C:9(⁴/₅)
 5. T 460:4:9(⁴/₅) 6. H 201:2(⁴/₅) 7. H 301:37(³/₅) 8. H 301:48(³/₅)
 9. T 109:4(³/₅) 10. H 146:2:21(⁴/₅) 11. T 202:3:7(³/₅) 12. H 430:1:2(³/₅)
 13. T 202:3:91(³/₅) 14. T 142:4 B(³/₅)

图版陆拾 (LX)



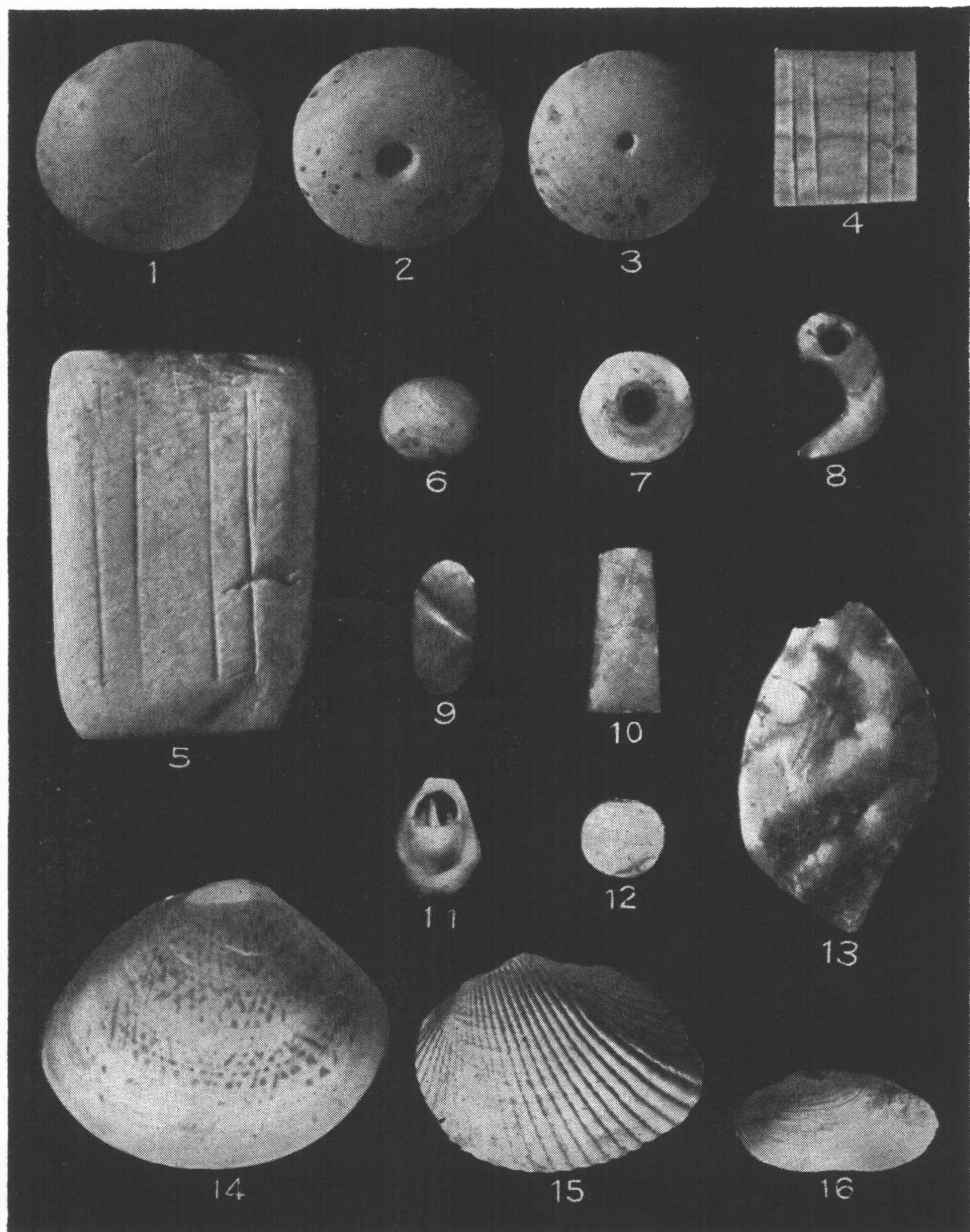
張家坡西周居址的骨器

1. 不知名骨器 T 108:4:74(³/₅) 2—16. 骨簪 T 445:3:5(³/₅) H 301:69(³/₅)
 H 152:4A(³/₅) T 460:4:11(⁴/₅) H 423:2(⁴/₅) H 423:2:14(⁴/₅) H 103:26(⁴/₅)
 T 108:4:80(⁴/₅) T 460:4:7(⁴/₅) T 108:4:60(⁴/₅) H 105:3(³/₅) T 313:3:57(³/₅)
 H 423:4(⁴/₅) T 118:4:2(⁴/₅) T 310:3:2(³/₅)



張家坡西周居址的玉器和骨器(均原大)

1. 玉圭 T 207:3:23 2. 石魚 T 151:4 B:43 3. 玉佩飾 T 207:3:41 4. 玉琮 T 202:3:95
5. 玉戈 T 162:4 B:1 6. 玉圭 T 207:3:97 7. 骨雕馬頭 T 467:4:16 8. 石璜 T 141:4:34
9. 石飾 T 108:4:13 10. 骨刀 T 316:1:2

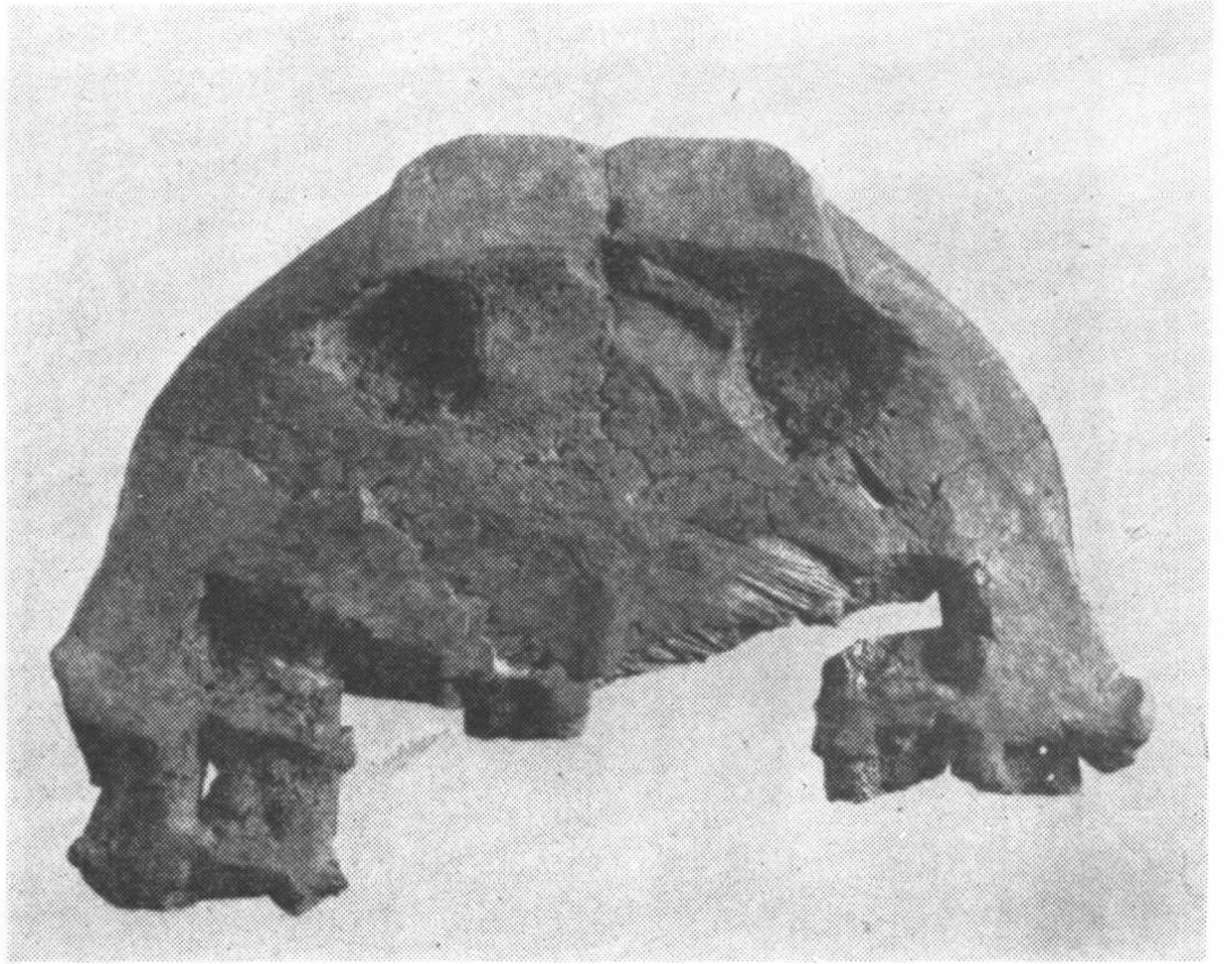


張家坡西周居址的蚌飾和貝壳(均原大)

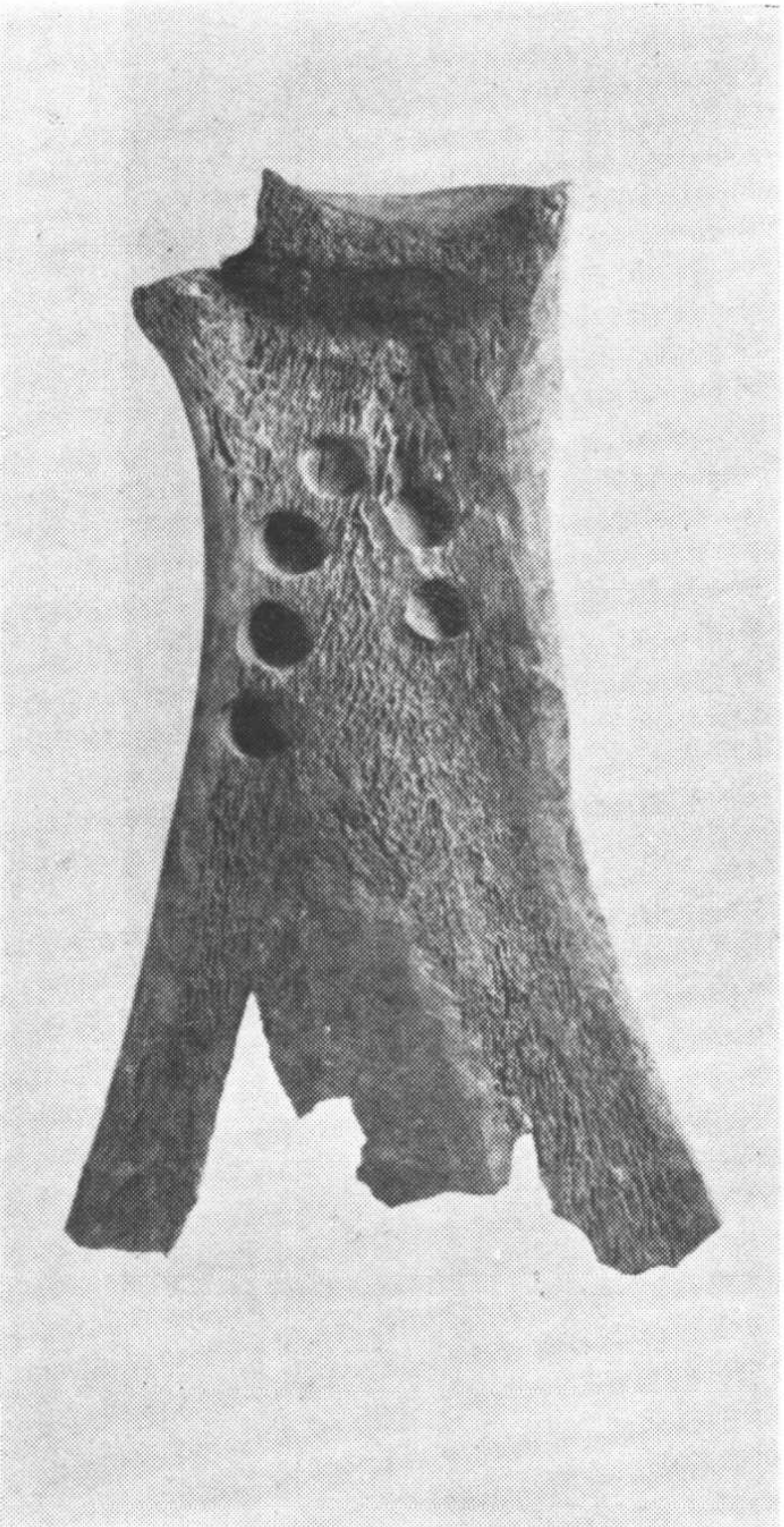
- | | | | |
|---------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1. T 129:4:8 | 2. T 108:4:87 | 3. T 144:4:31 | 4. T 151:4 A:10 |
| 5. T 163:1:1 | 6. T 113:4:4 | 7. T 203:3:28 | 8. T 155:3 A:10 |
| 9. T 109:4:1 | 10. T 219:3:16 | 11. T 144:4:23 | 12. T 107:4 |
| 13. H 157:1:1 | 14. T 109:4:15 | 15. T 106:4:5 | 16. T 208:3:20 |



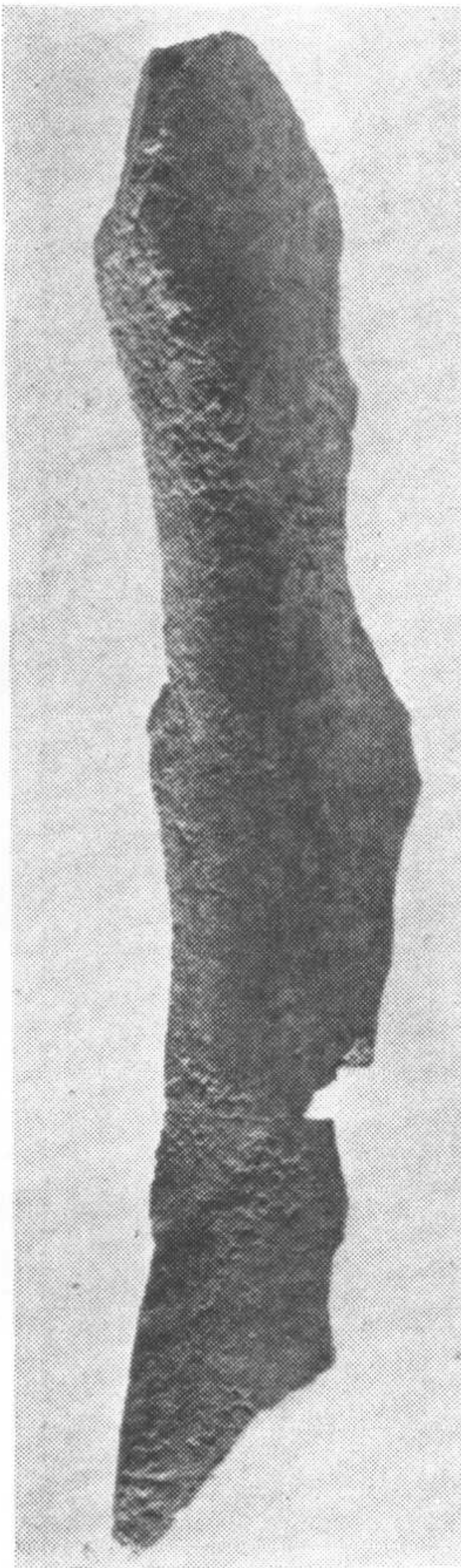
1. 石雕殘器 T 208:3:38(1/2)



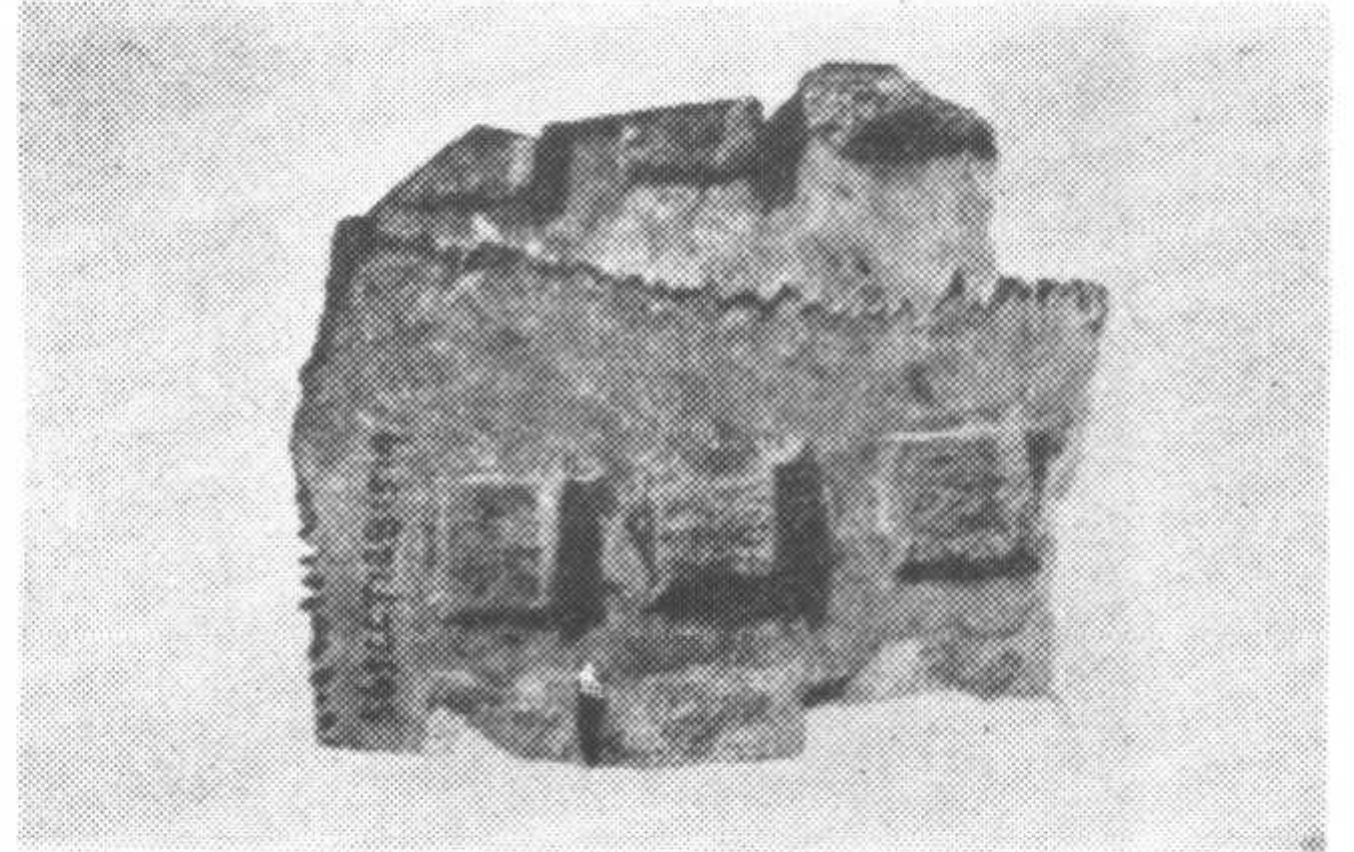
2. 卜甲 T 141:4 C:12(2/3)



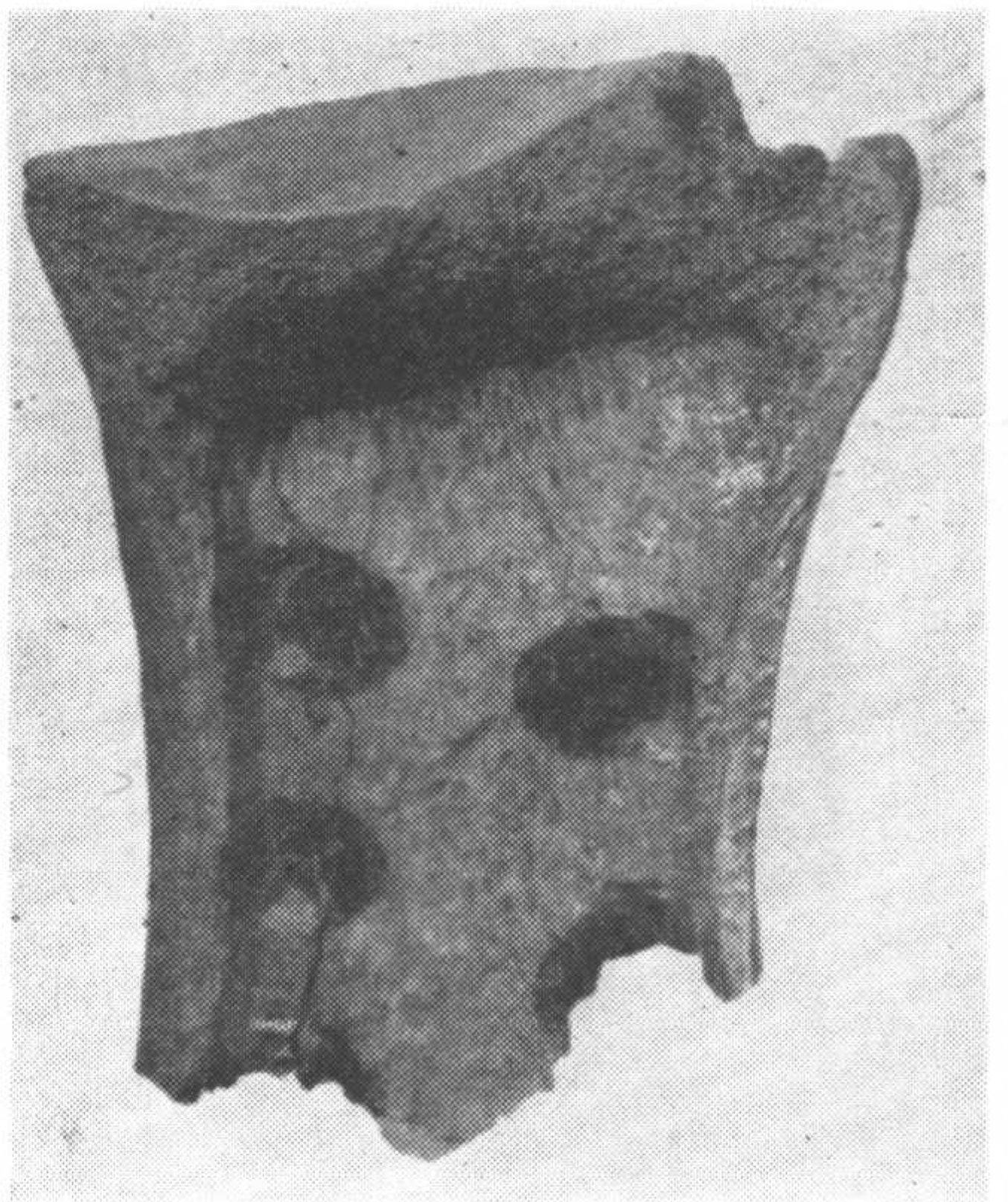
3. 卜骨 T 109:4:6(2/5)



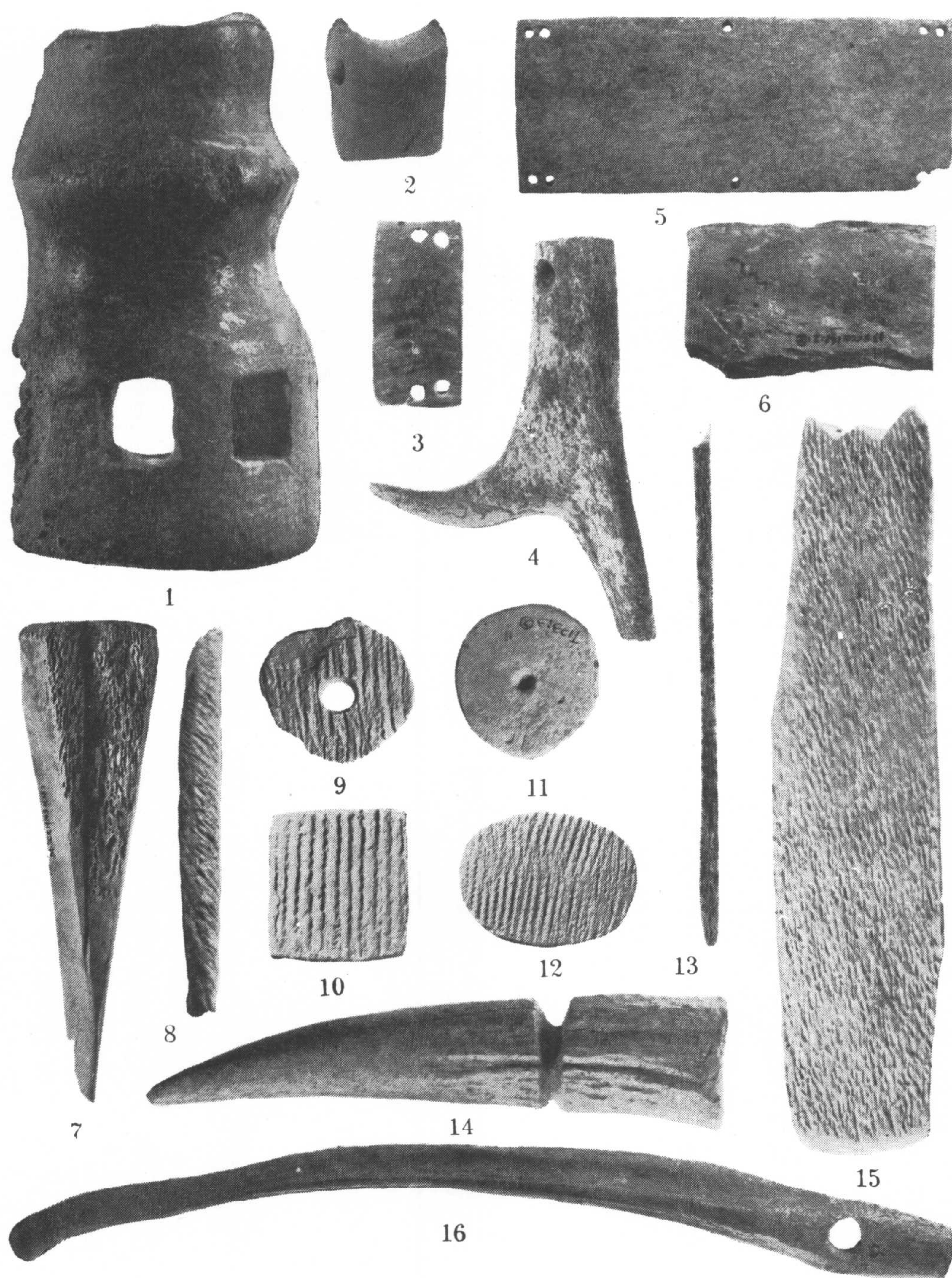
4. 带字卜骨 T 313:2:3(2/3)



5. 卜甲 H 422:17(2/3)

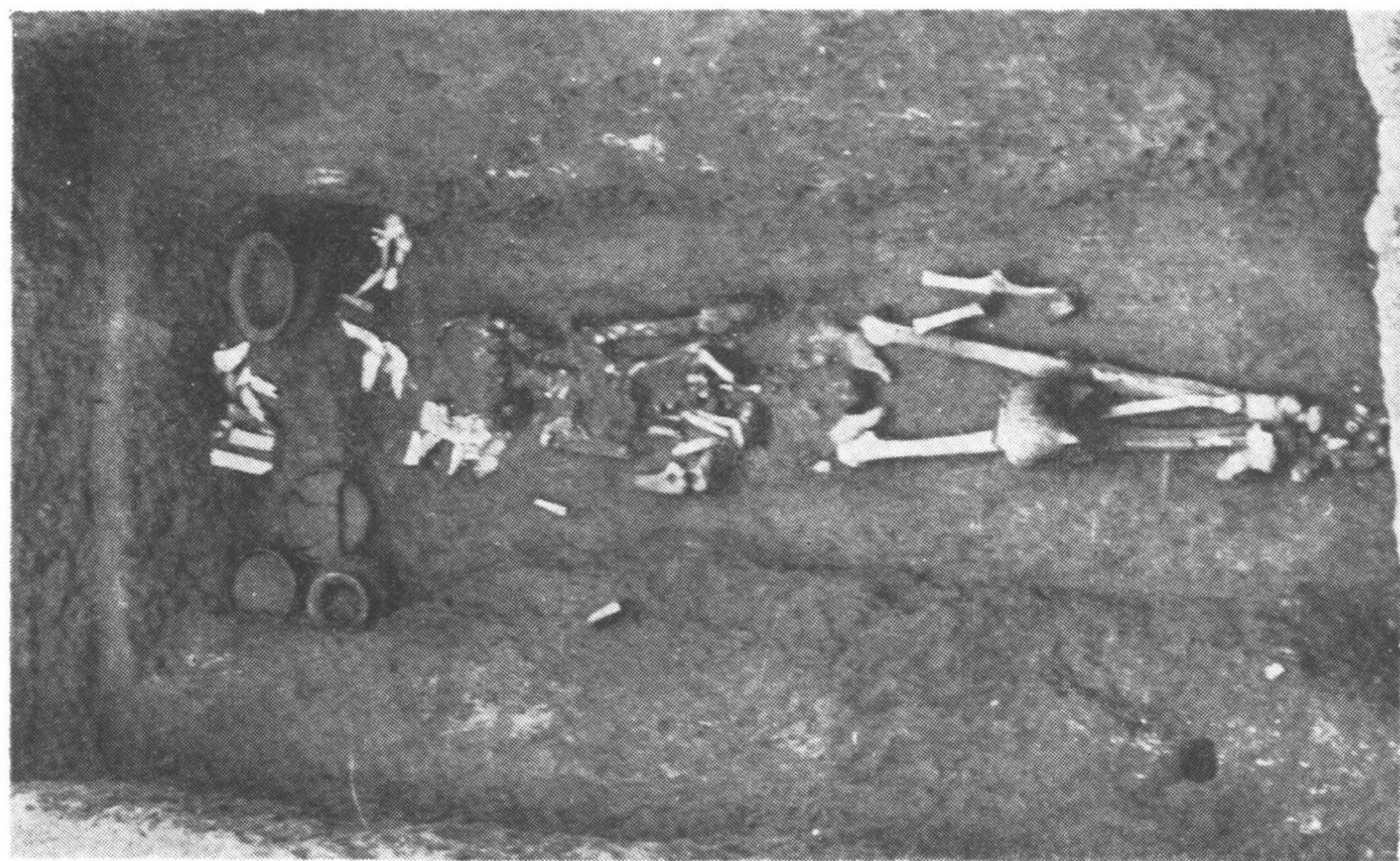


6. 卜骨 H 422:17(2/3)

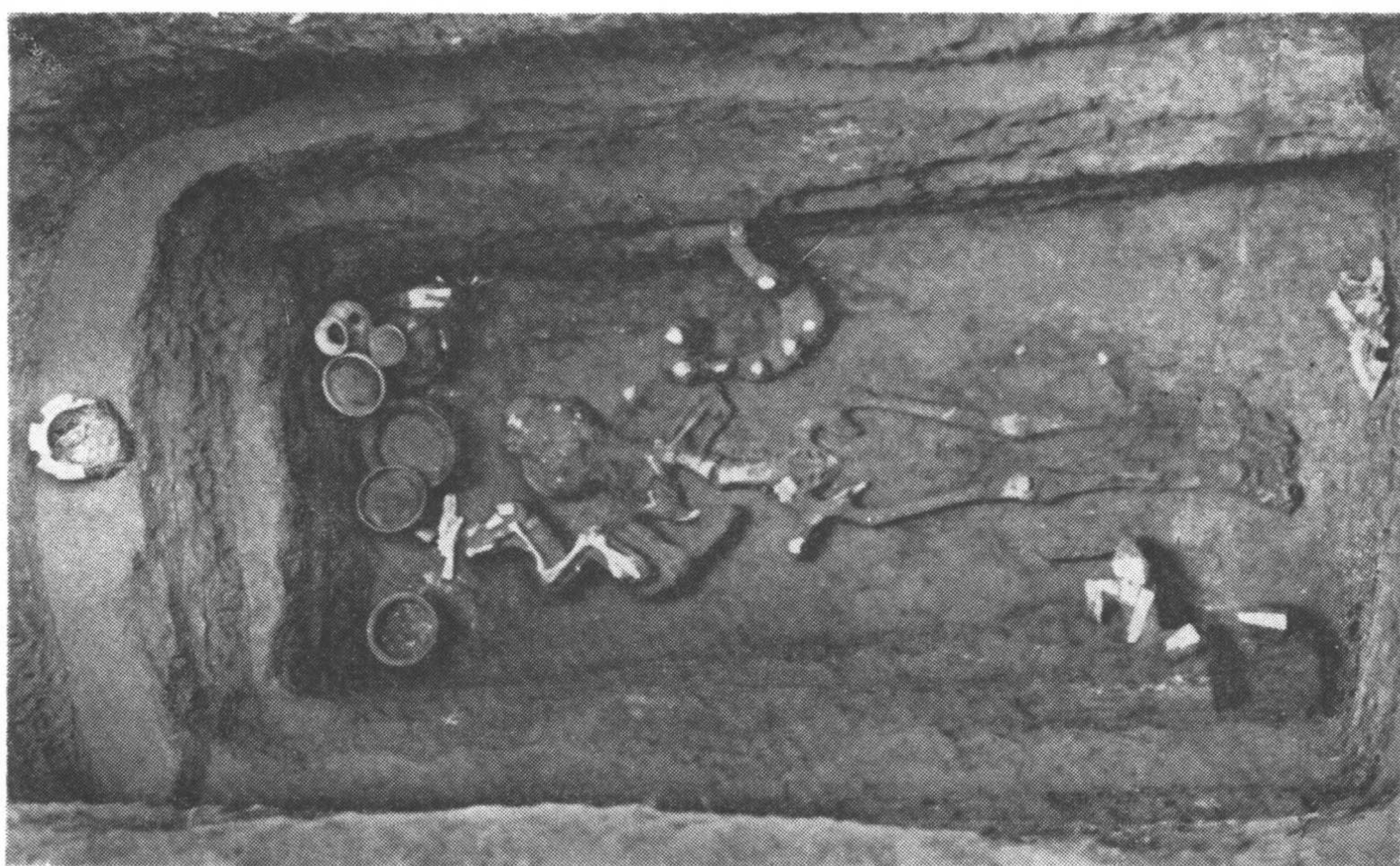


張家坡西周居址的遺物

1. 骨器形器 H 149:4:56($\frac{1}{1}$) 2. 骨飾 T 466:10($\frac{1}{1}$) 3. 牙飾 T 134:4A:35($\frac{4}{5}$)
 4. 角鈎 T 208:2:3($\frac{4}{5}$) 5. 角牌 T 203:3:20($\frac{2}{3}$) 6—8、13、14. 骨角料 H 167:2:5, H 103:38,
 T 413:3:20, H 150:4, T 161:4A:9($\frac{2}{3}$) 9—12. 陶餅 T 141:4A:16, T 202:3:59, T 136:3:2,
 T 204:3:95($\frac{1}{2}$) 15. 骨匕 H 172:4($\frac{4}{5}$) 16. 穿孔兽骨 H 171:3:2($\frac{1}{1}$)



2. 張家坡第452号墓



1. 張家坡第301号墓

西 周 墓 葬



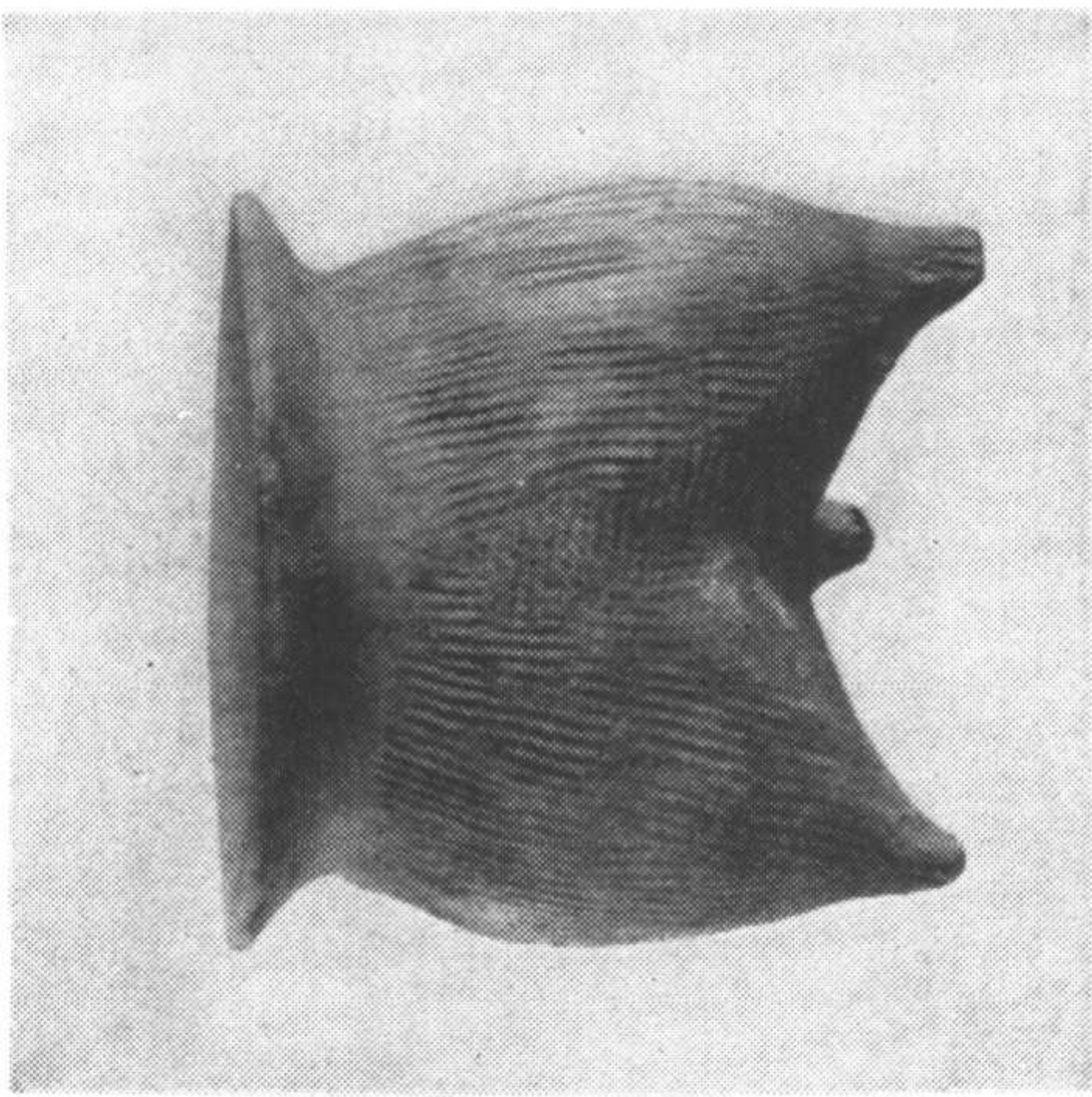
1. 張家坡第 222 号墓随葬器物放置情形



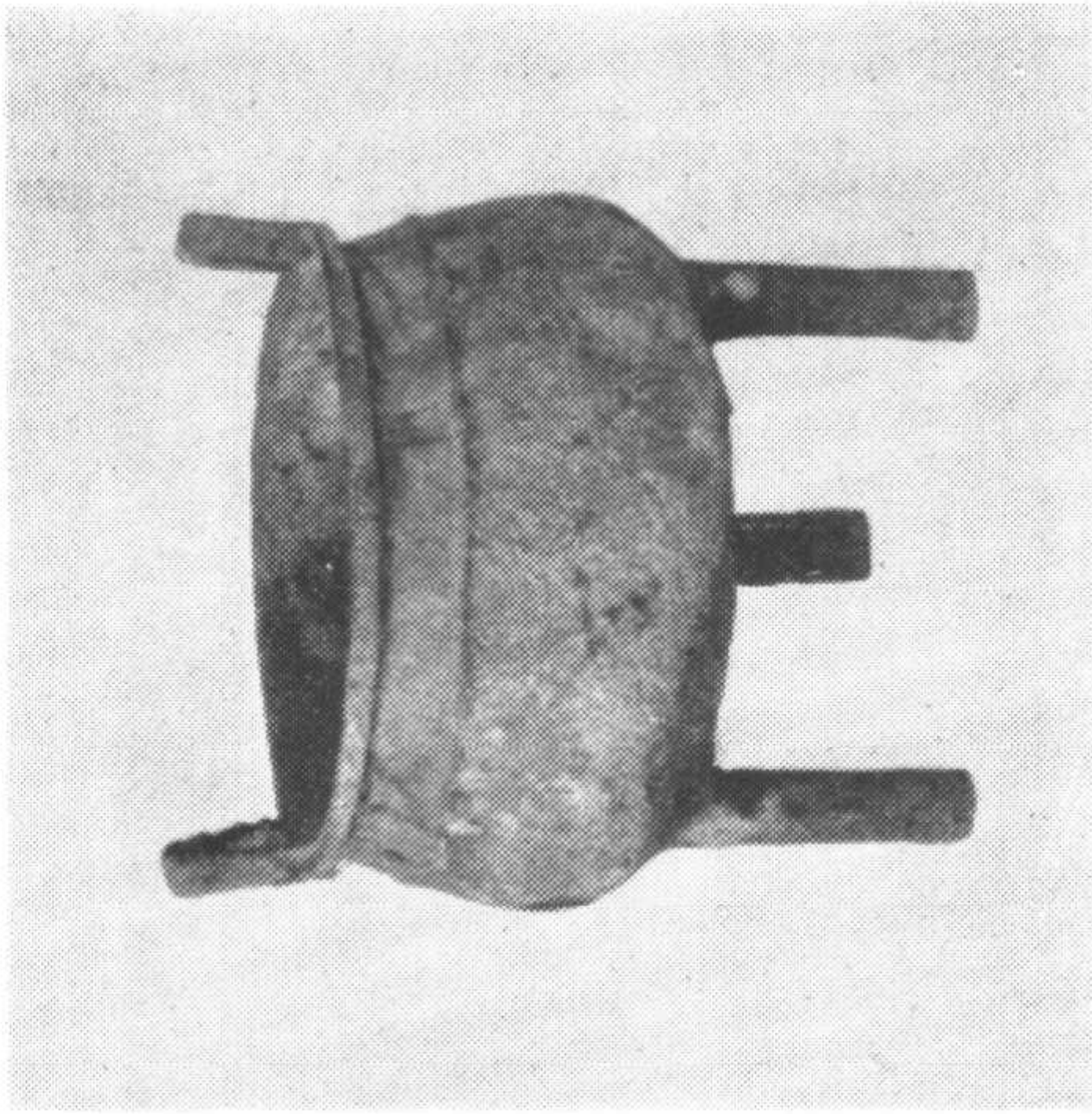
2. 張家坡第 178 号墓随葬器物放置情形



1. 張家坡第 162 号墓及其殉葬人



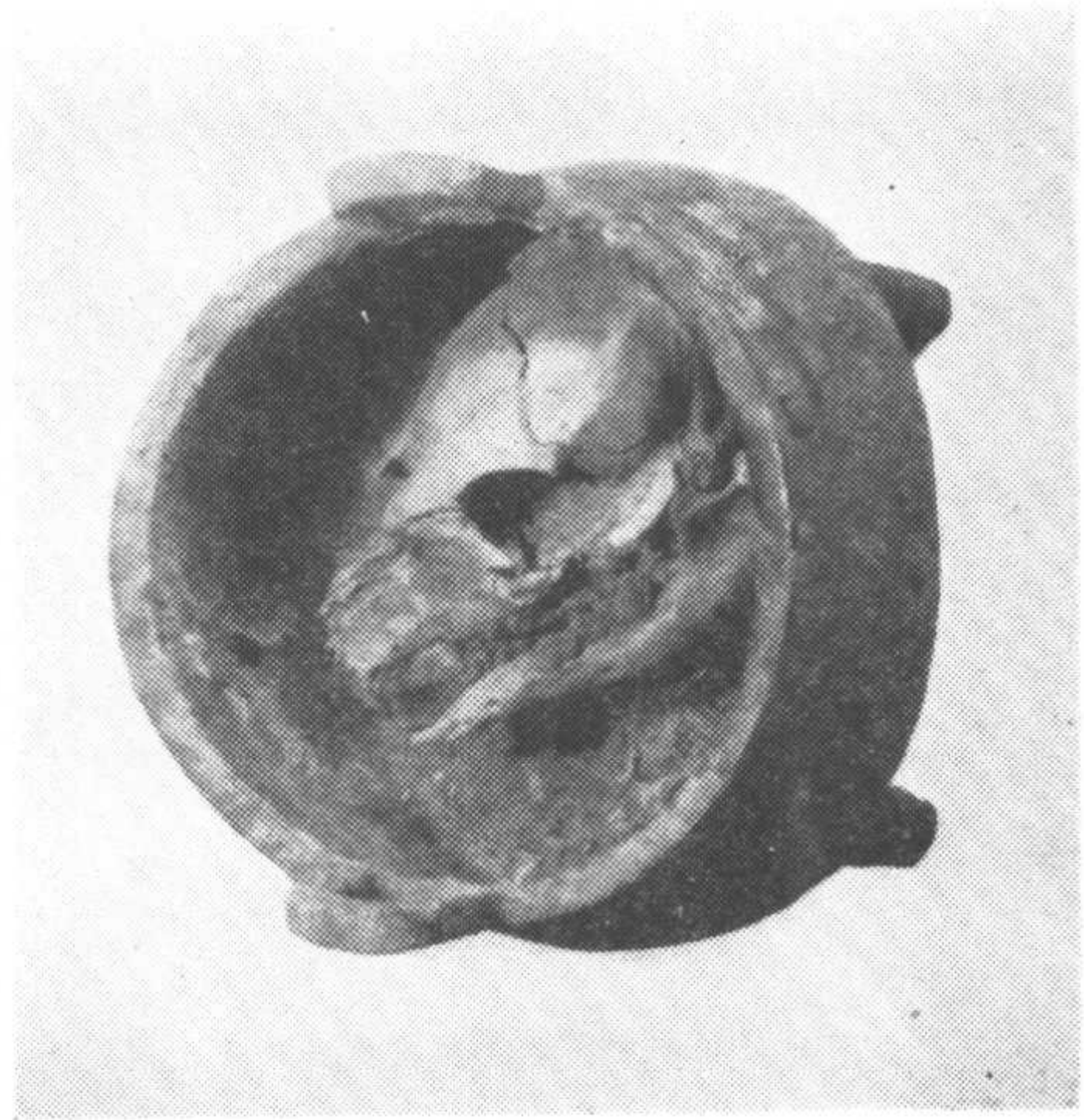
2. 陶甬 162:11(1/4)



4. 銅鼎 162:10(1/4)



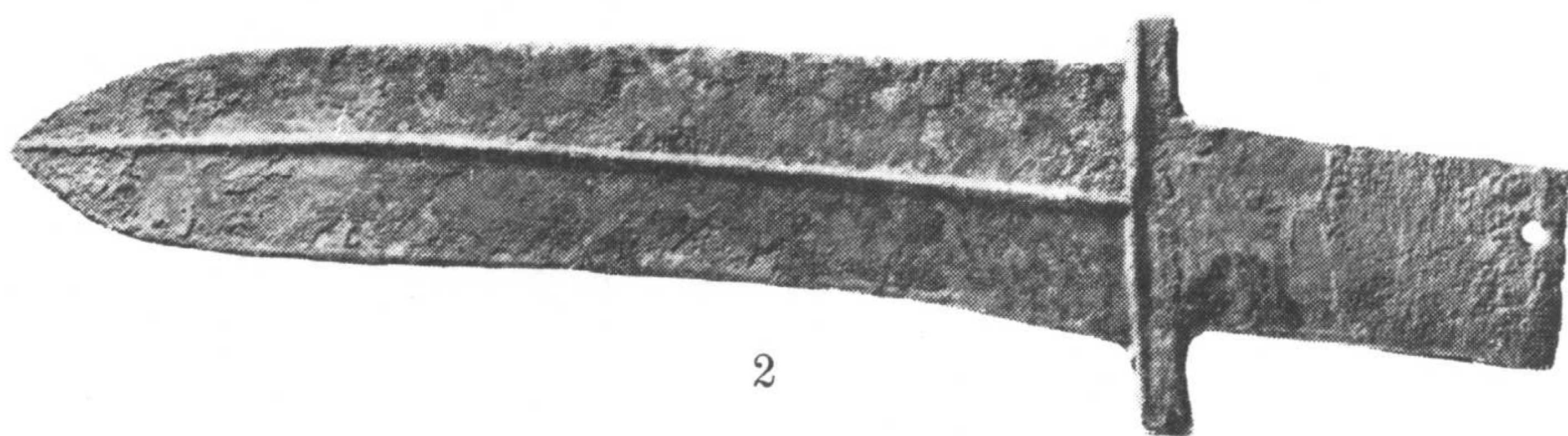
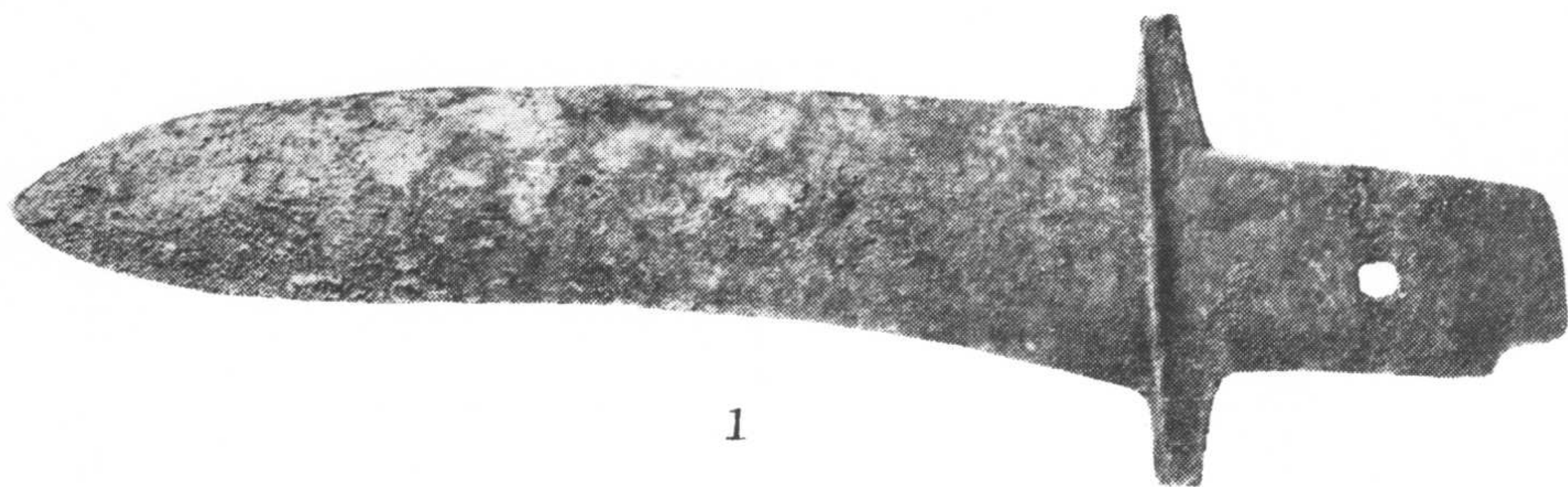
3. 陶甬 162:29(1/4), 出土位置在殉葬人头前



5. 銅鼎(162:10)內的猪头(1/4)

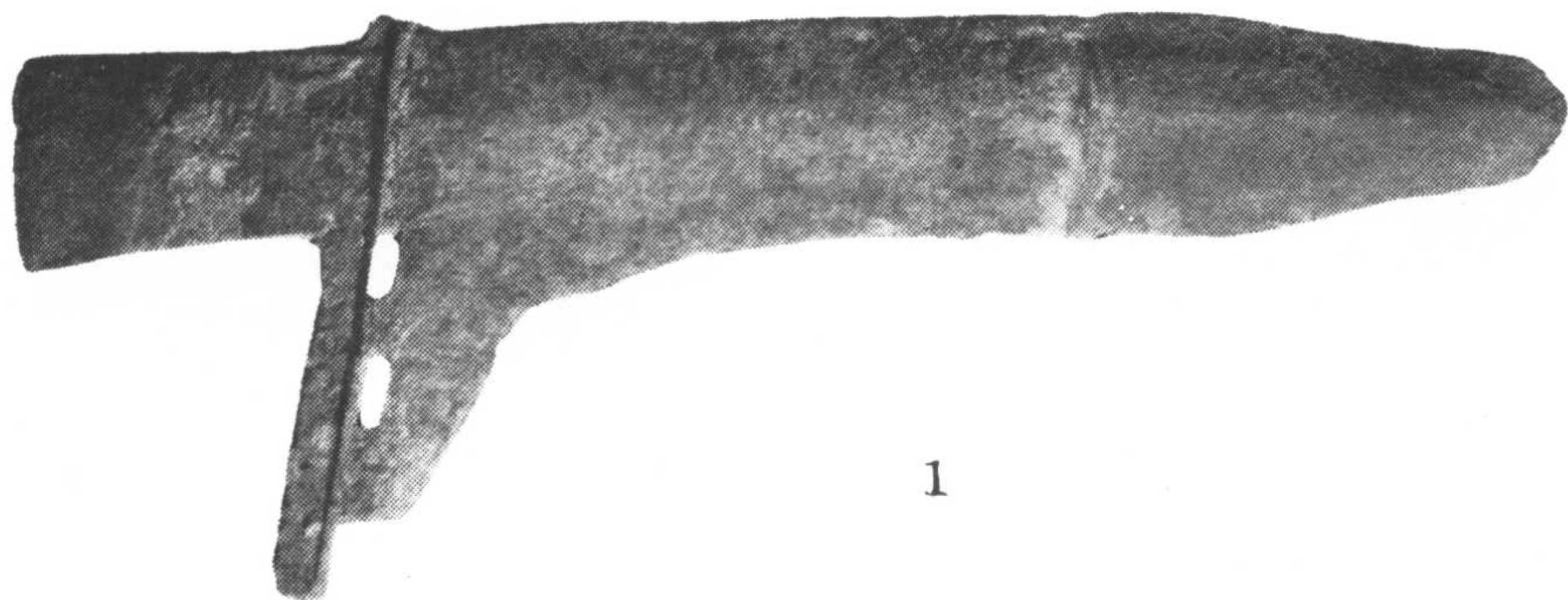
張家坡第 162 号墓及其随葬器物

图版陆捌 (LXVIII)



西周墓葬出土的銅戈(均 $\frac{1}{2}$)

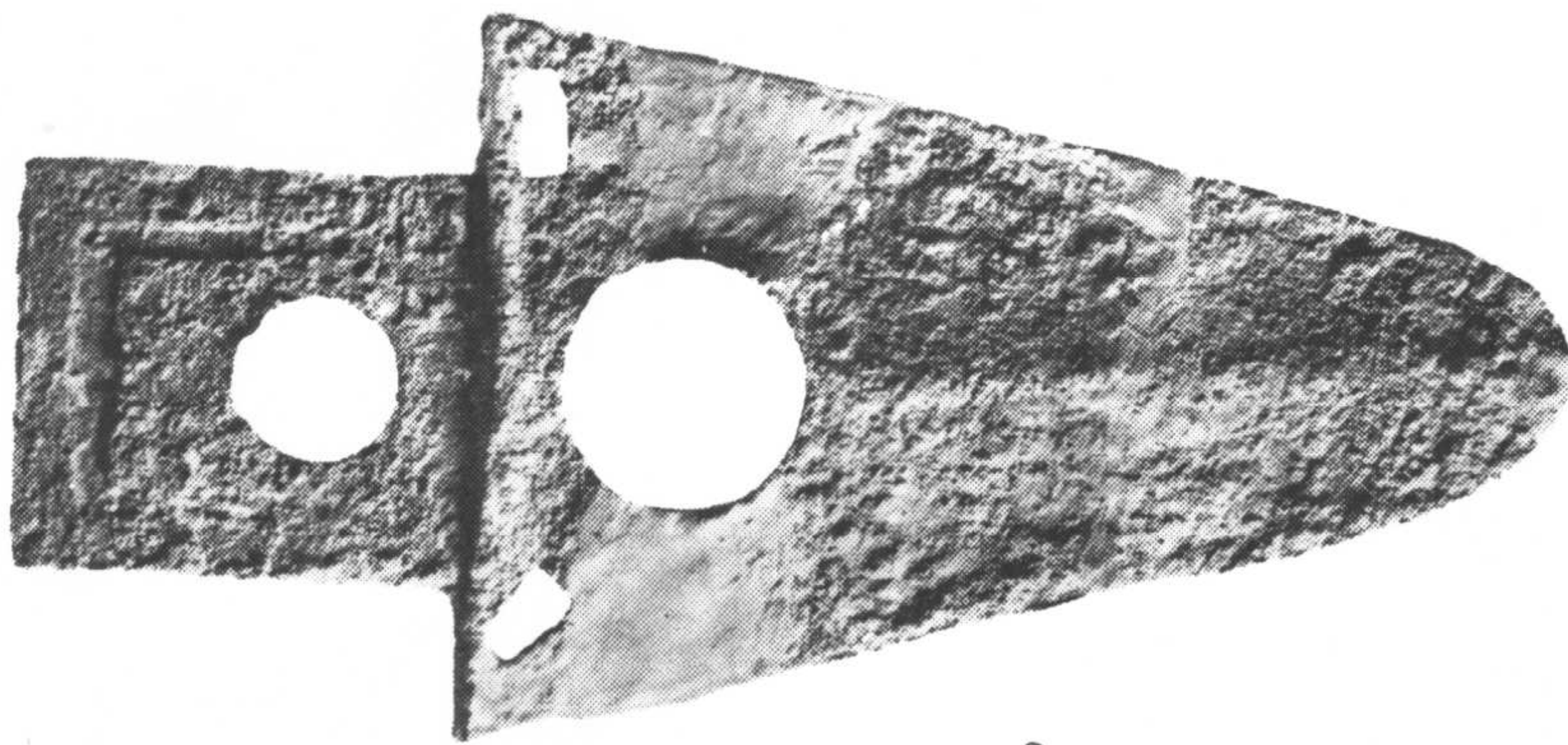
1. II式 206:11 2. II式 204:1 3. III式 208:1 4. IV式 218:55



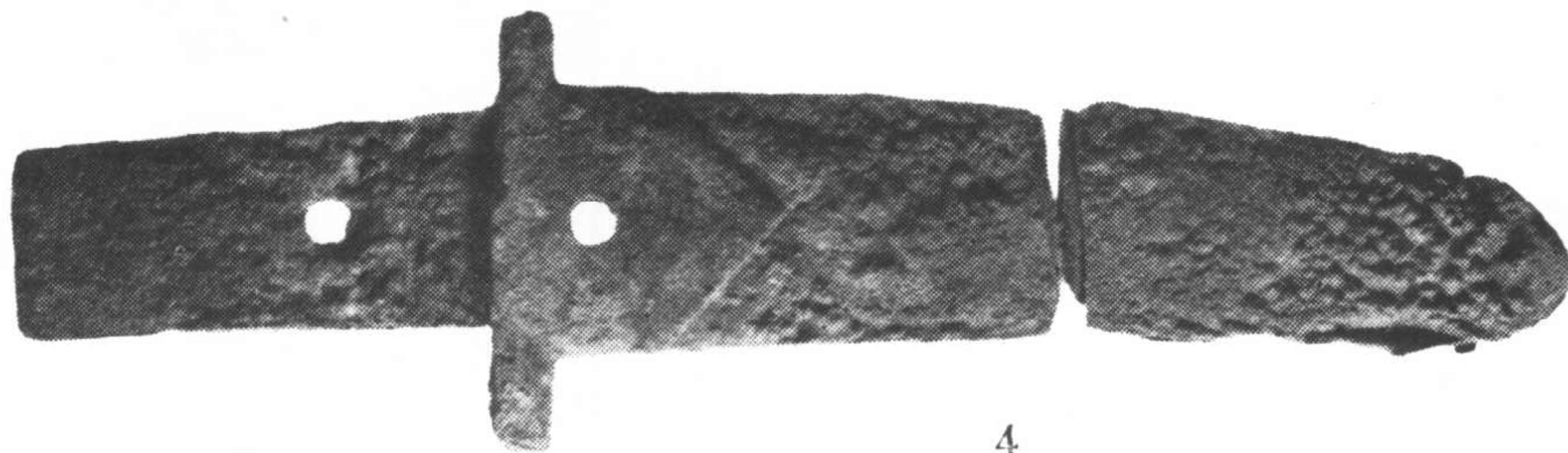
1



2



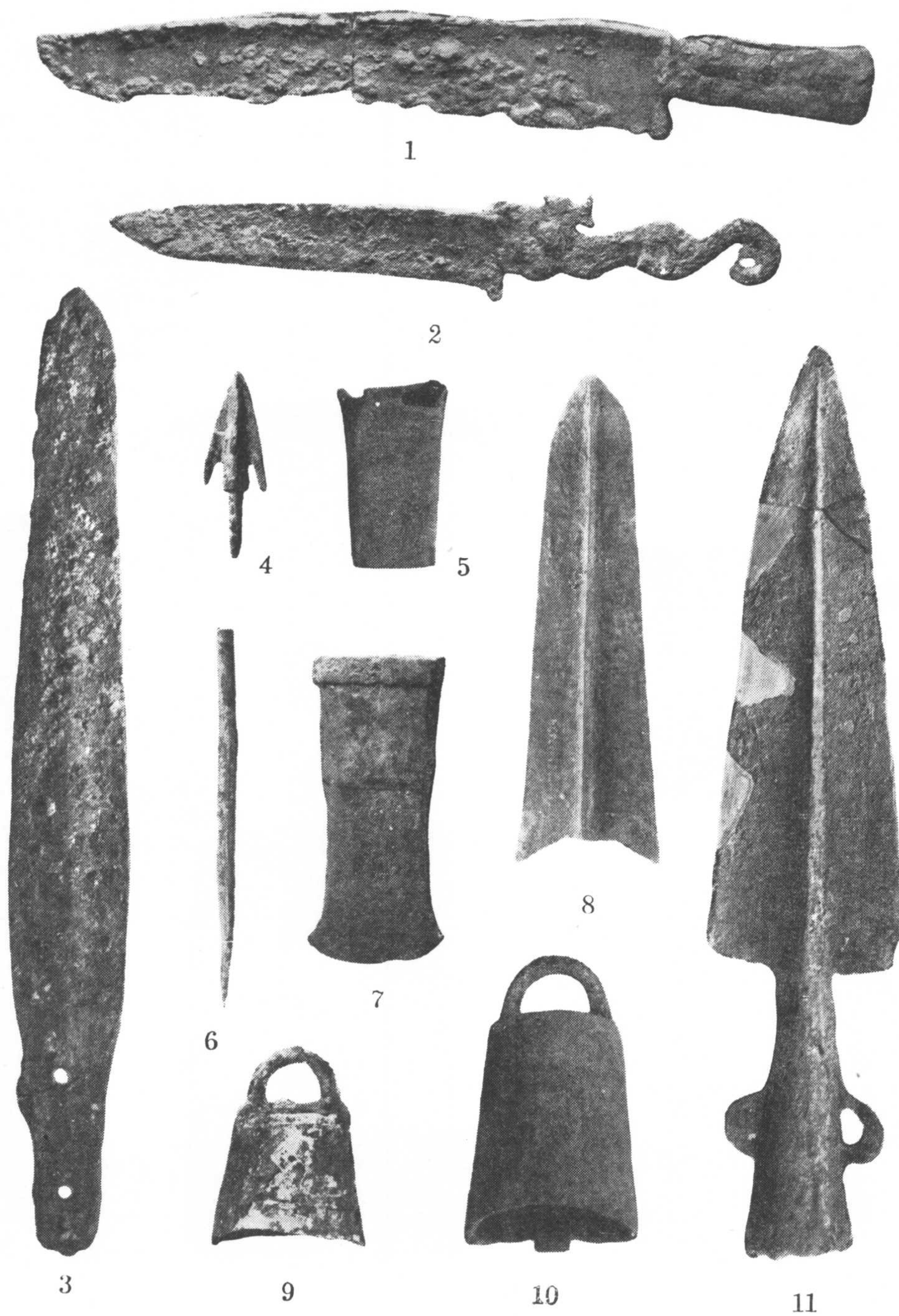
3



4

西周墓葬出土的銅戈(均 $\frac{1}{2}$)

1. V式 178:7 2. III式 K12:5 3. I式 159:1 4. II式 187:1



西周墓葬出土的銅器(均 $\frac{1}{2}$)

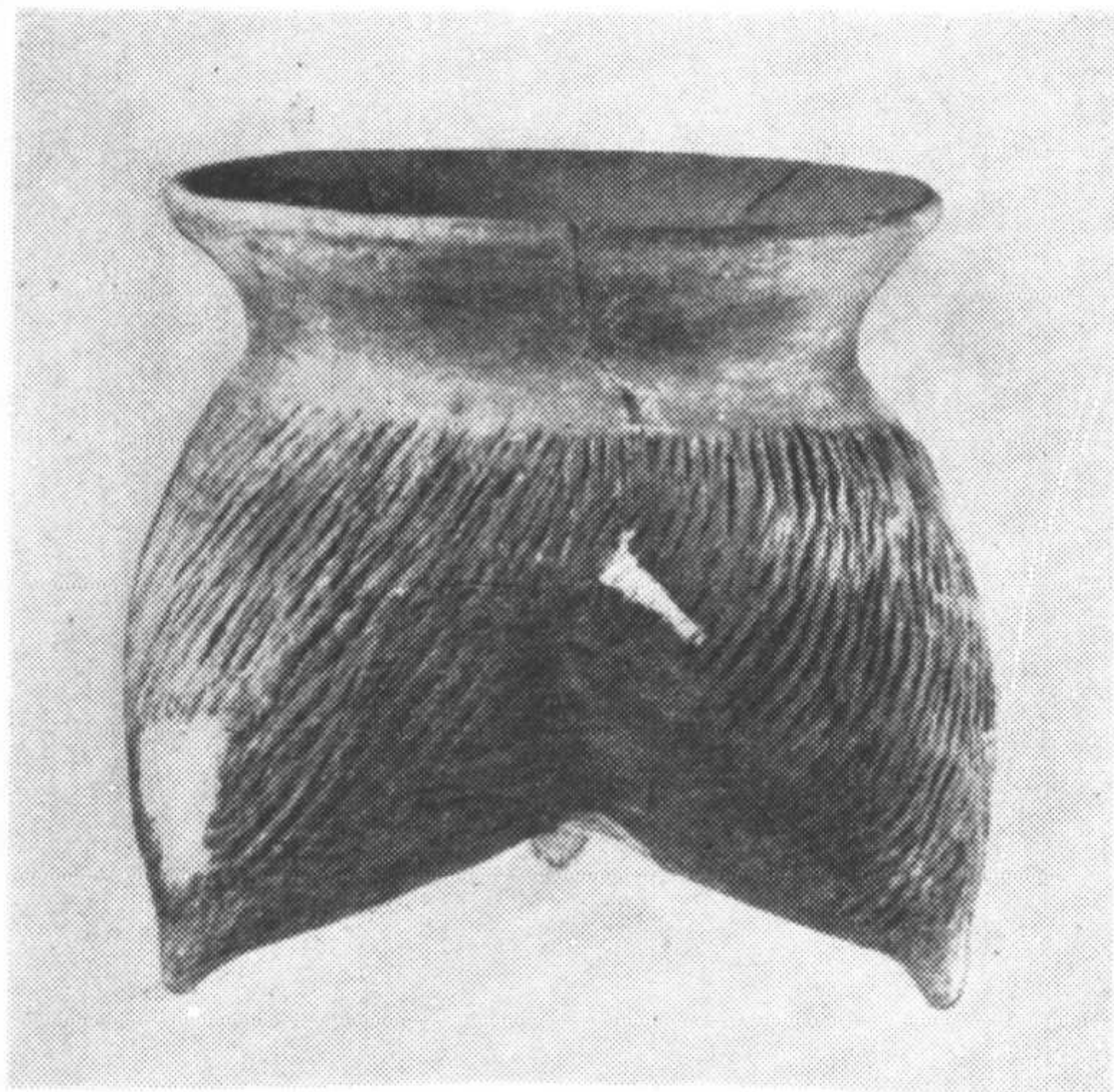
1. 刀 220:26 2. 刀 204:7 3. 匕首 206:4 4. 鏃 204:8 5. 斧 220:13 6. 錐 178:10
7. 鏃 K 224:2 8. 矛 220:7 9. 鈴 305:1 10. 鈴 204:50 11. 矛 204:15



張家坡第 178 号墓出土器物

1. 銅鼎 178:3 2. 銅簋 178:4 3. 銅器盖 178:5 4. 陶鬲 178:1 5. 陶罐 178:6
6. 陶簋 178:2 7. 石斧 178:14 8. 磨石 178:12 (3. 1/2, 7、8. 原大, 其它均 1/4)

图版柒貳 (LXXII)



1. Ⅱ式鬲 173:5



2. Ⅳ式鬲 173:1



3. Ⅱ式簋 173:3



4. Ⅰ式簋 173:6



5. Ⅱ式罐 173:2



6. Ⅲ式罐 173:4

張家坡第173号墓的随葬陶器(均 $\frac{1}{4}$)



1. 簋 222:27



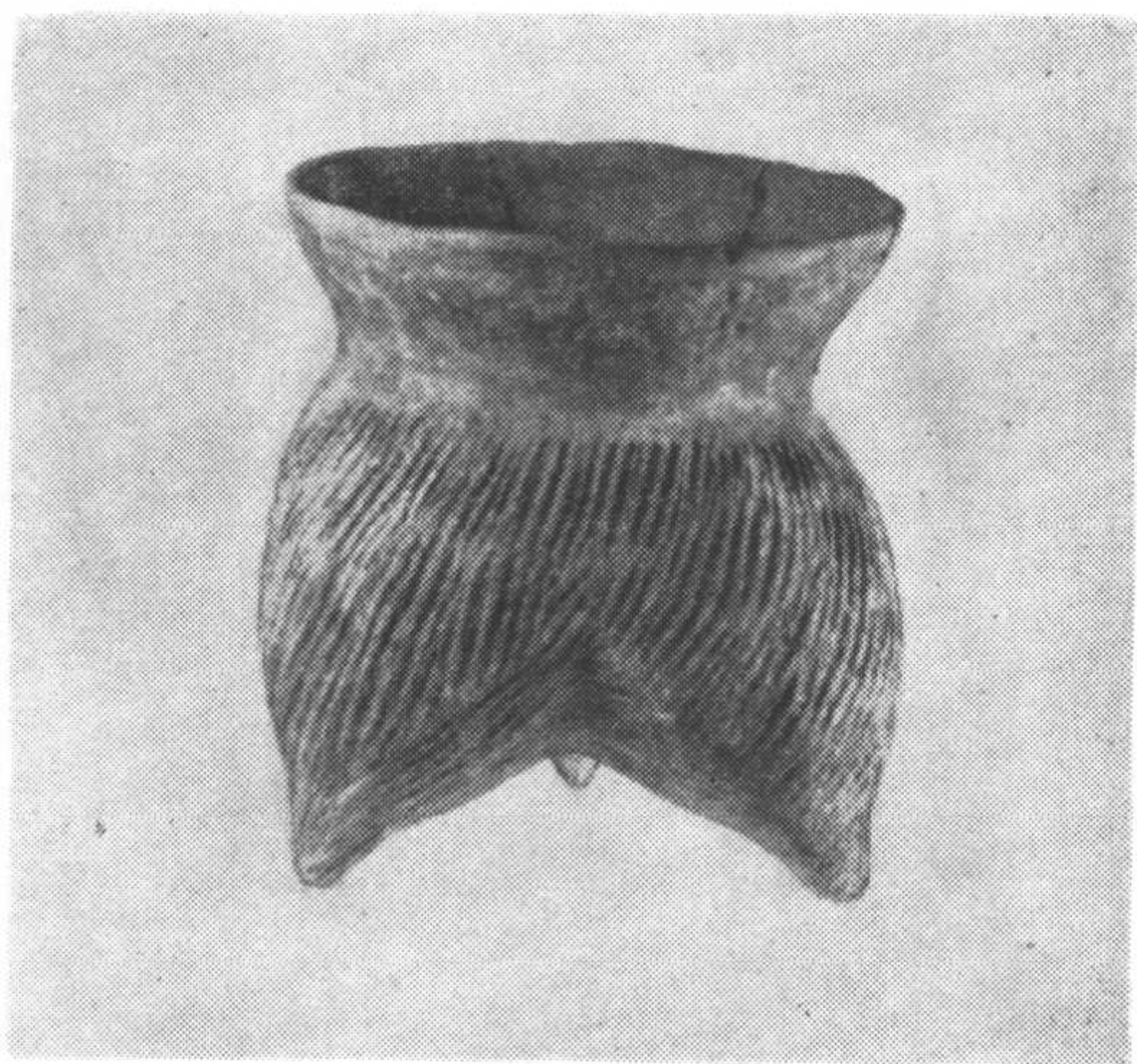
2. 壶 222:28



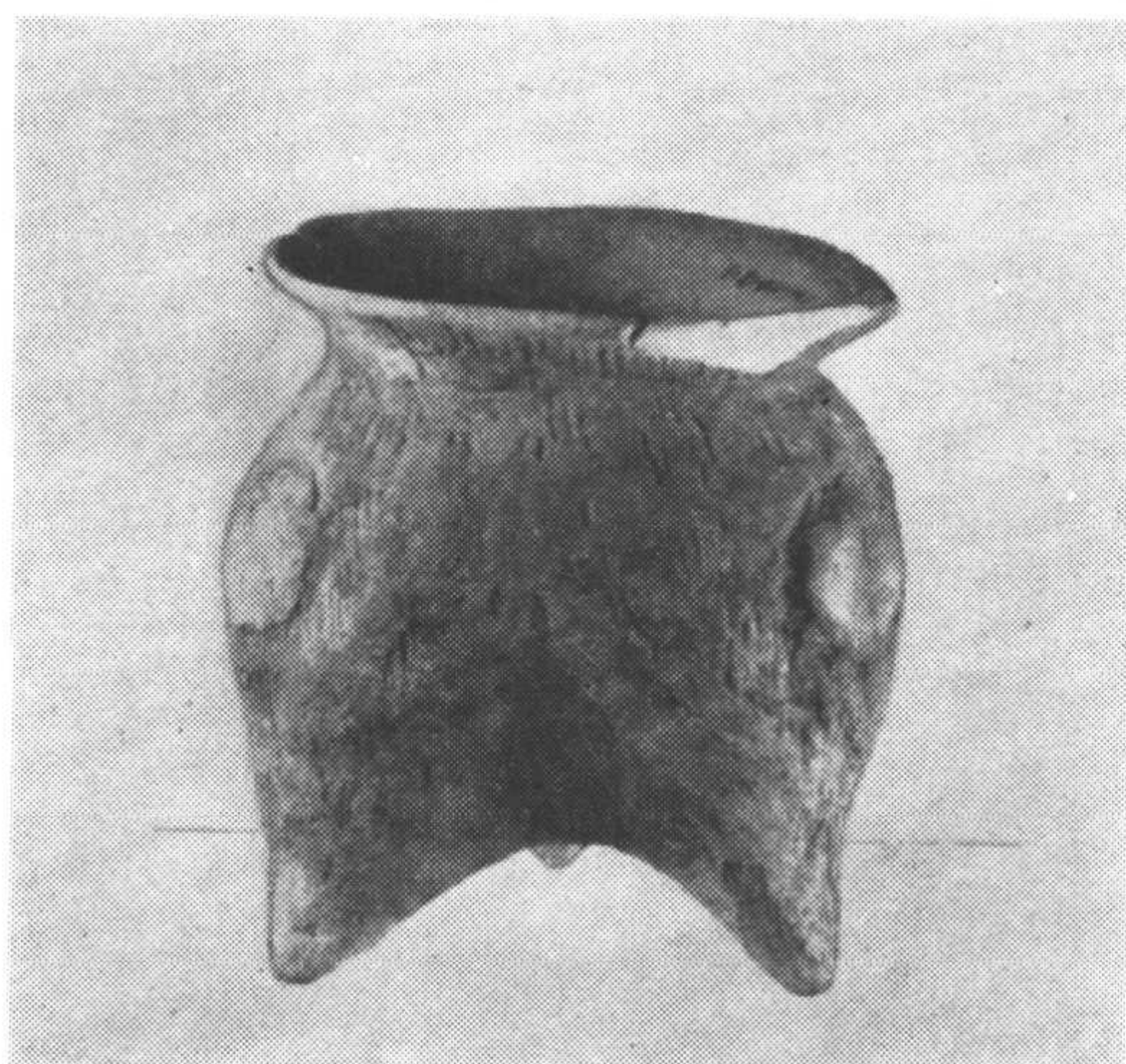
3. 鼎 222:24



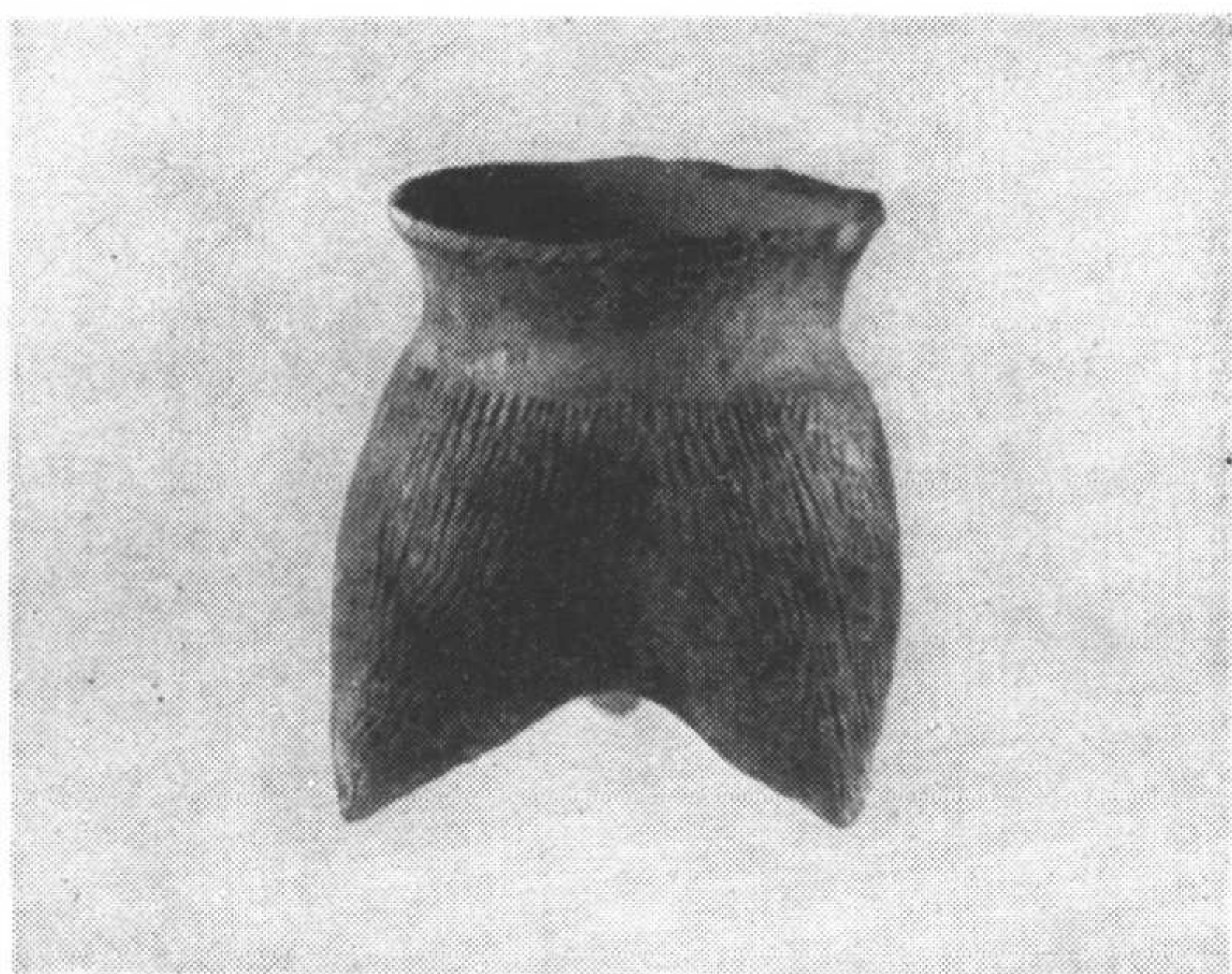
4. 盘 222:62



1. Ⅱ式 302:2



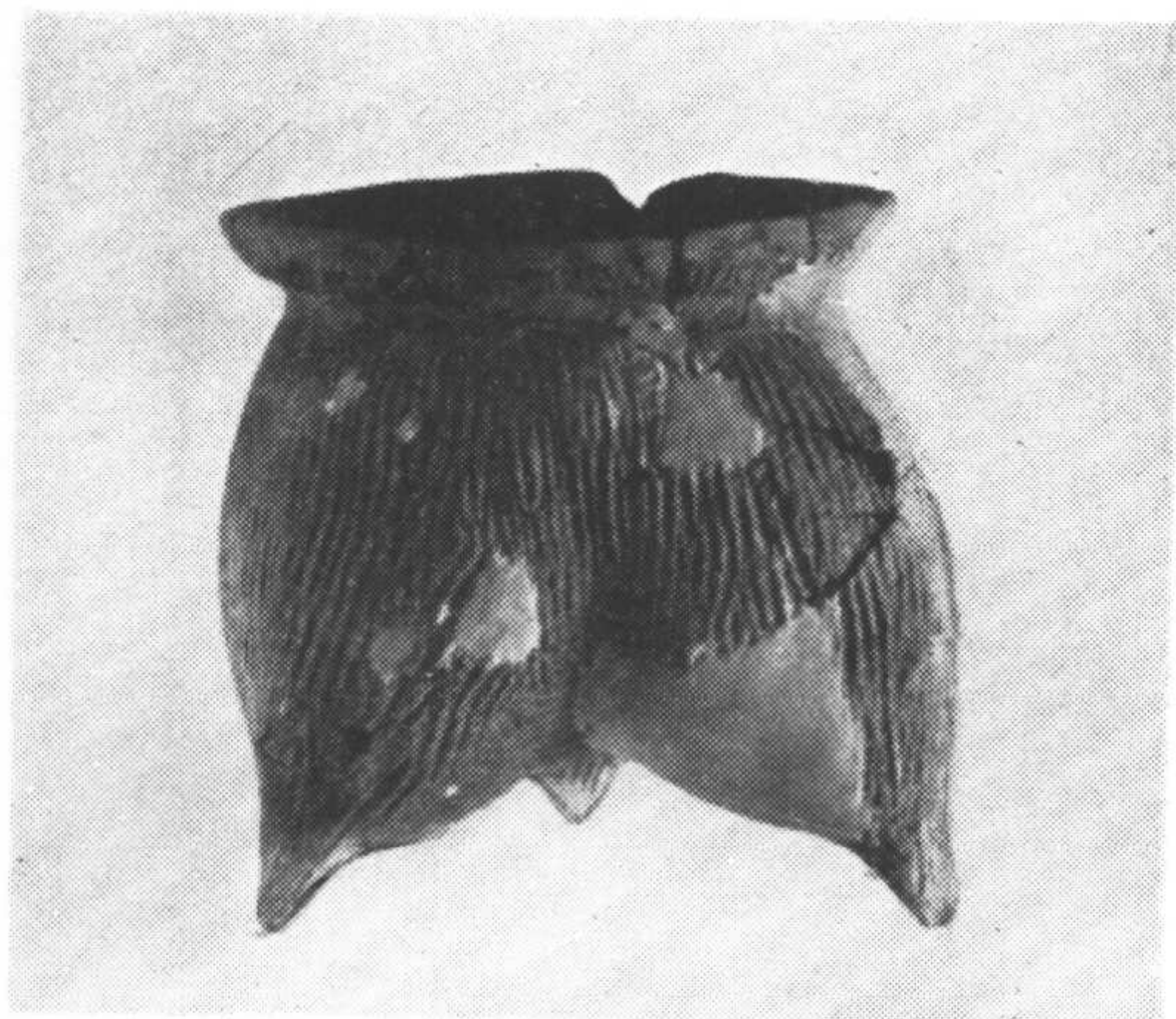
4. Ⅲ式 438:1



2. Ⅱ式 448:1



5. Ⅲ式 K 145:6

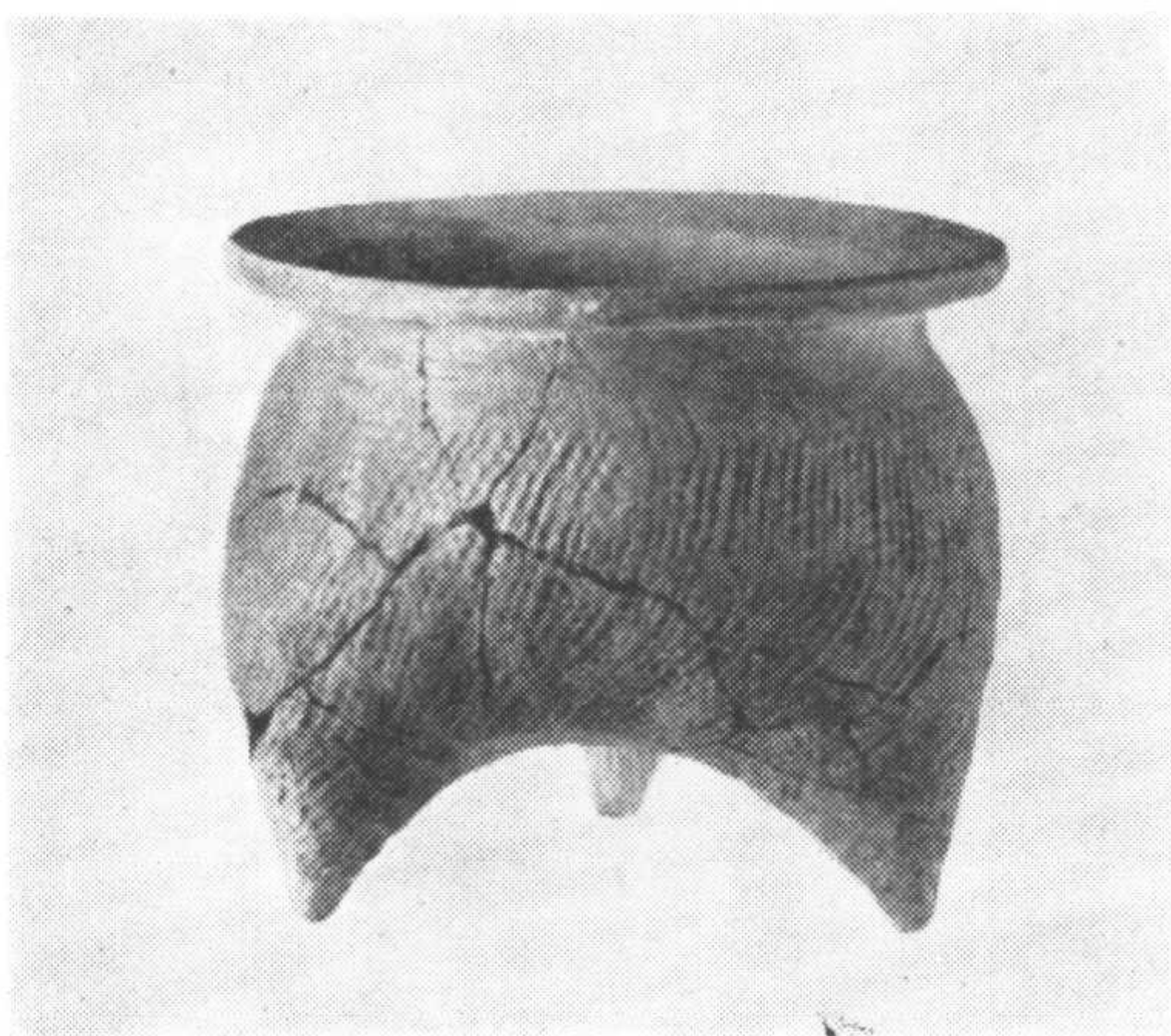


3. Ⅱ式 K 113:1



6. Ⅲ式 K 12:1

西周墓葬出土的陶鬲(均 $\frac{1}{4}$)



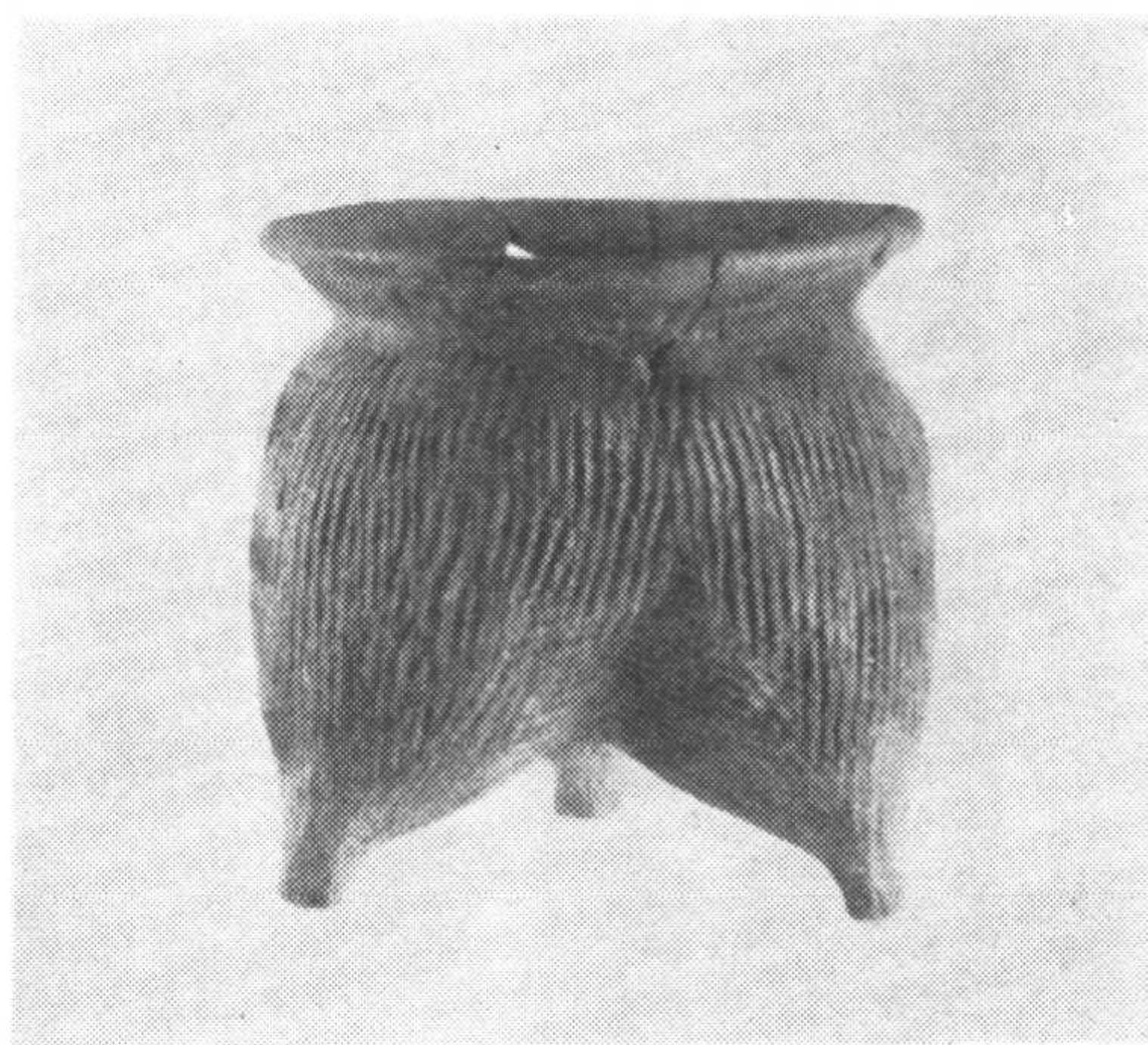
1. IV式 157:7



4 V式 K 139:8



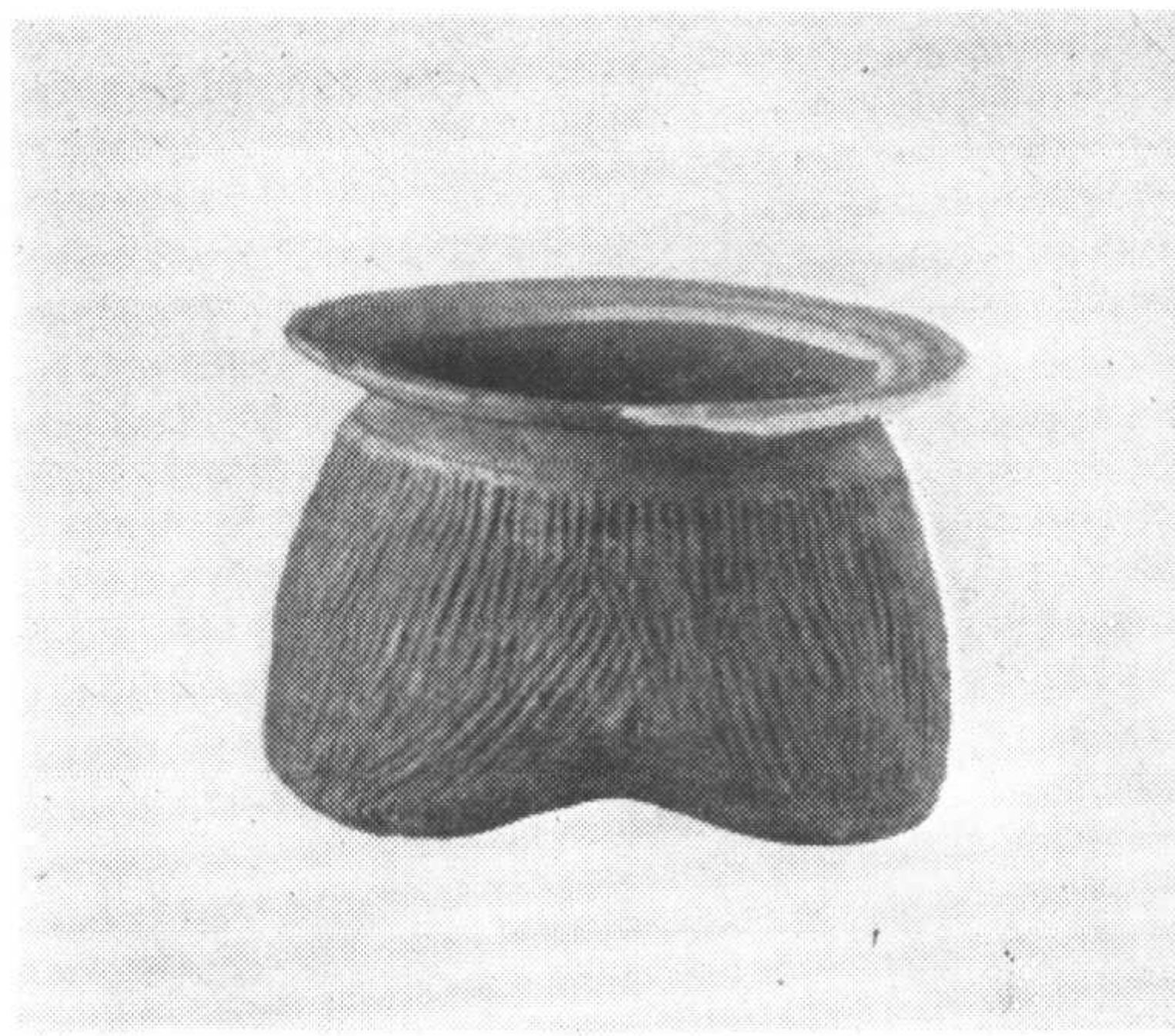
2. IV式 K 69:4



5. VI式 453:5



3. V式 K 43:4



6. VII式 147:4



1. I式 K 145:1



4. III式 448:3



2. II式 K 69:2



5. III式 219:5



3. II式 K 139:6



6. V式 K 147:1

西周墓葬出土的陶簋(均 $\frac{1}{4}$)



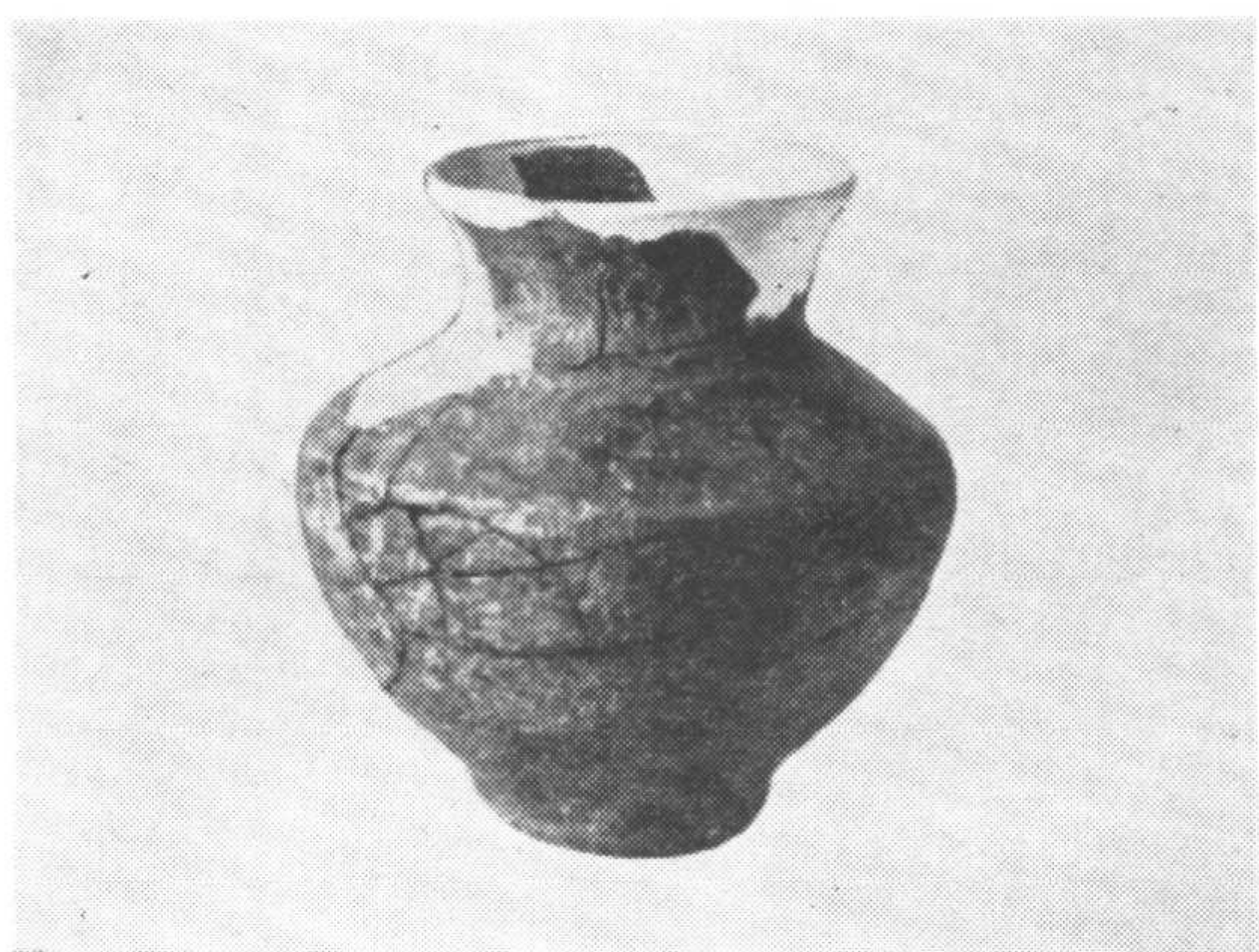
1. II式簋 301:1



3. II式簋 402:2



2. I式壺 159:50



4. 罍 K 147:2



5. 罍 189:1

图版柒捌 (LXXVIII)



1. I式 450:6



2. II式 K 141:2



3. III式 453:4



4. II式 157:2



5. III式 147:3

西周墓葬出土的陶盂(均 $\frac{1}{4}$)



1. I式豆 K 145:2



2. I式豆 455:4



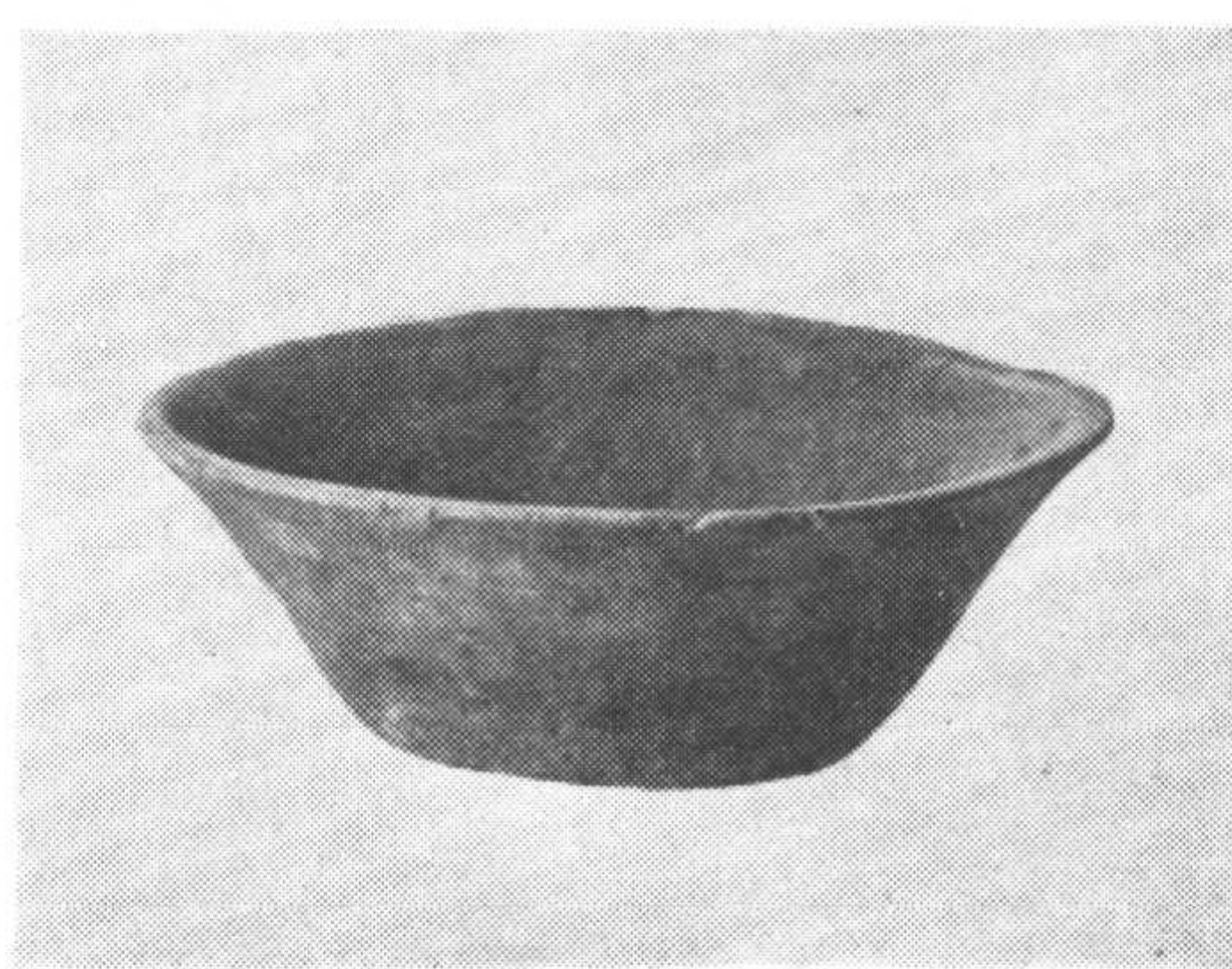
3. II式豆 157:3



4. IV式豆 147:1



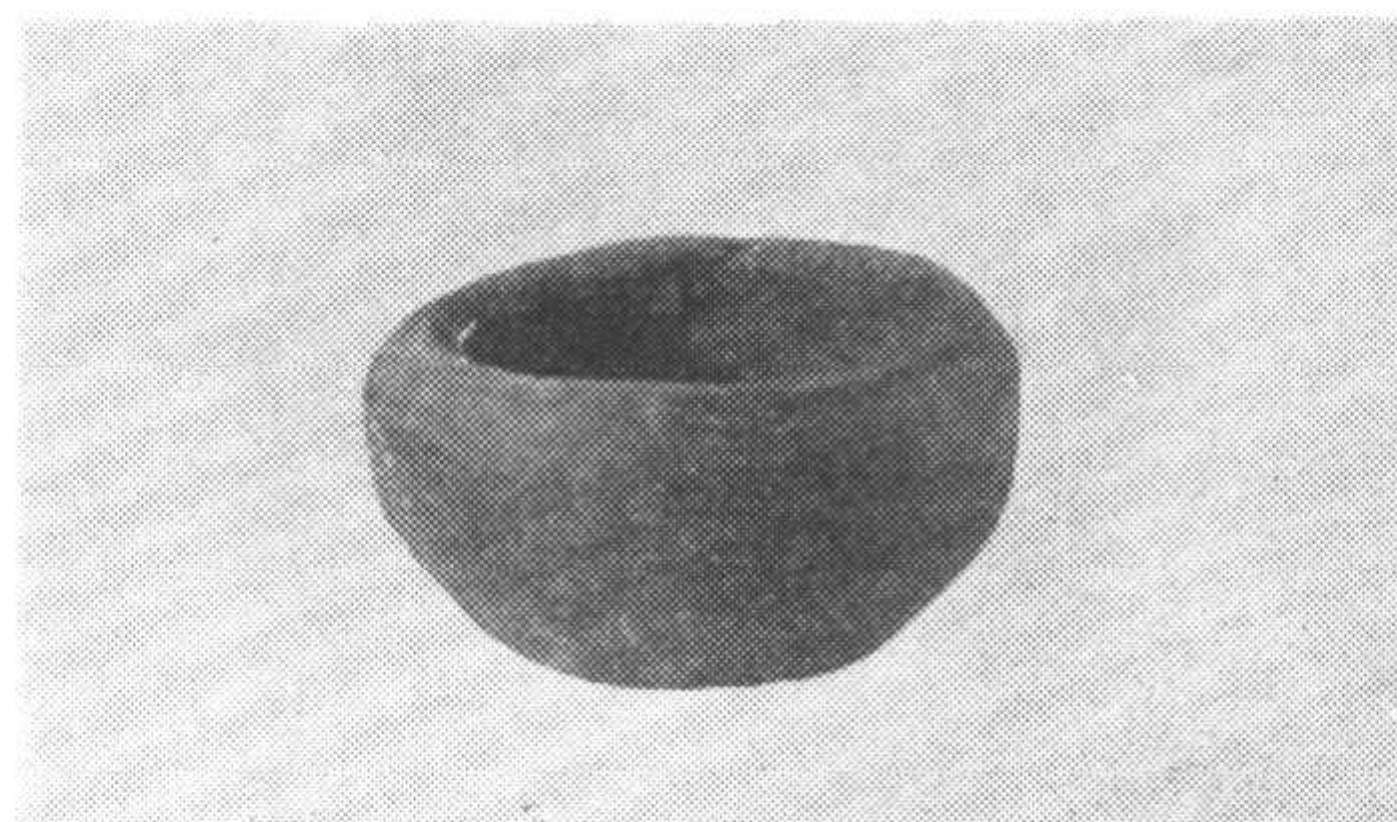
5. III式豆 453:1



6. III式碗 K 63:6

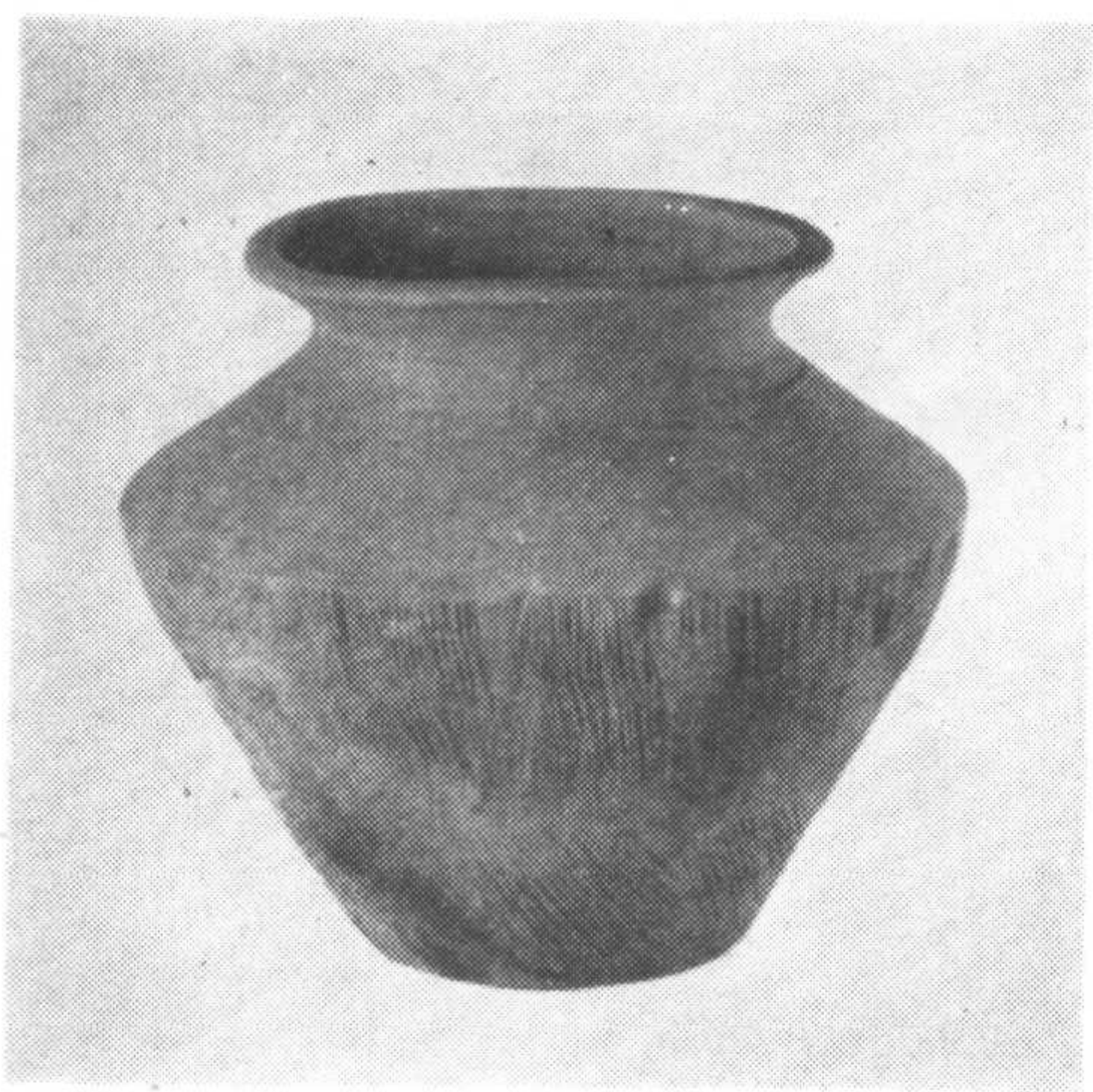


7. II式碗 189:3



8. II式碗 130:3

图版捌拾 (LXXX)



1. Ⅲ式 160:8



2. Ⅲ式 193:3



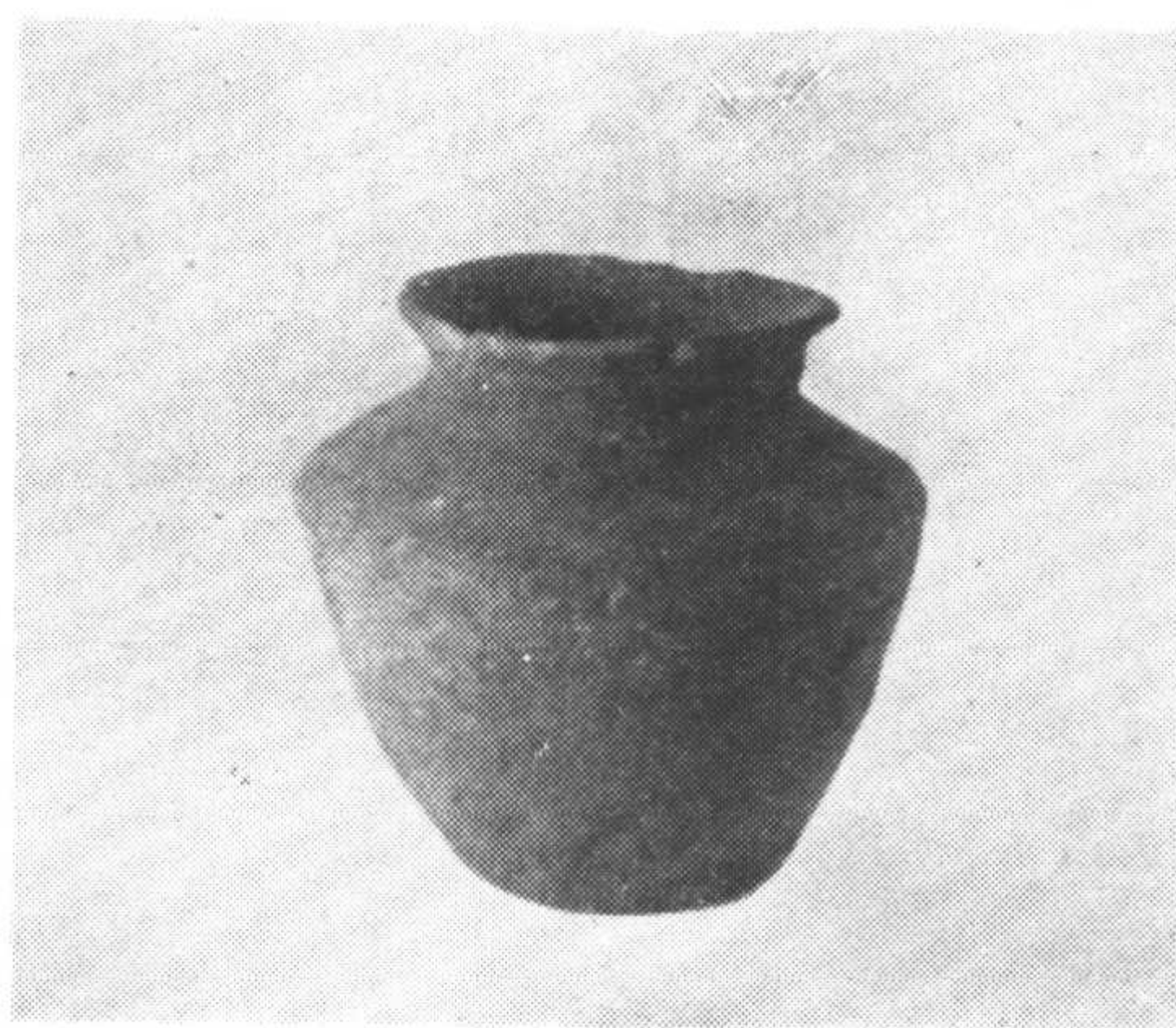
3. Ⅲ式 301:3



4. Ⅲ式 474:2



5. Ⅱ式 K 116:2



6. Ⅱ式 K 145:4

西周墓葬出土的陶罐(均 $\frac{1}{4}$)



1. Ⅱ式 480:4



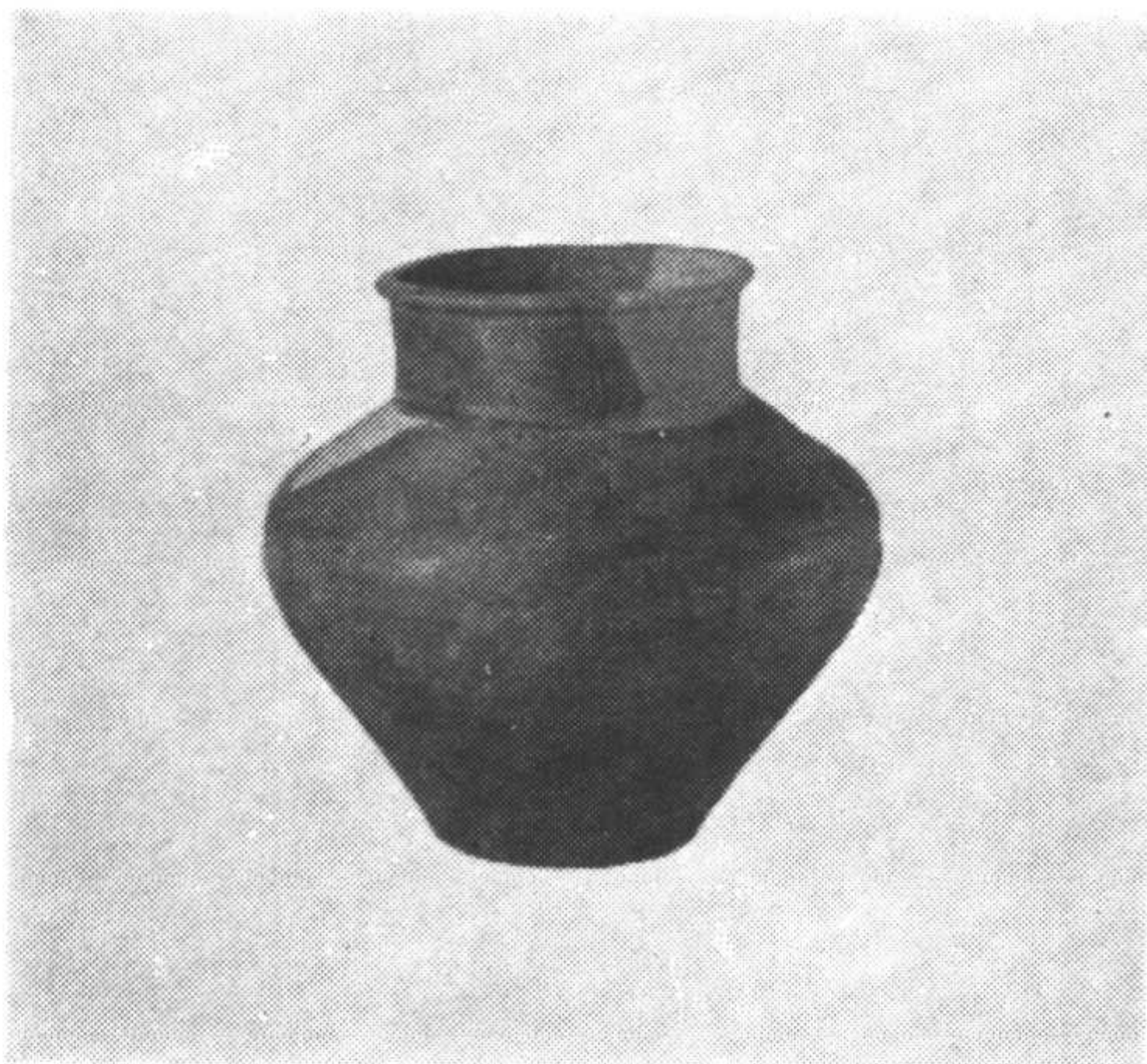
2. Ⅱ式 448:2



3. V式 K 132:4



4. I式 K 12:2



5. I式 206:31



6. V式 157:1

西周墓葬出土的陶罐(均 $\frac{1}{4}$)



1. VI式 201:3



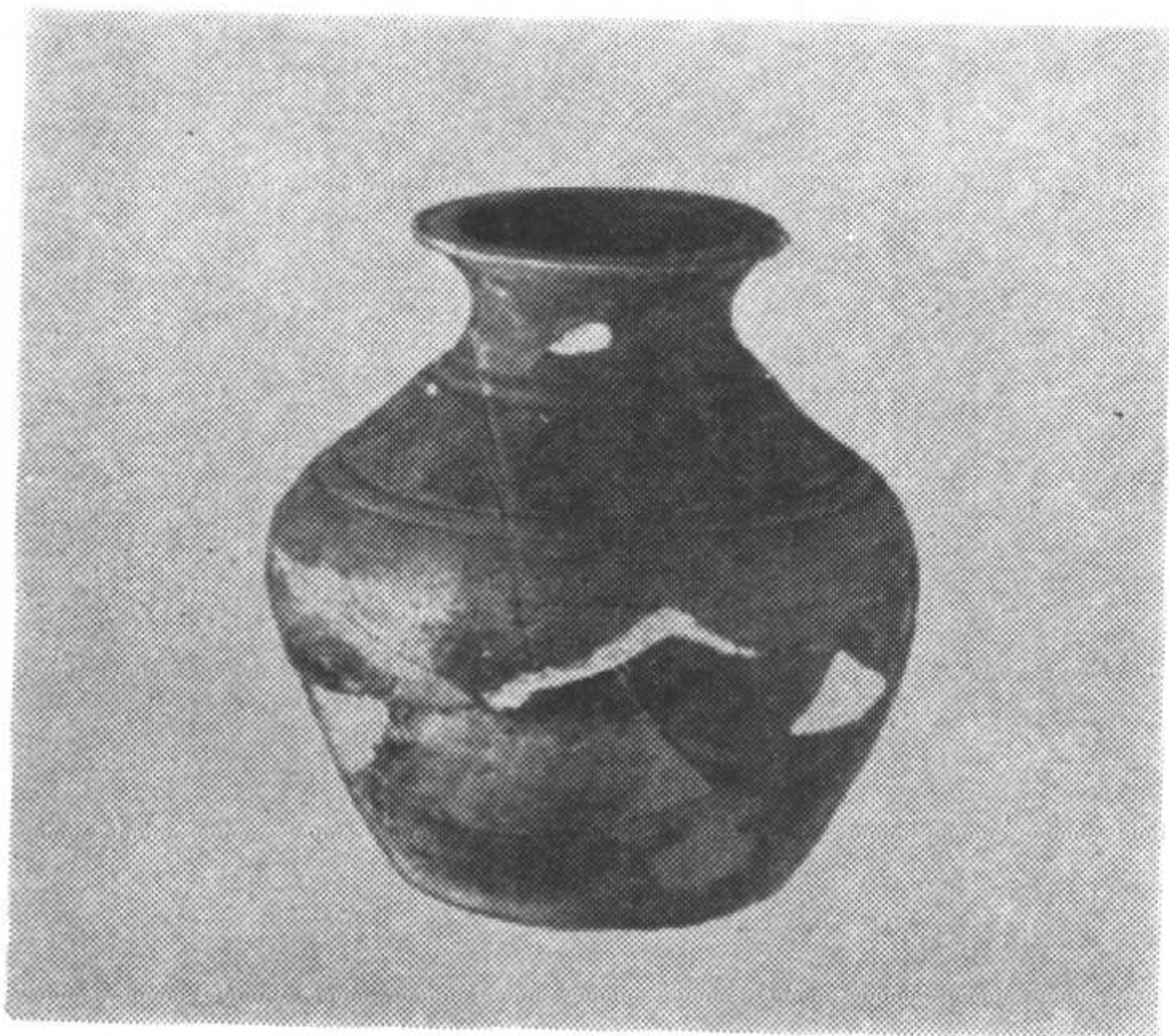
2. VI式 413:3



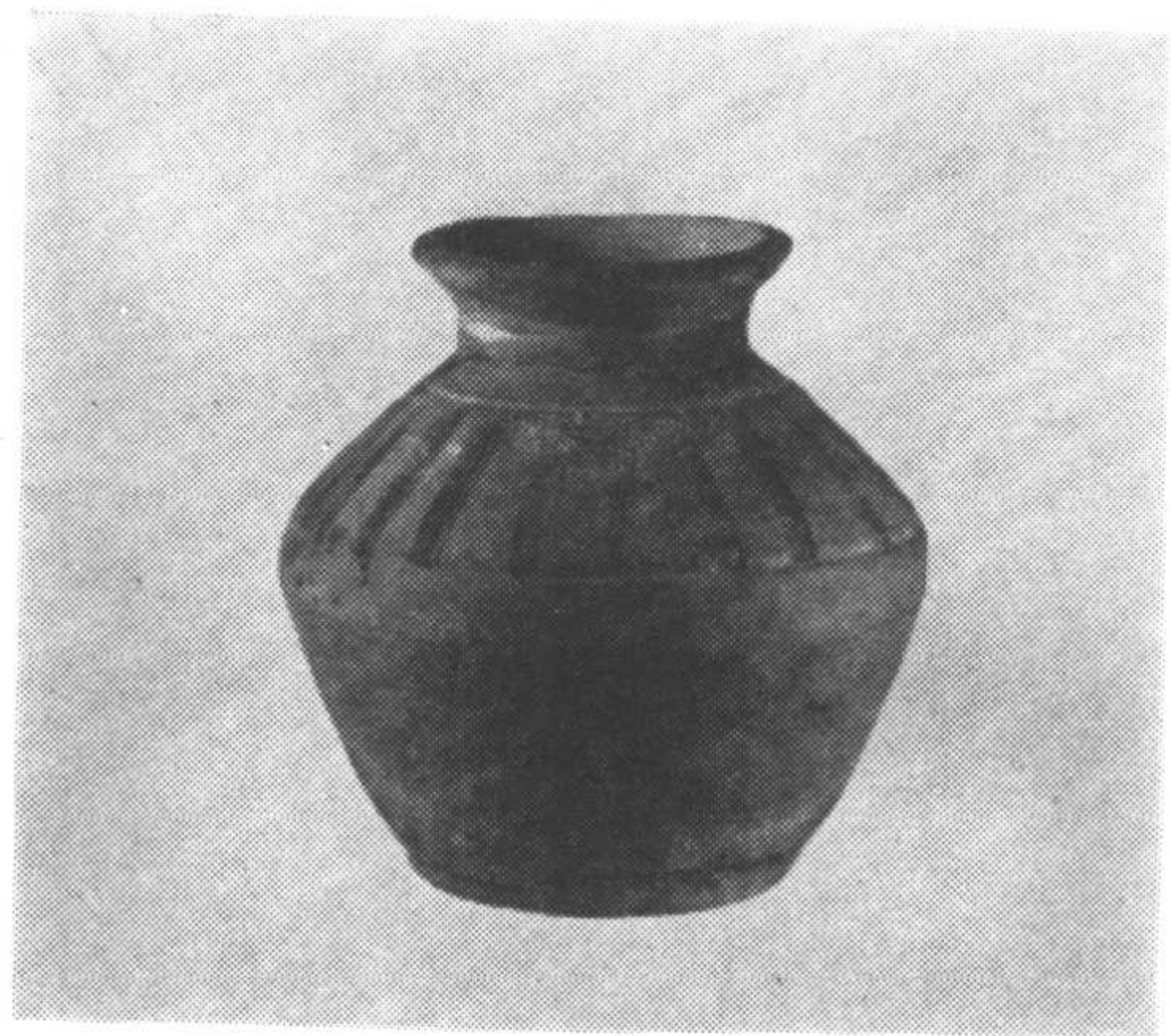
3. VI式 453:3



4. VII式 310:6



5. X式 437:10



6. X式 306:1

西周墓葬出土的陶罐(均 1/4)



1



2



3

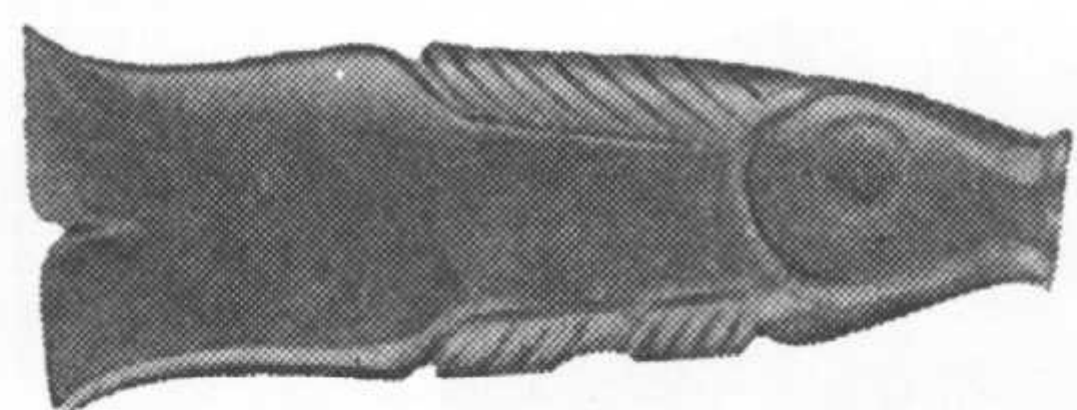


4

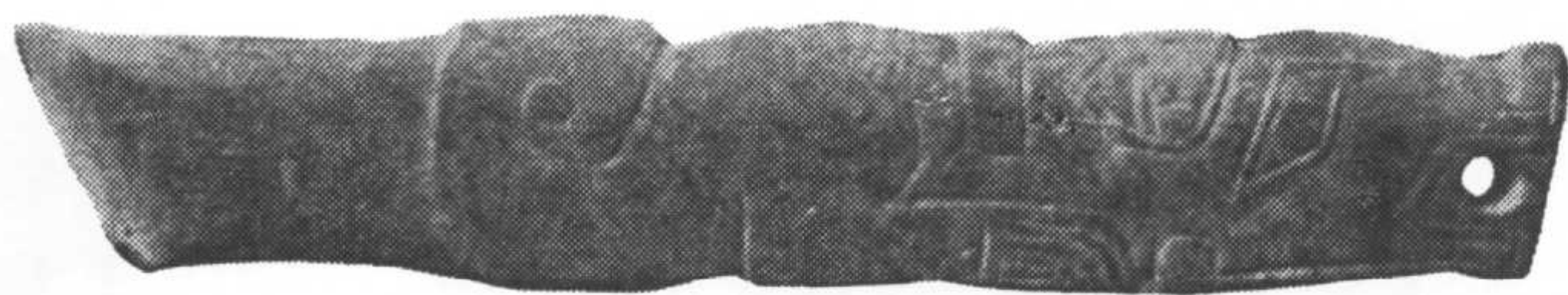
張家坡西周瓮棺葬的葬具陶器(均 1/4)

1. 第 125 号墓 2. 第 103 号墓 3. 第 151 号墓 4. 第 422 号墓

图版捌肆 (LXXXIV)



1



2



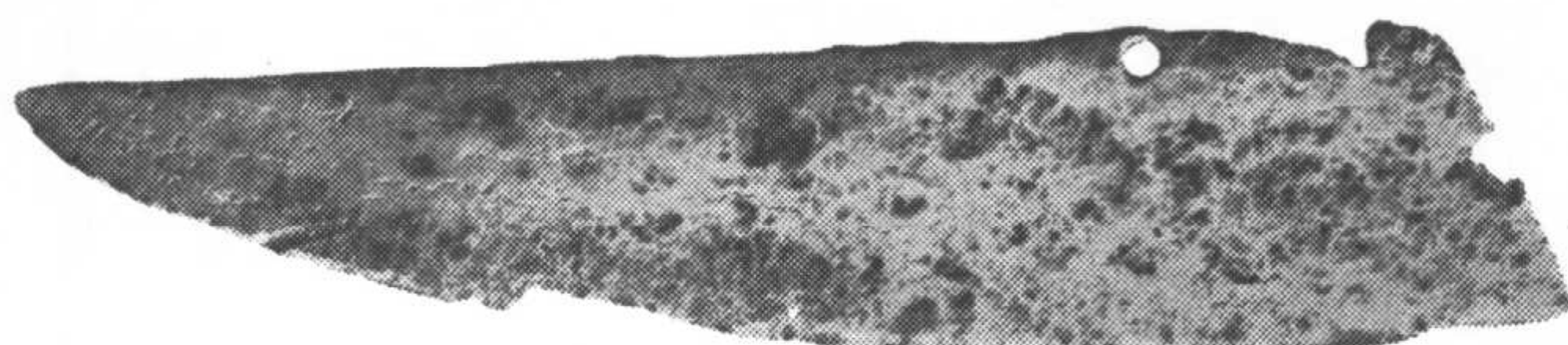
3



4



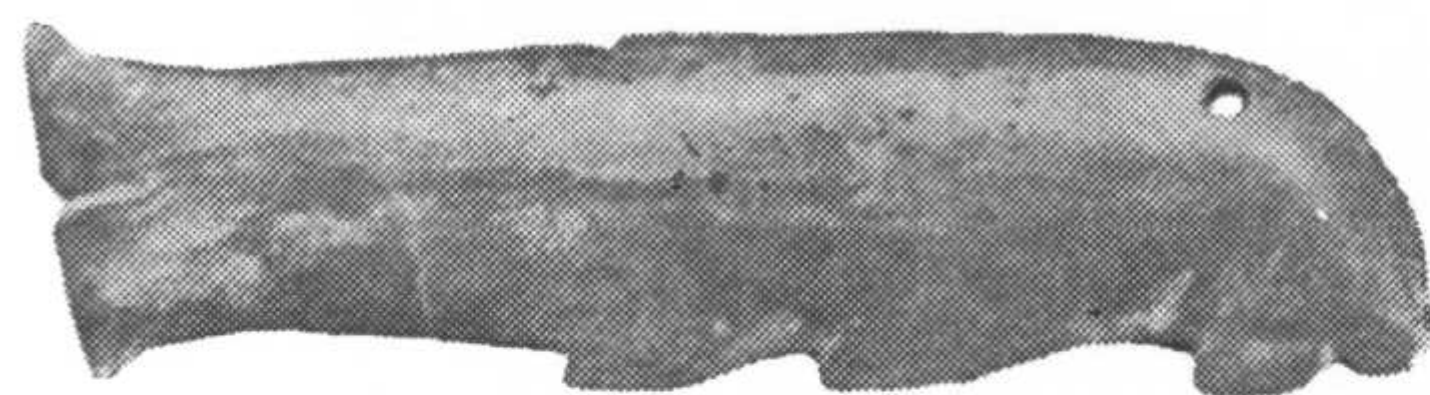
5



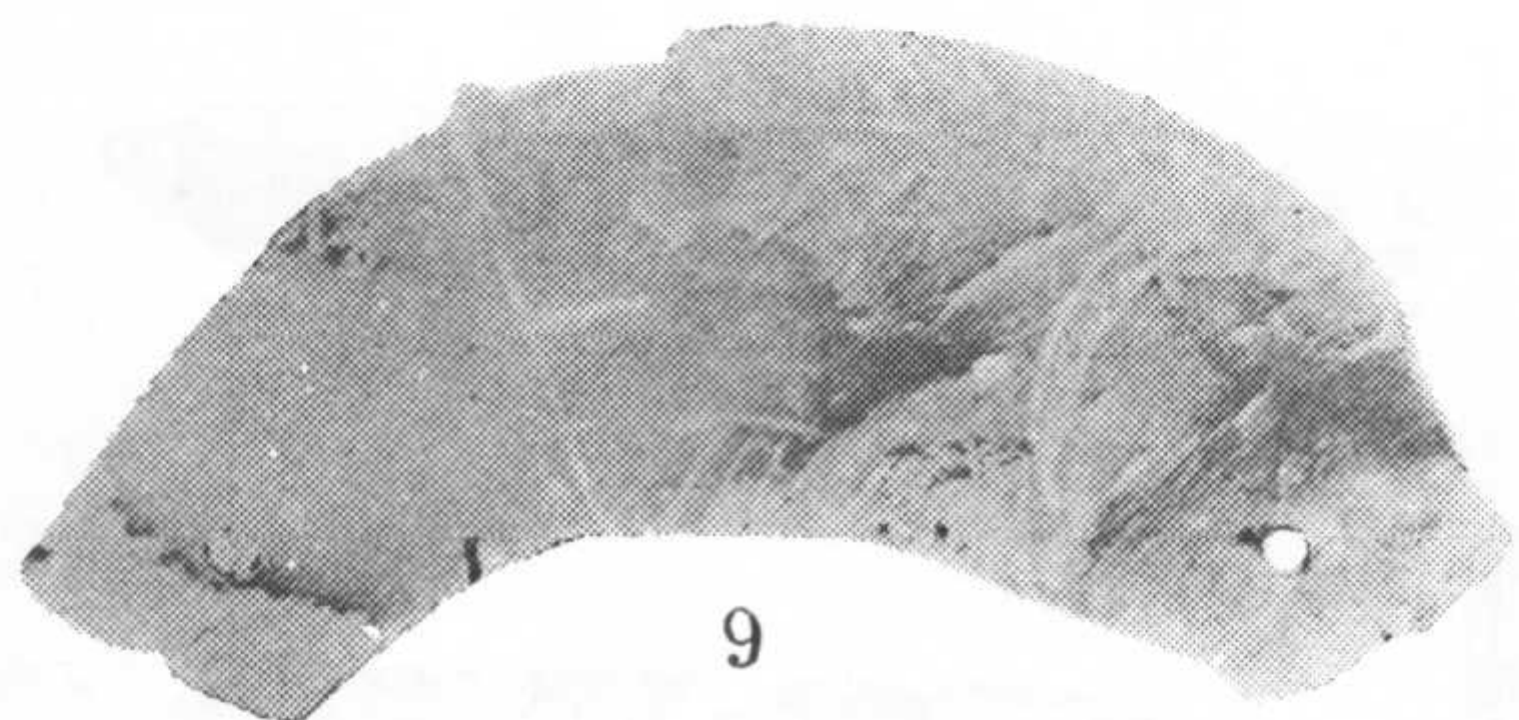
6



7



8



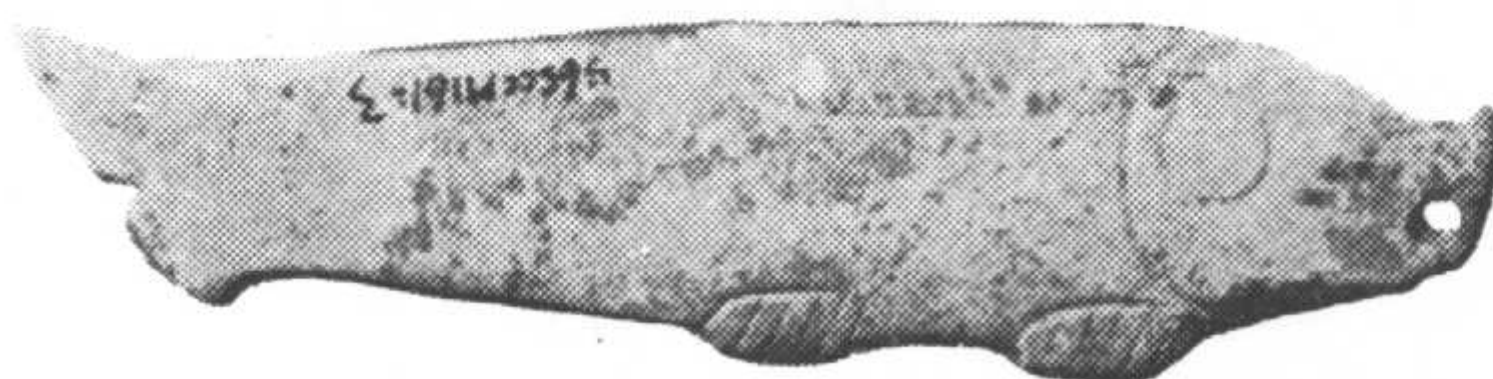
9



10



11



12

西周墓葬出土的玉飾(均原大)

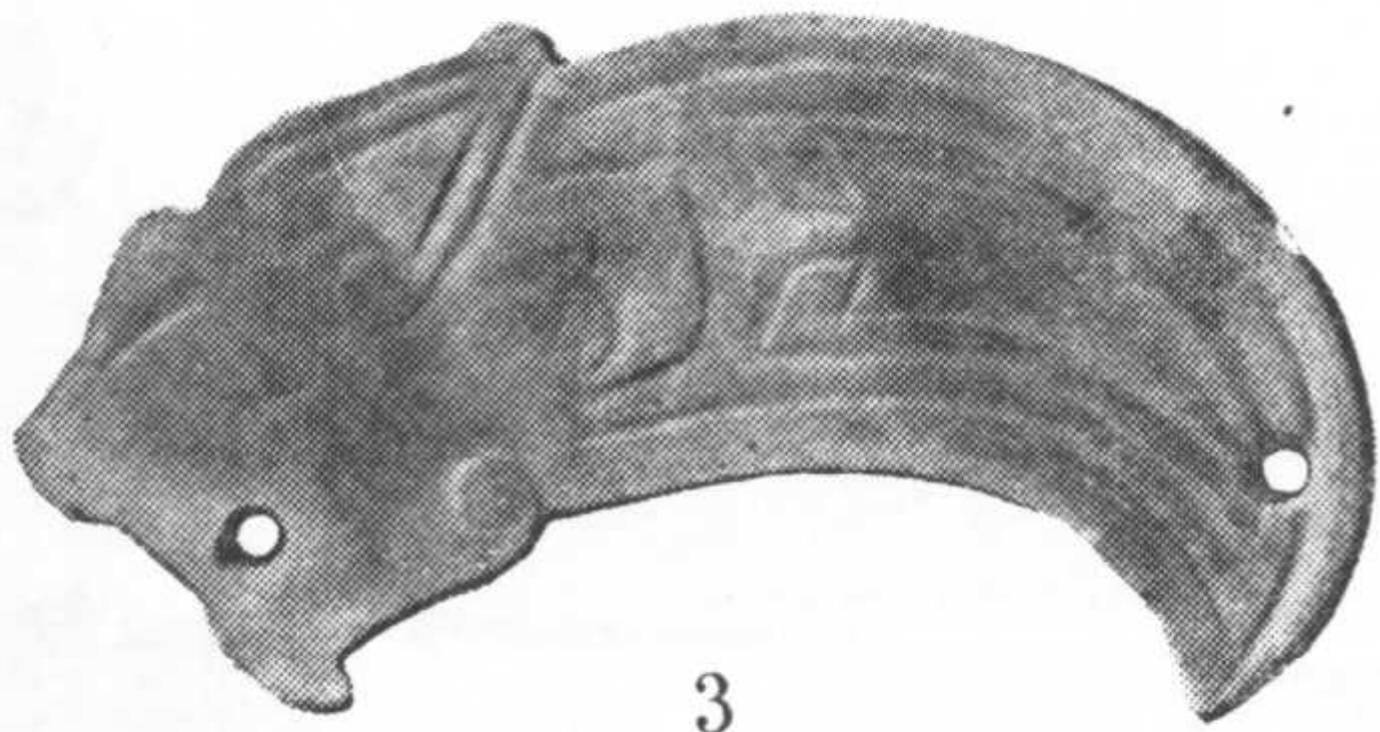
1. 魚 315:3 2. 兽 204:18 3. 魚 161:4 4. 魚 204:17 5. 魚 219:26 6. 魚 K12:9
7. 魚 206:8 8. 魚 K 35:6 9. 魚 438:8 10. 魚 206:10 11. 魚 162:7 12. 魚 161:3



1



2



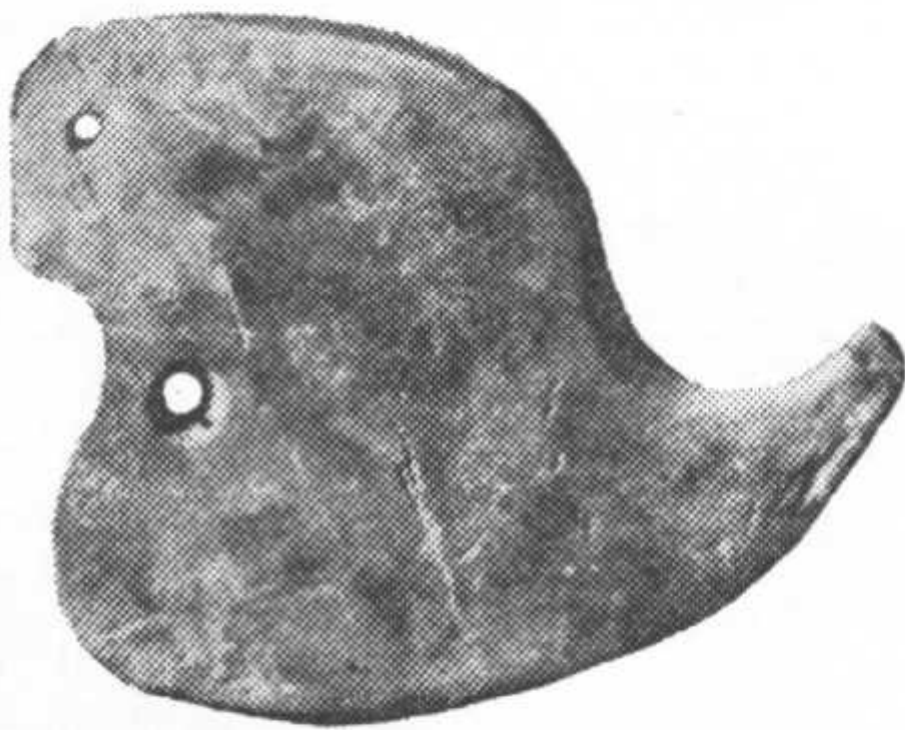
3



4



5



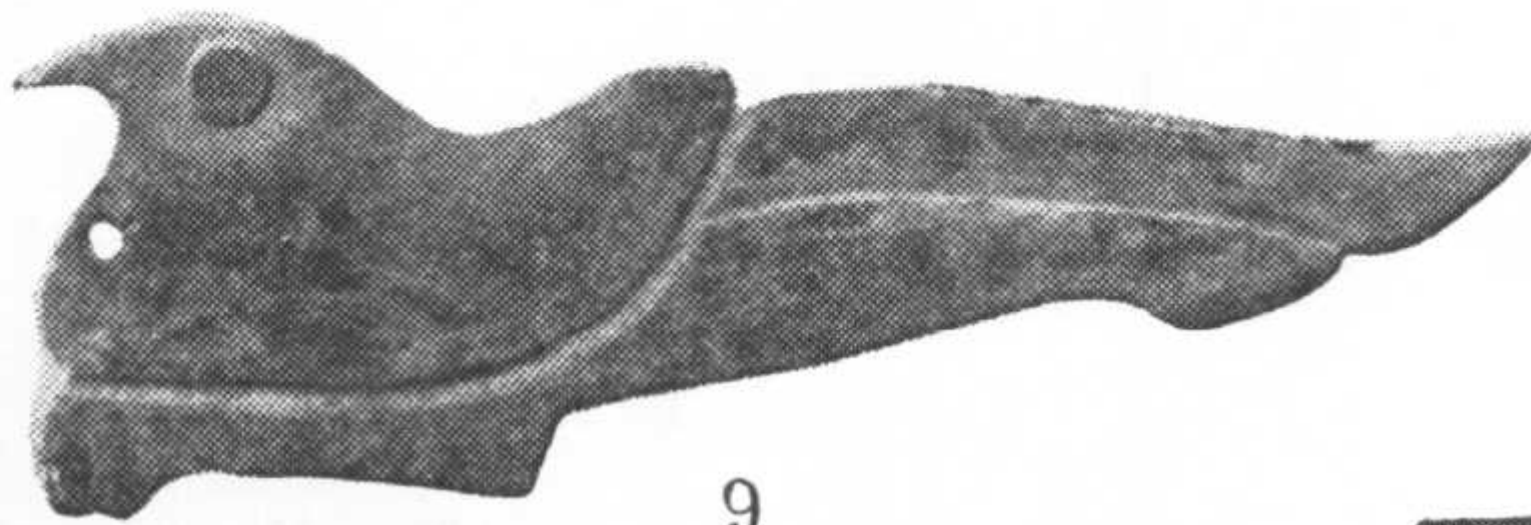
6



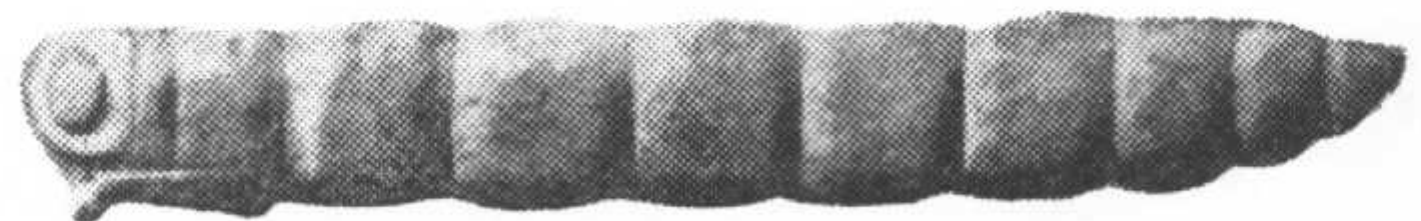
7



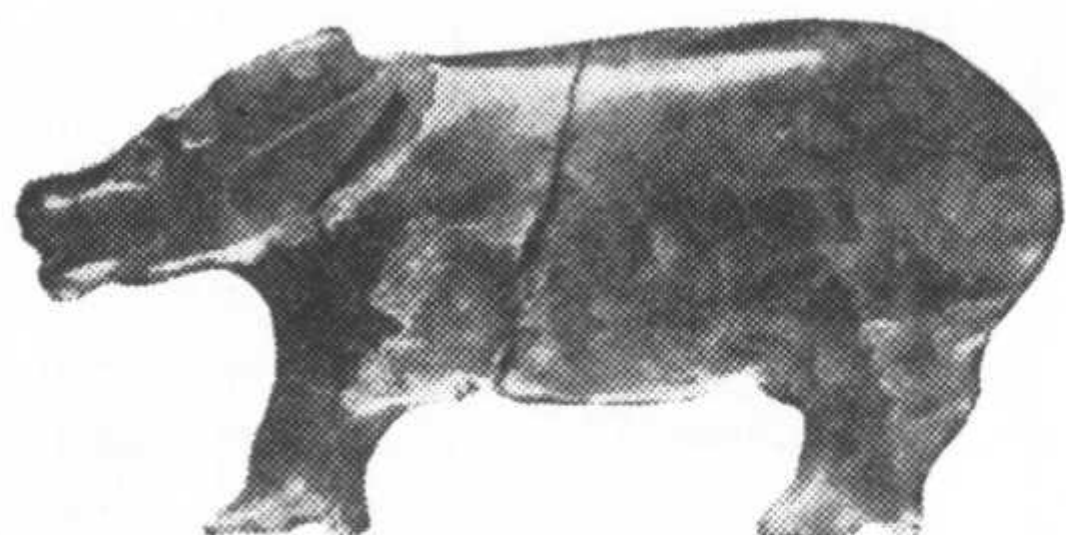
8



9



10



11



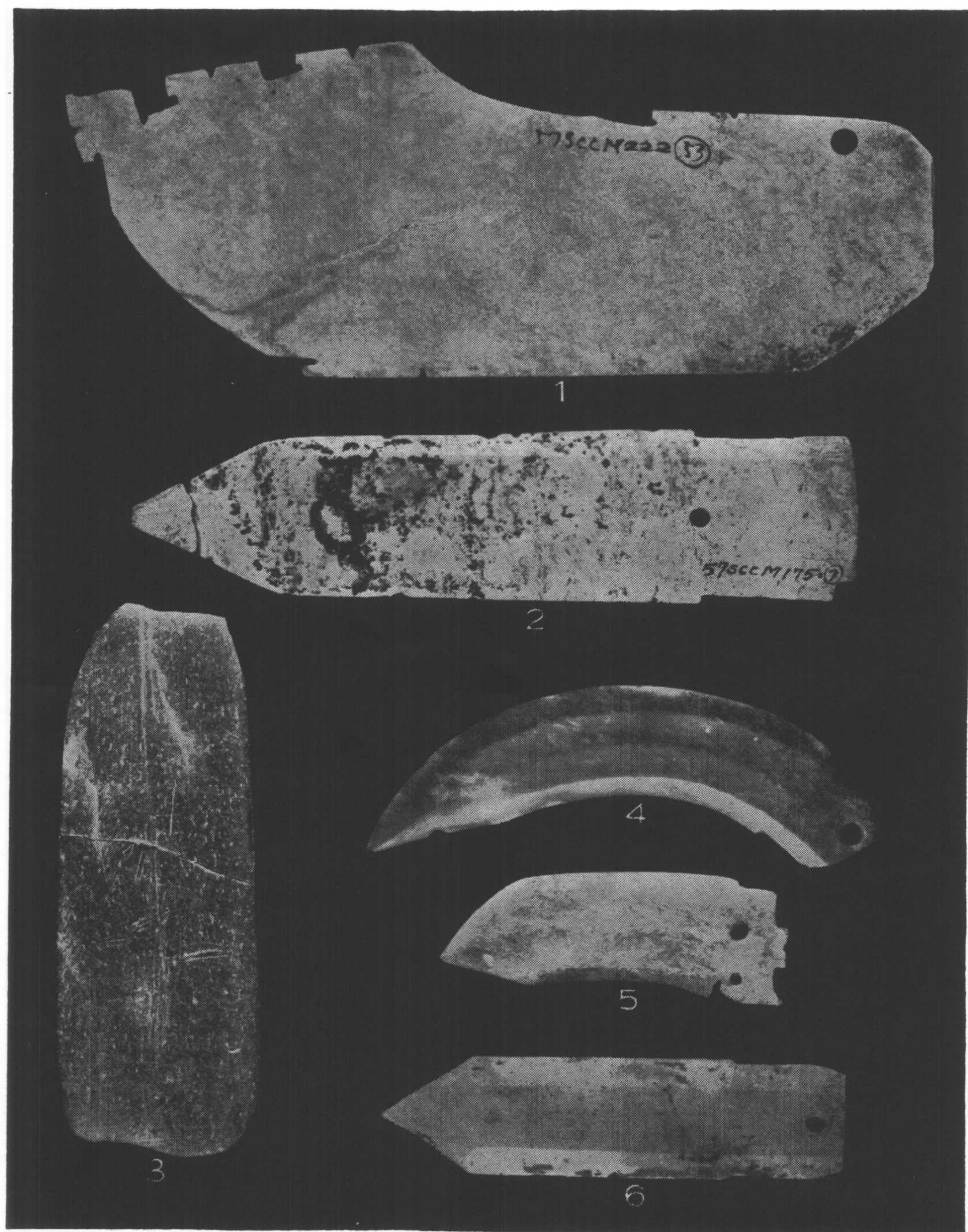
12



13

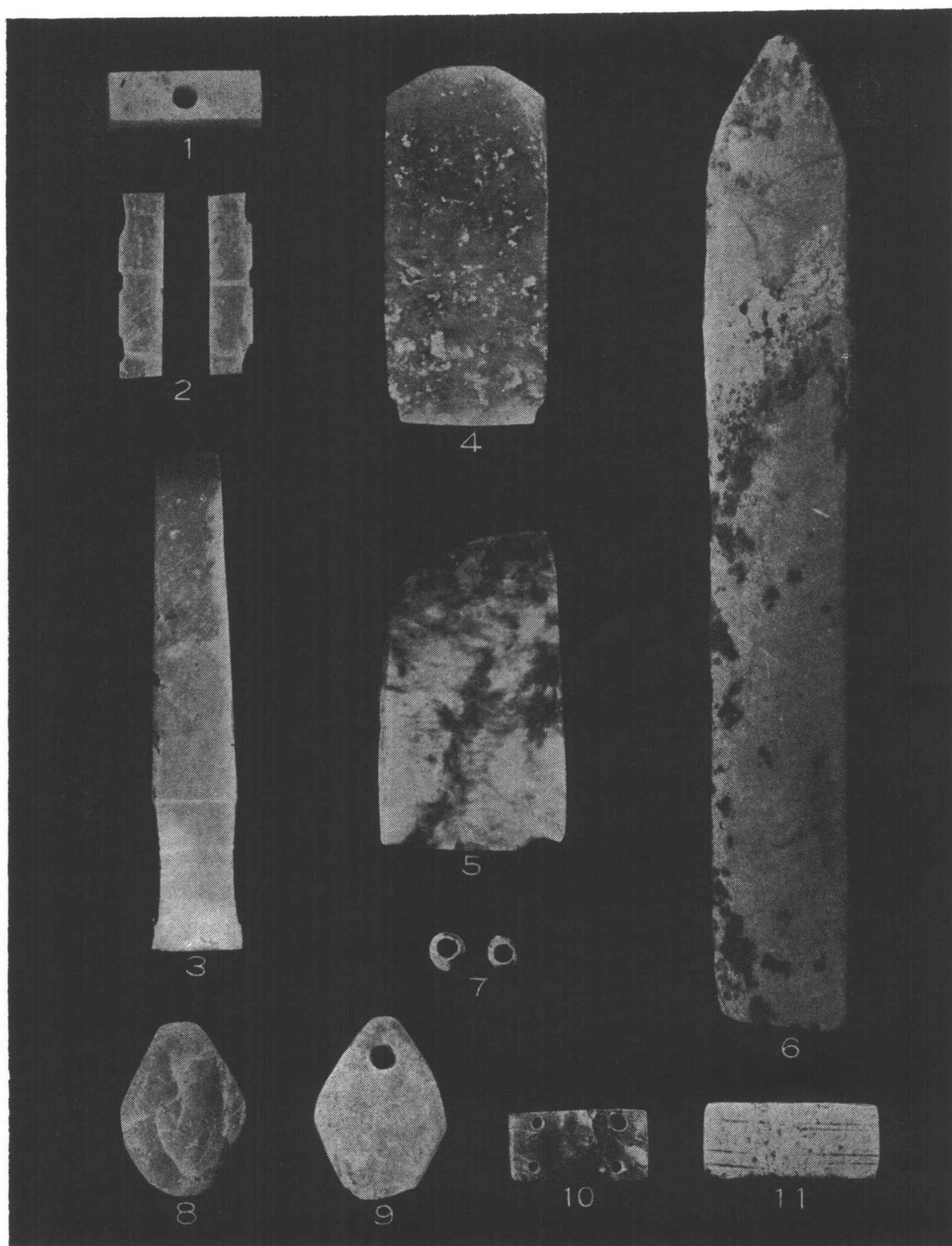
西周墓葬出土的玉飾(均原大)

1. 兽 220:27 2. 鳥 154:6 3. 璜 206:80 4. 蟬 206:3 5. 馬面 207:1
6. S形飾 206:12 7. 鳥 206:86 8. 兽 218:1 9. 鳥 206:9 10. 蚕 206:2
11. 兽 437:3 12. 齒形飾 437:4 13. 鳥 K 12:6



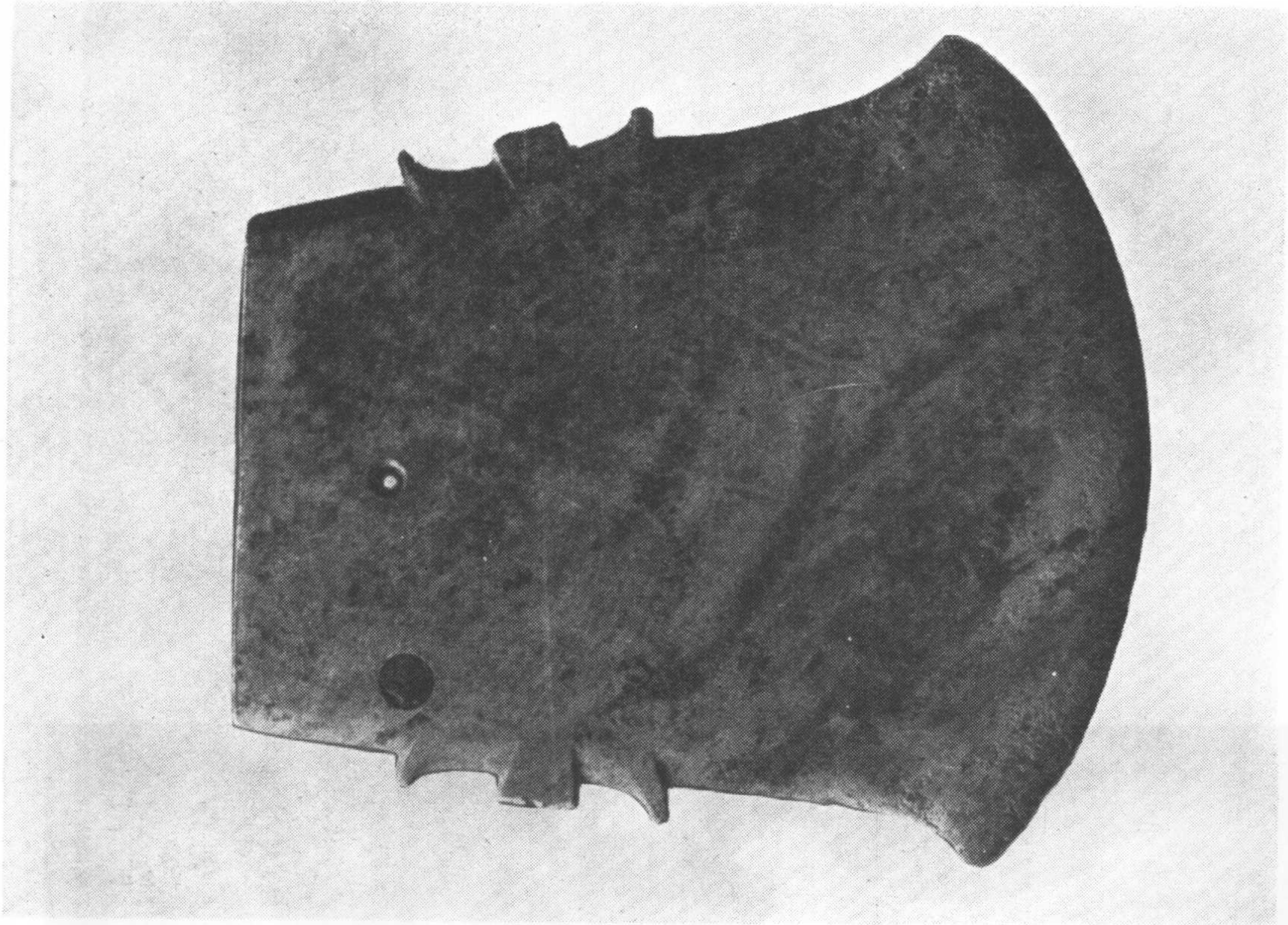
西周墓葬出土的玉、石飾物(均原大)

1. 玉飾 222:53 2. 戈 175:7 3. 玉片 437:1 4. 戈 315:5
5. 戈 208:2 6. 戈 466:1 (均原大)

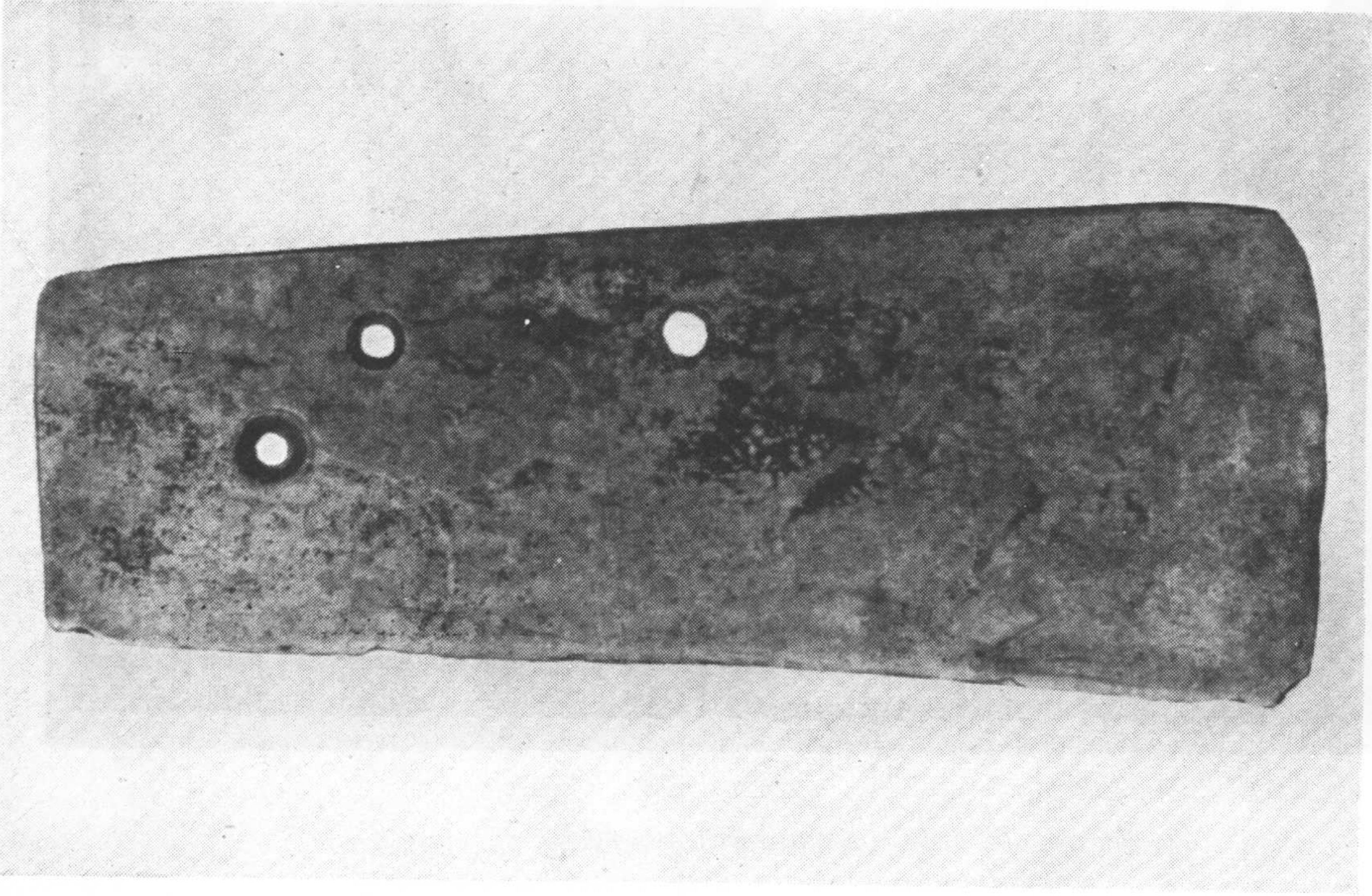


西周墓葬出土的玉、石飾物(均原大)

1. 蚌飾 312:02 2. 小玉片 437:8 3. 柄形飾 206:1 4. 柄形飾 312:01
5. 鐃 178:11 6. 石圭 437:7 7. 料珠 183:7 8. 玉貝 463:1 9. 玉貝 463:1
10. 串飾 222:55 11. 串飾 222:55

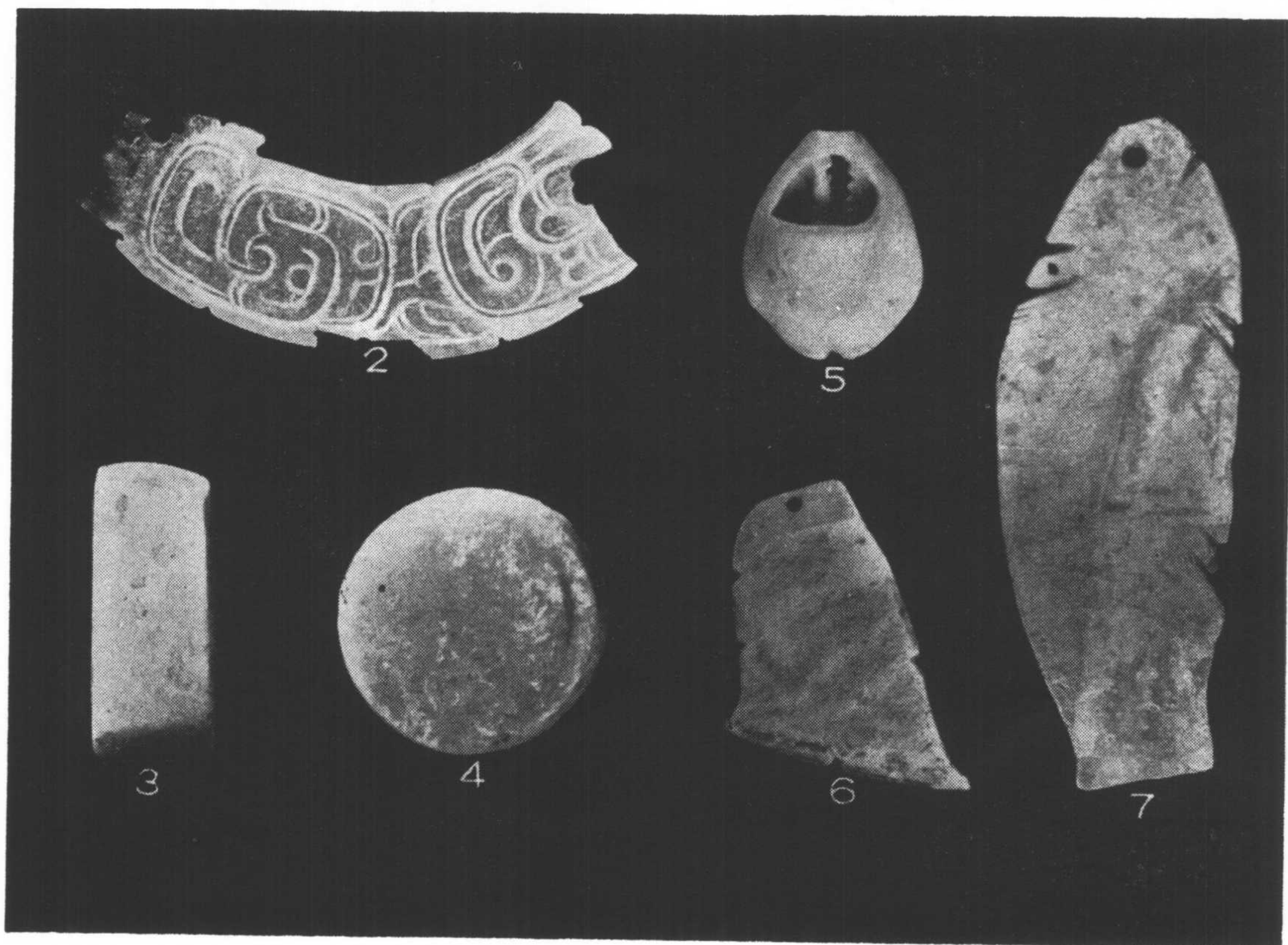
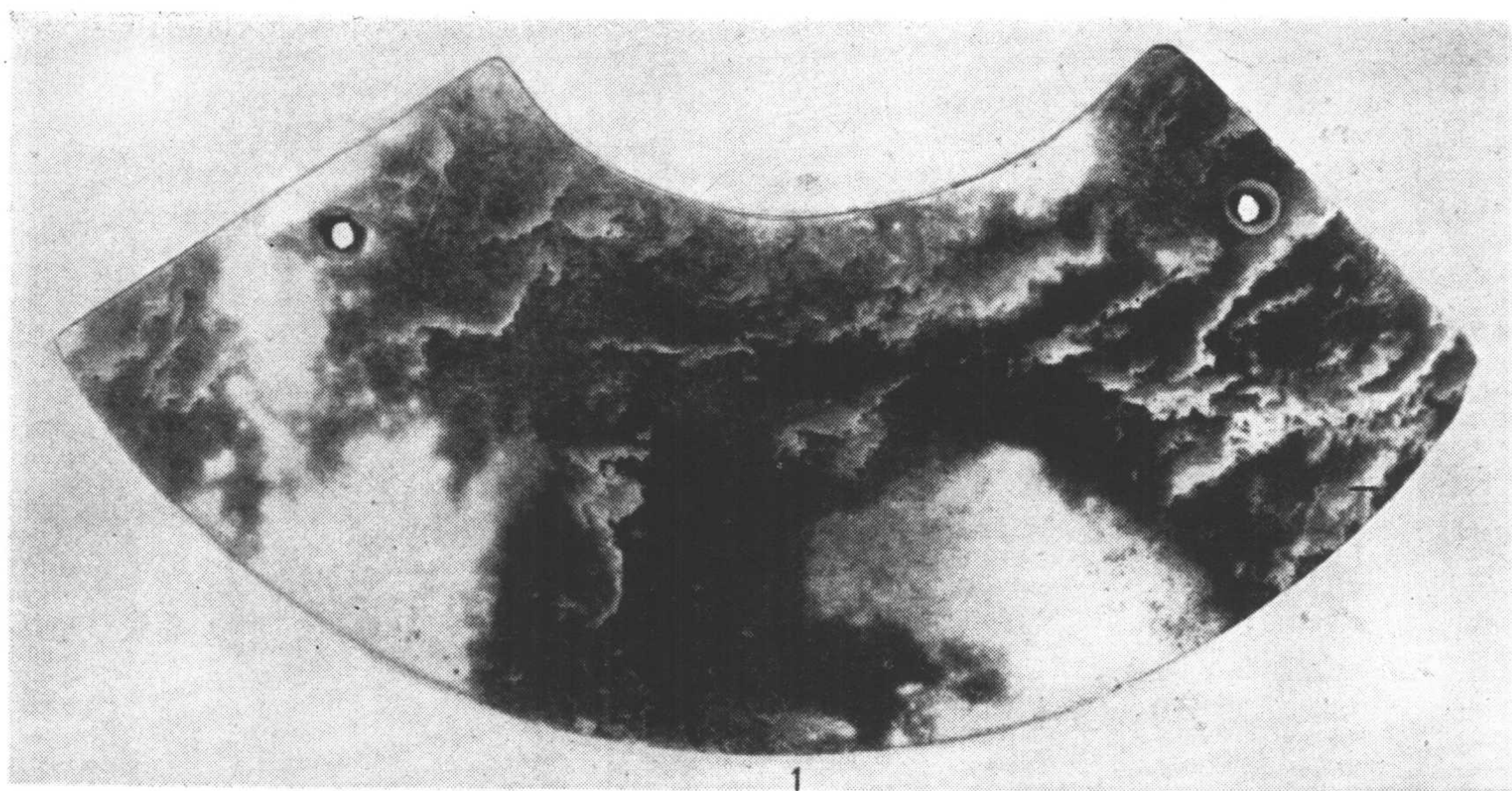


2. 戚 206:7



1. 斧 206:5

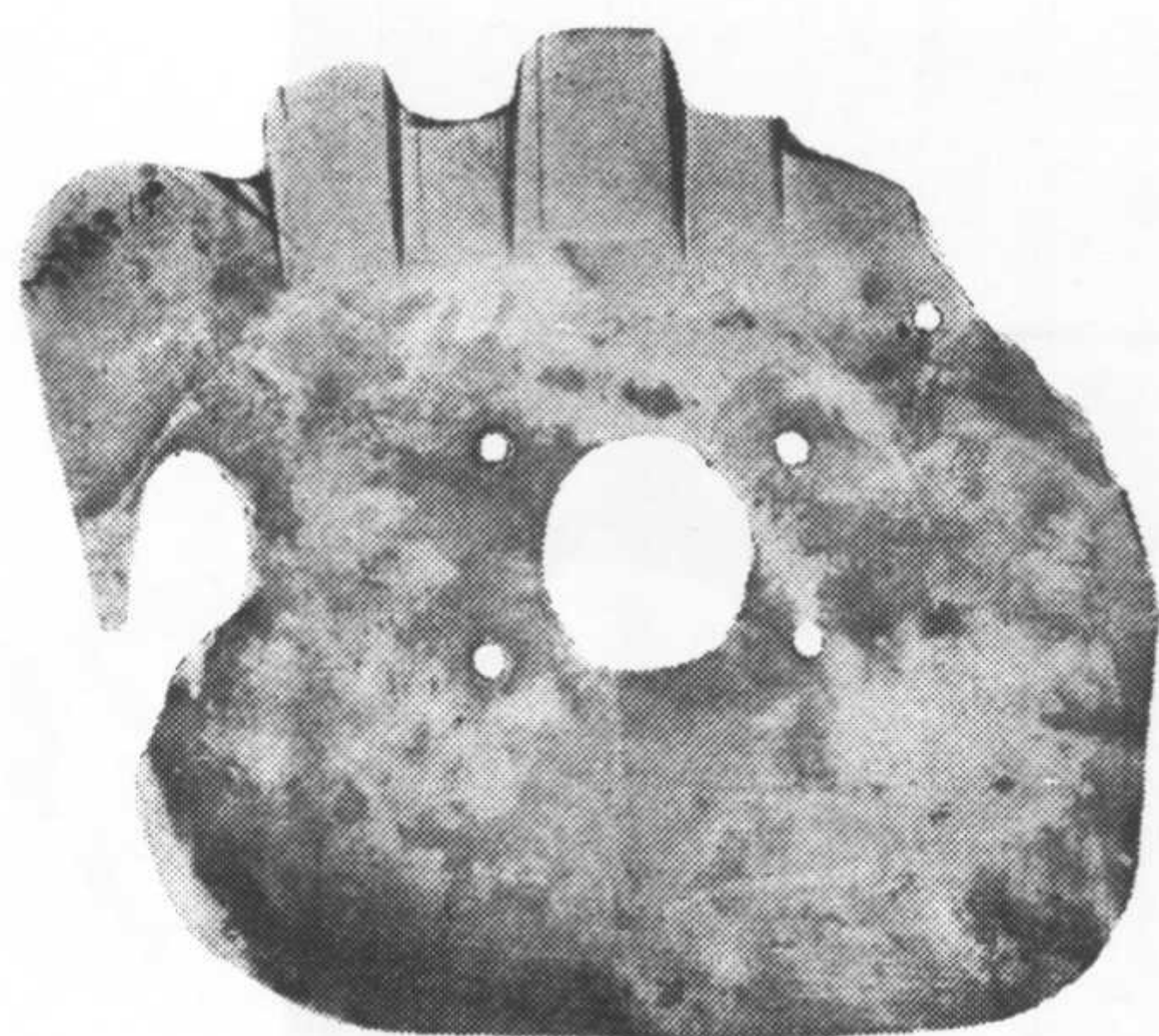
西周墓葬出土的玉飾(均原大)



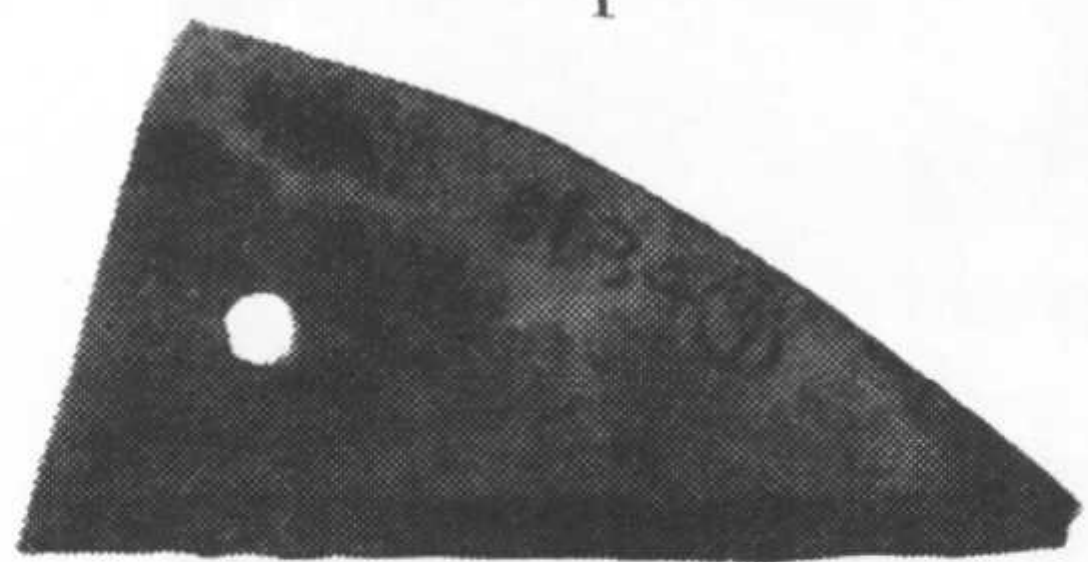
西周墓葬出土的飾物(均原大)

1. 玉璜 315:9 2. 玉璜 437:2 3. 玉珪 219:24 4. 玉飾 208:3
5. 貝 K 8:12 6. 蚌魚 175:10 7. 蚌魚 437

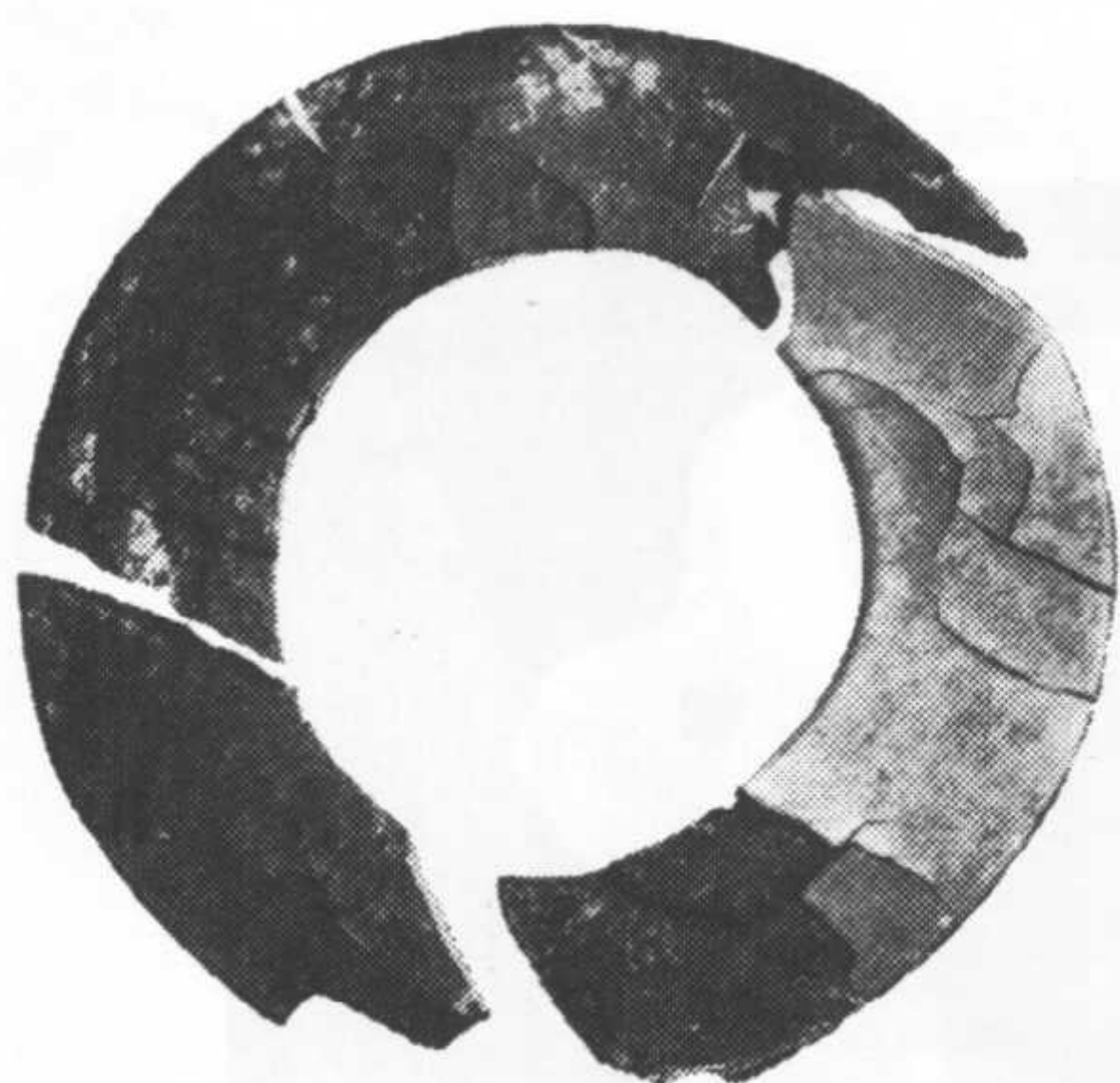
图版玖拾 (XC)



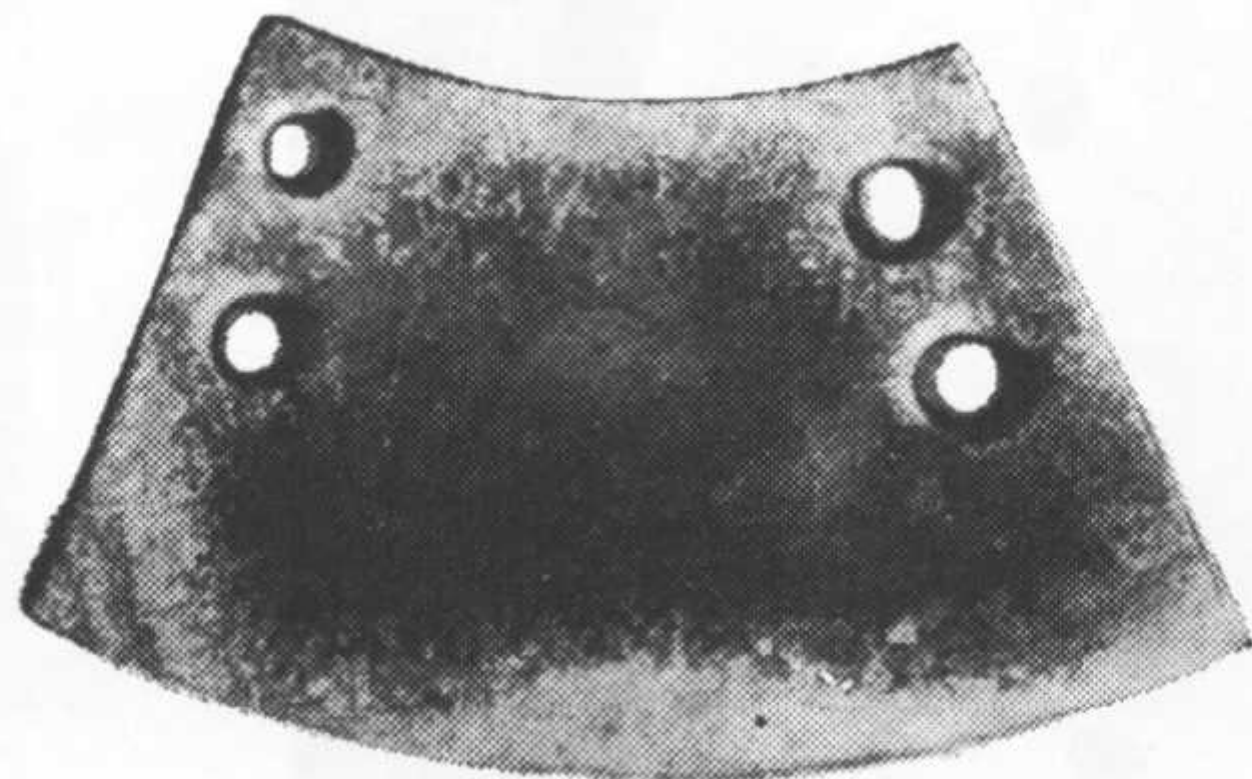
1



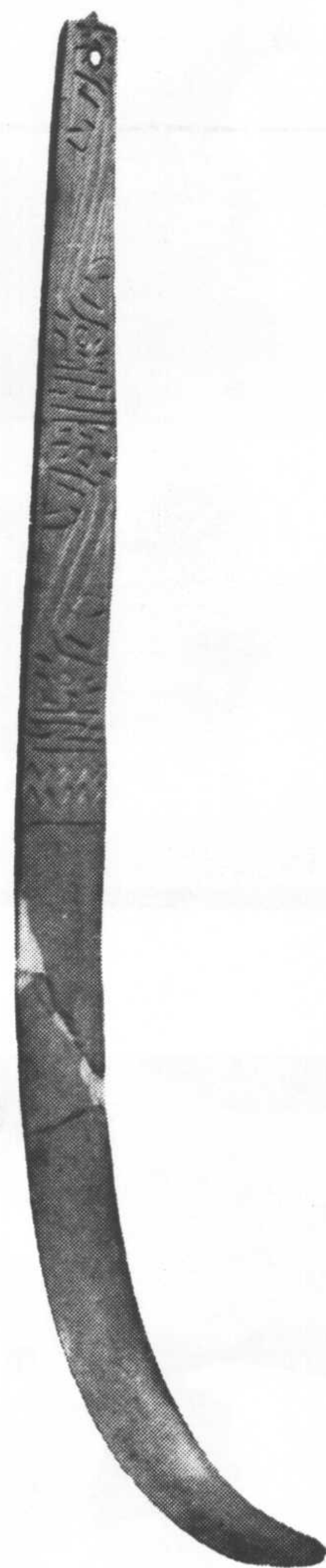
2



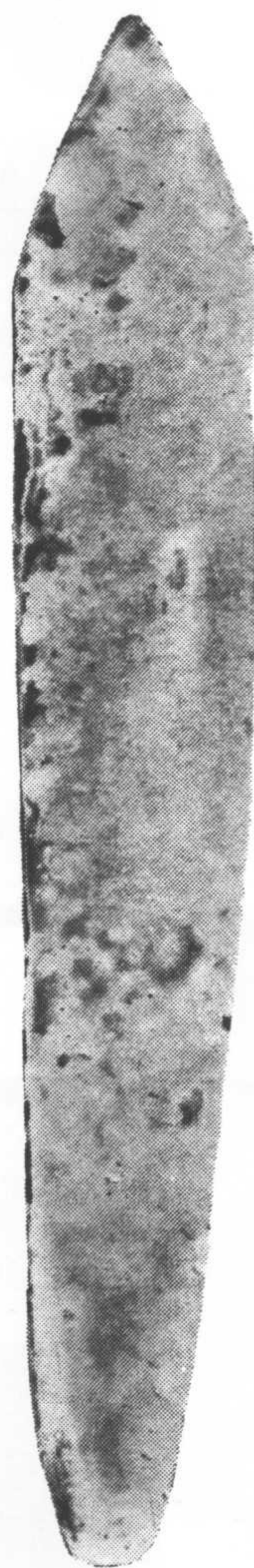
3



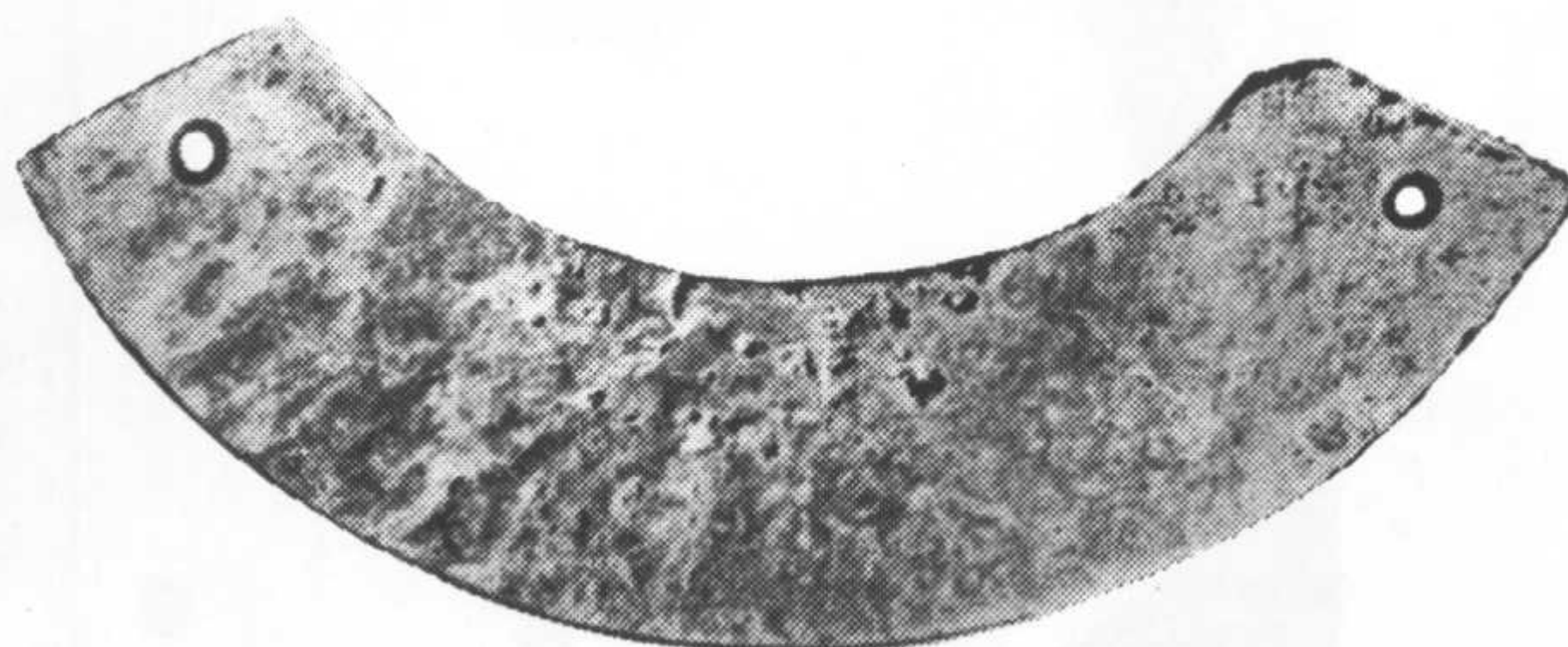
4



5



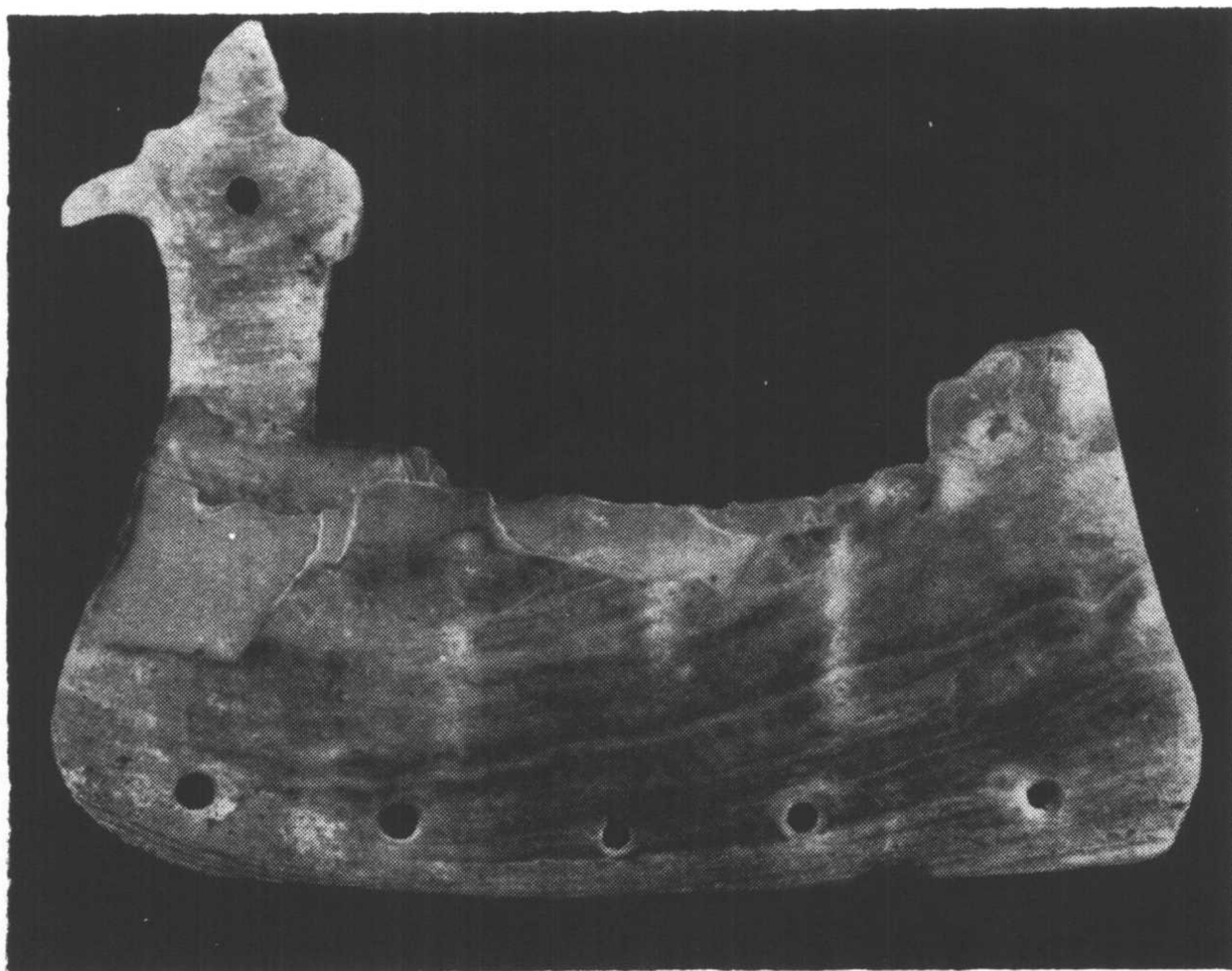
6



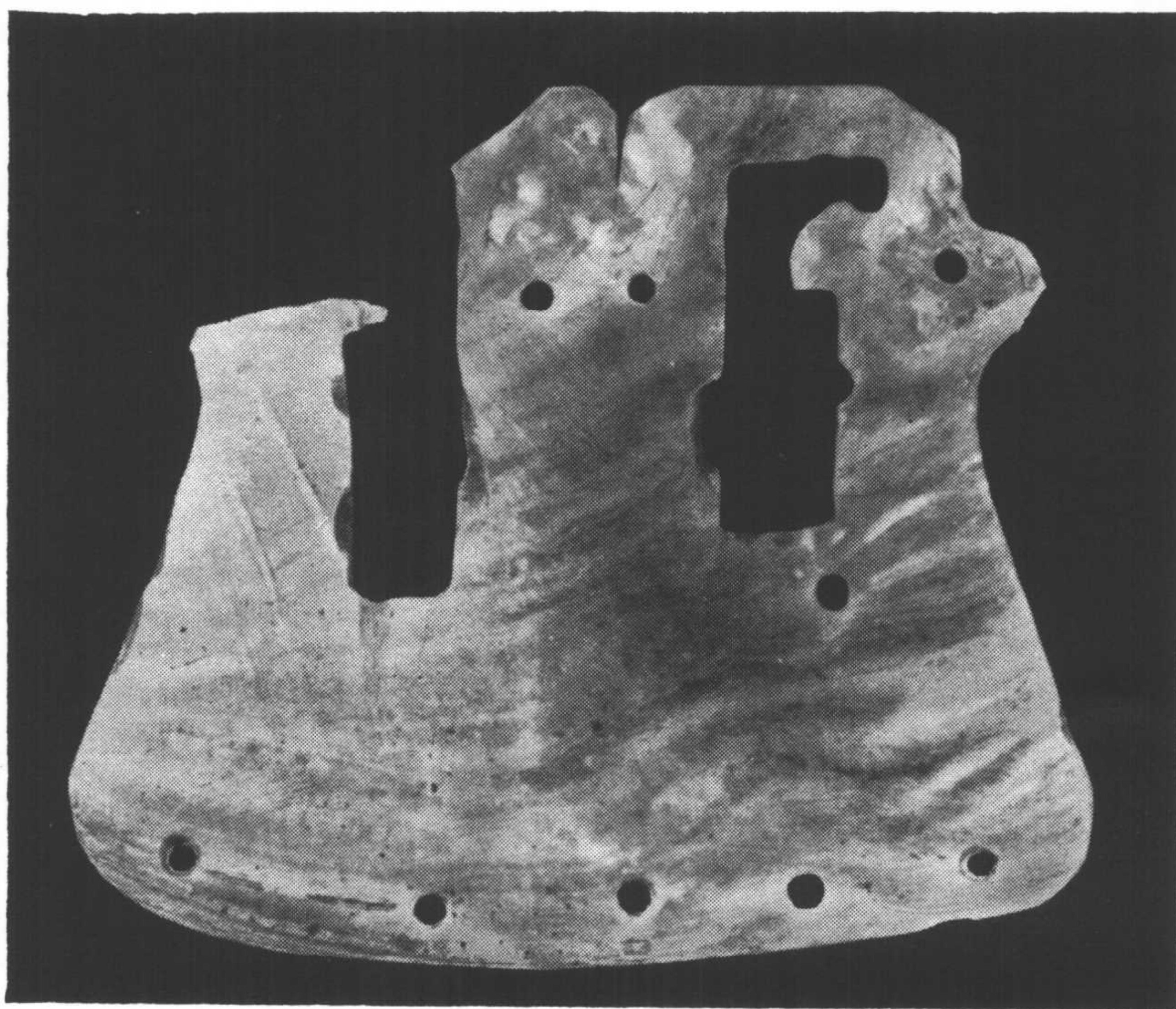
7

西周墓葬出土的器物(均原大)

1.蚌鳥 K 77:7 2.玉飾 K 34:9 3.环 471:3 4.玉璜 208:8
5.刻花牙匕 K 34:1 6.蚌圭 437:01 7.玉璜 206:13

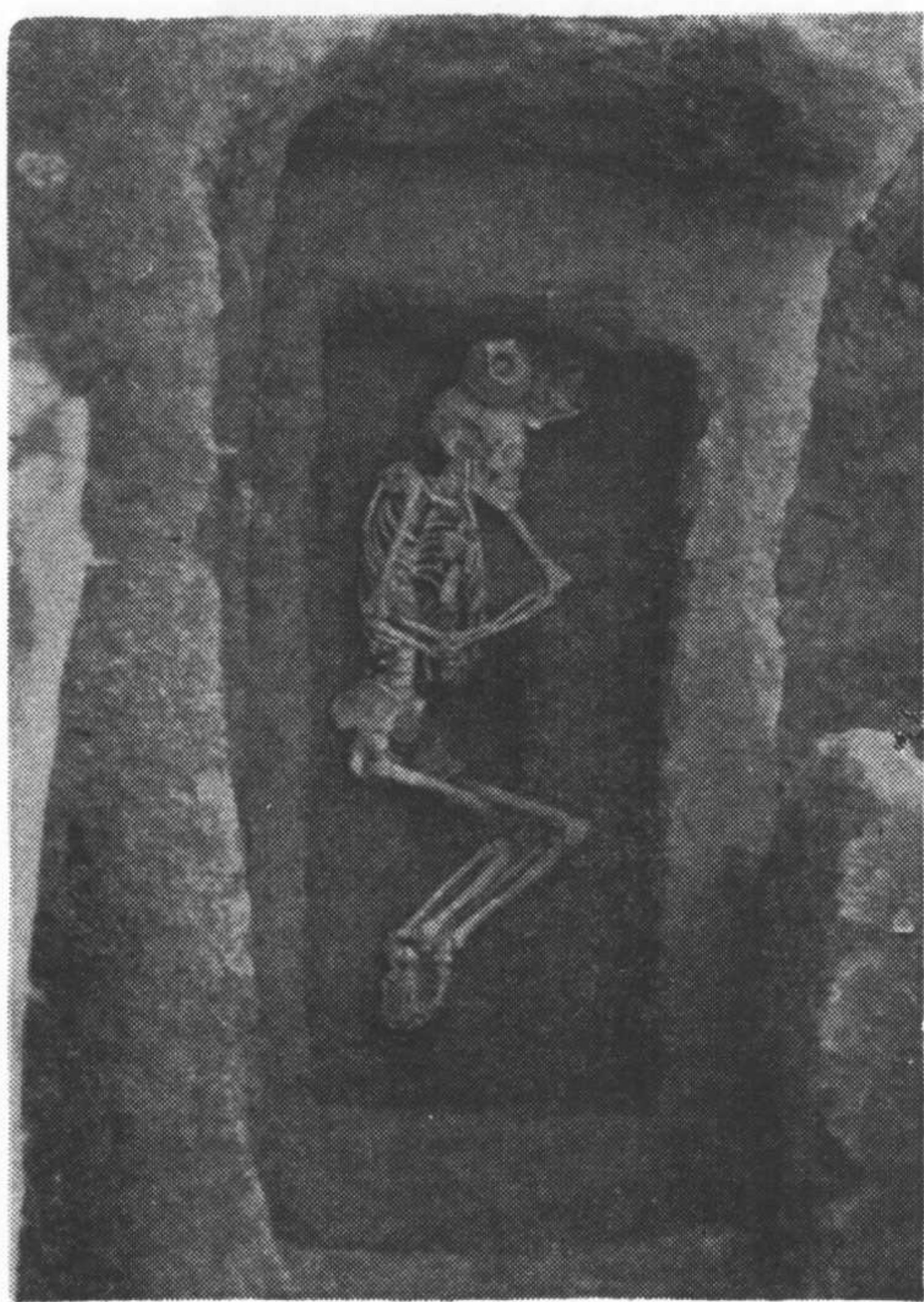


1. 蚌飾 466:30

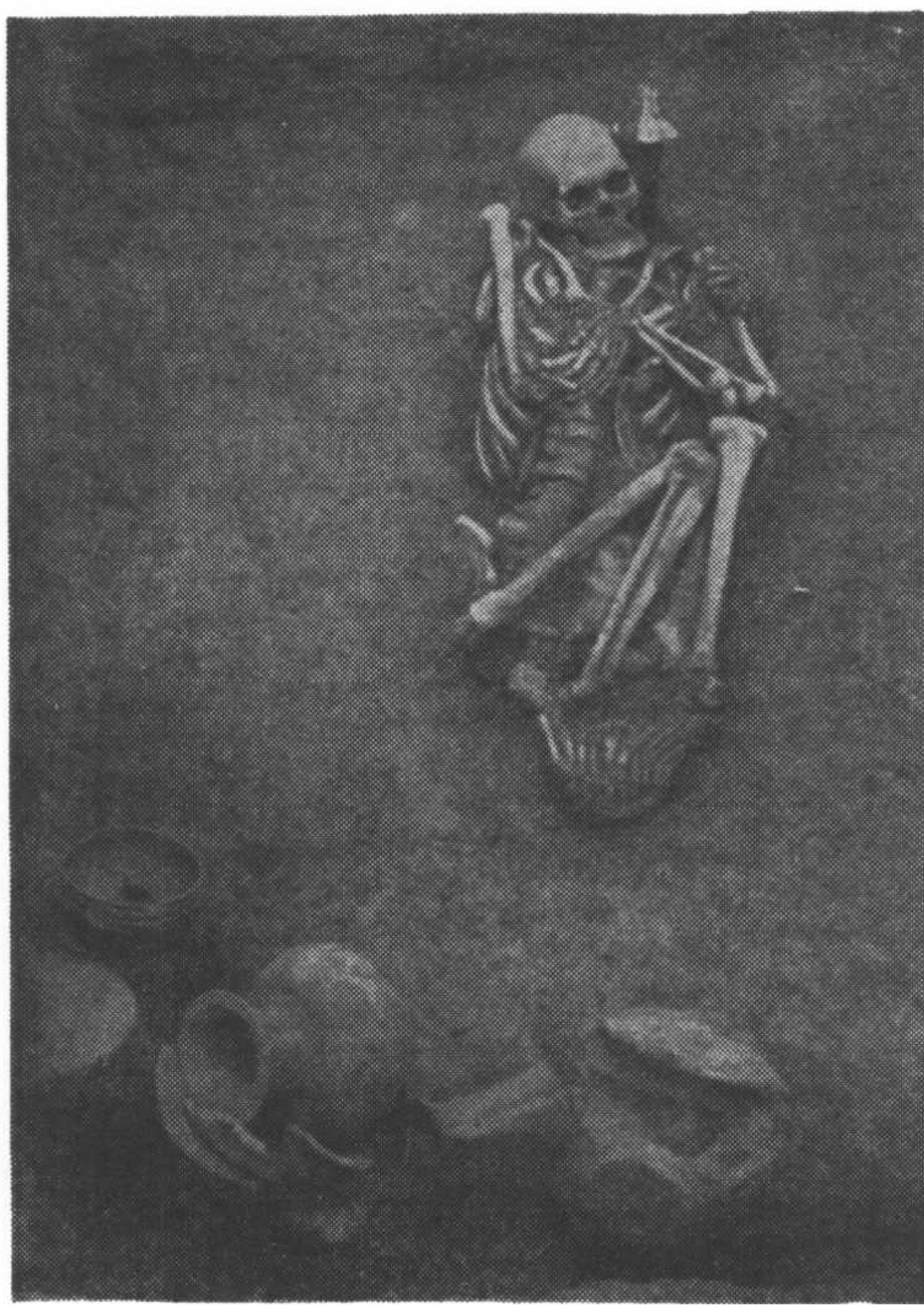


2. 蚌飾 466:35

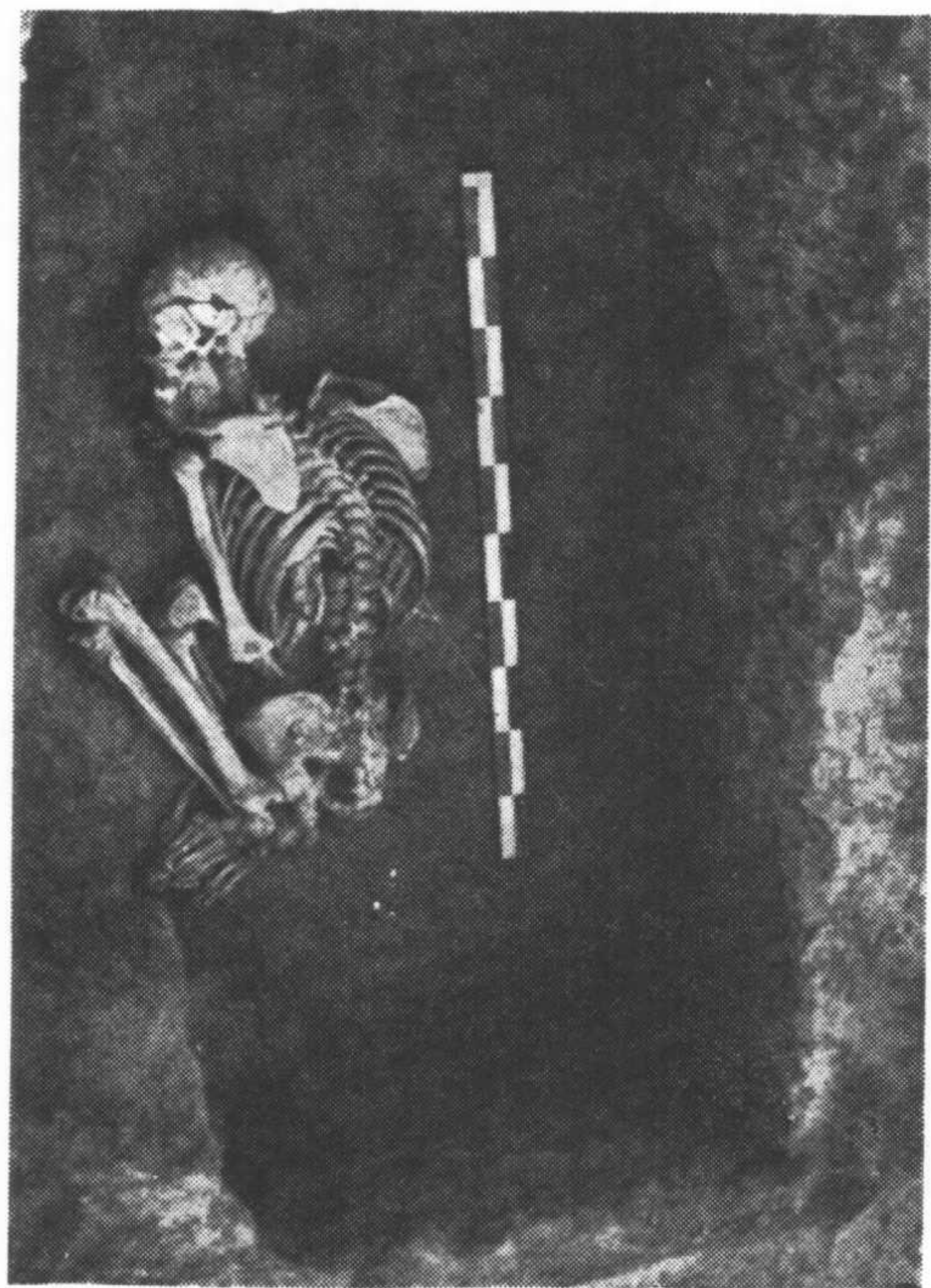
西周墓葬出土的蚌飾(均原大)



1. 客省庄第 36 号墓



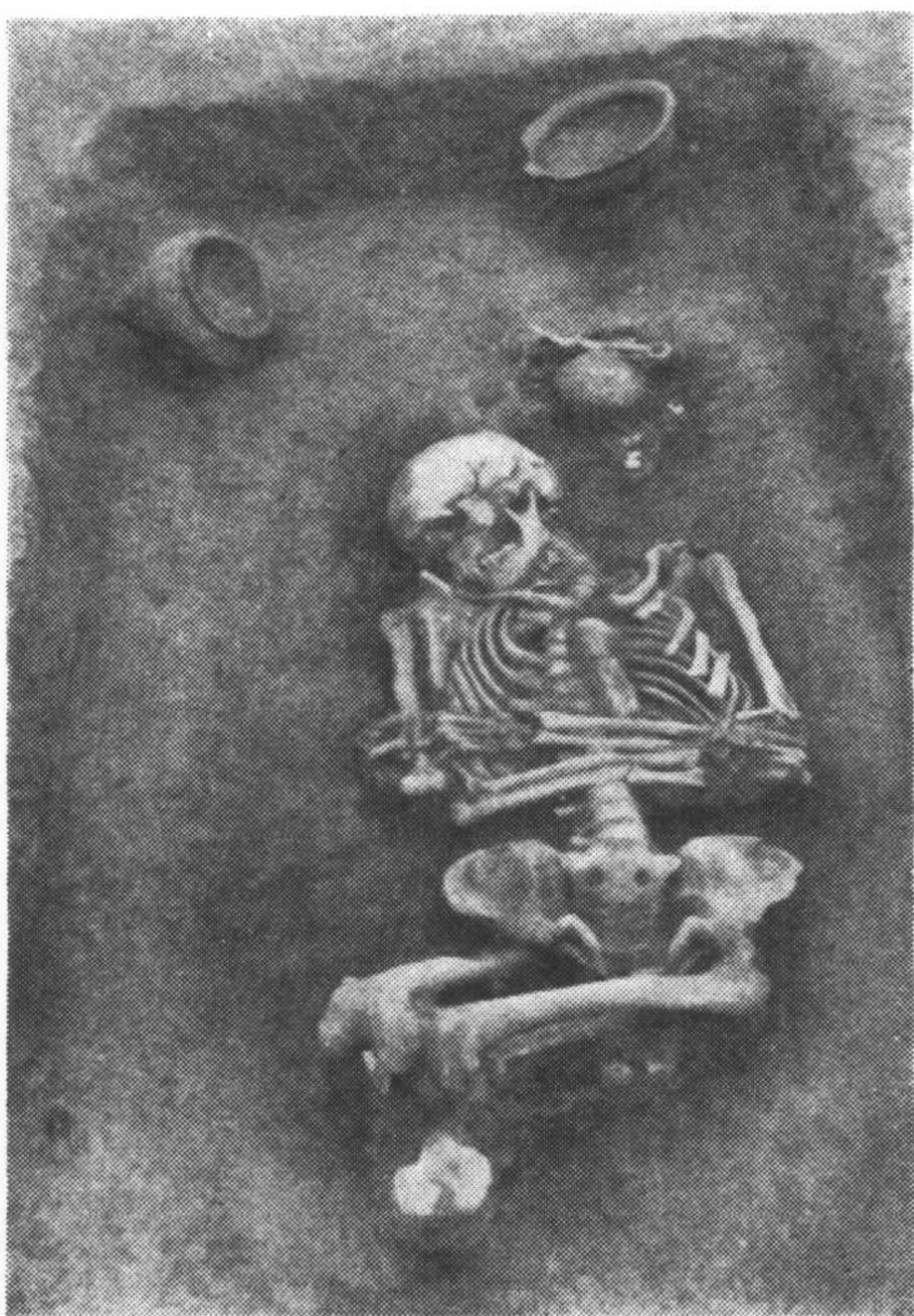
2. 客省庄第 213 号墓



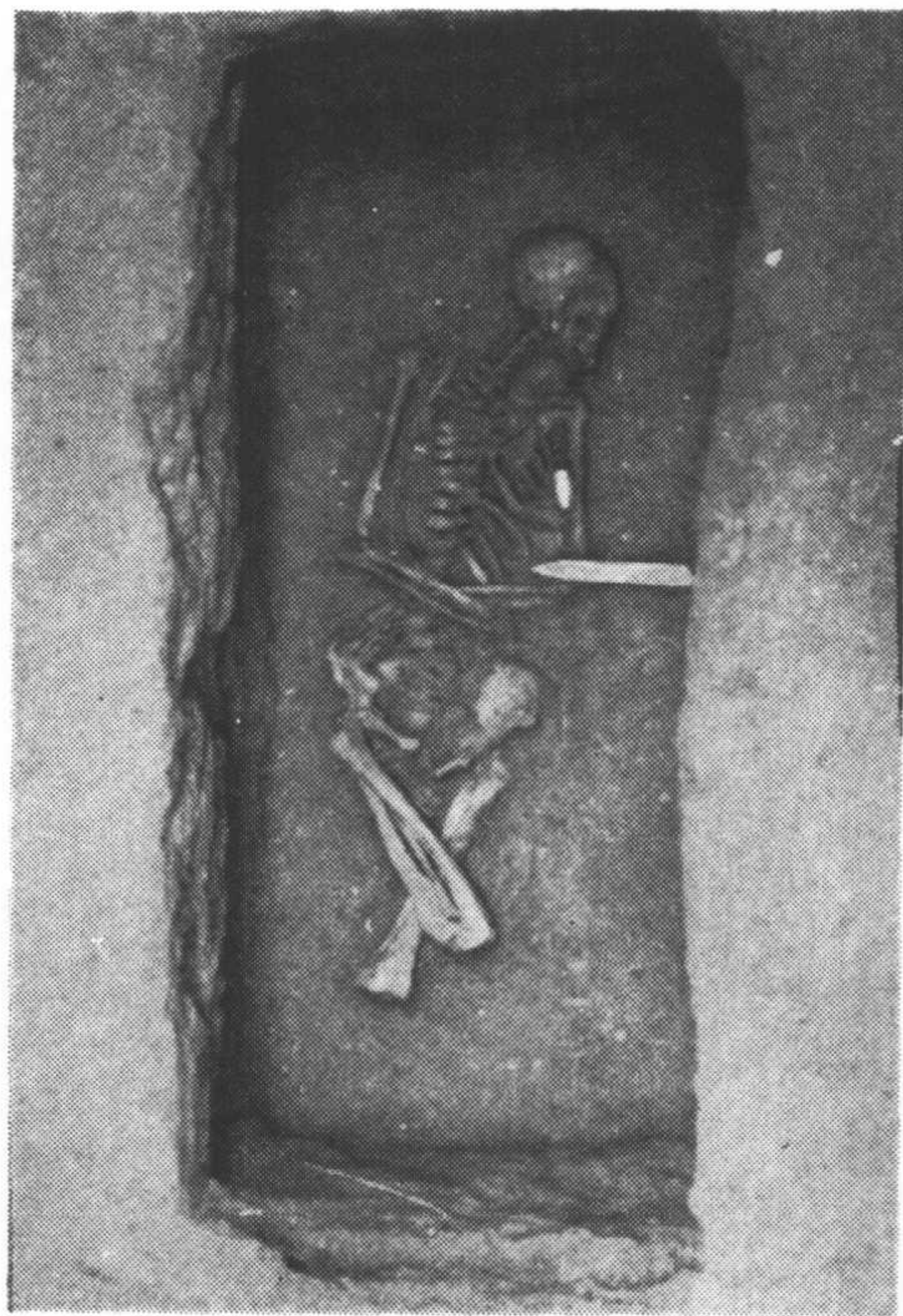
3. 客省庄第 123 号墓的葬式



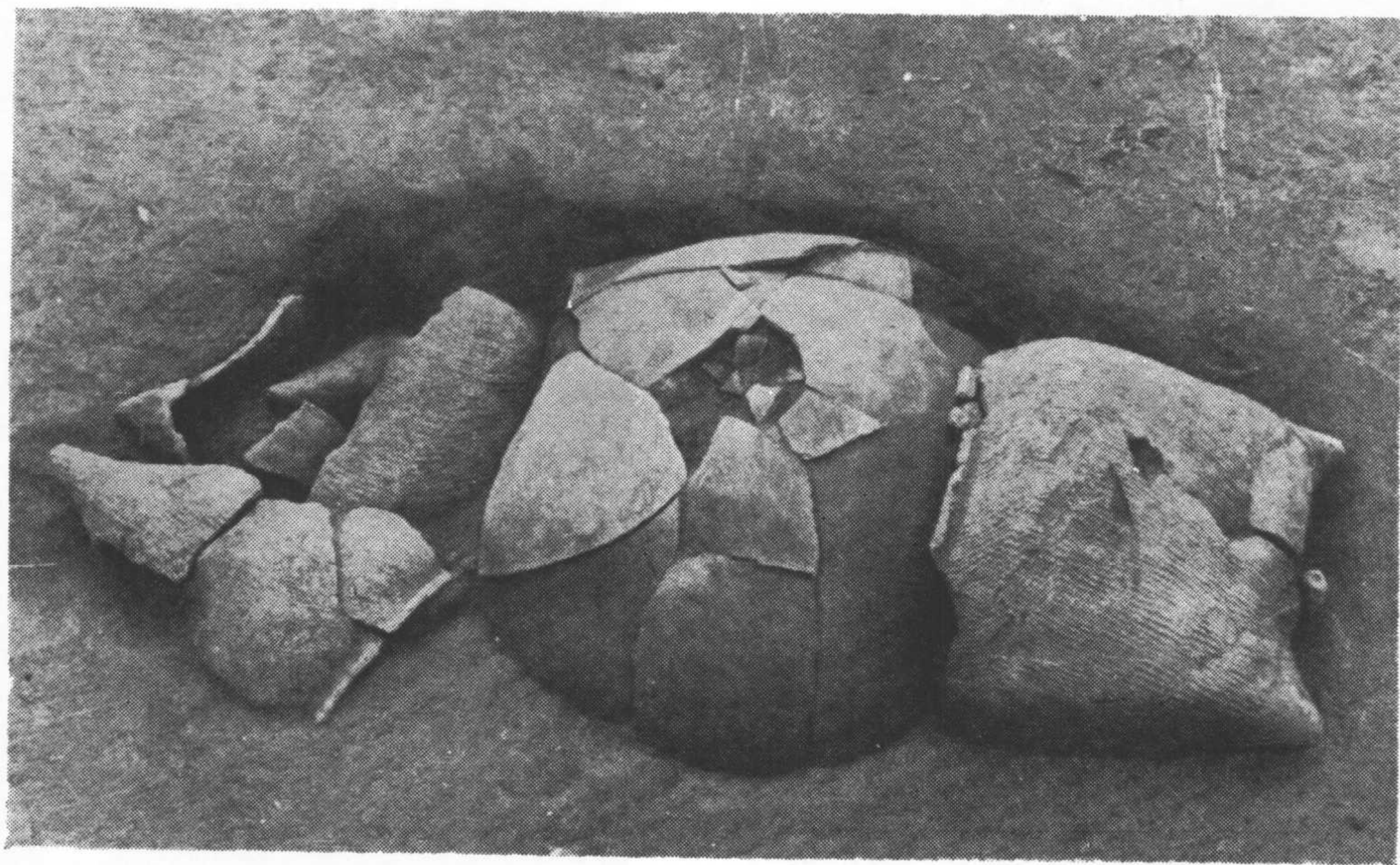
4. 客省庄第 212 号墓的葬式



1. 客省庄第 215 号墓



2. 客省庄第 42 号墓的葬式



3. 客省庄第 120 号瓮棺墓

图版玖肆 (XCIV)



1. 銅甗 K 202:1

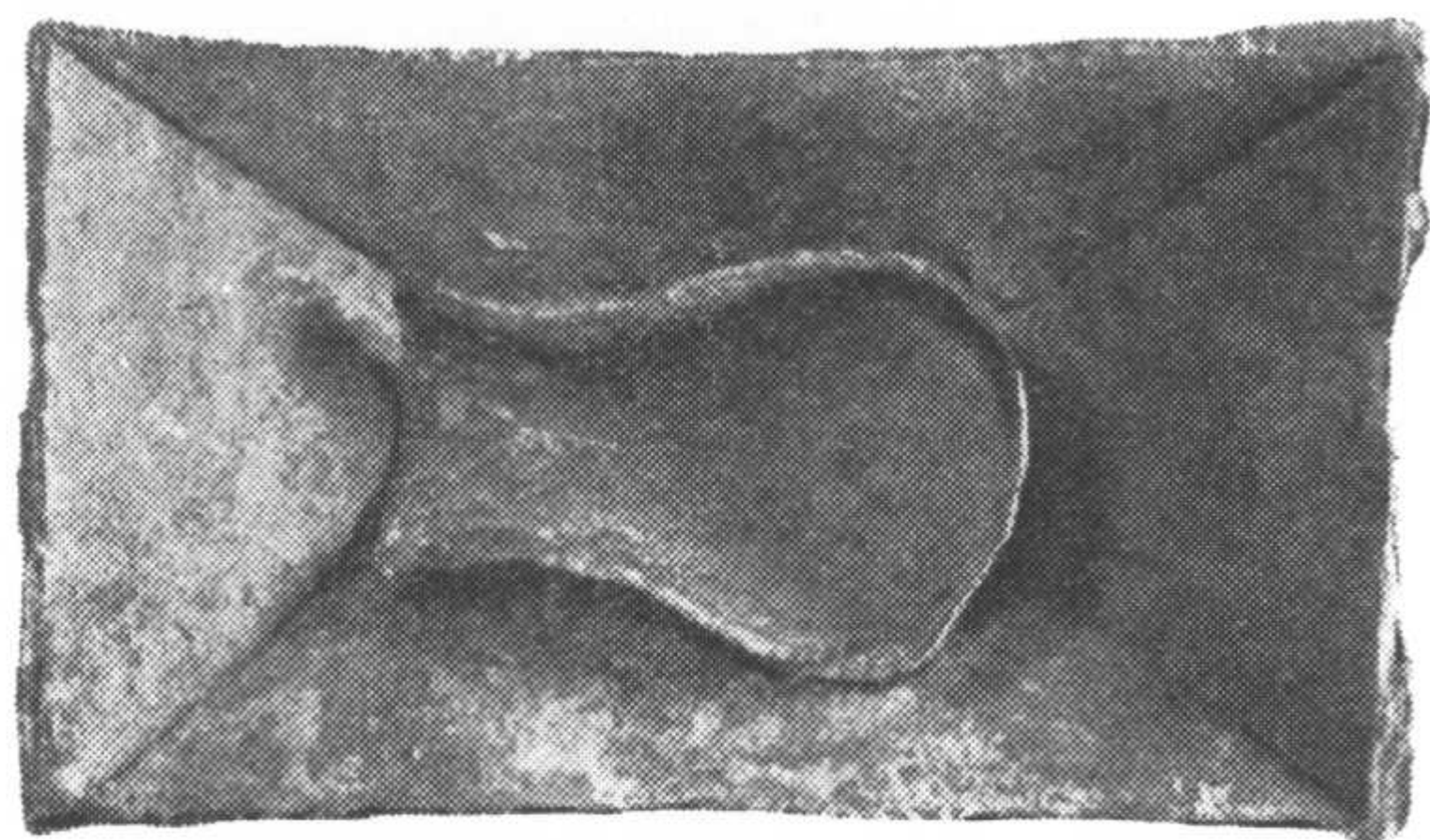


2. 銅壺 K 202:2

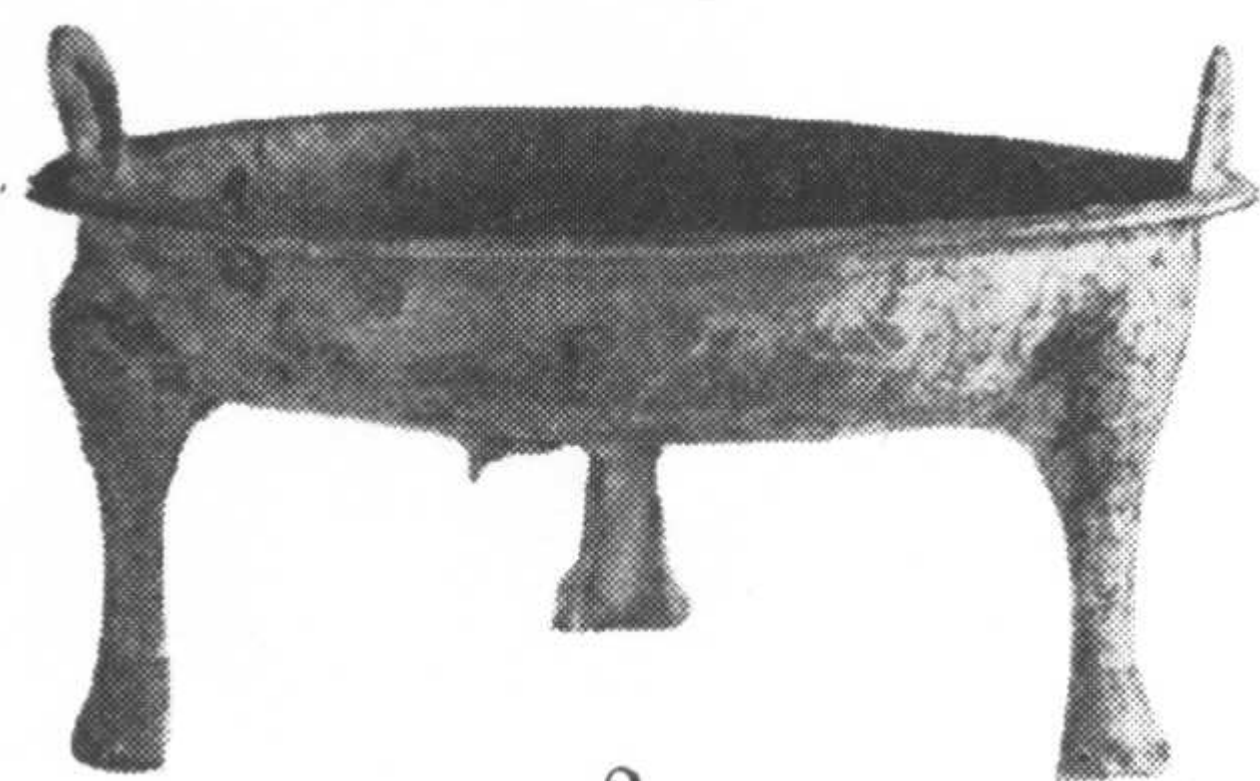


3. 銅鑑 K 202:9

客省庄第 202 号墓出土的器物(均 $\frac{1}{2}$)



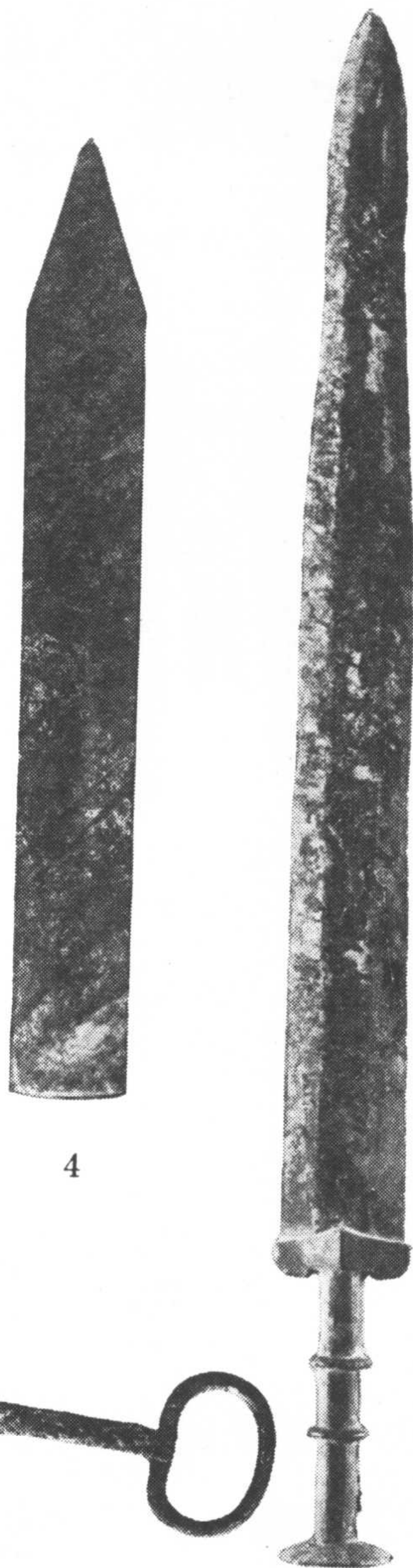
1



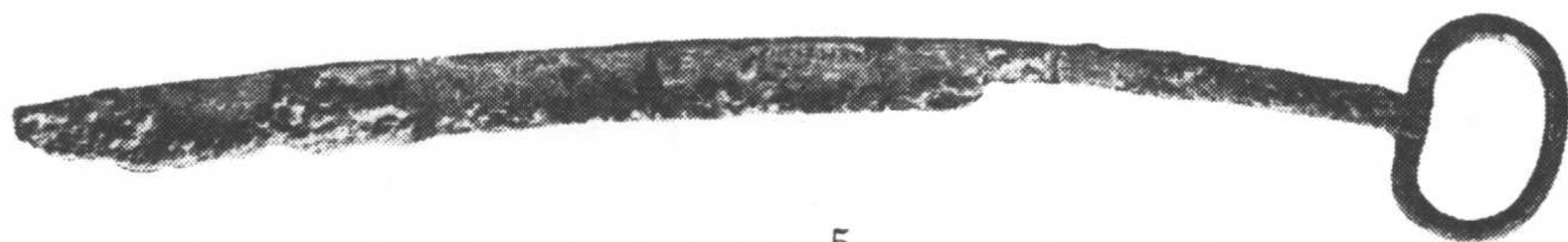
2



3



4



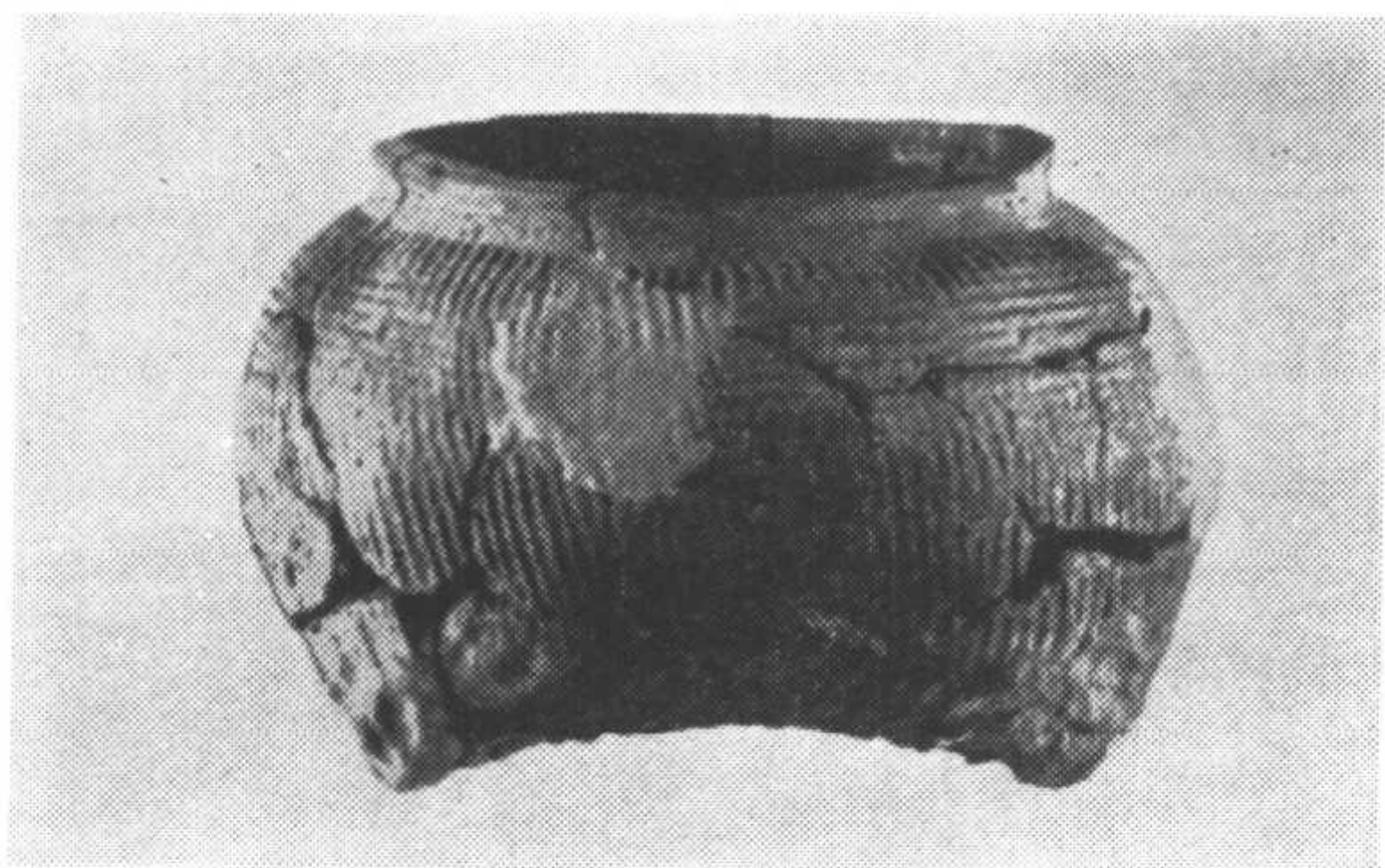
5

6

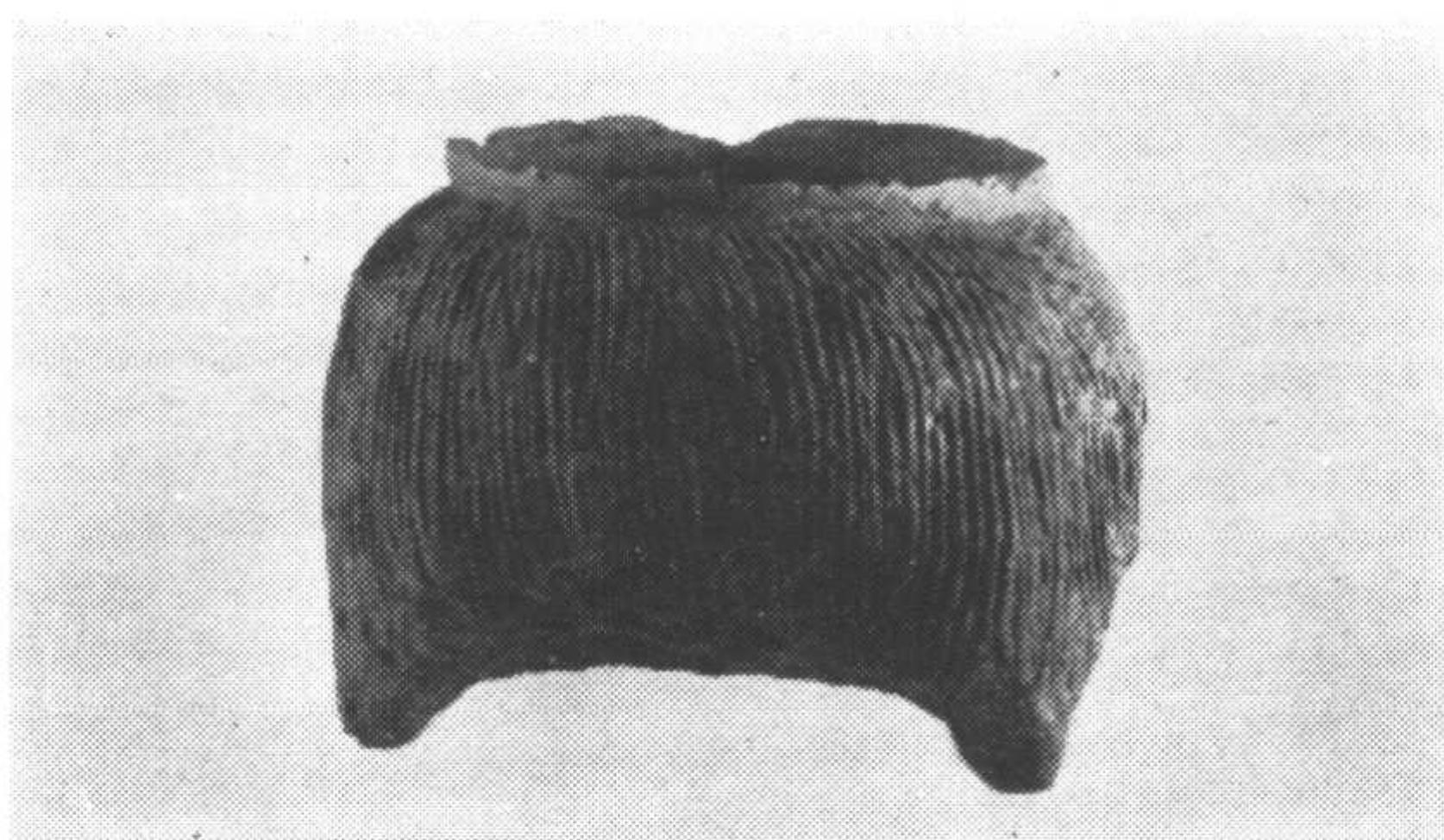
客省庄第 202 号墓出土的器物

1. 铜盘、匜 K 202:24, K 202:25 2. 铜鼎 K 202:6 3. 铜簋 K 202:8(以上均 $\frac{1}{2}$)
4. 石圭 K 202:11 5. 铜刀 K 202:18 6. 铜剑 K 202:14(以上均 $\frac{1}{3}$)

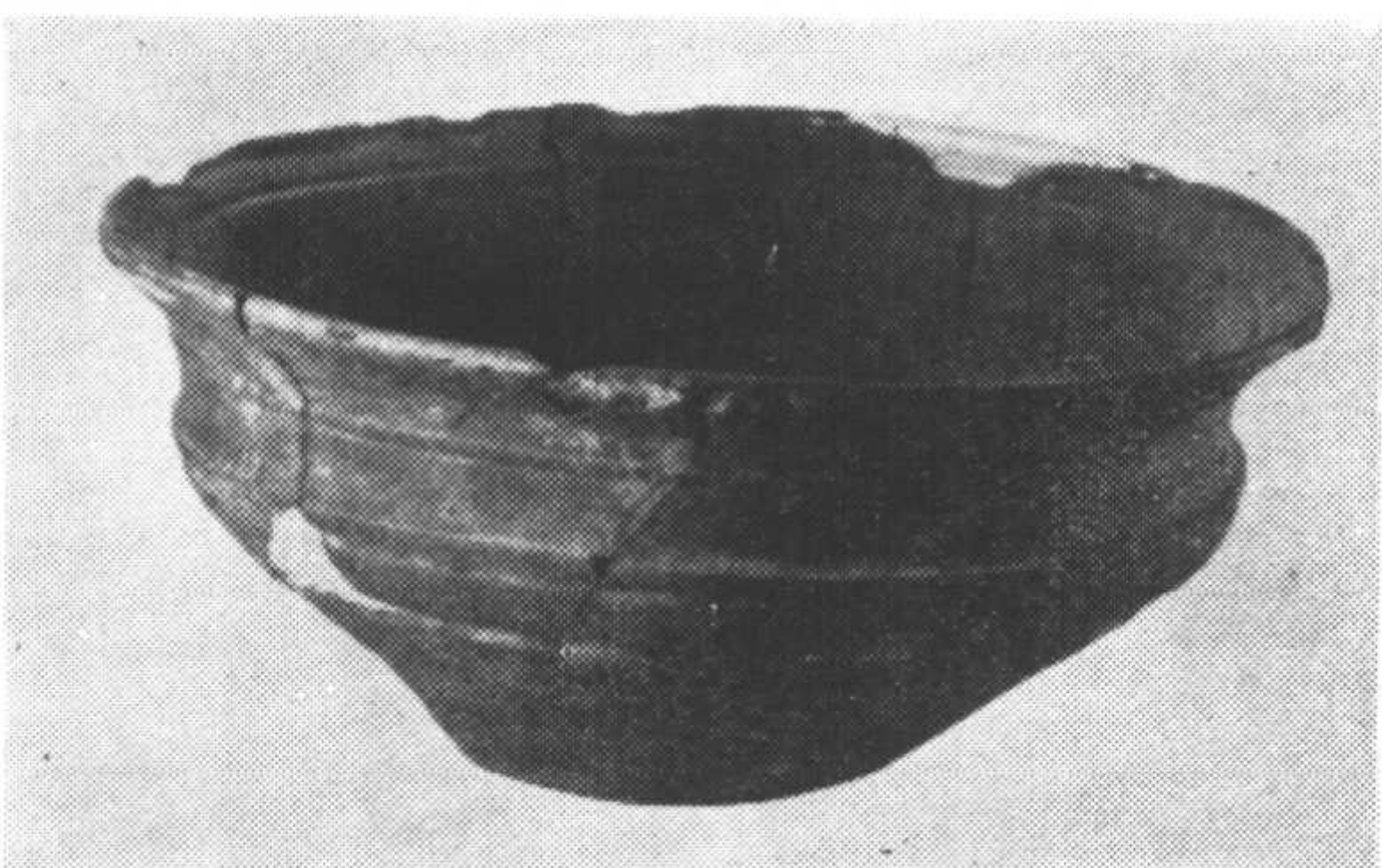
图版玖陆 (XCVI)



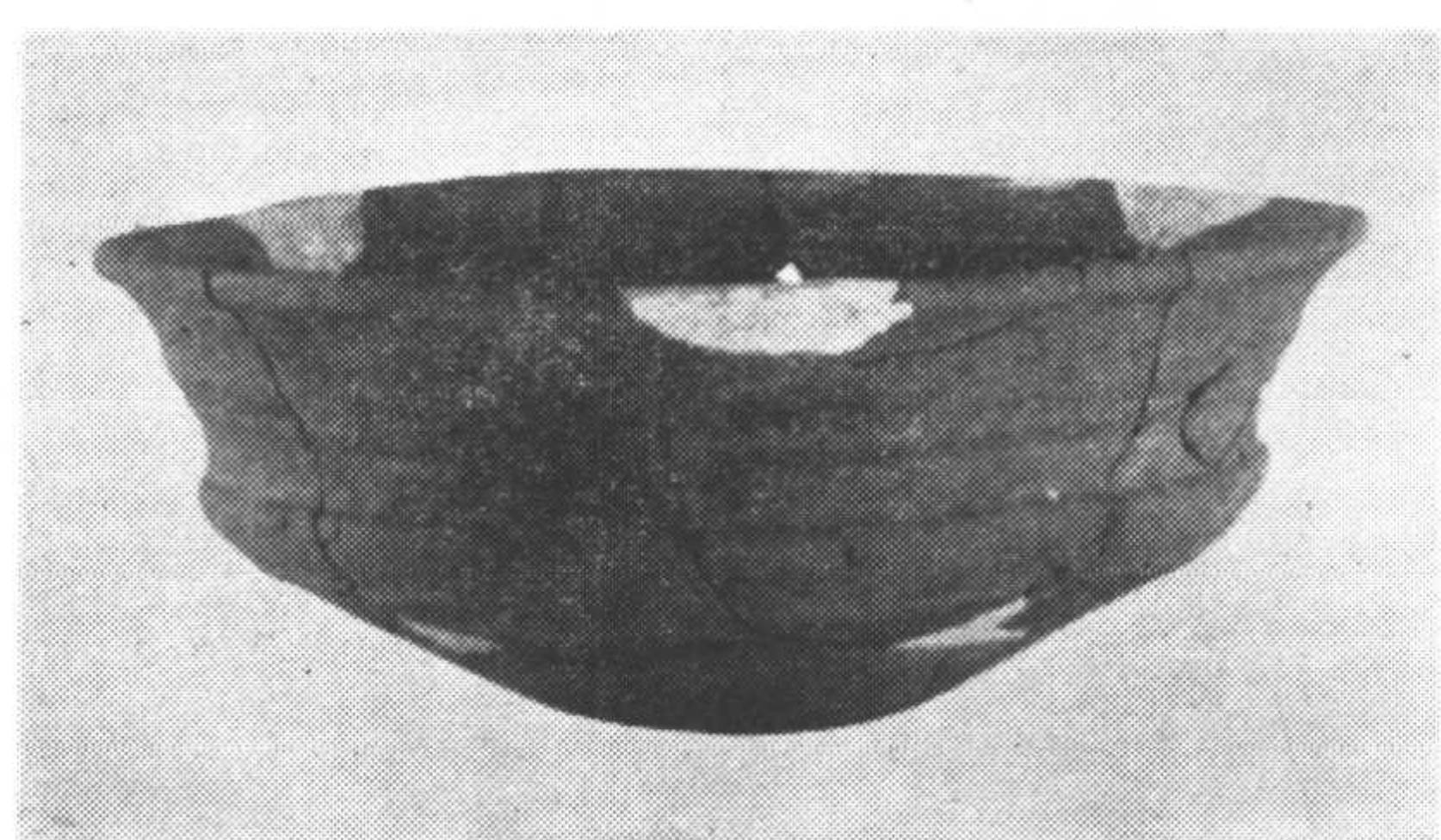
1. I式鬲 K 211:3



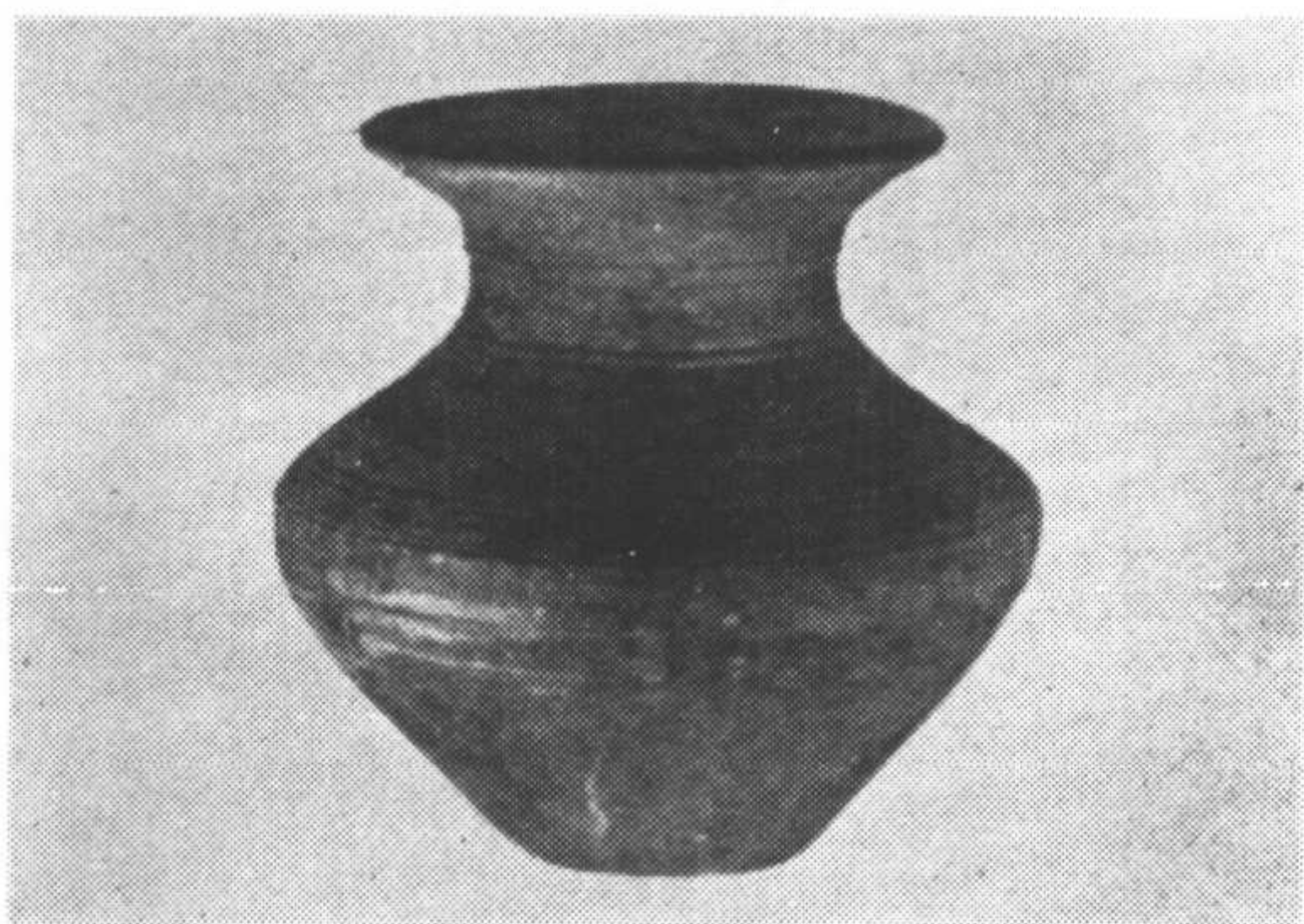
5. II式鬲 K 203:2



2. I式盆 K 211:5



6. I式盆 K 203:1



3. I式罐 K 211:4

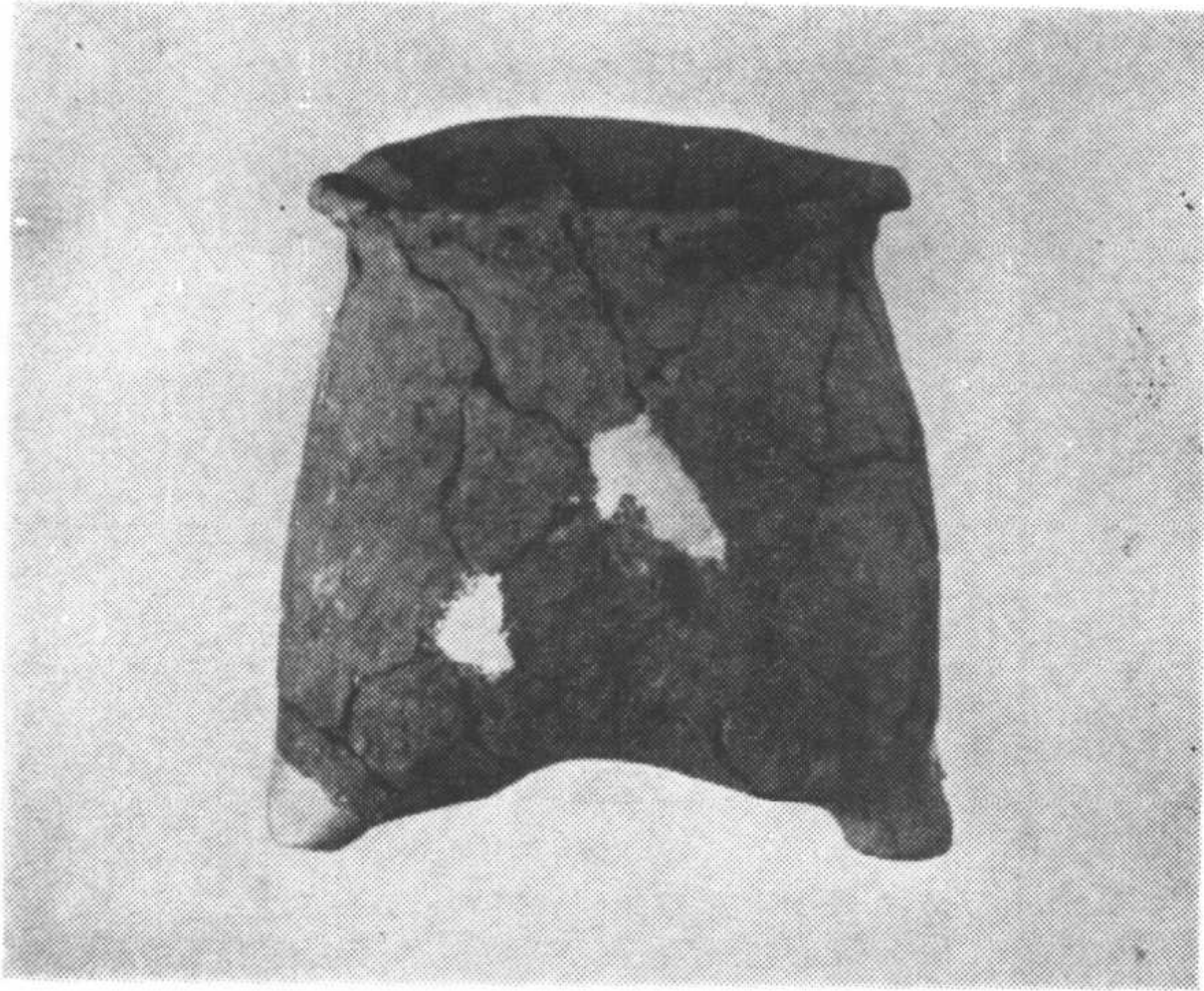


4. V式罐 K 211:1

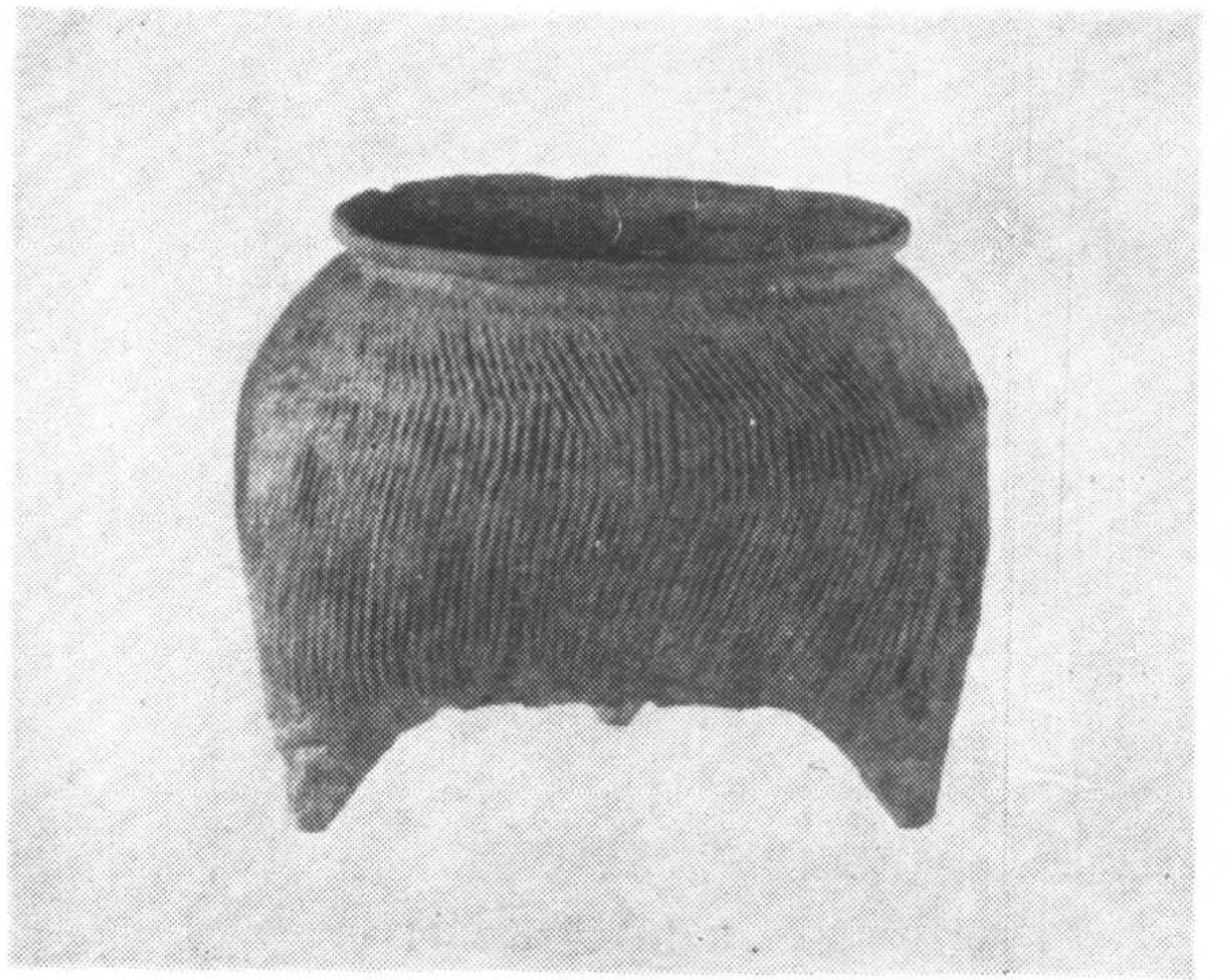


7. III式壶 K 203:4

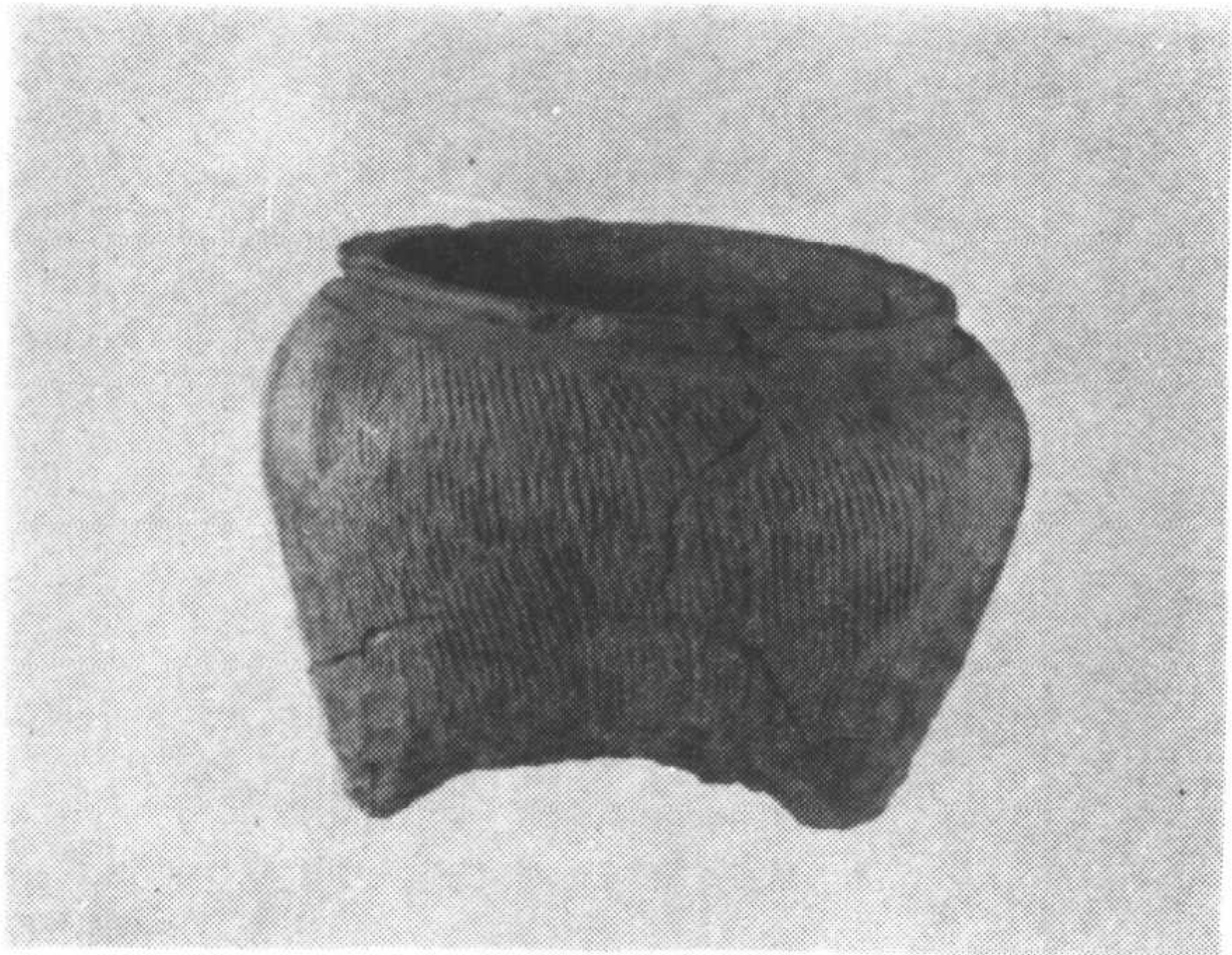
东周墓葬出土的陶器(均 $\frac{1}{4}$)



1. Ⅲ式鬲 K 36:2



2. Ⅱ式鬲 K 210:1



3. Ⅰ式鬲 K 208:4



4. 鬲 K 209:2



5. 鼎 K 213:5

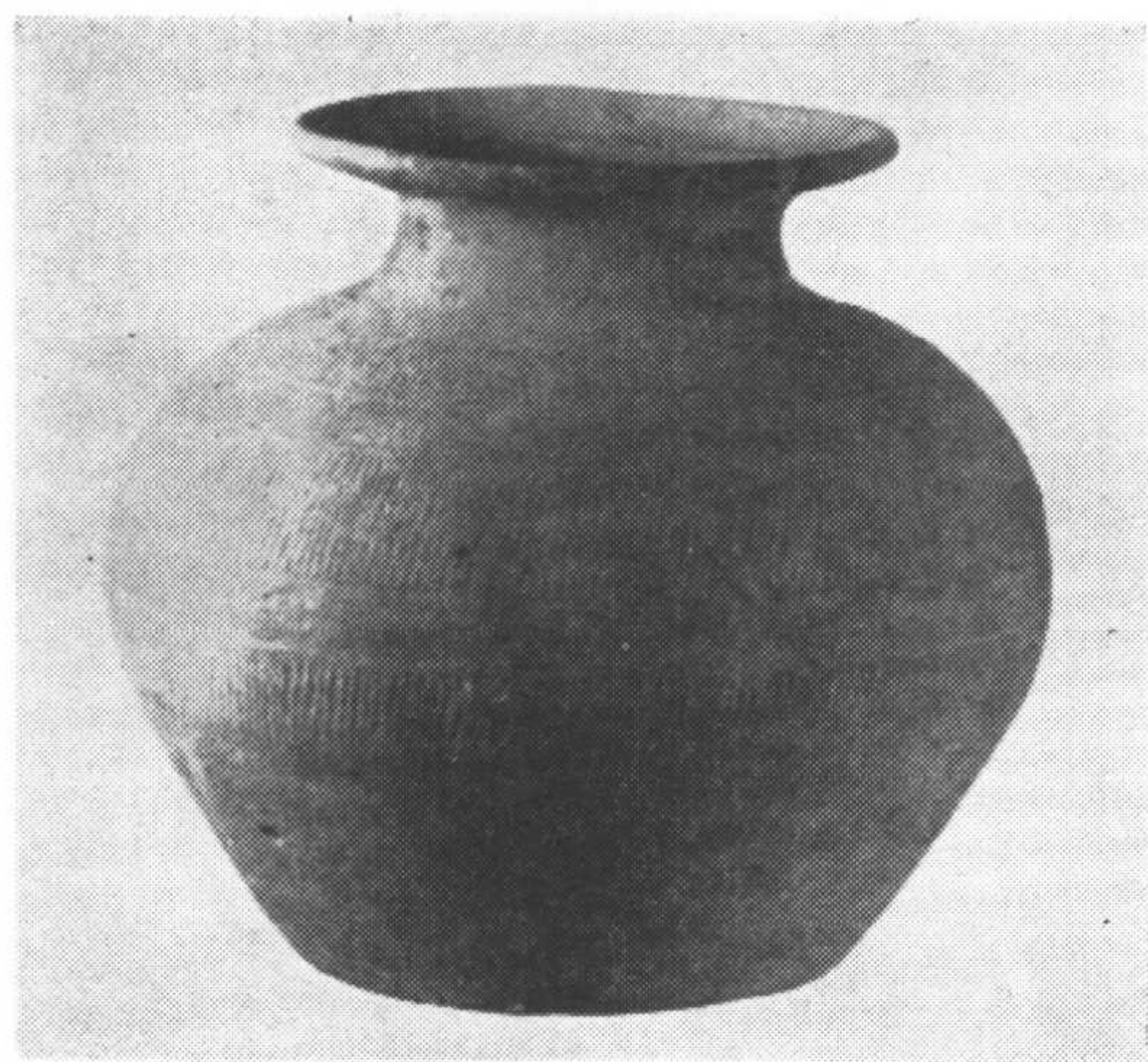


6. 孟 K 19:2

图版玖捌 (XCVIII)



1. I式罐 K 36:1



2. I式罐 K 208:3



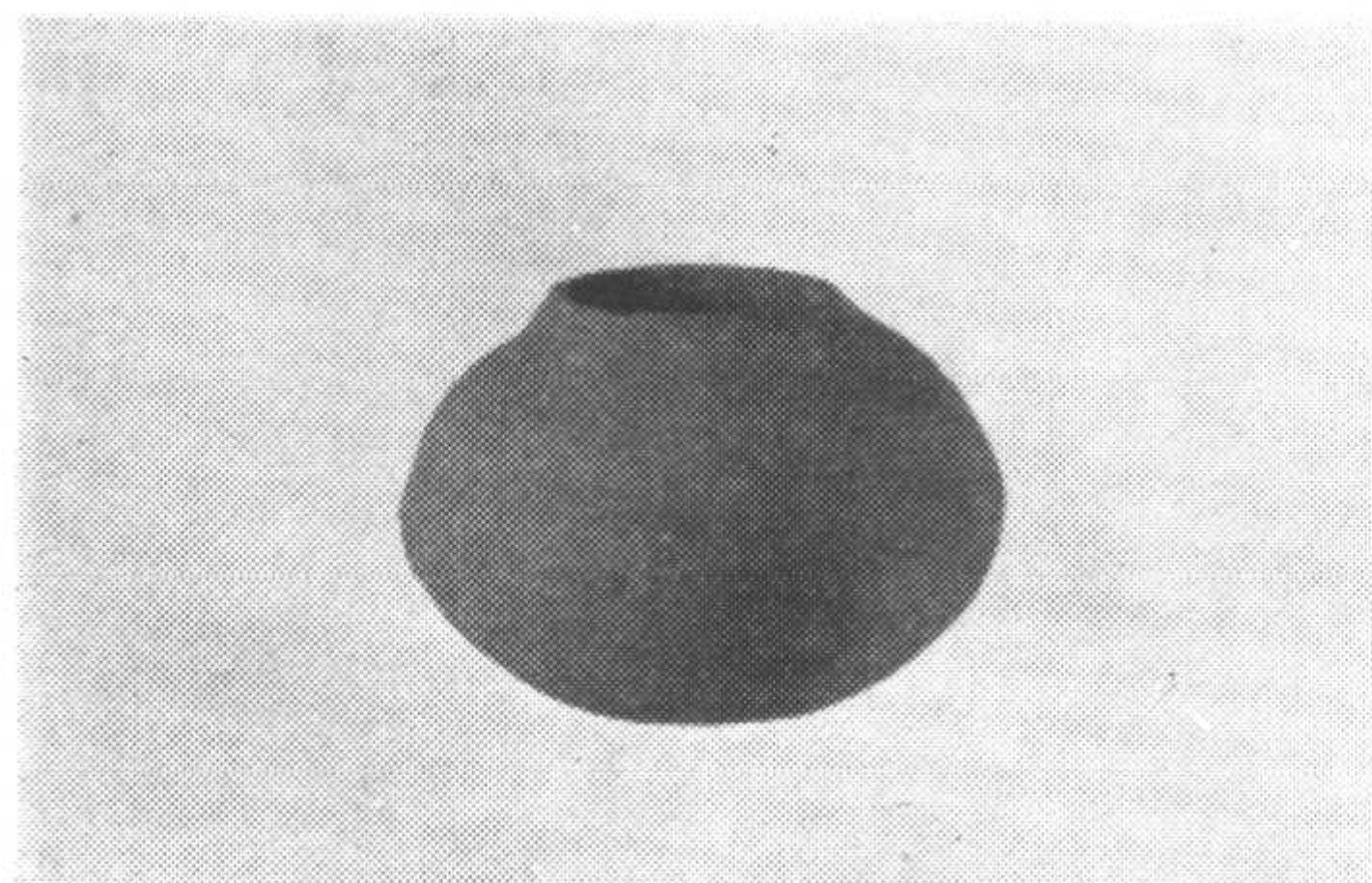
3. V式罐 K 217:2



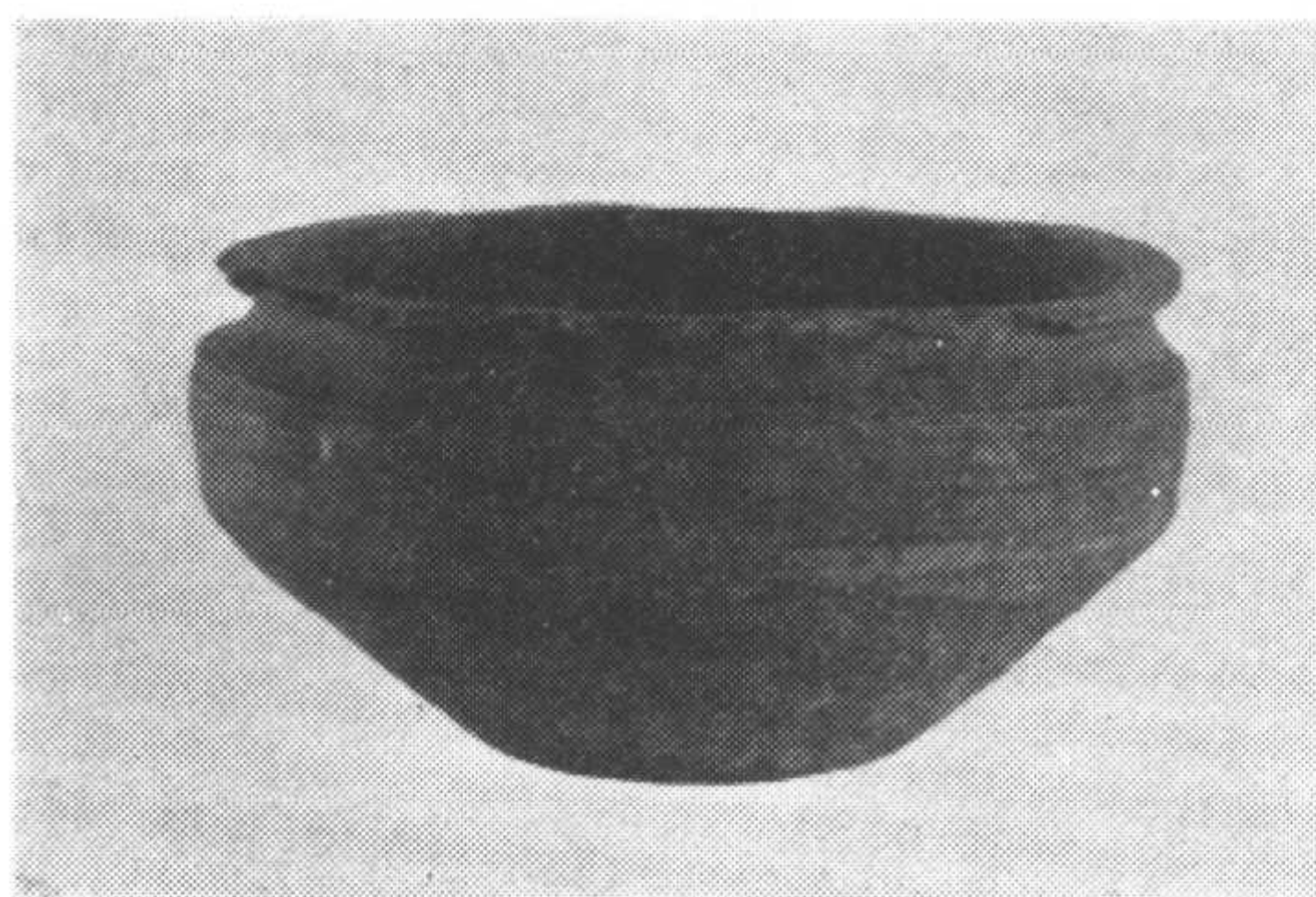
4. I式豆 K 19:1



5. III式豆 K 214:1



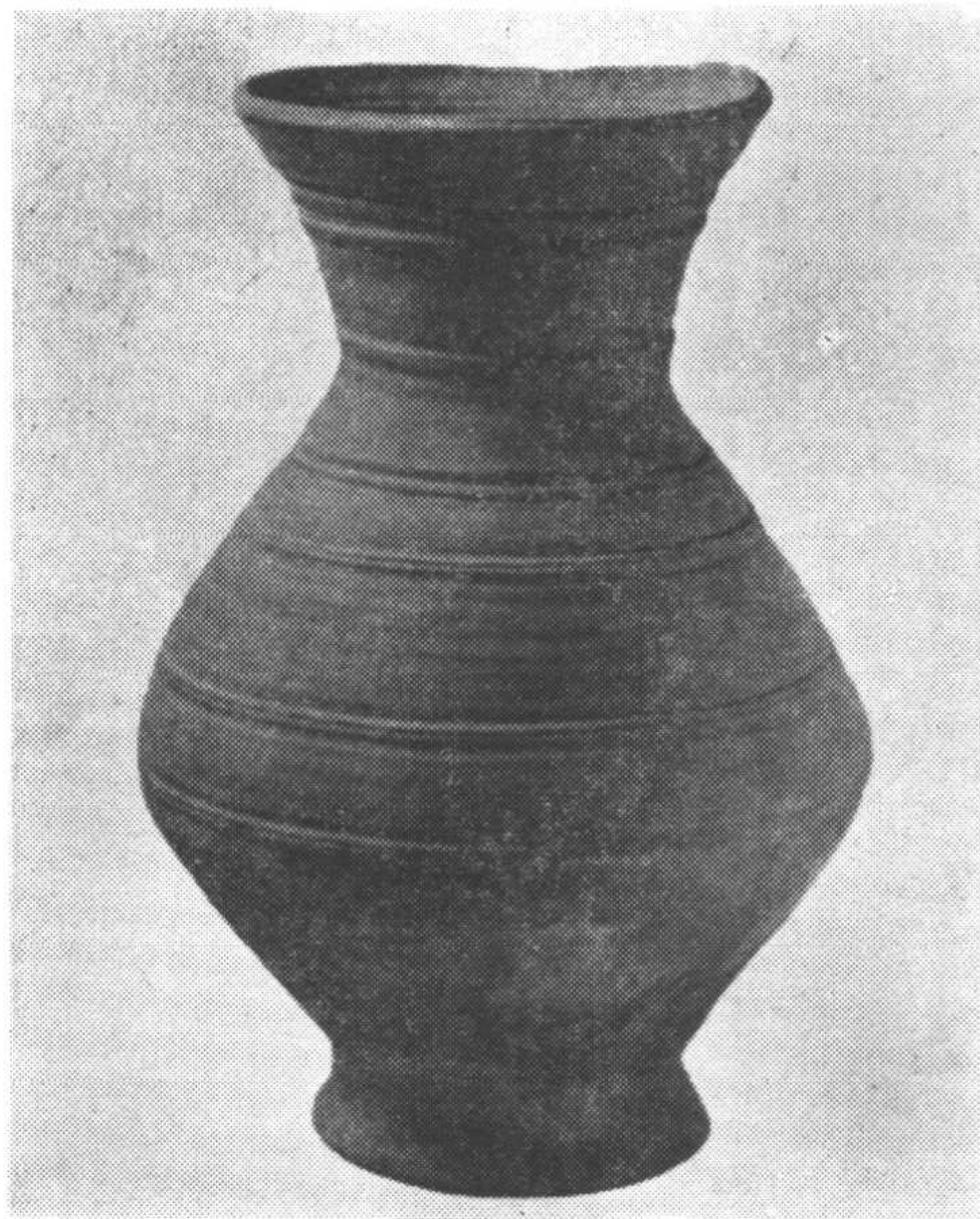
6. VI式罐 K 215:7



7. II式盆 K 11:2



1. Ⅲ式壶 K 210:3



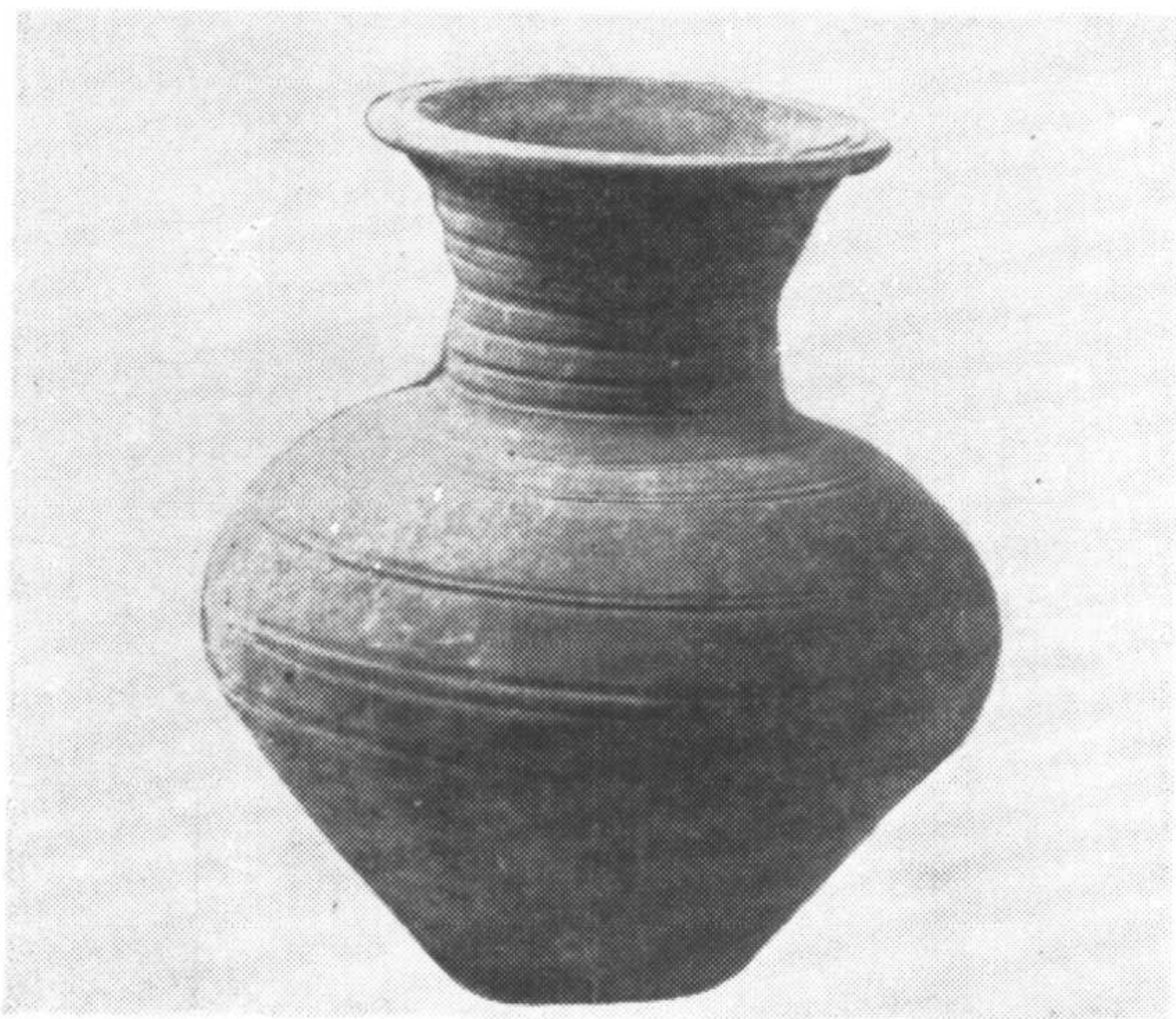
4. Ⅰ式壶 K 216:1



2. Ⅲ式壶 K 11:1



5. Ⅱ式壶 K 221:4



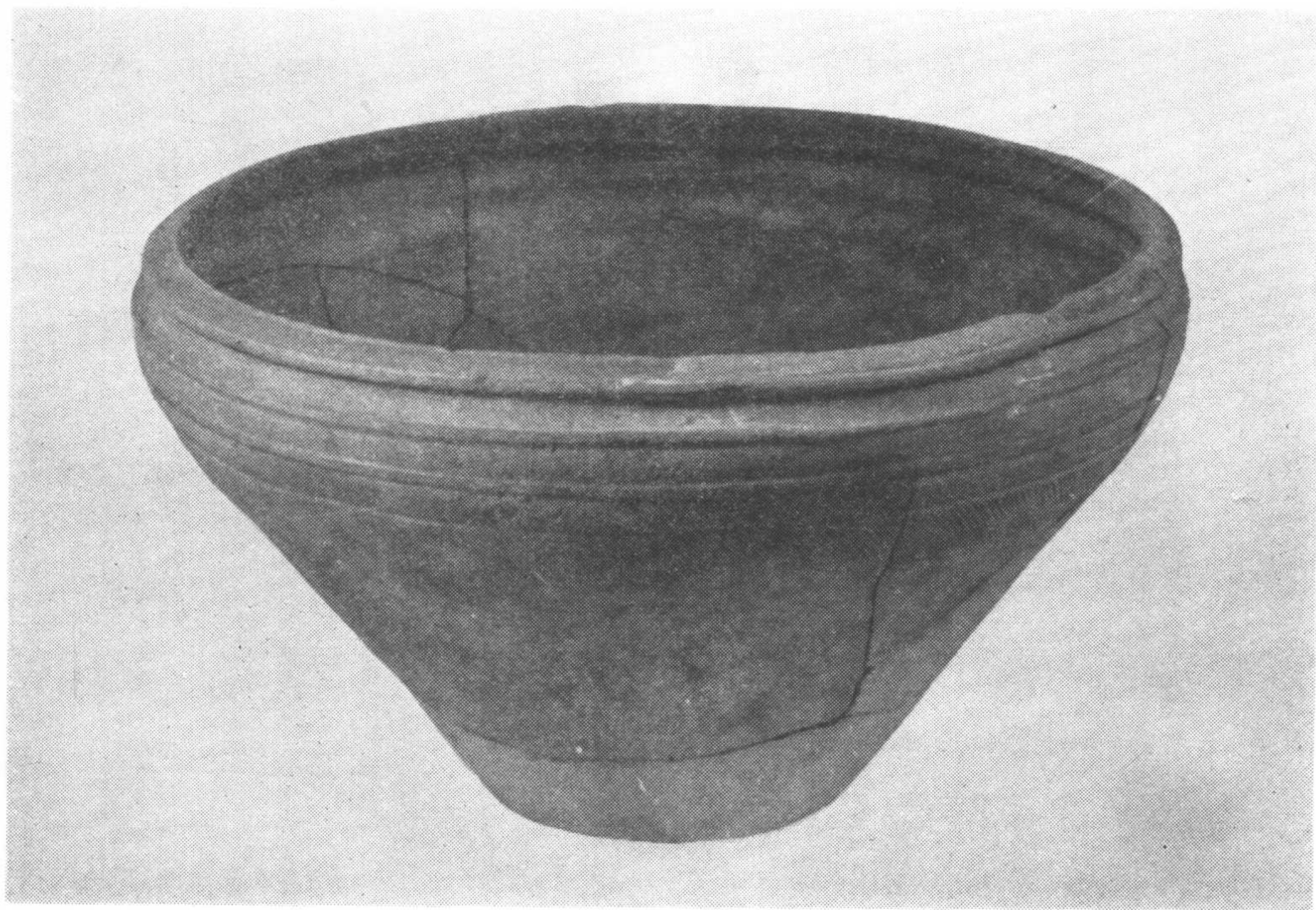
3. Ⅱ式壶 K 213:1



6. 陶仓 K 204:1

东周墓葬出土的陶器(均 1/4)

图版壹零零 (C)

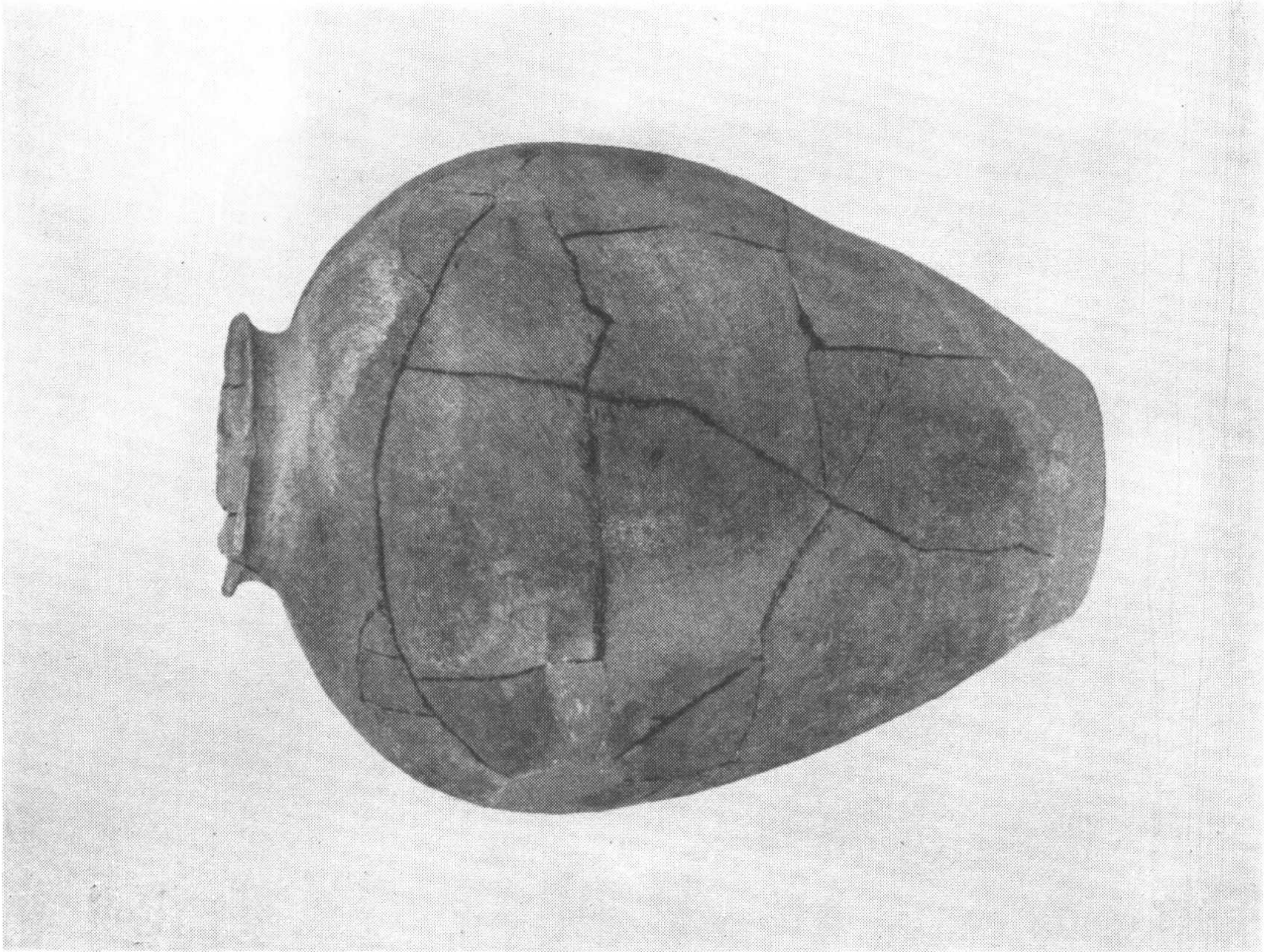


1. 盆 K 27:2

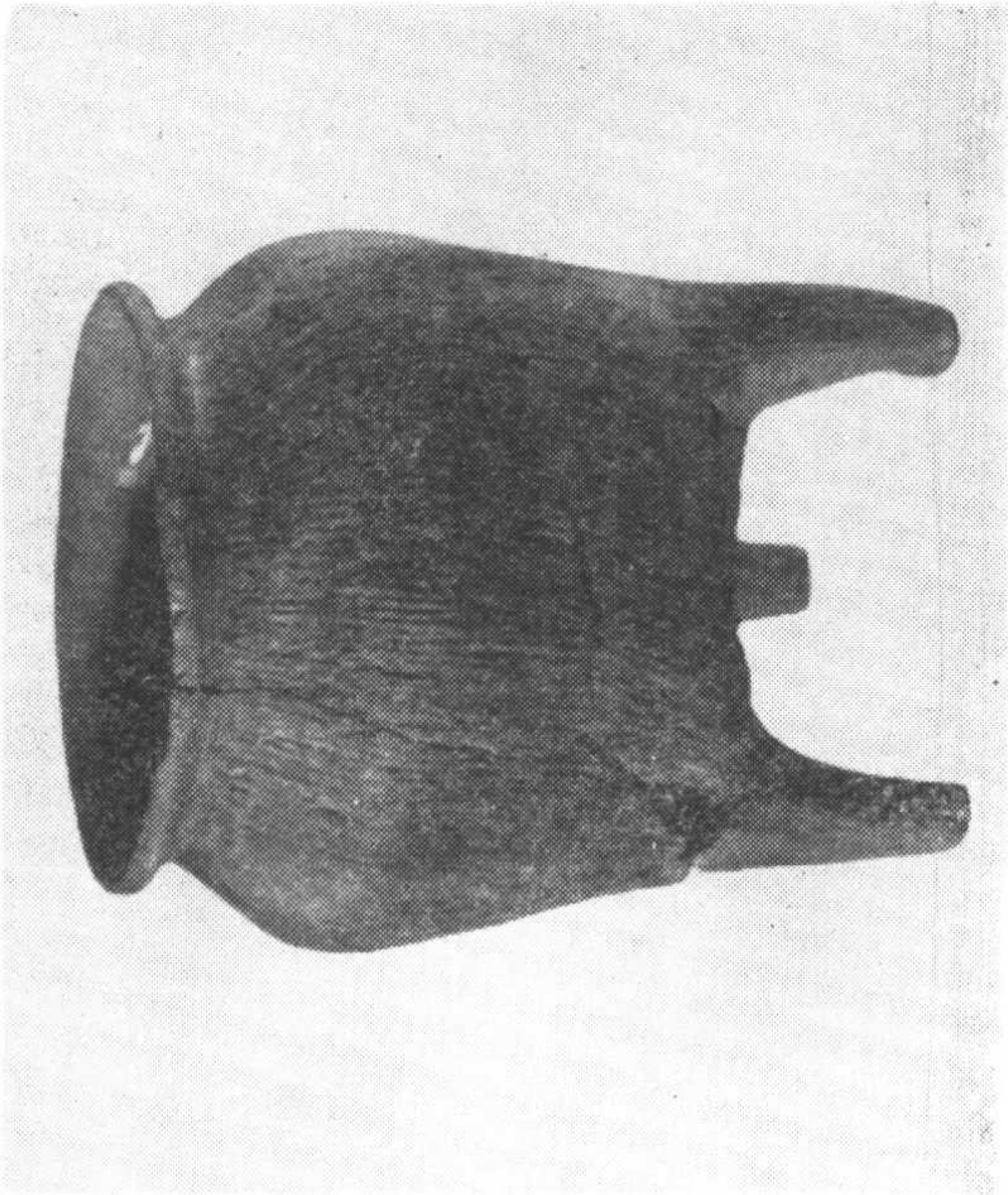


2. 鬲 K 27:1

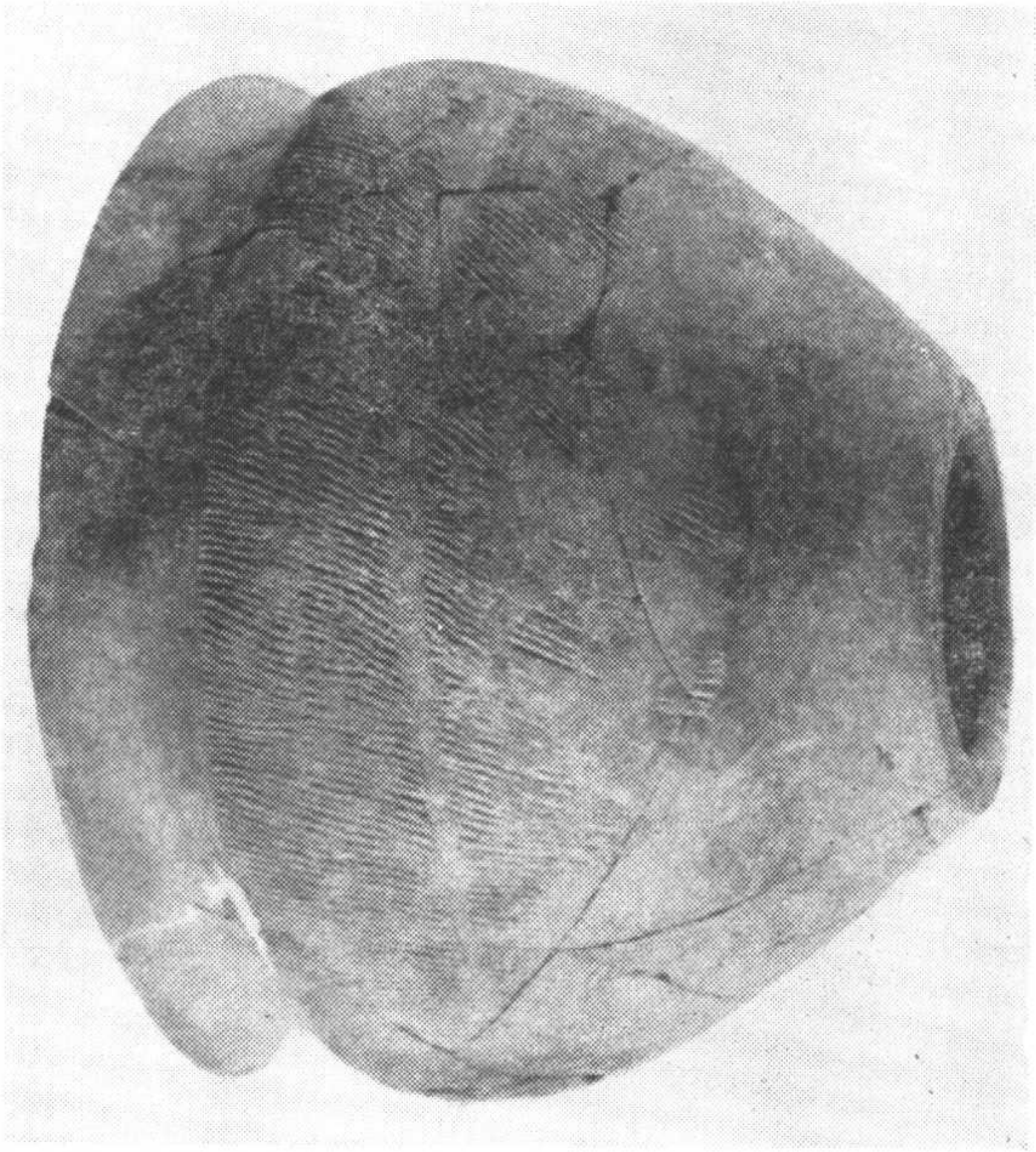
客省庄东周瓮棺葬的葬具陶器(均 $\frac{1}{4}$)



3. 瓮 K 120

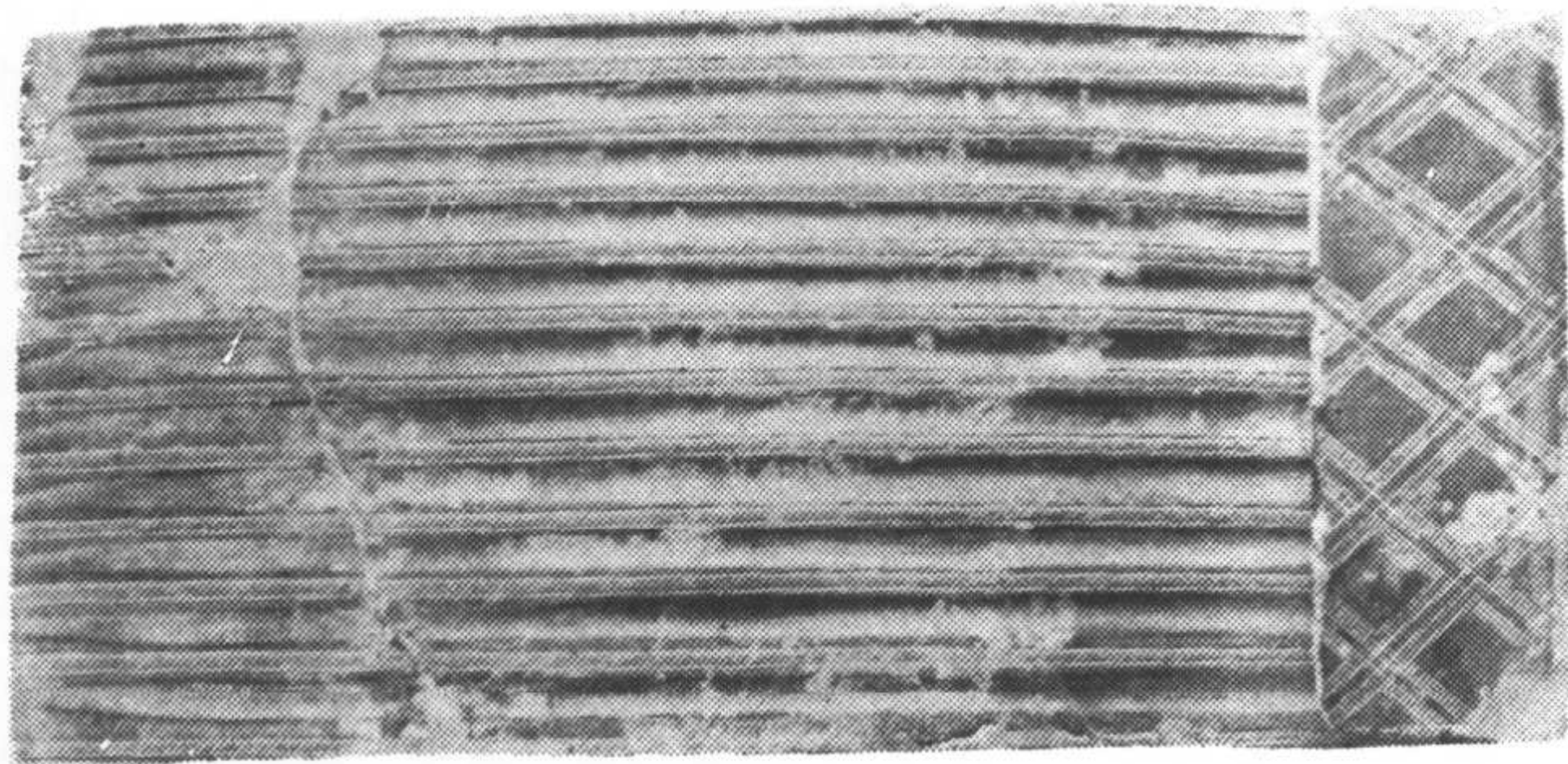


1. 鬲 K 65 (1/4)



2. 甗 K 108 (1/4)

客省庄东周瓮棺葬的葬具陶器



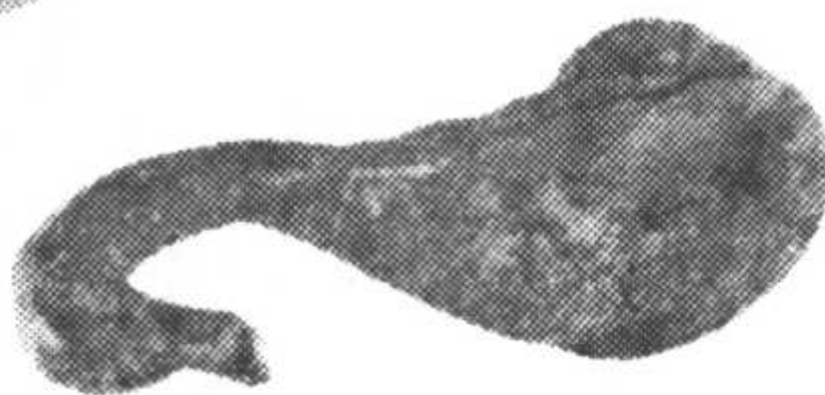
1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11

客省庄东周墓葬出土的器物

- 1、2. 銅帶飾 K 208:1, K 210:7($\frac{2}{3}$) 3、4. 銅帶鈎 K 220:3, K215:4($\frac{1}{1}$) 5. 玉飾 K 75:3($\frac{1}{1}$)
6. 石飾 K 114:1($\frac{1}{1}$) 7. 石飾 K 17:1($\frac{1}{1}$) 8. 石玦 K 75:2($\frac{1}{1}$) 9. 石玦 K 80:2($\frac{1}{1}$)
10. 銅魚鈎 K 215:6($\frac{1}{2}$) 11. 石圭 K 11:4($\frac{1}{3}$)



1



2



3



4



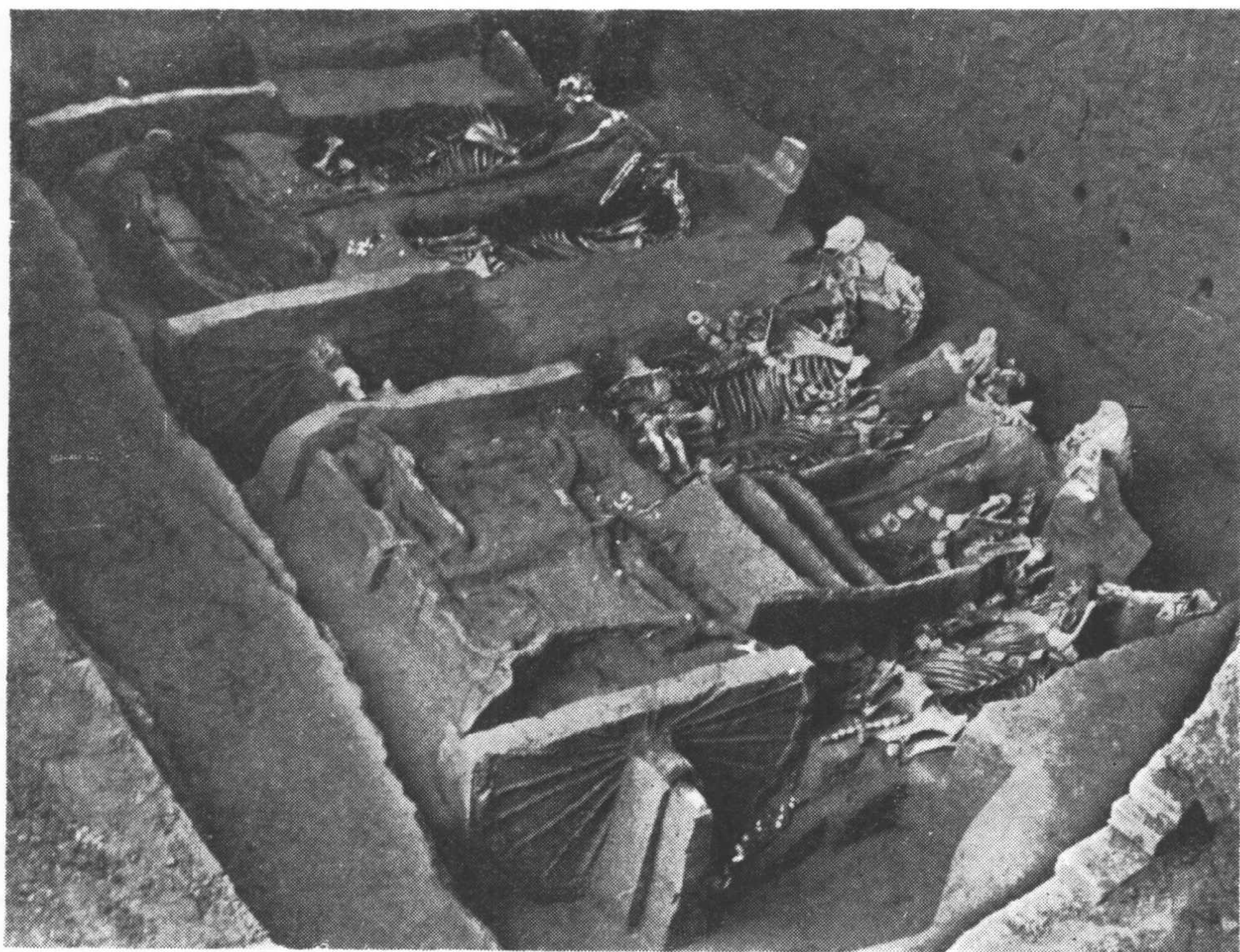
5



6

客省庄第 140 号墓出土的器物(均約⁵/₇)

1. 圓形透雕銅飾 K 140:5 2. 金絲圈 K 140:1 3. 銅環 K 140:2
4. 帶鈕鐵器 K 140:4 5. 長方形透雕銅飾 K 140:7 6. 鐵刀 K 140:6

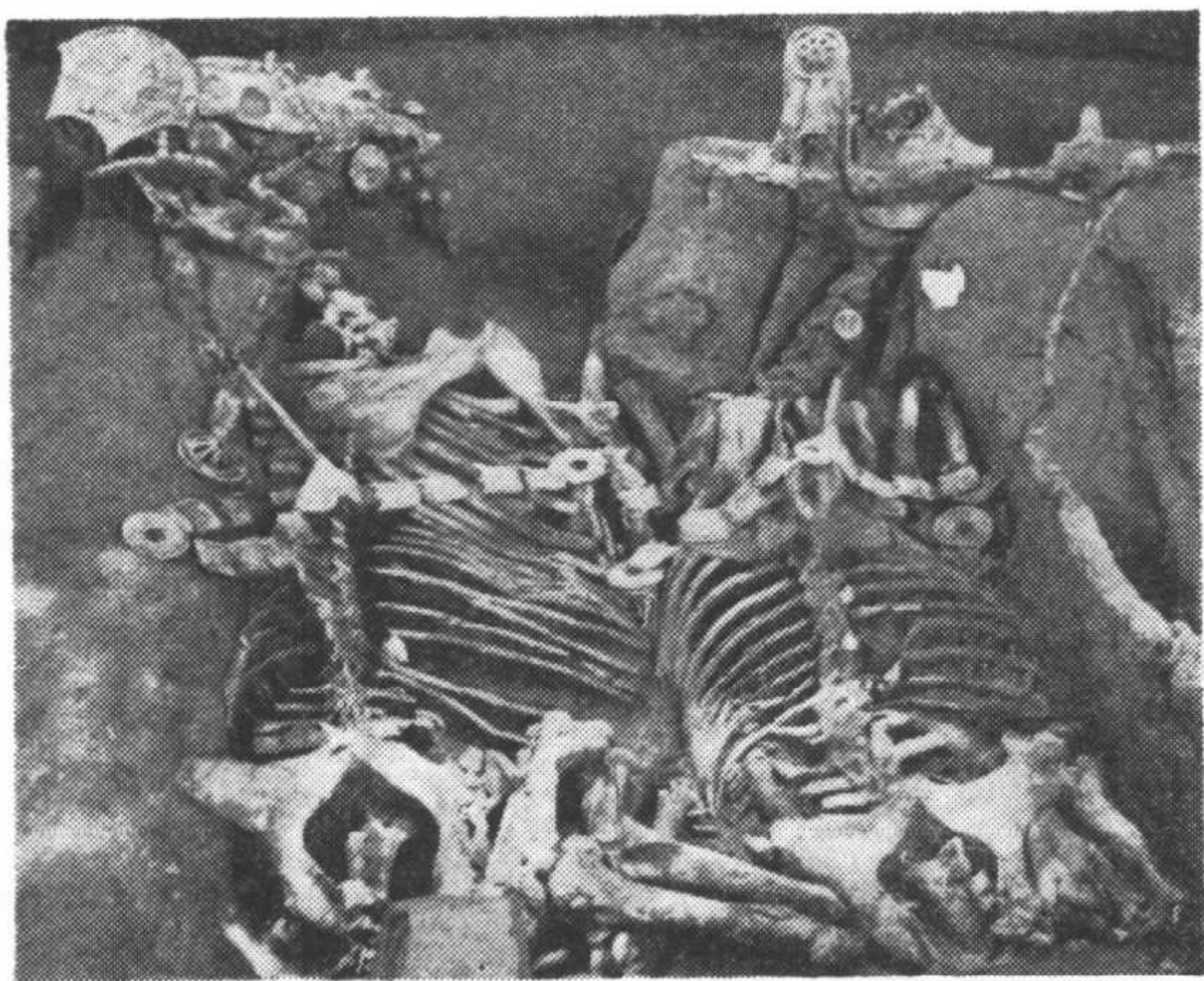


1. 張家坡第二号車馬坑

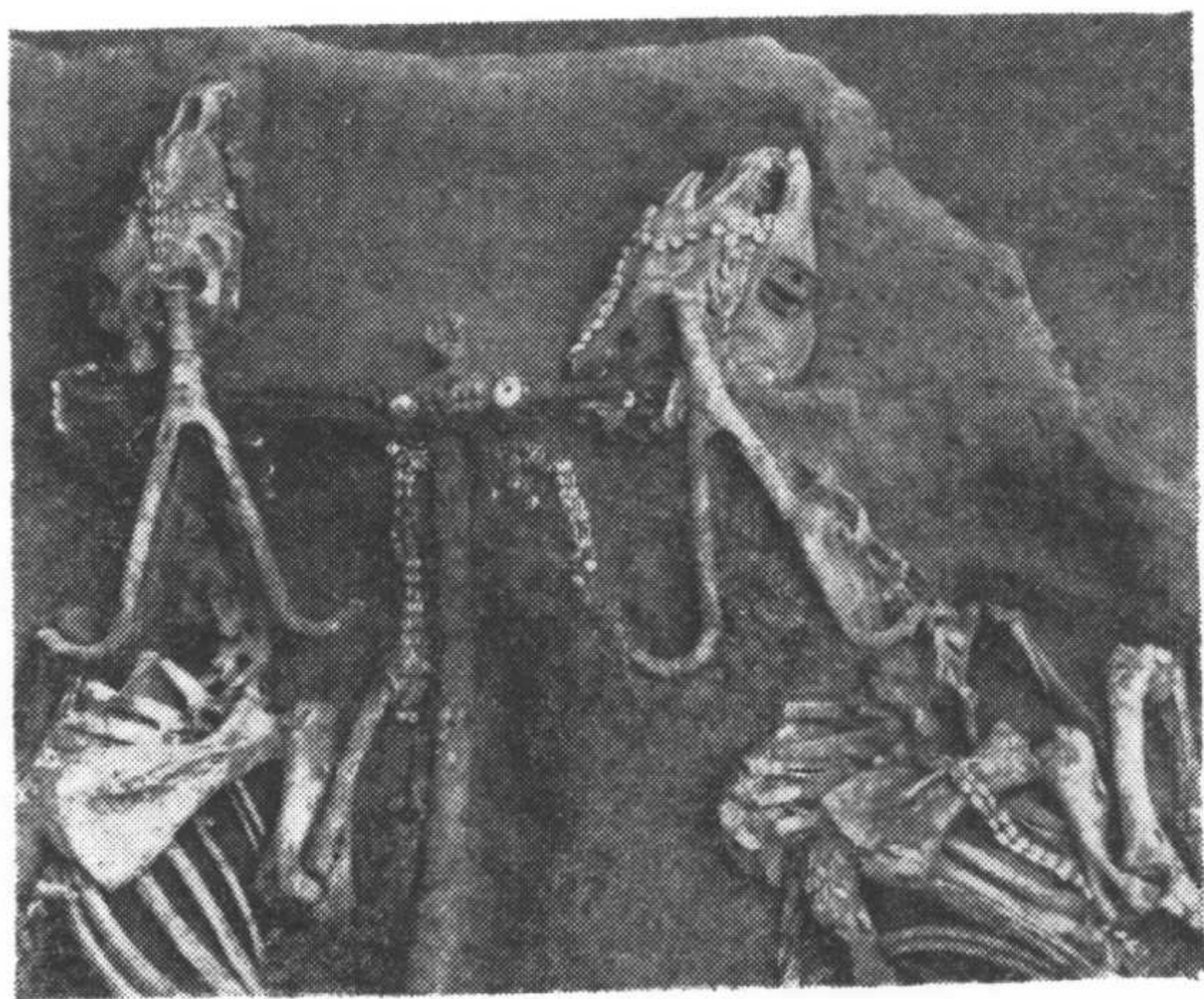


2. 張家坡第二号車馬坑第一号車的馬飾

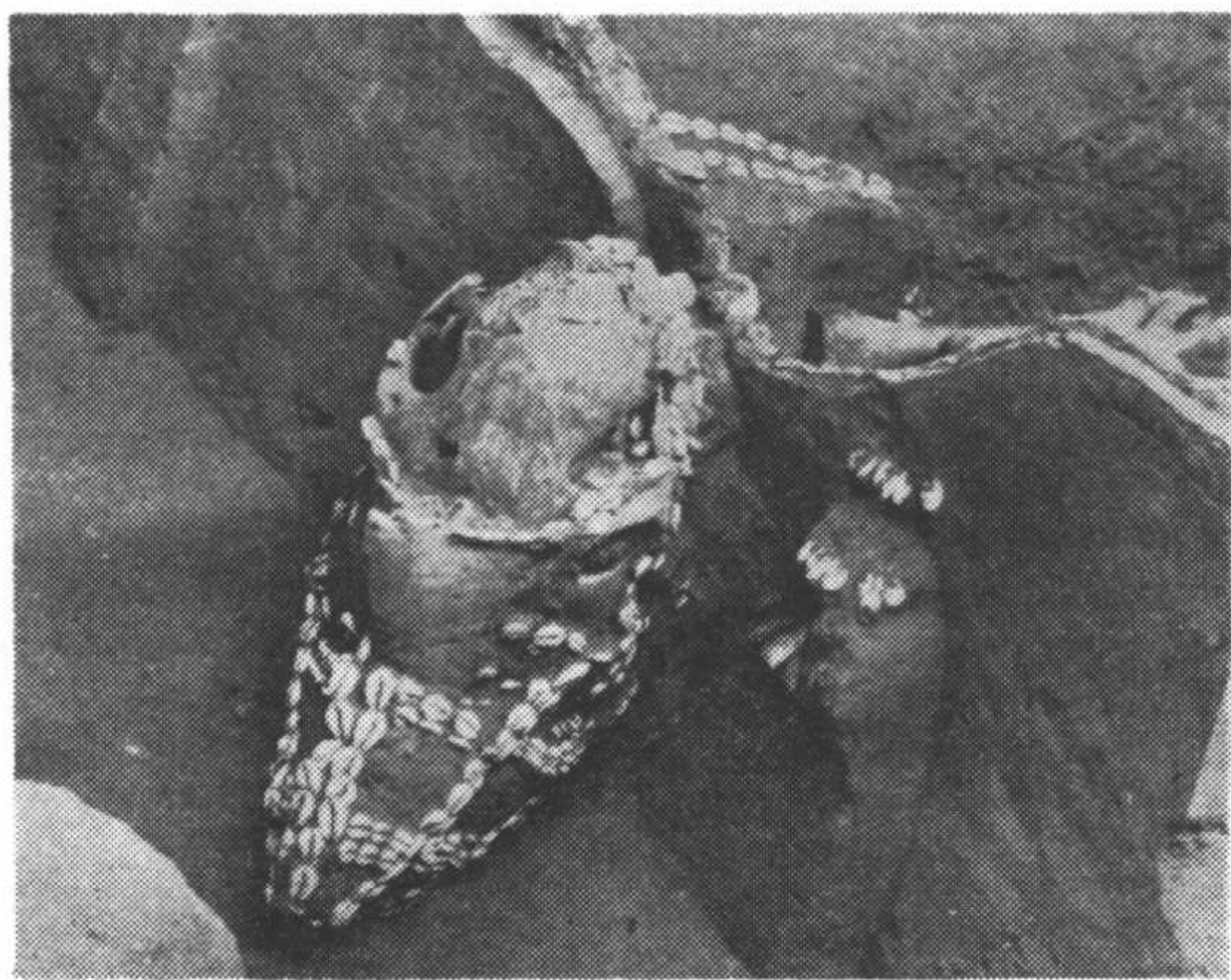
張家坡第二号車馬坑



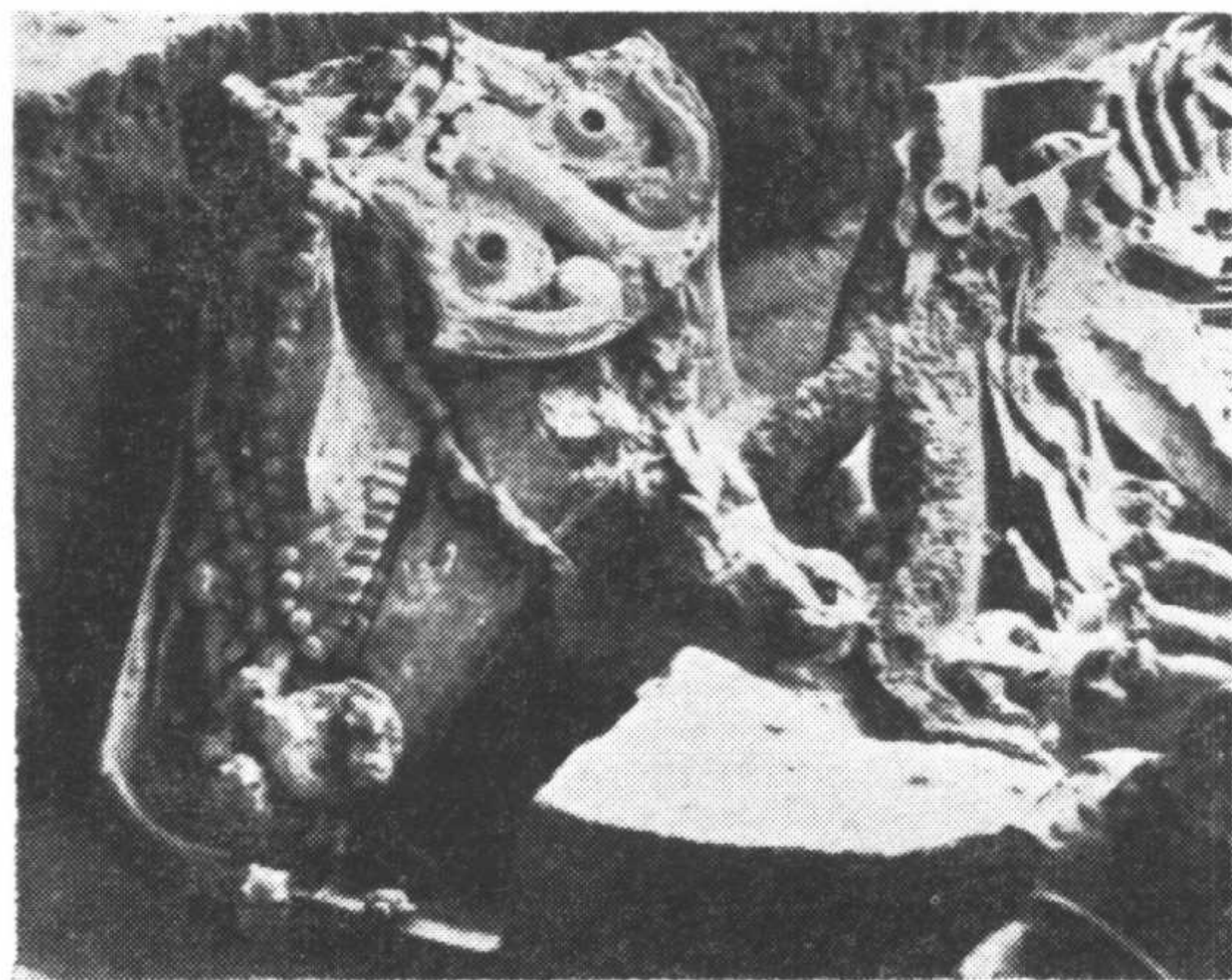
1. 第二号車馬坑第一号車的馬飾



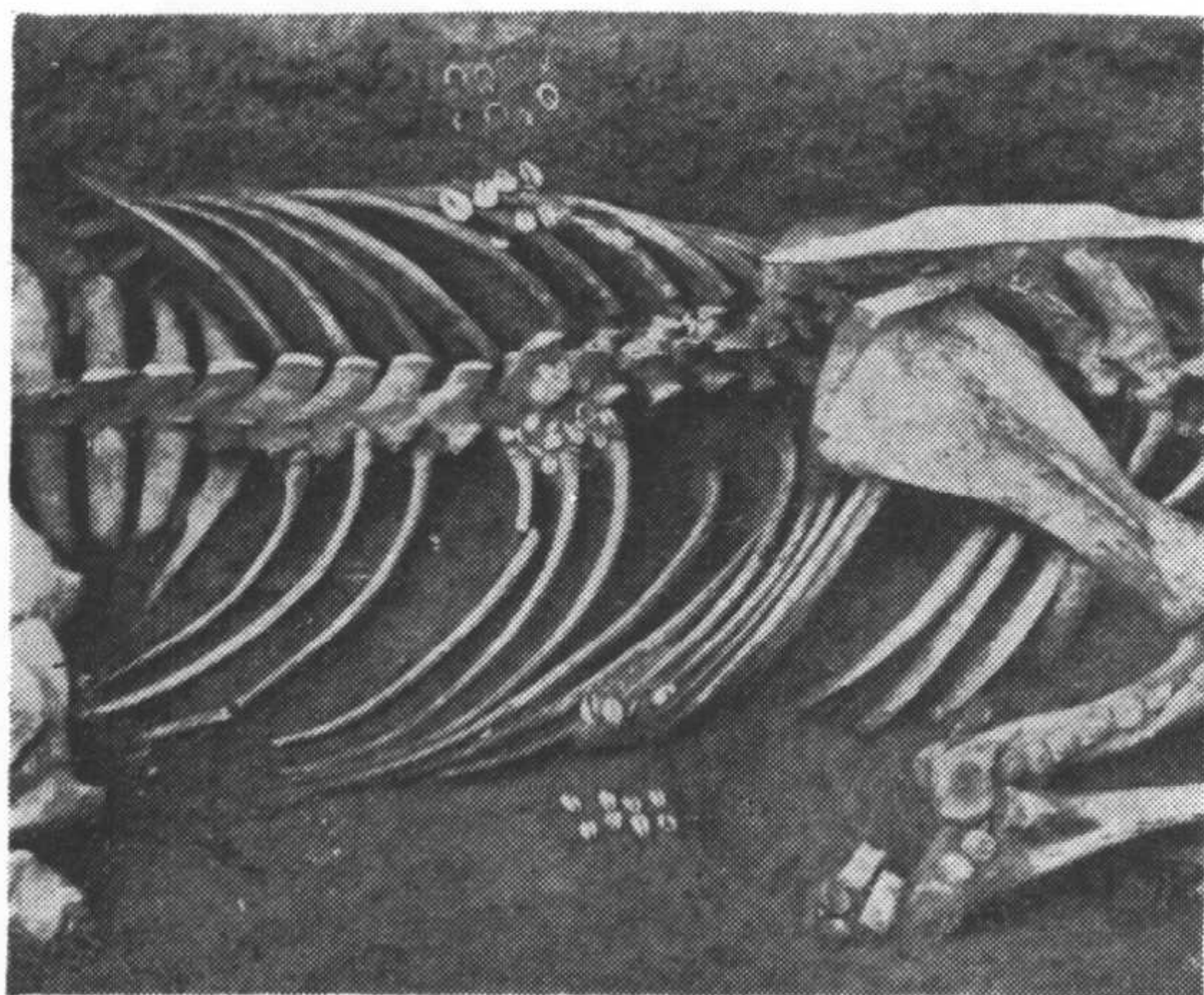
2. 第四号車馬坑第三号車的車衡和服馬



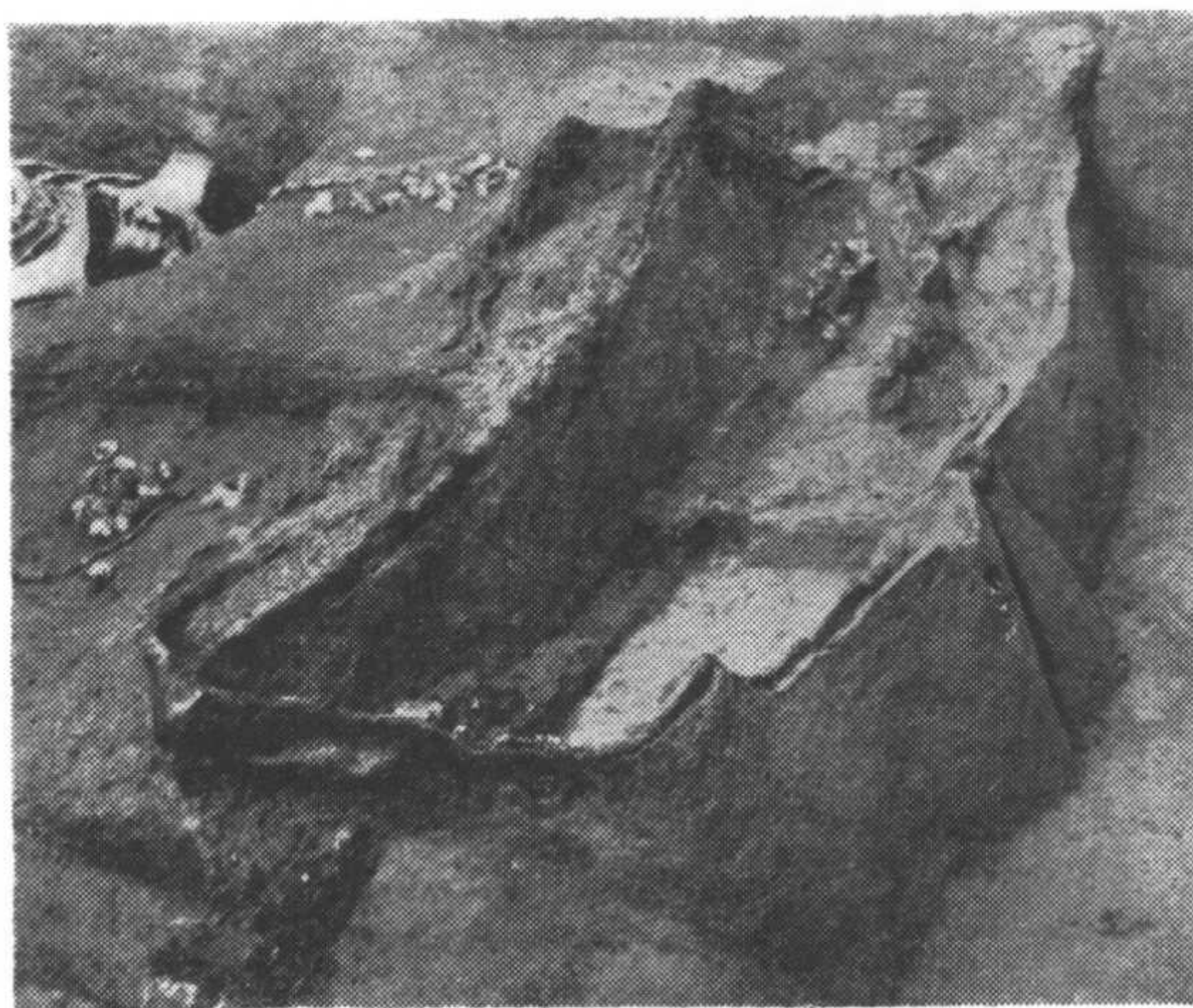
3. 第二号車馬坑第二号車的貝飾馬具



4. 第二号車馬坑第一号車馬头上的銅飾



5. 第一号車馬坑馬鞍具上的貝飾



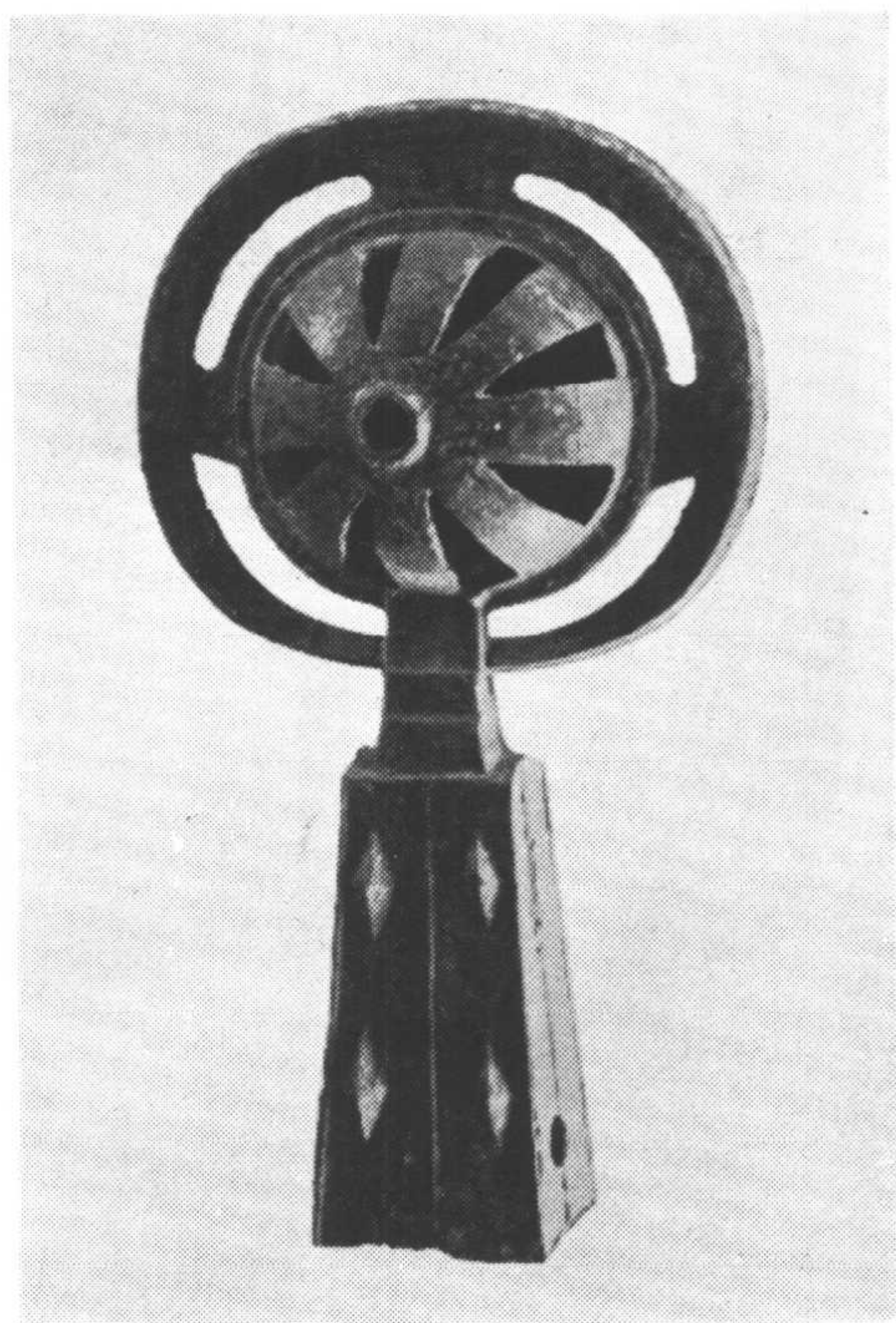
6. 第二号車馬坑第二号車的車箱



1. 兽面铜饰 (第二号車馬坑)



2. 半饕餮纹铜饰 (第三号車馬坑)

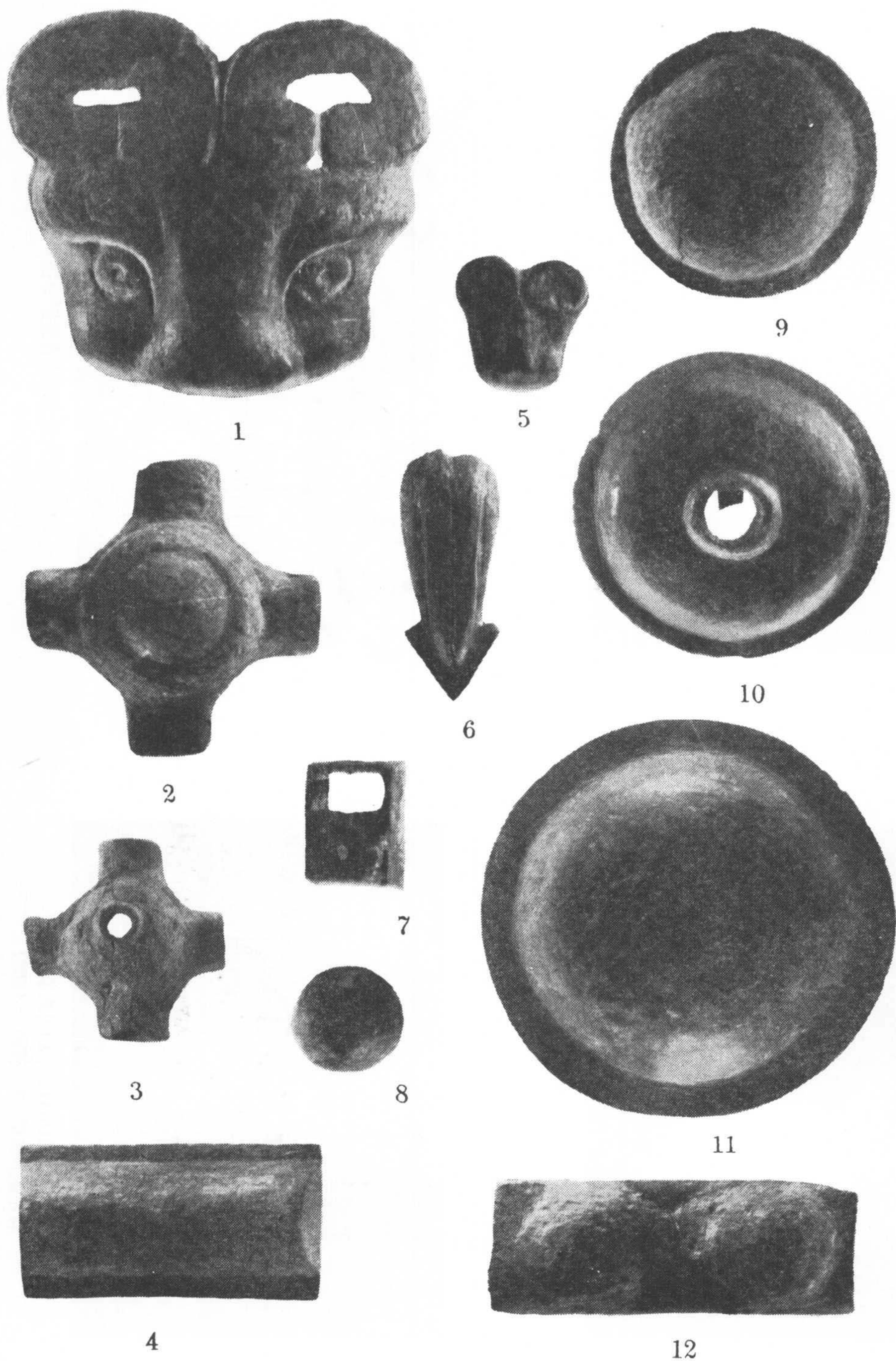


3. 铜镜 (第二号車馬坑)



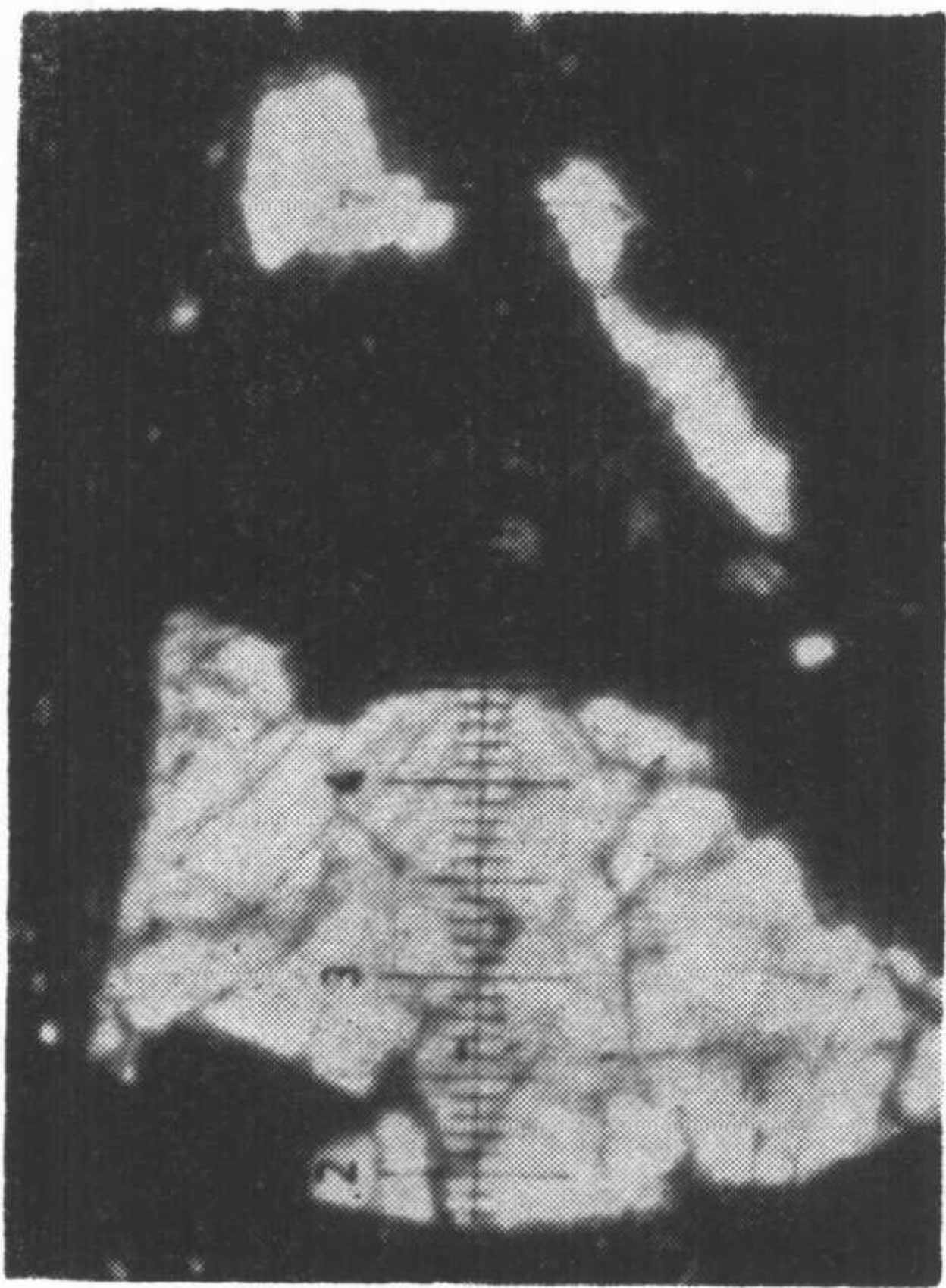
西周車馬坑出土的器物(均 $\frac{1}{2}$)

- 1、9. 兽面鉤形銅飾 2. 銅鑲 3. 圓形帶孔大圓泡 4. 兽面有管銅飾
5. 銅管 6. 鱗形銅飾 7. 菱形銅飾 8. 銅害
(7. 屬於第三号車馬坑, 其它均屬第二号車馬坑)

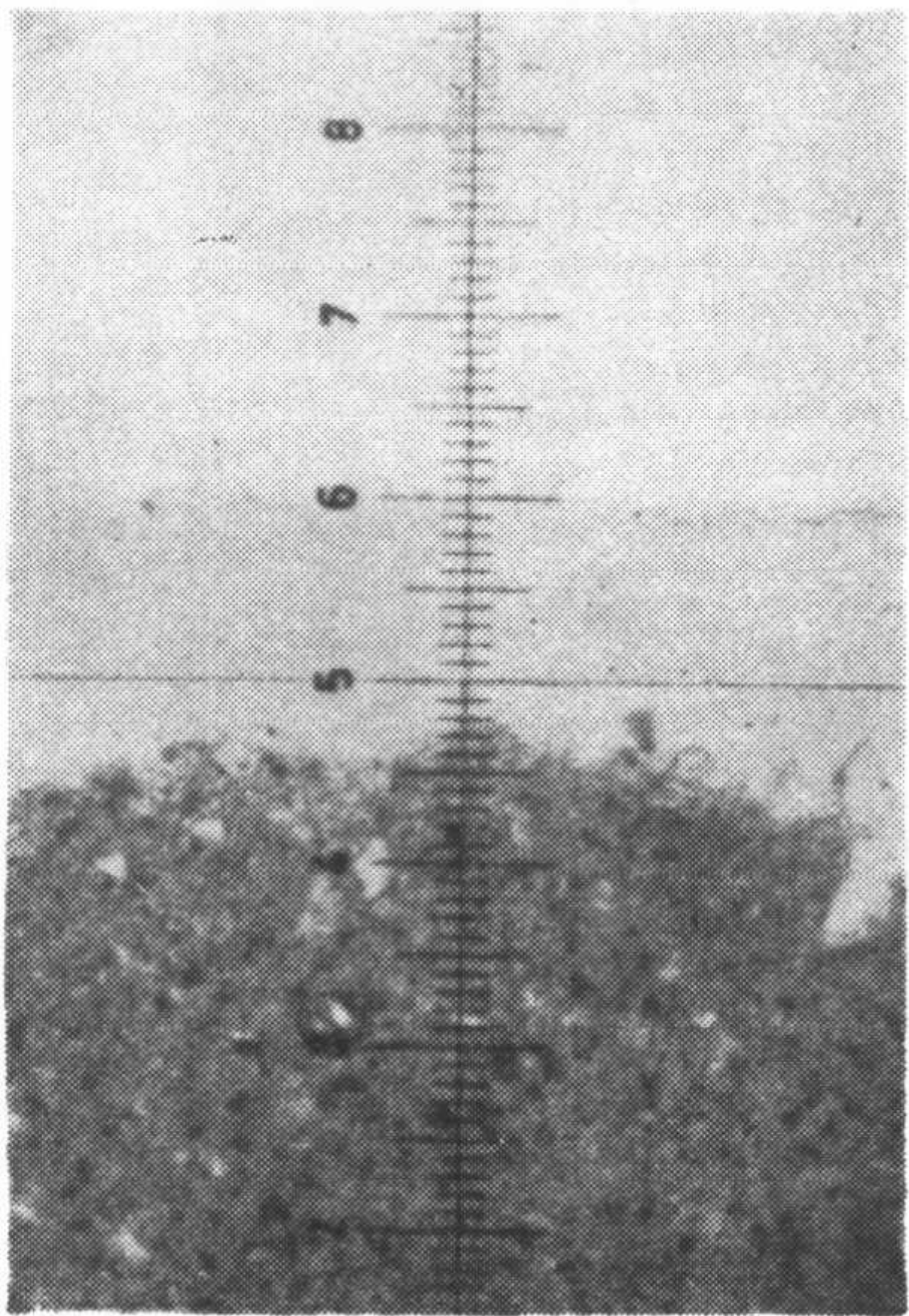


西周車馬坑出土的器物(均原大)

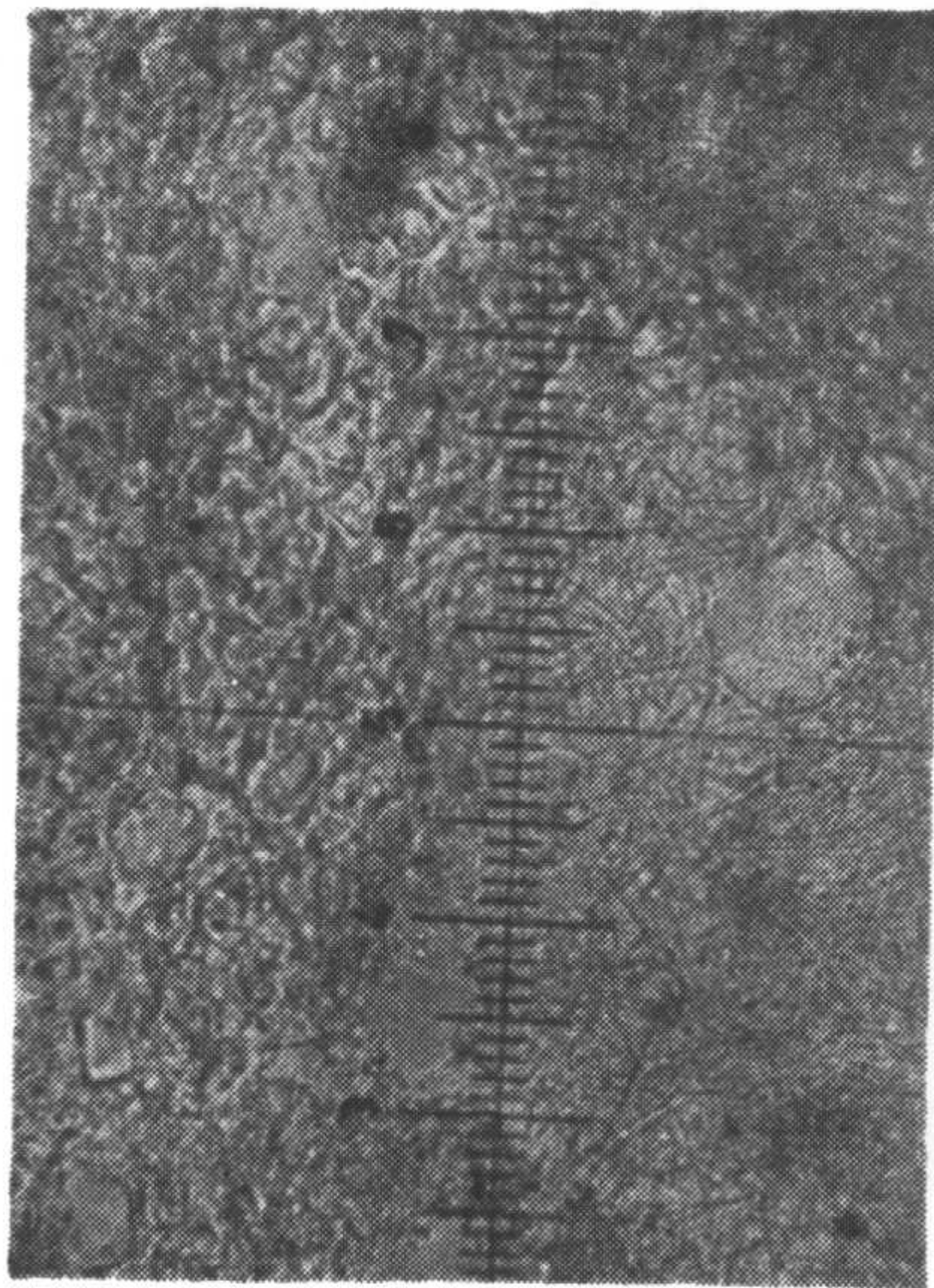
1. 兽面大銅泡(第一号車馬坑) 2. 十字形大銅泡 3. 十字形小銅泡 4. 长銅泡
5. 兽面小銅泡 6. 鐮形銅泡 7. 方形扁平帶孔銅飾 8. 小銅泡 9. 圓銅泡
10. 帶孔圓銅泡 11. 大圓銅泡 12. 长銅泡(以上均屬第二号車馬坑)



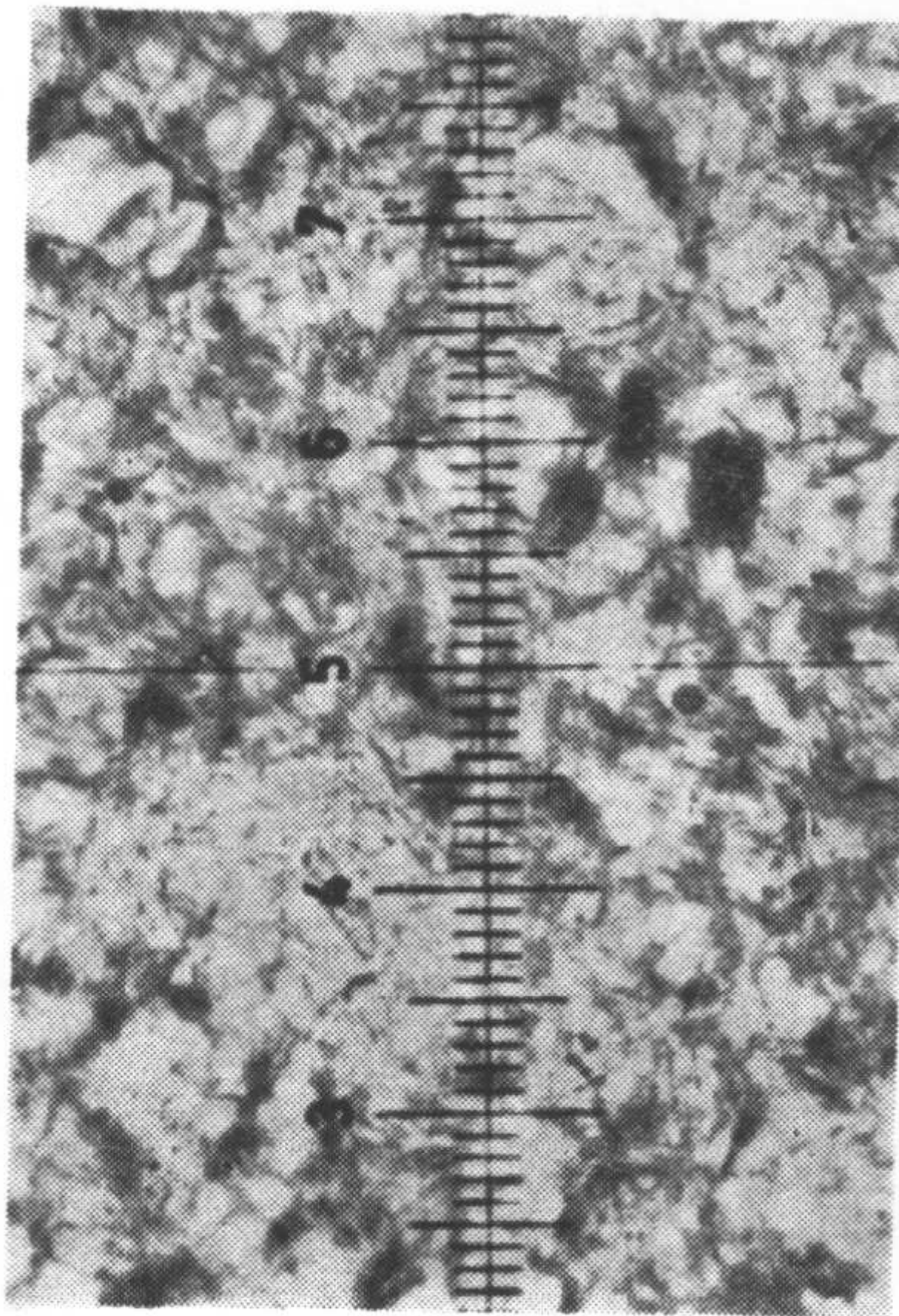
1. 57 SCCT 315:H 2:8 西周張家坡陶瓷
碎片胎的显微照相(正交偏光 $\times 100$)



2. 57 SCCT 315:H 2:8 西周張家坡陶瓷碎
片釉的显微照相(普通光 $\times 100$)

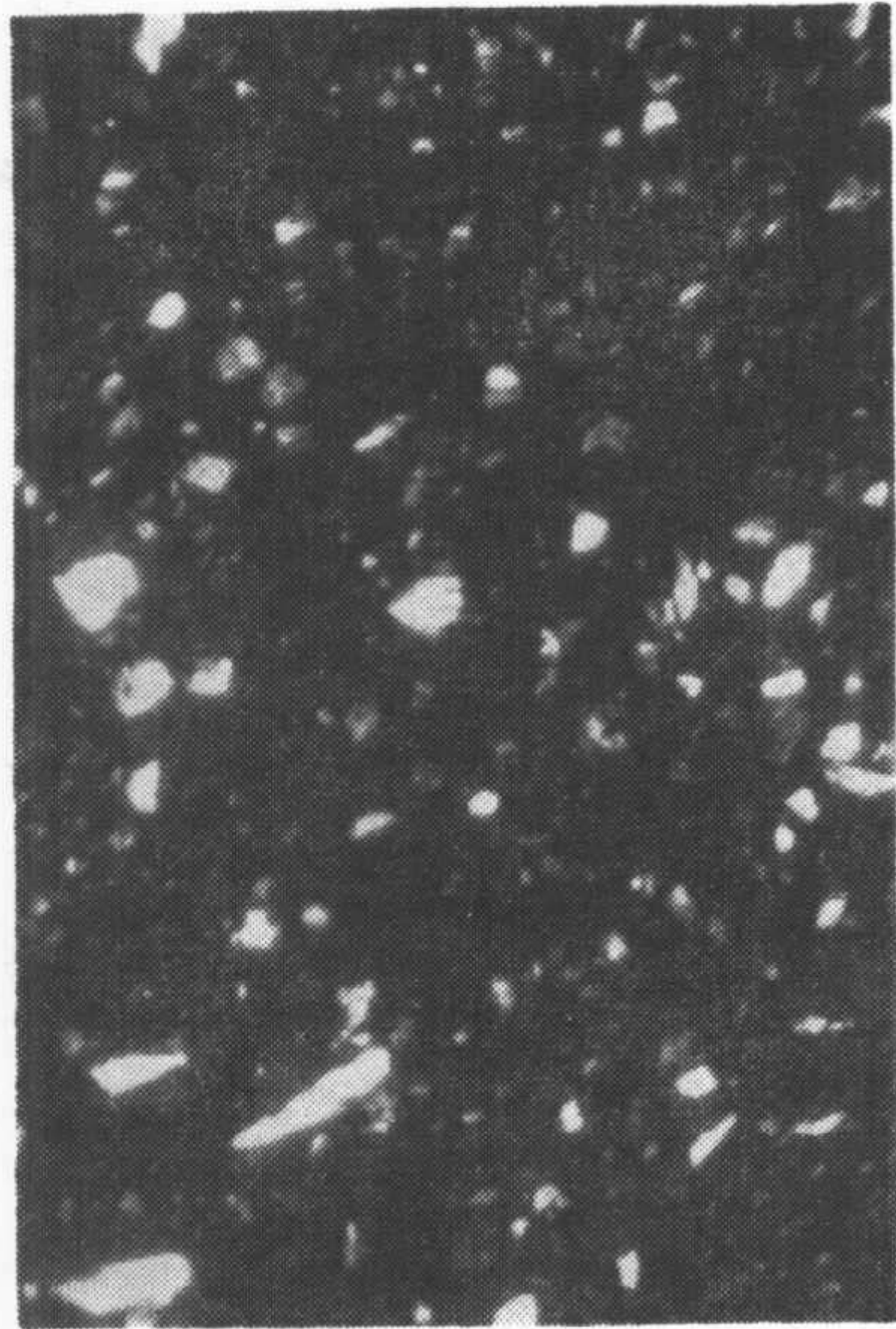


3. 57 SCCT 315:H 2:8 西周張家坡陶瓷
碎片胎的显微照相(普通光 $\times 500$)

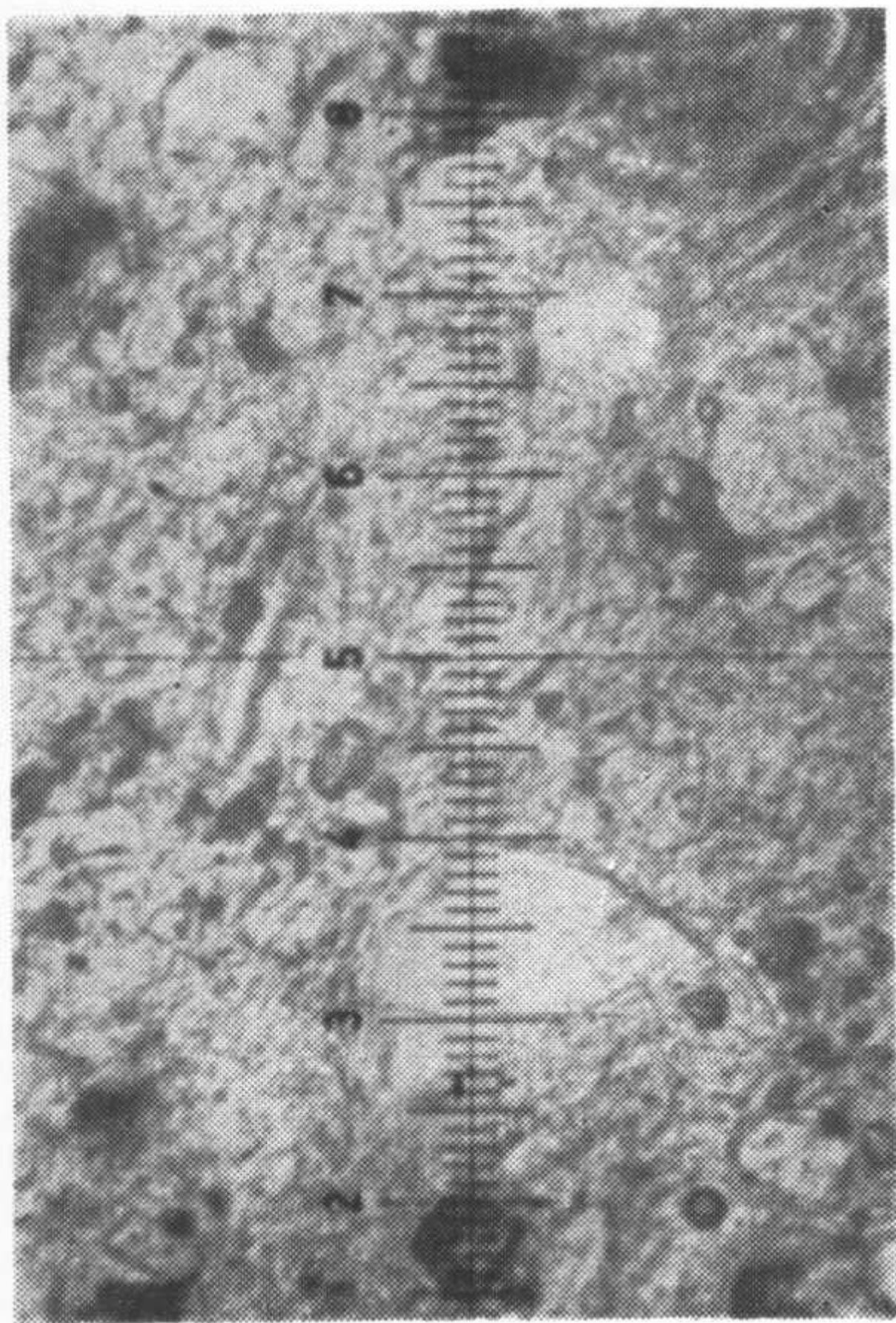


4. M1—明宣德青花大盘瓷胎显微照相
(普通光 $\times 500$)

張家坡西周居住遺址陶瓷碎片的显微照相



1. W 1—北朝景县封氏墓出土青釉器胎的
显微照相(正交偏光 $\times 100$)



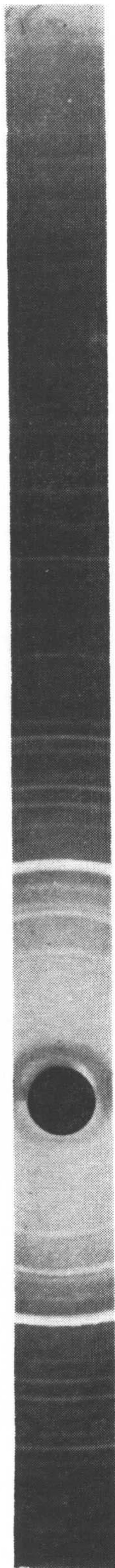
2. W 1—北朝景县封氏墓出土青釉器胎的
显微照相(普通光 $\times 500$)



3. 57 SCCT 315:H 2:8 西周張家坡陶瓷碎片 X—射线衍射图案
(CoK α , 滤片: Fe, 照相机直径: 57.3 毫米, 感光时间: 20 小时, 电压: 35 KV, 电流: 18mA)



4. M 1—明宣德青花大盘 X—射线衍射图案
(CoK α , 滤片: Fe, 照相机直径: 57.3 毫米, 感光时间: 20 小时, 电压: 35 KV, 电流: 18mA)



5. W 1—北朝景县封氏墓出土青釉器 X—射线衍射图案
(CoK α , 滤片: Fe, 照相机直径: 114.6 毫米, 感光时间: 40 小时, 电压: 35 KV, 电流: 18mA)
張家坡西周居住遗址陶瓷碎片的 X—射线衍射图案及 W1、M1 的 X—射线衍射图案和 W1 的显微照相